

## ПРАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА ОСОБО ТЯЖКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ

Анализируются статистические данные 2010–2017 гг. по Российской Федерации о наказаниях, назначаемых за простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ). Динамика показателей фактической пенализации простого убийства свидетельствует о сформировавшейся тенденции к ужесточению назначаемых наказаний. Практика назначения наказания за убийство при квалифицирующих обстоятельствах характеризуется противоречивыми тенденциями.

**Ключевые слова:** преступления против жизни; убийство; простое убийство; квалифицированное убийство; наказание; назначение наказания.

Анализ практики применения уголовно-правовых санкций за особо тяжкие преступления против жизни, исчерпывающиеся в современном российском законодательстве простым убийством (ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации – далее УК РФ) и квалифицированным убийством (ч. 2 ст. 105 УК РФ), имеет особое значение. Оно не ограничивается достижением целей, которые обычно формулируются в рамках изучения практики назначения наказания за конкретные виды преступлений и заключаются в определении складывающихся тенденций и в установлении степени расхождения фактической и законодательной пенализации<sup>1</sup> тех или иных деяний, необходимом для решения вопроса о целесообразности совершенствования санкций. Этот анализ позволяет понять, насколько справедливой можно считать уголовно-правовую политику в целом, включая ее реализацию на законодательном уровне. Н.А. Лопашенко в связи с этим обоснованно отмечает: «Справедливость наказания за убийство – самое тяжкое преступление по действующему УК <...>, особенно важна для оценки справедливости всего уголовного закона» [1. С. 157].

В научной литературе последних лет встречаются различные оценки фактической пенализации особо тяжких преступлений против жизни. Так, А.В. Наумов делает вывод о том, что «практика назначения наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления является неоправданно мягкой и снисходительной к лицам, их совершившим» [2]. В исследованиях, которые направлены на выявление отрицательных последствий длительных сроков лишения свободы, напротив, говорится о необходимости либерализации не только практики назначения наказания, но и самого уголовного закона в части ответственности за тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе – преступления против жизни. В частности, А.М. Смирнов указывает на потребность в сокращении «верхних пределов сроков лишения свободы, закрепленных в уголовном законодательстве Российской Федерации, в связи с тем, что они не соответствуют современным тенденциям развития отечественной уголовной и уголовно-исполнительной политики, обладают повышенной степенью неэффективности» [3. С. 8].

Практика назначения наказания за простое и квалифицированное убийство в период действия УК РФ

1996 г. в том или ином объеме уже изучалась в теории уголовного права; при этом в качестве эмпирической базы научного анализа выступали приговоры по уголовным делам. К числу крупных исследований, посвященных этой проблеме, относятся работы В.Г. Тартарникова [4] и Ю.А. Васильева [5]. Кроме того, анализ степени жесткости фактической пенализации применительно к особо тяжким преступлениям против жизни содержится и в ряде иных работ, в частности, в исследованиях Н.А. Лопашенко [1. С. 175–182], М.В. Бавсуна [6. С. 126–127], К.В. Калюжина [7. С. 19–22], В.А. Хохлова [8].

Санкция ч. 1 ст. 105 УК РФ, предусматривающей ответственность за простое убийство, имеет широкие границы: минимальный предел – 6 лет лишения свободы, максимальный – 15 лет. Помимо основного наказания она содержит факультативное дополнительное наказание в виде ограничения свободы на срок до двух лет, которое в первоначальной редакции ст. 105 УК РФ отсутствовало и было введено Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ [9].

В уголовно-правовой литературе приводятся различные данные о среднем назначенном наказании по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Так, Ю.А. Васильев, обобщавший практику назначения наказания за простое убийство на основании изучения 92 приговоров, вынесенных в период с 1997 по 2009 г. судами г. Москвы, Алтайского края, Омской, Новосибирской и Курганской областей, отмечает, что среднее наказание составляет 9 лет 1 месяц лишения свободы [5. С. 18]. По подсчетам Н.А. Лопашенко, произведенным на основе анализа 20 приговоров по ч. 1 ст. 105 УК РФ судов различных субъектов РФ, среднее значение наказания в виде лишения свободы составило 8,03 года [1. С. 181]. По результатам исследования М.В. Бавсуна средний срок лишения свободы, назначенный по ч. 1 ст. 105 УК РФ, равен 8,1 года [6. С. 127]. В.А. Хохлов на основе изучения 111 приговоров по ч. 1 ст. 105 УК РФ, вынесенных судами Алтайского края, Томской, Саратовской и Ярославской областей в 2010–2012 гг., сделал вывод о том, что среднее наказание за простое убийство равняется 8,22 года (8 лет 3 месяца) лишения свободы [8. С. 161–162]. Таким образом, оказывается, что среднее назначенное наказание не превышает верхней границы нижней трети санкции, что, действительно, может интерпретироваться как проявление чрезмерно мягкой карательной практики.

Однако изучение практики назначения наказания за то или иное преступление, в качестве эмпирической базы которого выступают приговоры судов, обычно в силу ограниченности выборки не дает полной картины фактической пенализации данного преступления. Поэтому в процессе проведенного нами исследования были проанализированы статистические данные Судебного департамента при Верховном

Суде РФ о наказаниях, назначенных лицам, осужденным в Российской Федерации за простое убийство в 2010–2017 гг. (использовались формы отчетности 10.3 «Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения)» и 10.3.1 «Отчет о сроках лишения свободы и размерах штрафов»)<sup>2</sup>. Полученные результаты представлены в следующих таблицах.

Таблица 1

**Количество лиц, осужденных в Российской Федерации по ч. 1 ст. 105 УК РФ в 2010–2017 гг. к различным видам наказания (по данным статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ (форма № 10.3) [10–17])**

Год	Всего осуждено	Лишение свободы	Условное осуждение к лишению свободы	Ограничение свободы	Исправительные работы
2010	9 775	9 613	162	0	0
2011	8 432	8 299	133	0	0
2012	7 569	7 432	136	1	0
2013	7 514	7 432	78	1	3
2014	7 300	7 233	66	1	0
2015	7 179	7 128	51	0	0
2016	6 942	6 899	41	1	1
2017	6 316	6 283	32	1	0
Всего	61 027	60 319	699	5	4

Из данных судебной статистики за последние 8 лет (2010–2017 гг.) следует, что при назначении наказания за простое убийство суды применяют не только лишение свободы на определенный срок, но – в исключительных случаях с учетом положений ст. 64 УК РФ – и другие виды наказаний, в частности, ограничение свободы и исправительные работы. Кроме того, часть лиц осуждается к лишению свободы условно: за указанный период с применением ст. 73 УК РФ к лишению свободы по ч. 1 ст. 105 УК РФ были осуждены 699 человек из 61 027 осужденных. Стоит подчеркнуть, что доля лиц, в отношении которых было применено условное осуждение к лишению свободы, для такого особо тяж-

кого преступления, как убийство, посягающего на самый ценный объект уголовно-правовой охраны – жизнь человека, является довольно значительной: по итогам восьми лет она составляет 1,15%. Однако сведения о применении условного осуждения к лишению свободы и иных видов наказания в немалой степени объясняются тем, что в статистике лиц, осужденных за убийство, отражены не только те, кто совершил окончательное преступление, но и лица, совершившие неоконченные убийства.

Удельный вес лиц, осужденных к различным видам наказания, в общем числе осужденных по ч. 1 ст. 105 УК РФ показан в табл. 2.

Таблица 2

**Удельный вес лиц, осужденных в Российской Федерации по ч. 1 ст. 105 УК РФ в 2010–2017 гг. к различным видам наказания, в общем числе осужденных за указанное преступление (на основе анализа данных статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ)**

Год	Лишение свободы, %	Условное осуждение к лишению свободы, %	Ограничение свободы, %	Исправительные работы, %
2010	98,34	1,66	0	0
2011	98,42	1,58	0	0
2012	98,19	1,80	0,01	0
2013	98,91	1,04	0,01	0,4
2014	99,08	0,90	0,01	0
2015	99,29	0,71	0	0
2016	99,38	0,59	0,01	0,01
2017	99,47	0,51	0,02	0

Нельзя не заметить, что удельный вес применения условного осуждения к лишению свободы с 2013 г. постоянно снижался – с 1,8% в 2012 г. до 0,51% в 2017 г. Таким образом, за последние 5 лет он уменьшился более чем в 3 раза, что свидетельствует об усилении жесткости уголовной репрессии, а отнюдь не о ее смягчении.

Сопоставление отраженных в отчетности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации сроков реального лишения свободы, назначенных за убийство, предусмотренных ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, дает следующую картину (табл. 3 и 4).

Данные табл. 4 показывают, что наказания, назначаемые по ч. 1 ст. 105 УК РФ, преимущественно концентрируются в интервале, верхним пределом которого является 10 лет лишения свободы. На срок свыше 10 лет лишения свободы было осуждено от 7,45% (2011 г.) до 12,54% лиц (2017 г.), тогда как почти половина осужденных приговаривается к лишению свободы на срок в интервале свыше 5 до 8 лет включительно – от 43,73% (2016 г.) до 49,96% (2011 г.). Это подтверждает установленную в рамках локальных исследований мягкость наказаний, назначаемых за простое убийство и явно не соответствующих характеру и степени

общественной опасности преступления, которые определяются, прежде всего, особой ценностью объекта

посягательства (жизнь человека) и тяжестью общественно опасного последствия в виде смерти.

Таблица 3

**Количество лиц, осужденных в Российской Федерации по ч. 1 ст. 105 УК РФ в 2010–2017 гг. к лишению свободы на различные сроки (по данным статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ (форма № 10.3.1) [10–17])**

Год	Всего осуждено к лишению свободы	Срок лишения свободы						
		До 1 года вкл.	свыше 1 до 2 лет вкл.	свыше 2 до 3 лет вкл.	свыше 3 до 5 лет вкл.	свыше 5 до 8 лет вкл.	свыше 8 до 10 лет вкл.	свыше 10 до 15 лет
2010	9 613	18	136		446	4 673	3 573	767
2011	8 299	9	16	78	407	4 146	3 025	618
2012	7 432	1	11	58	360	3 554	2 841	607
2013	7 432	8	15	48	319	3 579	2 834	629
2014	7 233	6	6	46	317	3 386	2 812	660
2015	7 128	6	8	56	255	3 217	2 836	750
2016	6 899	2	11	36	225	3 017	2 750	858
2017	6 283	8	4	39	223	2 792	2 429	788

Таблица 4

**Удельный вес лиц, осужденных в Российской Федерации по ч. 1 ст. 105 УК РФ в 2010–2017 гг. к лишению свободы на различные сроки, в общем числе осужденных за данное преступление к лишению свободы (на основе анализа данных статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ)**

Год	Срок лишения свободы (%)						
	До 1 года вкл.	свыше 1 до 2 лет вкл.	свыше 2 до 3 лет вкл.	свыше 3 до 5 лет вкл.	свыше 5 до 8 лет вкл.	свыше 8 до 10 лет вкл.	свыше 10 до 15 лет
2010	0,19	1,41		4,64	48,61	37,17	7,98
2011	0,11	0,19	0,94	4,90	49,96	36,45	7,45
2012	0,01	0,15	0,78	4,84	47,82	38,23	8,17
2013	0,11	0,20	0,65	4,29	48,16	38,13	8,46
2014	0,08	0,08	0,64	4,38	46,81	38,88	9,12
2015	0,08	0,11	0,79	3,58	45,13	39,79	10,52
2016	0,03	0,16	0,52	3,26	43,73	39,86	12,44
2017	0,13	0,06	0,62	3,55	44,44	38,66	12,54

В то же время из приведенных данных видно, что удельный вес лиц, осужденных к срокам лишения свободы, расположенным в определенных интервалах<sup>3</sup>, в динамике не является стабильным. Наибольшей устойчивостью характеризуется показатель удельного веса лиц, осужденных к лишению свободы на срок свыше 8 до 10 лет включительно (с 2012 г. диапазон колебаний не превысил 1,7%, максимальный удельный вес – 39,86% в 2016 г.). Доля лиц, осужденных к лишению свободы на срок свыше 10 лет, начиная с 2012 г. постоянно возрастала и к 2017 г. увеличилась почти в 1,7 раза (7,45% в 2011 г., 12,54% в 2017 г.). Одновременно заметно снижался удельный вес лиц, осужденных к лишению свободы на срок свыше 5 до 8 лет включительно (49,96% в 2011 г., 44,44% в 2017 г.), а также тех, кому назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 до 5 лет включительно (4,9% в 2011 г., 3,55% в 2017 г.). Однако, несмотря на то, что такая динамика отражает реальное ужесточение карательной практики, происходящее в последние годы, общей ситуации это не меняет: практическая пенализация простого убийства такова, что назначаемые наказания в основном локализируются в нижнем сегменте санкции и нередко опускаются ниже минимального предела<sup>4</sup>. В Российской Федерации, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, наказание ниже нижнего предела с применением ст. 64 УК РФ было назначено по ч. 1 ст. 105 УК РФ в 2010 г. 346 лицам из 9 613 осужденных к лишению свободы (3,6%), в 2011 г. – 418 из 8 299 (5,04%), в 2012 г. – 423 из 7 432 (5,69%), в

2013 г. – 364 из 7 432 (4,90%), в 2014 г. – 310 из 7 233 (4,29%), в 2015 г. – 235 из 7 128 (3,3%), в 2016 г. – 193 из 6 899 (2,8%), в 2017 г. – 179 из 6 283 (2,69%). Таким образом, удельный вес наказания в виде лишения свободы ниже нижнего предела находится в интервале от 2,69 до 5,69%, постепенно снижаясь.

Ужесточение уголовного наказания за простое убийство проявляется также в том, что возрастает доля лиц, к которым суд применяет не являющееся обязательным дополнительное наказание в виде ограничения свободы. Так, в 2010 г. оно было назначено 51 осужденному (0,53% от общего числа осужденных к лишению свободы), в 2011 г. – 226 (2,72%), в 2012 г. – 266 (3,6%), в 2013 г. – 289 (3,89%), в 2014 г. – 333 (4,6%), в 2015 г. – 397 (5,57%), в 2016 г. – 444 (6,44%), в 2017 г. – 502 лицам (7,99%).

Выявленная тенденция тяготения наказаний к нижнему сегменту санкции, фактически назначаемых за простое убийство, в гораздо меньшей степени выражена в практической пенализации квалифицированных убийств.

Санкция ч. 2 ст. 105 УК РФ является альтернативной. В качестве вариантов основного наказания в ней называются: 1) лишение свободы на срок от восьми до двадцати лет; 2) пожизненное лишение свободы; 3) смертная казнь. Если учесть, что смертная казнь в Российской Федерации, не будучи исключенной из системы наказаний и санкций статей Особенной части УК РФ, фактически не применяется, санкция ч. 2 ст. 105 УК РФ содержит два альтернативных основных наказания – лишение свободы на определенный

срок и пожизненное лишение свободы. Применительно к лишению свободы на определенный срок законодатель предусматривает в качестве обязательного дополнительного наказания в виде ограничения свободы на срок от одного до двух лет.

Анализ судебной статистики показывает, что фактически при назначении наказания за убийство, предусмотренное ч. 2 ст. 105 Уголовного Кодекса Российской Федерации, применяется пожизненное лишение свободы, лишение свободы на определенный срок и условное осуждение к лишению свободы (табл. 5 и 6). Безусловно, превалирует наказание в виде лишения свободы на определенный срок: удельный вес лиц,

осужденных к нему, в исследуемый период колебался незначительно – в интервале от 95,88% (2016 г.) до 97,28% (2015 г.). Пожизненное лишение свободы занимает в структуре назначенных наказаний от 2,26% (2010 г.) до 3,66% (2016 г.). Условное осуждение к лишению свободы не достигает 1%, а в отдельные годы близко к нулю (0,05% в 2015 г., 0,18% в 2017 г.). Тем не менее, за 8 лет исследуемого периода с применением ст. 73 УК РФ за квалифицированное убийство было осуждено 71 лицо (изучение приговоров по ч. 2 ст. 105 УК РФ показывает, что условное осуждение применяется в основном при назначении наказания за приготовление к убийству).

Таблица 5

**Количество лиц, осужденных в Российской Федерации по ч. 2 ст. 105 УК РФ в 2010–2017 гг. к различным видам наказания (по данным статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ (форма № 10.3) [10–17])**

Год	Всего осуждено	Пожизненное лишение свободы	Лишение свободы на определенный срок	Условное осуждение к лишению свободы
2010	2 659	60	2 584	15
2011	2 355	59	2 282	14
2012	1 896	52	1 829	15
2013	1 823	57	1 759	7
2014	1 945	55	1 883	7
2015	1 876	50	1 825	1
2016	1 967	72	1 886	9
2017	1 701	57	1 641	3
Всего	16 222	462	15 689	71

Таблица 6

**Удельный вес лиц, осужденных в Российской Федерации по ч. 2 ст. 105 УК РФ в 2010–2017 гг. к различным видам наказания, в общем числе осужденных за указанное преступление (на основе анализа данных статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ)**

Год	Пожизненное лишение свободы (%)	Лишение свободы на определенный срок (%)	Условное осуждение к лишению свободы (%)
2010	2,26	97,18	0,56
2011	2,51	96,90	0,59
2012	2,74	96,47	0,79
2013	3,13	96,49	0,38
2014	2,83	96,81	0,36
2015	2,67	97,28	0,05
2016	3,66	95,88	0,46
2017	3,35	96,47	0,18

Особый интерес представляет изучение сроков лишения свободы, применяемых при осуждении виновных за убийство при квалифицирующих обстоятельствах.

Среднее значение диапазона санкции ч. 2 ст. 105 УК РФ (медиана) равно 14 годам лишения свободы. По результатам исследования М.В. Бавсуна среднее назначенное наказание по ч. 2 ст. 105 УК РФ составило 11,7 года [6. С. 127]. Н.А. Лопашенко, анализирувшая практику назначения наказания на основании приговоров, вынесенных по 33 преступлениям, называет больший показатель – 13,7 года [1. С. 181]. По данным Ю.А. Васильева средний срок лишения свободы, назначенный по приговору суда за убийство, предусмотренный ч. 2 ст. 105 УК РФ, составил 12,85 лет [5. С. 19]. На первый взгляд, практика назначения наказания за квалифицированное убийство так же, как и за простое, является довольно мягкой.

Однако обращение к статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ дает воз-

можность составить более полное представление о сроках реального лишения свободы, назначаемых за убийство при квалифицирующих обстоятельствах, которое не вполне совпадает с результатами выборочных исследований. Соответствующие данные приведены в табл. 7 и 8.

Как видно из табл. 8, удельный вес лиц, осужденных по ч. 2 ст. 105 УК РФ к срокам лишения свободы, находящихся в верхнем сегменте санкции (свыше 15 лет лишения свободы), в общем числе лиц, осужденных к лишению свободы на определенный срок, весьма значителен: он составляет от 25,9% (2011 г.) до 29,53% (2016 г.), тогда как доля лиц, осуждаемых за простое убийство к срокам лишения свободы, находящихся в верхнем сегменте санкции ч. 1 ст. 105 УК РФ (свыше 10 лет лишения свободы), за исследуемые 8 лет не превышала 12,54%. Наиболее распространенными при назначении наказания за квалифицированное убийство являются сроки лишения свободы свыше 10 до 15 лет включительно (наибольший удельный вес в 2011 г. – 48,47%, наименьший в 2016 г. – 42,42%).

**Количество лиц, осужденных в Российской Федерации по ч. 2 ст. 105 УК РФ в 2010–2017 гг. к лишению свободы на различные сроки (по данным статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ (форма № 10.3.1) [10–17])**

Год	Всего осуждено к лишению свободы	Срок лишения свободы							
		до 1 года вкл.	свыше 1 до 2 лет вкл.	свыше 2 до 3 лет вкл.	свыше 3 до 5 лет вкл.	свыше 5 до 8 лет вкл.	свыше 8 до 10 лет вкл.	свыше 10 до 15 лет вкл.	свыше 15 до 20 лет вкл.
2010	2 584	1	11		68	285	283	1 235	701
2011	2 282	1	1	8	56	245	274	1 106	591
2012	1 829	0	0	5	44	184	220	872	504
2013	1 759	0	0	4	31	194	184	839	507
2014	1 883	1	1	7	46	201	284	824	518
2015	1 825	1	1	4	36	197	288	783	515
2016	1 886	2	1	1	29	209	287	800	557
2017	1 641	0	4	2	33	173	280	704	445

**Удельный вес лиц, осужденных в Российской Федерации по ч. 2 ст. 105 УК РФ в 2010–2017 гг. к лишению свободы на различные сроки, в общем числе осужденных за данное преступление к лишению свободы (на основе анализа данных статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ)**

Год	Срок лишения свободы, %							
	До 1 года вкл.	свыше 1 до 2 лет вкл.	свыше 2 до 3 лет вкл.	свыше 3 до 5 лет вкл.	свыше 5 до 8 лет вкл.	свыше 8 до 10 лет вкл.	свыше 10 до 15 лет вкл.	свыше 15 до 20 лет вкл.
2010	0,04	0,43		2,63	11,03	10,95	47,79	27,13
2011	0,04	0,04	0,35	2,45	10,74	12,01	48,47	25,90
2012	0	0	0,27	2,41	10,06	12,03	47,68	27,56
2013	0	0	0,23	1,76	11,03	10,46	47,70	28,82
2014	0,05	0,05	0,37	2,44	10,67	15,08	43,76	27,51
2015	0,05	0,05	0,22	1,97	10,79	15,78	42,9	28,22
2016	0,11	0,05	0,05	1,54	11,08	15,22	42,42	29,53
2017	0	0,24	0,12	2,01	10,54	17,06	42,9	27,12

В то же время существенна доля лиц, которым при назначении наказания суд избирает минимальный предел санкции (8 лет лишения свободы) или срок лишения свободы ниже этого предела. В частности, относительно стабилен (10–11%) показатель удельного веса лиц, которым назначено наказание свыше 5 до 8 лет лишения свободы включительно.

Сопоставление динамических рядов удельного веса лиц, осужденных к лишению свободы в интервале свыше 8 до 10 лет включительно, и удельного веса лиц, осужденных к лишению свободы в интервале свыше 10 до 15 лет включительно, свидетельствует о том, что в 2011–2017 гг. эти показатели имели достаточно устойчивую разнонаправленную динамику, изменяясь примерно на одинаковую величину: происходило увеличение доли осужденных к меньшему сроку лишения свободы (свыше 8 до 10 лет включительно) за счет уменьшения доли осужденных к большему сроку лишения свободы (свыше 10 до 15 лет включительно). В частности, доля лиц, осужденных к лишению свободы на срок свыше 10 до 15 лет включительно, в общем числе осужденных к лишению свободы на определенный срок в 2011 г. составила 48,47% и в дальнейшем почти последовательно снижалась, опустившись в 2017 г. до 42,9%. Одновременно удельный вес лиц, осужденных к лишению свободы на срок свыше 8 до 10 лет включительно, также почти последовательно возрастал с 10,95% в 2010 г. до 17,06% в 2017 г. Таким образом, в этом плане можно говорить о некотором смягчении фактической наказуемости квалифицированных убийств.

Изучение практики назначения наказания за убийство, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, обяза-

тельного дополнительного наказания в виде ограничения свободы показывает, что в 2013–2017 гг. оно применяется примерно в 2/3 случаев.

Так, в 2011 г. ограничение свободы было назначено 744 осужденным (32,6% от общего числа осужденных к лишению свободы), в 2012 г. – 1 070 (58,5%), в 2013 г. – 1 140 (64,81%), в 2014 г. – 1 205 (63,99%), в 2015 г. – 1 182 (64,77%), в 2016 г. – 1 196 (63,41%), в 2017 г. – 1 089 лицам (66,36%). Неприменение обязательного дополнительного наказания к части осужденных объясняется не столько снисходительностью судов, сколько невозможностью его назначения по формальным основаниям (ч. 1 ст. 10 УК РФ) при вынесении приговоров в отношении лиц, совершивших преступление до введения этого наказания в санкцию ст. 105 УК РФ.

Проведенный анализ фактической пенализации особо тяжких преступлений против жизни позволяет сделать следующие выводы:

1. Практика назначения наказания за простое убийство и в некоторой части – за квалифицированное убийство характеризуется мягкостью избираемых мер, не соответствующей характеру и степени общественной опасности особо тяжких посягательств на жизнь, что проявляется: а) в относительной распространенности применения условного осуждения за убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ (в отдельные годы – до 1,8% от общего числа осужденных); б) в преимущественной локализации назначаемых за простое убийство наказаний в нижнем сегменте санкции и частом расположении их ниже ее минимального предела – 6 лет лишения свободы (до 2015 г. более половины осужденных к лишению свободы

приговаривались к срокам не свыше 8 лет); в) в значительной распространенности назначения наказания за квалифицированное убийство на уровне минимального предела санкции и ниже него (в любой год исследуемого периода удельный вес лиц, осужденных к лишению свободы, которым было назначено наказание на срок не свыше 8 лет, в общем числе осужденных к этому виду наказания не опускался ниже 12%). В то же время важно отметить, что среди осужденных к лишению свободы за квалифицированное убийство высок удельный вес лиц, которым назначено наказание на срок свыше 15 лет; более того, он отличается устойчивостью и подвержен лишь небольшим колебаниям по годам (наименьший показатель – в 2011 г. – 25,9%, наибольший – в 2016 г. – 29,53%). Отсюда карательную практику, сложившуюся применительно к квалифицированным убийствам, нельзя однозначно оценить как излишне лояльную к правонарушителям. Ее характерной чертой является большой разброс назначаемых наказаний по срокам, когда при высокой доле лиц, осуждаемых к сверхдлительным срокам лишения свободы, немалый процент приходится и на лиц, которым назначается наказание не свыше минимального предела санкции.

2. Динамика показателей фактической пенализации простого убийства в 2010–2017 гг. свидетельствует о сформировавшейся тенденции к ужесточению назначаемых наказаний. Это выражается:

а) в резком сокращении удельного веса условного осуждения к лишению свободы;

б) в существенном возрастании среди осужденных к реальному лишению свободы доли лиц, которым назначено наказание на срок свыше 10 лет (7,45% в 2011 г., 12,54% в 2017 г.), при одновременном заметном снижении удельного веса лиц, осужденных к лишению свободы на срок в интервалах свыше 5 до 8 лет включительно и свыше 3 до 5 лет включительно;

в) в последовательном возрастании доли лиц, к которым суд применяет не являющееся обязательным дополнительное наказание в виде ограничения свободы (в 2011 г. 2,72% от общего числа осужденных к лишению свободы, в 2017 г. – 7,99%).

3. Динамика показателей фактической пенализации квалифицированного убийства в Российской Федерации в 2010–2017 гг. отражает противоречивые тенденции. С одной стороны, до единичных случаев сократилось применение условного осуждения и относительно стабильным, хотя и с некоторыми колебаниями, является удельный вес лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы (наибольший показатель – в 2016 г. – 3,66%, наименьший – в 2010 г. – 2,26%), а также лиц, осужденных к лишению свободы на срок свыше 15 лет. С другой стороны, обнаруживается некоторое смягчение уголовной репрессии, поскольку происходит увеличение доли осужденных к лишению свободы на срок свыше 8 до 10 лет включительно за счет уменьшения доли осужденных к лишению свободы на срок свыше 10 до 15 лет включительно.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> В рамках данного исследования под пенализацией понимается не только установление наказания в законе, но и правоприменительная деятельность, связанная с его назначением.

<sup>2</sup> Здесь и далее при подсчете из общего числа осужденных были исключены лица, освобожденные по приговору суда от наказания по различным основаниям (в отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ они не учитываются в числе осужденных к отдельным видам наказания, но включены в общее число осужденных). Под лицами, которым назначено наказание в виде лишения свободы, в представленных далее таблицах понимаются только лица, осужденные к реальному отбыванию этого вида наказания; лица, условно осужденные к лишению свободы, учитываются отдельно.

<sup>3</sup> При исследовании были взяты интервалы, используемые в статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

<sup>4</sup> Избрание меры наказания в виде лишения свободы ниже минимального предела санкции не всегда является следствием применения ст. 64 УК РФ. В ряде случаев оно связано с применением других формальных ограничений, установленных УК РФ. В частности, в соответствии с ч. 6 УК РФ несовершеннолетним, совершившим особо тяжкие преступления, не может быть назначено наказание на срок свыше 10 лет лишения свободы; при этом низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину. В результате лицам, совершившим простые убийства в несовершеннолетнем возрасте, наказание назначается в пределах от 3 до 10 лет лишения свободы, а совершившим квалифицированные убийства – от 4 до 10 лет.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лопашенко Н.А. Убийства. М.: Юрлитинформ, 2013. 544 с.
2. Наумов А.В. Пути реформирования российского уголовного законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 10 (допуск из справочно-правовой системы «Гарант»).
3. Смирнов А.М. Длительные сроки лишения свободы в отношении осужденных мужчин: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. 25 с.
4. Татарников В.Г. Индивидуализация наказания по отдельным категориям дел о тяжких и особо тяжких преступлениях против личности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 1998. 28 с.
5. Васильев Ю.А. Практика назначения наказания по делам об убийствах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2011. 23 с.
6. Бавсун М.В. Целесообразность в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002. 186 с.
7. Калюжин К.В. Восстановление социальной справедливости при назначении наказания за убийство (ст. 105 УК РФ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2013. 28 с.
8. Хохлов В.А. Практика назначения наказания за простое убийство // Правовая система общества: преемственность и модернизация: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Барнаул, 4–5 октября 2012 г. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. С. 161–163.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ (ред. от 07 декабря 2011 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122882;fld=134;dst=100041;md=184768.06058127153664827;ts=01847683085511554963887>
10. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2010 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=837> (дата обращения: 16.06.2018).

11. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2011 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1272> (дата обращения: 16.06.2018).
12. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2012 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1776> (дата обращения: 16.06.2018).
13. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2013 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2362> (дата обращения: 16.06.2018).
14. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2883> (дата обращения: 16.06.2018).
15. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (дата обращения: 16.06.2018).
16. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2016 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3834> (дата обращения: 16.06.2018).
17. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4477> (дата обращения: 16.06.2018).

Статья представлена научной редакцией «Право» 5 июля 2018 г.

## THE PRACTICE OF IMPOSING PUNISHMENT FOR ESPECIALLY GRAVE CRIMES AGAINST LIFE IN THE RUSSIAN FEDERATION: STATUS AND TRENDS

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2018, 433, 199–206.

DOI: 10.17223/15617793/433/27

**Tatiana A. Plaksina**, Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Barnaul, Russian Federation). E-mail: [plaksinata@yandex.ru](mailto:plaksinata@yandex.ru)

**Keywords:** crimes against life; murder; murder without aggravating circumstances; aggravated murder; punishment; imposition of punishment.

The aim of the article is to assess the severity of criminal repression at the level of imposition of punishment with regard to especially grave crimes against life, as well as to identify trends in this area. The empirical basis of the study was data of statistical reports of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation on the penalties imposed on persons convicted in the Russian Federation under Part 1 and Part 2 of Article 105 of the RF Criminal Code in 2010–2017. The statistical method was used in the analysis. According to the results of the study, the author made the following conclusions: 1. The practice of punishing murder without aggravating circumstances is characterized by the leniency of the designated amounts of punishment. This is manifested in the relatively common use of suspended sentence rather than deprivation of liberty (in some years up to 1.8 % of the total number of convicted persons), as well as in the imposition of penalties in the form of real imprisonment in the lower segment of the sanction and frequently below its minimum limit – 6 years (until 2015, more than half of the convicted persons were persons who were sentenced to imprisonment for a term not exceeding 8 years). 2. Punitive practice in terms of sentencing for aggravated murder can not be assessed unambiguously. The imposition of punishment at the level of the minimum limit of the sanction and below it is considerably widespread (in each year of the studied period, the percentage of persons convicted to imprisonment for a period not exceeding 8 years did not fall below 12 % in the total number of persons sentenced to this type of punishment. At the same time, the percentage of persons who were sentenced to particularly long terms of imprisonment (more than 15 years) is high: the lowest value is 25.9 % (2011), the highest value is 29.53 % (2016). 3. In 2010–2017, a trend towards tougher punishment for murder without aggravating circumstances was formed: (a) the percentage of suspended sentence rather than deprivation of liberty reduced drastically; (b) the proportion of persons sentenced to more than 10 years increased significantly among those convicted to real deprivation of liberty (7.45 % in 2011, 12.54 % in 2017), while the proportion of persons sentenced to imprisonment for more than 3 to 8 years reduced significantly; (c) the percentage of persons to whom additional punishment in the form of restriction of liberty is applied increased significantly (2.72 % of the total number of persons convicted to deprivation of liberty in 2011, 7.99 % in 2017). 4. The dynamics of indicators characterizing the sentencing for aggravated murder in 2010–2017 reflects contradictory trends. The use of suspended sentence was reduced to isolated cases. The percentage of persons sentenced to life imprisonment (the highest value is 3.66 % (2016), the lowest value is 2.26 % (2010)), as well as persons sentenced to particularly long terms of imprisonment (more than 15 years) is relatively stable. However, some easing of criminal repression is observed, as there is an increase in the percentage of prisoners sentenced to imprisonment for more than 8 to 10 years inclusive by reducing the percentage of prisoners sentenced to imprisonment for more than 10 to 15 years inclusive.

## REFERENCES

1. Lopashenko, N.A. (2013) *Ubiystva* [Killings]. Moscow: Yurlitinform.
2. Naumov, A.V. (2013) *Puti reformirovaniya rossiyskogo ugolovnogo zakonodatel'stva* [Ways of reforming the Russian criminal legislation]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*. 10.
3. Smirnov, A.M. (2009) *Dlitel'nye sroki lisheniya svobody v otnoshenii osuzhdennykh muzhchin: ugolovno-pravovye i ugolovno-ispolnitel'nye aspekty* [Long sentences of imprisonment in relation to convicted men: criminal law and penal aspects]. Abstract of Law Cand. Dis. Tambov.
4. Tatarnikov, V.G. (1998) *Individualizatsiya nakazaniya po otdel'nym kategoriyam del o tyazhkiykh i osobo tyazhkiykh prestupleniyakh protiv lichnosti* [Individualization of punishment in certain categories of cases of grave and especially grave crimes against the person]. Abstract of Law Cand. Dis. Irkutsk.
5. Vasil'ev, Yu.A. (2011) *Praktika naznacheniya nakazaniya po delam ob ubiystvakh* [The practice of sentencing in murder cases]. Abstract of Law Cand. Dis. Omsk.
6. Bavsun, M.V. (2002) *Tselesoobraznost' v ugolovnom prave* [Expediency in criminal law]. Law Cand. Dis. Omsk.
7. Kalyuzhin, K.V. (2013) *Vosstanovlenie sotsial'noy spravedlivosti pri naznachenii nakazaniya za ubiystvo (st. 105 UK RF)* [Restoration of social justice in sentencing for murder (Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. Abstract of Law Cand. Dis. Krasnodar.
8. Khokhlov, V.A. (2013) [The practice of sentencing for an uncomplicated murder]. *Pravovaya sistema obshchestva: preemstvennost' i modernizatsiya* [Legal system of society: continuity and modernization]. Proceedings of the all-Russian Conference. Barnaul. 4–5 October 2012. Barnaul: Altai State University. pp. 161–163. (In Russian).
9. Konsul'tantPlyus. (2011) *O vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii v svyazi s vvedeniem v deystvie polozheniy Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii i Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii o nakazanii v vide ogranicheniya svobody:*

*Federal'nyy zakon ot 27 dekabrya 2009 g. № 377-FZ (red. ot 07 dekabrya 2011 g.)* [On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the enactment of the provisions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Executive Code of the Russian Federation on the punishment in the form of restriction of liberty: Federal Law No. 377-FZ of December 27, 2009 (ed. of December 7, 2011)]. [Online] Available from: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122882;fld=134;dst=100041;rnd=184768.06058127153664827;;ts=01847683085511554963887>.

10. Site of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. (2010) *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2010 g.* [Summary statistics on the state of crime in Russia for 2010]. [Online] Available from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=837>. (Accessed: 16 June 2018).
11. Site of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. (2011) *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2011 g.* [Summary statistics on the state of crime in Russia for 2011]. [Online] Available from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1272>. (Accessed: 16 June 2018).
12. Site of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. (2012) *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2012 g.* [Summary statistics on the state of crime in Russia for 2012]. [Online] Available from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1776>. (Accessed: 16 June 2018).
13. Site of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. (2013) *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2013 g.* [Summary statistics on the state of crime in Russia for 2013]. [Online] Available from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2362>. (Accessed: 16 June 2018).
14. Site of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. (2014) *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2014 g.* [Summary statistics on the state of crime in Russia for 2014]. [Online] Available from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2883>. (Accessed: 16 June 2018).
15. Site of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. (2015) *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2015 g.* [Summary statistics on the state of crime in Russia for 2015]. [Online] Available from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418>. (Accessed: 16 June 2018).
16. Site of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. (2016) *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2016 g.* [Summary statistics on the state of crime in Russia for 2016]. [Online] Available from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3834>. (Accessed: 16 June 2018).
17. Site of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. (2017) *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2017 g.* [Summary statistics on the state of crime in Russia for 2017]. [Online] Available from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4477>. (Accessed: 16 June 2018).

Received: 05 July 2018