

УДК 331.57

Е.В. Нехода, А.А. Загайнов**АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЗАНЯТОСТЬ В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ**

В статье систематизированы проблемы развития сельского хозяйства и сельских территорий в современной России. В качестве основных выделены проблемы, связанные с развитием рынка труда и несельскохозяйственной занятости. Предложены направления развития альтернативной занятости сельских жителей, в том числе и через комплексное социально-экономическое развитие села, формирование благоприятной среды обитания.

Ключевые слова: проблемы развития сельских территорий, рынок труда сельских территорий, альтернативная занятость сельских жителей, агротуризм.

Ни одна страна не может сегодня считаться развитой при отсталом сельском хозяйстве и неразвитых продовольственных рынках. Несмотря на то, что в силу объективных причин доля собственно сельского хозяйства в ВВП в среднем не превышает 1–2% (в Германии и Великобритании этот показатель составляет 1%, во Франции и Италии – 2%, в Нидерландах – крупнейший сельскохозяйственный производитель и экспортер в ЕС – 2%, в США – 0,7%; в России этот показатель составляет 4,4%, доля занятых в сельском хозяйстве – 7,3%, в сельской местности проживает 27% всего населения РФ), это мощная высокопроизводительная отрасль, сочетающая передовые технику и технологии производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, инновационные подходы в менеджменте, маркетинге, логистике.

В настоящее время благодаря комплексу мероприятий и принятых программных документов¹ в РФ наметилась тенденция повышения производительности труда в сельском хозяйстве (табл. 1), увеличения объемов производства. Эти процессы будут продолжаться и далее. Сокращение занятых в сельском хозяйстве – объективный процесс, который пережили все индустриально развитые страны после Второй мировой войны. В этих условиях сельскохозяйственное производство уже начинает терять (и далее эти процессы будут только усиливаться) ведущую роль в социально-экономическом развитии села, а с учетом неразвитости несельскохозяйственной занятости и социальной сферы это приведет к сокращению рабочих мест, снижению об-

¹ Национальный проект «Развитие АПК», 2006–2007; Государственная программа развития АПК 2008–2012 гг.; Доктрина продовольственной безопасности (Указ Президента РФ от 30.01. 2010 № 120); Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. (Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717); Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2020 г. (Распоряжение Правительства от 17 апреля 2012 г. № 559-р); Концепция устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 г. (Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136) и др.

разовательного уровня селян, ограничению возможностей внедрения инноваций, социальной напряженности, воспроизводству бедности и патриархального образа жизни.

Таблица 1

Темпы роста (снижения) производительности труда по видам экономической деятельности, % к предыдущему году [1. С. 37]

	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Всего в экономике	107,0	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	103,0	103,8
<i>Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство</i>	<i>105,6</i>	<i>101,8</i>	<i>104,3</i>	<i>105,0</i>	<i>110,0</i>	<i>104,6</i>	<i>90,0</i>	<i>119,9</i>
Рыболовство, рыбоводство	102,1	96,5	101,6	103,2	95,4	106,3	76,4	112,5
Добыча полезных ископаемых	109,2	106,3	103,3	103,1	100,9	108,5	100,6	101,2
Обрабатывающие производства	108,8	106,0	108,5	108,4	102,6	95,9	108,3	105,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,7	103,7	101,9	97,5	102,1	96,3	99,0	99,9
Строительство	105,3	105,9	115,8	112,8	109,1	94,4	98,7	102,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	109,8	105,1	110,8	104,8	108,1	99,0	98,8	104,8
Гостиницы и рестораны	100,3	108,5	109,2	108,0	109,2	86,7	94,5	101,2
Транспорт и связь	107,5	102,1	110,7	107,5	106,4	95,4	102,4	102,6
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	102,5	112,4	106,2	117,1	107,5	97,5	99,4	101,2

В современной России рынок труда сельских территорий – трудоизбыточный, при одновременной нехватке квалифицированных и высококвалифицированных работников (безработица составляет 27–37%, это в среднем; реальные цифры еще больше из-за роста неформальной занятости и в силу того, что сельские жители просто не регистрируются в службах занятости). Если к формам открытой безработицы добавить еще и скрытые формы, выраженные в снижении заработной платы, то проблема трудоизбыточности в сельской местности остается одной из самых острых [2]. В настоящее время многие крупные хозяйства вынуждены держать у себя избыточных работников, работников, имеющих низкую квалификацию или не имеющих вообще никакой квалификации, в силу целого ряда взаимосвязанных причин: 1) неразвитость рынка труда, нехватка новых рабочих мест, альтернативная занятость; 2) аграрное производство и сельскохозяйственная занятость остаются основными источниками доходов домохозяйств; 3) любое увольнение, таким образом, влияет на материальное положение семей и социальную обстановку на селе.

Нужно добавить, что рынок труда сельских территорий вообще находится в зачаточном состоянии; цивилизованного рынка, адекватного современным условиям, просто нет. Если очень коротко попытаться сгруппировать особенности и одновременно проблемы рынка труда сельских территорий, то анализ будет выглядеть следующим образом:

1) избыточное предложение в связи с интенсификацией производства, использованием новых технологий и повышением производительности труда при одновременной нехватке квалифицированных и высококвалифицированных работников;

2) ограничения на трудовую миграцию, в частности низкая плотность сельского населения и удаленность от городов, что затрудняет трудовую миграцию. Более того, нужно осознавать и следующий факт. Трудовая миграция имеет и объективные ограничения, связанные с сельским образом жизни и особой средой обитания. Трудовая миграция в города низкоквалифицированных работников также может привести к напряженности на рынках труда близлежащих городов;

3) на селе – одна из самых низких заработных плат. По данным за 2011 г. средняя заработная в России составляет 23 369,2 руб., в сельском хозяйстве – 12 464,0 руб. [1. С. 174], или 53% от среднероссийского уровня;

4) высокая доля занятых пенсионеров. Надо сказать, что на сегодня занятые пенсионеры выполняют своего рода роль амортизатора в связи с сокращением численности трудоспособного населения. По данным Минтруда России, негативные демографические тенденции будут смягчены ростом численности лиц старше пенсионного возраста, их удельный вес в общей численности трудоспособного населения возрастет с 9,6 % в 2011 г. до 10,5% в 2015 г. [3]. Однако данные тенденции нельзя считать позитивными;

5) самая низкая доля работников с высшим образованием. По данным за 2011 г. доля лиц с высшим образованием в сельском хозяйстве составила 9,1%, в то время как средний показатель по стране был равен 29,5%. Самые высокие показатели по распределению численности занятых по уровню образования в сфере научных исследованиях и разработок (71,2 %), в финансовой деятельности (68,5 %), в государственном управлении (50,2%), в образовании (50,2%), в здравоохранении и предоставлении социальных услуг (31,4%) [1. С. 138];

6) рынок труда и сельские территории остаются не привлекательными для занятости и проживания. По данным социологических исследований за 2011 г. среди молодежи миграционные настроения (желание уехать) наблюдались у 78,2%.

Вообще проблемы развития сельского хозяйства носят комплексный взаимосвязанный характер, их невозможно сегодня рассматривать в отрыве от комплексного развития сельских территорий, развития рынка труда и несельскохозяйственной занятости, в отрыве от развития продовольственных рынков в целом и тех диспропорций, которые в настоящее время сдерживают развитие самого сельского хозяйства. 12 апреля 2013 г. в г. Красноярске состоялся II съезд работников агропромышленного комплекса Сибири, организованный Межрегиональной ассоциацией «Сибирское соглашение». В большинстве докладов были обозначены ключевые проблемы развития сельского хозяйства, которые рассматривались в комплексе проблем развития сельских территорий.

Во-первых, технологическая дифференциация и неравномерное обновление основных фондов в сельском хозяйстве. То есть на сегодня одновременно

в сельском хозяйстве наблюдаются передовые технологии и наличие патриархального производства.

Во-вторых, диспропорции в развитии продовольственных рынков (собственно сельское хозяйство, переработка, оптовая и розничная торговля) и перераспределение прибыли в пользу переработчиков, что в целом сказывается на долгосрочной конкурентоспособности продовольственных рынков РФ; сохраняющийся диспаритет цен в сельском хозяйстве. В частности, существующий диспаритет цен является одной из главных причин снижения рентабельности сельскохозяйственных предприятий, их неплатежеспособности, убыточности.

В-третьих, слабые темпы развития кооперации (сбытовой, закупочной, производственной), мелкого товарного производства и глубокой переработки, ориентированных на местные рынки сбыта. Сегодня в отрасли наблюдаются одни из самых низких темпов развития интеграционных и кооперационных связей.

В-четвертых, отсутствие цивилизованного рынка агрострахования и трехуровневой ответственности (государство, страховая компания, сельхозпроизводитель); необходимость диверсификации рисков в сельском хозяйстве и источников их страхования, в том числе и за счет формирования страховых резервов на уровне регионов и самих хозяйств.

В-пятых, неразвитая инфраструктура продовольственных рынков, отсталая логистика. Между тем сельскохозяйственная (agriculture) и пищевая (food) логистика – одна из самых активно развиваемых сфер деятельности в США, Европе, Японии, и как ее конечная цель – увеличение ценности (добавленной стоимости) в цепочке «от фирмы к столу».

В-шестых, снижение качества жизни сельских жителей; сельские территории остаются непривлекательной средой проживания; деградация рынка труда, неразвитость социально-трудовых отношений и, как следствие, необходимость формирования новой социальной структуры на селе; диверсификация занятости и источников дохода.

В-седьмых, повышение качества аграрного образования и аграрной науки; разработка специальных программ подготовки и переподготовки кадров, в том числе и в условиях членства России в ВТО.

В большинстве докладов отмечалось, что по приоритету социальное развитие села, сельские территории требуют большего внимания и поддержки, чем технологическая и прямая поддержка. Необходимо стимулировать развитие сельской экономики, эффективной занятости, в том числе и альтернативной, развивать социальную инфраструктуру села. Однако стоит отметить, что в числе индикаторов реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. (табл. 2), показателей, отражающих развитие сельских территорий, изменения в социальной структуре, диверсификации доходов и создания рабочих мест, нет.

Между тем власти европейских стран активно разрабатывают и внедряют меры государственной поддержки альтернативной занятости крестьян с целью сохранения численности сельских населенных пунктов, развития сферы услуг в сельской местности, сокращения сельской бедности и т.д. Так, Гер-

мания в 2011 г. инвестировала 3,8 млрд евро в развитие социальной и производственной инфраструктуры сельских территорий.

Таблица 2

Основные индикаторы программы [4]

Показатель (индикатор)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Зерновые и зернобобовые, млн тонн	90,0	95,0	100,0	104,0	107,0	110,0	113,0	115,0
Сахарная свекла, млн тонн	35,6	36,3	37,0	37,8	38,5	39,3	40,1	40,9
Картофель, млн тонн	30,5	31,0	31,5	32,0	32,0	32,0	32,0	32,0
Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе), млн тонн	11,70	12,00	12,35	13,00	13,26	13,53	13,80	14,07
Производство молока в хозяйствах всех категорий, млн тонн	32,50	32,90	33,65	34,35	35,15	36,00	37,00	38,20
Ввод (приобретение) жилья граждан, проживающих в сельской местности, всего, тыс. кв. м	810,0	701,5	661,8	695,6	729,0	801,4	881,9	967,6
В том числе для молодых семей и молодых специалистов, тыс. кв. м	452,0	391,1	369,0	387,8	406,4	446,8	491,7	539,5
Уровень газификации домов, квартир, %	53,8	56,1	56,6	57,2	57,7	58,5	59,2	60,1
Обеспечение сельского населения питьевой водой, %	56,2	58,8	59,2	59,6	60,1	60,6	61,2	61,9

В последние годы и у нас в стране начали развиваться некоторые направления несельскохозяйственной деятельности. Одним из них является сельский туризм. Его суть заключается в том, что турист, например, через Интернет либо по приезду на место, заказывает себе гостиничный домик или останавливается в сельской гостинице, где созданы все необходимые условия для хорошего отдыха. Для туристов могут организовываться различные развлекательные мероприятия, такие как экскурсионные прогулки для знакомства с культурой и традициями данного региона, катания на лошадях, рыбалка, охота и многое другое. В течение всего пребывания отдыхающие будут питаться экологически чистыми продуктами. Еще одной из разновидностей сельского туризма может стать сдача жилья во временное пользование на летний период в качестве дачи, где городские жители могут проводить свой отпуск. Все это необходимо современному городскому жителю, «погрязшему в рутине офисной жизни». Обслуживанием таких сельских гостиниц будет заниматься персонал, состоящий из местных жителей [5].

Передовой опыт развития сельского туризма имеется в деревне Писаная Яшкинского района Кемеровской области. Соседство деревни Писаная с му-

зеем-заповедником «Томская писаница» положительно влияет на развитие этого населенного пункта. В дни проведения фольклорных этнографических праздников (Масленицы, Ивана Купалы) приезжает много зрителей и гостей, что благоприятно сказывается на доходе сельчан. В течение всего года туристам предлагаются различные услуги: пешеходные экскурсии, стрельба из лука, лепка изделий из глины, чеканка монет на металле. В зимний период посетителям предлагается катание на санях, снегоходах, прокат лыж, а летом – прокат велосипедов, экскурсия на автопоезде и т.п.

К перспективным районам для сельского и дачного туризма в Томской области можно отнести такие, как Киреевск, Ярское, Моряковский Затон и Молчаново. Все эти населенные пункты находятся в непосредственной близости к г. Томску, поэтому летом количество отдыхающих здесь благодаря сельскому туризму может увеличиваться в разы.

Еще одним новым направлением в развитии сельских территорий, только набирающим обороты, является создание так называемых «online-огородов». Проект «i-Огород» – первый в мире сельскохозяйственный интернет-сервис для выращивания натуральных овощей и ягод на арендуемом огороде, который находится в Московской области, деревне Островцы. Этот проект создан для людей, которым хочется иметь свой небольшой огород или цветник, чтобы отдохнуть и получить заряд сил, но нет времени на содержание целого дачного участка или самого этого участка просто нет. Свой огород можно создать на сайте, определив площадь огорода (6, 12 или 18 кв. м) и выбрав агрокультуры и сорта для выращивания. Контроль и управление осуществляется через Интернет. Активировав огород, пользователь получает доступ к управлению огородом из личного кабинета. Контроль за огородом осуществляется веб-камерой, с помощью которой владелец огорода может наблюдать за процессом роста его культур. Пользователь может управлять огородом в автоматическом и ручном режиме. В последнем случае доступно управление процессами полива, удобрения и прополки грядок. Динамику роста агрокультур пользователь отслеживает с помощью специальных статистических индикаторов, а также исходя из фотоотчетов по каждому огороду, присылаемых клиентам еженедельно вместе с комментариями агронома по уходу за огородом [6].

Это одно из направлений, которое сможет создать новые рабочие места для сельских жителей, а также повысить интерес к деревне, ведь современное городское население стремится вести здоровый образ жизни и питаться экологически чистыми продуктами.

Еще одним направлением в альтернативной занятости сельских жителей может стать сотрудничество фермеров с интернет-магазинами. К сожалению, на продовольственных рынках большинство продуктов не отвечает тем требованиям, которые сегодня к ним предъявляются: невозможно узнать, в каких условиях они выращивались, в каком районе, применялась ли химия и т.д. Основная цель таких магазинов – создать такие условия, чтобы фермеру было комфортно и приятно заниматься собственным делом – созданием вкусного, качественного, экологически чистого продукта. Продукты напрямую привозятся от производителя по личному заказу клиенту.

В Томской области действует компания доставки экологически чистой и натуральной продукции «Ежи», задача которой заключается в поиске и отборе производителей, выстраивании логистики, предоставлении упаковки и маркетинговых услуг. На сайте можно заказать себе продукты, произведенные в хозяйствах фермеров, и через определенное время получить заказ.

В России государственная политика по содействию развития альтернативной занятости сельского населения пока не получила широкого распространения. Однако в отдельных регионах появляется осознание необходимости формирования этого направления в сельской местности. Несельскохозяйственная занятость – это одно из необходимых условий роста эффективности в аграрном секторе и также один из путей сокращения сельской бедности. Разработка и, самое главное, реализация мер, направленных на развитие несельскохозяйственной занятости, должны происходить при взаимодействии краевых, областных и республиканских властей, что позволит существенно повлиять на развитие сельских территорий страны.

В заключение еще раз отметим, что большинство исследователей указывают на необходимость комплексного подхода к решению проблем занятости через развитие сельских территорий; необходимость наряду с реформированием аграрной сферы развития на селе секторов экономики, связанных с переработкой сельскохозяйственной продукции и обслуживанием сельскохозяйственного производства, занятости в личных подсобных хозяйствах, предоставлении социальных услуг и прочих видах несельскохозяйственной занятости; определение тех отраслей, которые будут стимулировать развитие других отраслей данной конкретной территории [7–9]. Расширение и развитие несельскохозяйственной занятости также будут способствовать снижению безработицы и деградации сельского населения, сохранению сельской среды обитания и образа жизни, диверсификации доходов сельских жителей.

Создание альтернативной занятости в сельской местности – одна из важнейших задач, решение которой необходимо и для повышения эффективности аграрного производства. В настоящее время ощущается острая необходимость формирования *крепких сельских домохозяйств* и новой социальной структуры на селе. Наряду с новыми собственниками земли, фермерскими хозяйствами, крупными сельхозпроизводителями необходимо стимулировать развитие мелкого товарного производства, ориентированного на местный рынок, стимулировать первичную переработку (мяса, молока), развитие кооперативов (сбытовых, закупочных, производственных). «Крепкие сельские домохозяйства, семьи будут испытывать и испытывают уже потребность в детских дошкольных учреждениях и школах, бытовом и торговом обслуживании, медицинском и культурном обслуживании, развитой инфраструктуре. Появление на селе среднего класса и новых социальных групп, формирующих альтернативную самоорганизацию снизу, может оказаться мощным катализатором всех социальных процессов в сельской местности» [10. С. 95].

Данные тенденции должны учитываться и в развитии системы подготовки и переподготовки кадров для агропромышленного комплекса, в частности стимулирование развития несельскохозяйственной занятости и создание новых рабочих мест.

Литература

1. *Российский статистический ежегодник*. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. 786 с.
2. *Серова Е., Лерцман Ц., Звягинцев Д.* Диверсификация источников дохода сельских домохозяйств и альтернативная занятость: результаты обследования // *Вопросы экономики*. 2008. № 6. С. 84–97.
3. *По материалам* Министерства труда и социальной защиты РФ. Прогноз баланса трудовых ресурсов на 2013–2015 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/employment/employment/298> (дата обращения: 03.04.2013).
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. (Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717) / *По материалам* Министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://txt.www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm> (дата обращения: 19.03.2013).
5. *Барлыбаев А.А., Ахметов В.Я., Насыров Г.М.* Туризм как фактор диверсификации сельской экономики // *Проблемы прогнозирования*. 2009. № 6. С. 105–111.
6. *По материалам* сайта i-Огород [Электронный ресурс]. URL: <http://www.i-ogorod.ru/> (дата обращения: 12.12.2012).
7. *Блинова С.Г.* Особенности прогнозирования сельскохозяйственной занятости в системе управления развитием сельских территорий: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2011. 22 с.
8. *Семыкина С.В.* Организационно-экономические и институциональные отношения формирования и использования кадрового потенциала сельскохозяйственных предприятий // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2009. № 2. С. 10–16.
9. *Шабанов В.Л.* Развитие несельскохозяйственной занятости и снижение бедности в сельских поселениях разных типов // *АПК: экономика, управление*. 2010. № 4. С. 96–102.
10. *Пацюрковский В.В.* Сельская Россия: проблемы и перспективы // *Социологические исследования*. 2007. № 1. С. 90–99.