

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ ПРИ РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Реальные условия современного хозяйствования обусловили такое состояние российской экономики, при котором экономические системы различных уровней получили достаточную свободу и независимость в вопросах функционирования и управления. На протяжении последних лет все актуальнее становится концепция, согласно которой процесс управления региональными экономическими системами обеспечивает четкость полученной информации о деятельности системы, полезность и адресность выводов. Целенаправленность выводов анализа облегчает разработку конкретных рекомендаций при корректировке процесса управления экономическими системами. Соответственно, возрастает необходимость теоретического осмысления и разработок практических рекомендаций по совершенствованию процесса управления региональными экономическими системами.

Ключевые слова: управление; развитие; региональные экономические системы; инновационная деятельность.

В процессе управления экономическими системами развитию инновационной деятельности принадлежит одно из ключевых мест, поскольку в современных условиях ее конечными результатами определяется экономическая мощь предприятий, региона и страны в целом. Поэтому данная проблема является одной из ведущих, и именно от ее решения во многом зависят направленность и темпы дальнейших социально-экономических преобразований в России.

Невысокая насыщенность российской экономической науки примерами проведения практических и теоретических исследований в области управления экономическими системами при развитии инновационной деятельности подтверждают актуальность выбранной темы исследования.

Экономическая система – это исторически возникшая или установленная, действующая в стране совокупность принципов, правил, законодательно закрепленных норм, определяющих формы и содержание основных экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта [2].

В экономических системах процесс управления зависит от специфических условий – природно-климатических, экономических, политических, ресурсных, социальных. Разрабатываются индикативные планы управления экономической сферы и система предпочтений для экономических агентов, способствующих достижению стратегических целей, поставленных в этих планах; пакеты взаимосвязанных законодательных актов и правовые механизмы, которые регламентируют основы экономической политики [9].

В авторском представлении процесс управления представляет собой сложную многозвенную систему, проявляющуюся:

- в органическом единстве кадров, структуры органов управления, методов, процессов, информации и техники управления при решающей роли кадров;
- тесной взаимосвязи и соотношений объекта и субъекта управления;
- взаимообусловленности деятельности звеньев управления различных иерархических уровней;
- взаимосвязи функций управления и характера, разрабатываемых и принимаемых решений;
- единстве организационно-распорядительных, экономических и социально-психологических методов управления;

– взаимообусловленности производственно-технического, экономического, социального, психологического, правового аспекта управления;

– комплексности всех видов организационной и вычислительной техники управления;

– органическом единстве количественных и качественных методов анализа и обоснования управленческих решений.

Организация процесса управления развивается в соответствии с определенными закономерностями. К числу этих закономерностей относятся: соответствие управляющей системы целям, особенностям, состоянию и тенденциям развития управляемого объекта; реальность управления, определяемая объективностью информационного отображения реальных процессов, происходящих в производстве; объективная потребность органов управления в информации; реализация прямой и обратной связи объекта и субъекта управления; пропорциональность и комплексность в управлении [1].

В любой управленческой деятельности имеются базовые, практически неизменяемые по форме и содержанию процессы, их называют условно-постоянными, и изменяемые в зависимости от конкретных условий внешней и внутренней среды, их называют условно-переменными [3].

К условно-постоянным относят базовый набор функций и организационных структур управления, технологий управления, объективных законов организации и управления, методов разработки и реализации управленческих решений. К условно-переменным – принципы управления, способы и приемы реализации условно-постоянных процессов, например способы реформирования и реструктуризации предприятий, а также формирование производных процессов от базовых.

За каждым новым процессом, способом или приемом руководитель должен видеть базовые основы общепринятой теории управления; если такой базы нет, то чаще всего эти нововведения неэффективны.

Большинство экономических систем имеют три уровня управления: верхний, средний и нижний. Управляющие каждого уровня выполняют одинаковые функции: планирование, организация, руководство, мотивация, контроль. Различие лишь в том, какое значение они придают той или иной функции.

Управляющие верхнего уровня средних и крупных экономических систем концентрируют внимание на планировании будущего, постановке целей, определении курсов действий, правил и процедур их выполнения.

Они отвечают за процветание и потому должны планировать, направлять и контролировать её деятельность.

Управляющие среднего звена возглавляют отделы или отделы внутри экономических систем.

Нижний уровень управления в экономической системе – это уровень должностных лиц, непосредственно руководящих работой своих подчиненных. На этом уровне функции планирования и организации реализуются в действиях управляющего, стимулирующего и направляющего деятельность работников.

Неизученным моментом в теории управления экономическими системами является переход их деятельности на инновационный путь развития. Важно рассмотреть различные аспекты, способные создать предпосылки к внедрению инноваций в управлении с целью придания траектории развития экономических систем, особого направления, способного решать актуальные задачи и учитывать особенности их хозяйствования.

В сложившейся ситуации инновационная деятельность в управлении должна обеспечить решение следующих основных задач: организация экономической системы, способной к массовому созданию и освоению инноваций; формирование органов организации и координации инновационной деятельности; разработка и реализация на практике различных форм государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, обеспечивающих благоприятную среду для ускоренного развития этих видов деятельности; разработка и реализация на практике комплекса мер по

сохранению и развитию прикладной науки; создание условий, способствующих ускоренному развитию малого научно-технического и инновационного предпринимательства; создание полноценной инновационной инфраструктуры, включая организацию множества новых инновационных предприятий и фондов для финансирования инновационной деятельности; осуществление комплекса мер по модернизации экономики на базе передовых достижений науки и техники [3].

Таким образом, авторская концепция предполагает рассмотрение процесса управления экономическими системами, реализации функций в их взаимной увязке, с обязательным анализом результатов хозяйственной деятельности в конечной точке исследования, которые обеспечивают четкость полученной информации о деятельности системы, полезность и адресность выводов. Целенаправленность выводов анализа облегчит разработку конкретных рекомендаций при корректировке процесса управления экономическими системами. В рамках разработанной концепции необходимо взаимоувязать цели развития, процессы формирования, условия глобализации, трансформации и интеграции экономических систем с разработкой модели управления экономическими системами.

При разработке и реализации направлений совершенствования процесса управления экономическими системами при развитии инновационной деятельности необходимо обоснованно подойти к выбору приоритетных направлений долгосрочного развития в условиях распространения рыночной конкуренции и глобализации (рис. 1).

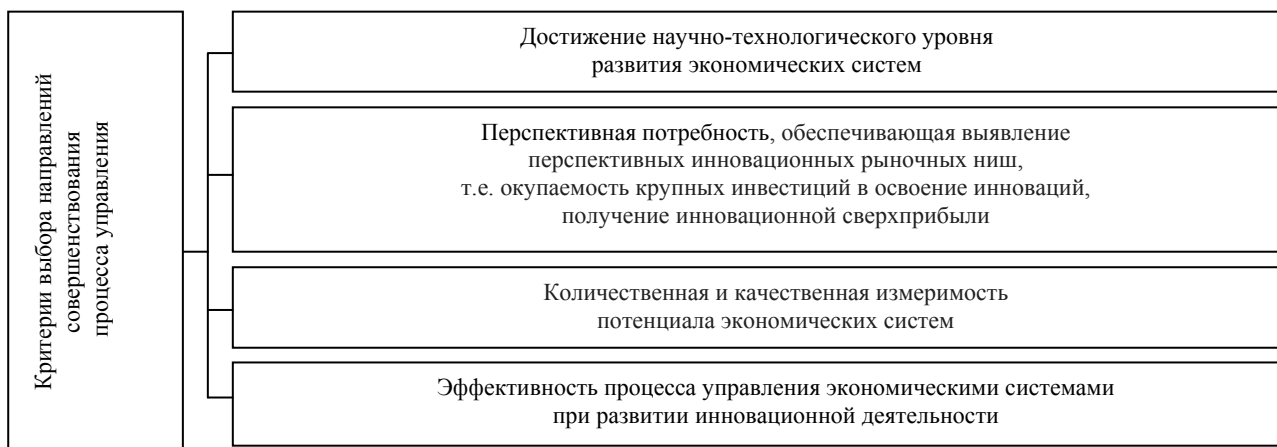


Рис. 1. Критерии выбора направлений совершенствования процесса управления экономическими системами при развитии инновационной деятельности

Использование в единстве четырех вышеизложенных критериев делает процесс управления экономическими системами при развитии инновационной деятельности более обоснованным, эффективным, более наукоемким и защищенным от различного рода ошибок.

По нашему мнению, к первоочередным направлениям совершенствования процесса управления экономическими системами при развитии инновационной деятельности следует отнести:

– развитие конкурентной среды путем введения современной соответствующей международным нормам законодательной и нормативно-правовой базы и правоприменительной практики в области регулирования инновационной деятельности;

– вовлечение в процесс инвестирования известных лидеров мирового высокотехнологичного бизнеса на базе улучшения инвестиционной деятельности экономических систем;

– создание институтов трансферта технологий от государственного научно-технического сектора в отрасли народного хозяйства и институтов эффективной помощи коммерциализации технологий, особенно для экономических систем малой и средней размерности;

– развитие процессов диффузий технологий, в частности для перевооружения технологической базы производства;

– развитие информационной инфраструктуры и формирование профессионального инновационного менеджмента;

– мониторинг промышленных рынков наукоемких разработок, выявление спроса и предложений на инновационную продукцию, выявление перспективных направлений инновационной деятельности;

– содействие внедрению наукоемких технологий в экономических системах;

– экспертиза технологий с целью формирования инновационно-информационных проектов;

– содействие реализации инновационных проектов, внедрению на предприятиях и в организациях новых современных разработок и технологий, обеспечивающих выпуск приоритетной конкурентоспособной продукции;

– создание и развитие объектов инновационной инфраструктуры;

– существенное софинансирование инновационных проектов со стороны государства при сохранении управления проектами в руках бизнеса;

– децентрализация государственной поддержки и формирование сети «институтов развития» инновационной деятельности;

– формирование современной модели инновационного роста и частно-государственного партнерства;

– содействие в создании новых форм функционирования и развития экономических систем как объектов управления;

– создание виртуальных экономических систем.

По нашему мнению, существуют следующие приемы и методы, которыми необходимо пользоваться при внедрении направлений совершенствования процесса управления при развитии инновационной деятельности:

1. Управление изменениями. Необходимо не только спланировать изменение, но и убедить исполнителей в целесообразности нововведения, в том, что оно принесет пользу экономической системе, а также нейтрализовать действия противников изменения. При этом следует выделять факторы, вызывающие те или иные изменения в управлении, вызывающие или сдерживающие изменения. Для этого, прежде всего, полезно выявить потенциал для изменения, т.е. потенциальные ресурсы, особенности их использования, которые способны изменяться под действием различных факторов, но в настоящее время еще остаются на прежнем уровне.

2. Разработка плана управления влияющими факторами. Разрабатывается «план экстренного реагирования», т.е. комплекс мероприятий по управлению непредвиденными ситуациями. Один из наиболее естественных способов – владение информацией, которая будет способствовать выявлению негативных предпосылок в будущем. Конечно, при этом не следует забывать о профессионализме, который играет не последнюю роль в управлении.

3. Вовлечение сотрудников в проектирование и осуществление инновации в управлении. В этом случае необходимо определить только основные позиции, направления деятельности, оставляя детали сотрудникам. Люди, которые принимают участие в проектировании инноваций в управлении, будут испытывать чувство ответственности за осуществление изменения. Важной задачей при этом является донесение до сотрудников инновационных намерений.

Последовательность инновационной деятельности при управлении экономическими системами включает:

1) формирование цели;

2) разработку задач инновационной деятельности, способствующих достижению поставленной цели;

3) исследование существующих на сегодняшний день разработок в области предполагаемой инновационной деятельности;

4) формирование информационной базы инновационного анализа при управлении экономическими системами;

5) определение субъектов инновационной деятельности, построение схемы управления ею;

6) планирование инновационной деятельности, разработку смет, бюджетов;

7) подготовку деятельности экономических систем к инновациям, подбор персонала, приобретение необходимых ресурсов, замена производственных технологий;

8) начальный этап инноваций, т.е. внедрение изменений в экономических системах;

9) закрепление результатов инноваций, проверку «контрольных точек»;

10) оценку результатов проведенной инноваций при управлении экономическими системами.

Модель процесса управления экономическими системами при развитии инновационной деятельности формируется и закрепляется на основе показателей ее развития (рис. 2). Положительным свойством модели является объективный, детерминированный характер ее действия. Объясняется это тем, что инновационная деятельность осуществляется под действием директив и условий процесса управления и внешней среды на основе реализуемых стратегий, концепций, нацпроектов и программ, каждое из которых имеет локальный диапазон эффективного действия

Кроме того, действие модели всегда содержит случайную компоненту, приводящую к отклонениям от «идеального» характера функционирования. В связи с этим большое значение имеет целенаправленное согласование процесса управления и развития инновационной деятельности в целях контроля над диапазонами эффективности.

Для того чтобы модель процесса управления при развитии инновационной деятельности была эффективной, необходимо наличие трех факторов: управляющие воздействия должны основываться на достижении определенных целей программы развития инновационной деятельности, обеспечивающих качество функционирования экономической системы; экономика системы как объект инновационного развития должна давать соответствующий отклик на управляющее воздействие; управляющее воздействие должно иметь величину, достаточную для достижения эффекта.

Таким образом, целесообразно представлять модель процесса управления при развитии инновационной деятельности в «контурно-модульном» виде. Отличительной чертой данной модели является то, что она тесно связана с внешней средой; это обусловлено тем, что инновационное развитие тесно увязывается с реализуемыми стратегиями, концепциями, нацпроектами, программами и экономическими системами, в которых они непосредственно реализуются.

Модель процесса управления экономической системой при развитии инновационной деятельности как экономическая категория отражает (см. рис. 2): взаимосвязь всех инструментов и процессов во внутренней среде и их участие в процессах экономической системы; взаимосвязь интересов экономических систем с интересами внешней среды; взаимосвязь директив, условий, инструментов и процессов, способных повлиять на работу модели; взаимосвязь индикаторов и методов корректировки процесса управления в случае неэффективного взаимодействия.

В современных условиях заметно развитие процессов управления экономическими системами, детерминирующих повышение роли органов власти в обеспечении устойчивой позитивной динамики экономического развития субъекта Российской Федерации.

В этой связи актуализируется потребность в формировании эффективной модели процесса управления экономическими системами при развитии инновационной деятельности, адекватной сложности решаемых задач и имеющей стратегическую ориентацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Райзберг Б., Морозов Н.* Государственное управление инновационными процессами // *Экономист*. 2008. № 1. С. 35–39.
2. *Старцева О.А., Авакумова Н.Н.* Стратегия трансформации инновационного развития региональных экономических систем // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2008. № 10 (31). С. 63–70.
3. *Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы* / Рук. авт. кол.: Д.С. Львов, А.Г. Поршнев. М.: Экономика, 2002. 702 с.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 2 февраля 2010 г.