

УДК 343.195

Н.А. Дудко

СУД ПРИСЯЖНЫХ В СИБИРИ: ТОМСКИЙ ОКРУЖНОЙ СУД И БАРНАУЛЬСКИЙ ОКРУЖНОЙ СУД

В статье рассматриваются особенности учреждения суда присяжных по Уставам 1864 г. в Западной Сибири, в которую включались территории Томской и Тобольской губерний. Сделан вывод, что как в ходе судебной реформы 1864 г., так и при проведении современной судебной реформы суд присяжных постепенно распространялся по территории России, т.е. вводился поэтапно. Томский окружной суд рассматривал дела с участием присяжных заседателей с 1 ноября 1909 г. Барнаульский окружной суд, действовавший в Кузнецком, Бийском, Змеиногорском и Барнаульском уездах Томской губернии, стал историческим преемником Томского окружного суда и рассматривал уголовные дела с участием присяжных заседателей в период с 1 ноября 1910 по 1917 г.

Ключевые слова: суд присяжных, судебная реформа 1864 г., Томский окружной суд, Барнаульский окружной суд.

Судебная реформа в современной России проводится «...постепенно, поэтапно, уже изведенным путем, начатым в 1864 году. ... по пути, как говорили в то время, «не столько реформы, сколько создания судебной власти» [1. С. 1].

Поэтапное введение суда присяжных, т.е. постепенное и «планомерное» [2. С. 215] распространение новой формы судопроизводства по субъектам РФ, а не «сразу и повсеместно» [3. С. 8] перекликается с судебной реформой 1864 г. [4. С. 32–82, 120–251].

Характеризуя постепенное создание суда присяжных в России по Судебным уставам 1864 г., М.В. Немытина приводит слова известного публициста XIX в. М.Н. Каткова: «Система предполагает внести новые суды в небольшой местности, особенно удобной для этой цели, и тут ввести их уже в совершенной полноте проектированного для них плана, а в остальных частях империи одновременно с этим принять все возможные меры к упрощению и улучшению судопроизводства, а также к подготовке перехода от старого судопроизводства к новому... Опыт новых учреждений, произведенных в немногих губерниях, покажет те недостатки, недомолвки и ошибки, которые потребуют дополнения и исправления, а начавшаяся практика нового суда послужит образцом» [3. С. 8].

В соответствии с Положением о введении в действие Судебных Уставов 20 ноября 1864, высочайше утвержденным 19 октября 1865 г., «судебные установления, образуемые по Уставам 1864 года, открываются постепенно, начиная с 1866 года». Первоначально предполагалось Судебные Уставы 1864 г. «ввести в течение 1866 года в округах С. – Петербургской и Московской Судебных Палат, а в течение четырех лет, начиная с 1866 г., – во всех губерниях» [5].

Фактически суды присяжных по реформе 1864 г. вводились в действие на протяжении трех с половиной десятков лет (с 1866 по 1909 г.), а в некоторых образованных по Судебным Уставам 1864 г. окружных судах и судебных палатах суд присяжных вообще не был создан. В исследованиях, посвященных судебной реформе 1864 г., авторы отмечают отсутствие суда присяжных почти на половине территории Российской империи.

О.Ю. Трофимова: к 1870 г. новый суд существовал в 23 губерниях вместо 44 [6. С. 7]; И.Л. Петрухин: за 18 лет, с 1866 по 1883 г., было образовано 59 судов присяжных [7]; А.А. Демичев: в 1898 г. действовало 87 окружных судов (64 с присяжными заседателями), в 1908 г. – 98 окружных судов (64 с присяжными заседателями), в 1910 г. – 106 окружных судов (74 с присяжными заседателями) [8. С. 22]. О.А. Авдеева: в 1894 г., в год 30-летия принятия Судебных Уставов, дореформенное судоустройство сохранялось в 22 губерниях и областях России [9].

В Кавказском крае, Архангельской губернии, Сибири присяжных заседателей вообще не привлекали к участию в процессах и окружные суды действовали в составе трех членов [10. С. 25]. На Северном Кавказе, в Закавказье, Польше, Прибалтике, Архангельской губернии, Сибири, Средней Азии, Казахстане правила о рассмотрении дел с участием присяжных заседателей введены в действие не были [11. С.35].

Особый интерес представляет вопрос о введении суда присяжных в Сибири. Многие исследователи суда присяжных (М.В. Немытина, С.А. Пашин, А.М. Ларин, Л.А. Захожий, А.В. Пошивайлова, Д.В. Никитин, В.М. Деревскова, В.Г. Вишневский, Н.Н. Ефремова) отмечают, что суд присяжных по Уставам 1864 г. в Сибири не был введен [3. С. 9; 10. С. 25; 11. С. 35; 12. С. 38; 13. С. 136; 14. С. 11–12, 16; 15; 16. С. 108].

Вывод об отсутствии суда присяжных в Сибири требует уточнения, так как не соответствует историческим фактам. Действительно, длительное время, вплоть до 1896 г., Судебные Уставы 1864 г. в Сибири не действовали. Комиссия, созданная в 1865 г. для разрешения «вопроса о степени применимости» судебной реформы, пришла к выводу о невозможности реализации в Сибири судебной реформы [9].

Судебная система в Сибири действовала на основе «Временных правил о некоторых изменениях по судоустройству и судопроизводству в губерниях Тобольской и Томской, Восточной Сибири и Приамурском крае» и «Временных штатов судебных установлений и прокурорского надзора в губерниях Тобольской и Томской, Восточной Сибири и Приамурском крае» от 25 февраля 1885 г. [17. С. 13; 18. С. 16–19].

Только 13 мая 1896 г. император утвердил «Временные правила о применении Судебных уставов к губерниям и областям Сибири», которые были введены в действие 14 июня 1897 г. Однако и «Временные правила о применении Судебных уставов к губерниям и областям Сибири» содержали некоторые отступления от Судебных Уставов и прежде всего отказ от введения в Сибири суда с участием присяжных заседателей (п. 71) [19].

Министр юстиции Н.В. Муравьев объяснял это особенностью местных условий, а именно «значительным влиянием ссылки на состав населения и на его воззрения относительно значения и важности некоторых преступлений, а

также недостаточным количеством лиц, удовлетворяющих требованиям, предъявляемым к присяжным заседателям, затруднениями для населения при больших расстояниях нести обязанности присяжных» [17. С. 16].

Дореволюционная Сибирь подразделялась на Западную Сибирь, Восточную Сибирь и Приамурский край. В соответствии с «Учреждением Сибирским» Восточная Сибирь охватывала территорию Иркутского генерал-губернаторства, а Западная Сибирь – территорию Томской и Тобольской губерний (ст. 1, 2) [20].

В Восточной Сибири и Приамурском крае суд присяжных так и не был учрежден, а в Западной Сибири суд присяжных действовал с 1909 г.

Вопрос об учреждении суда присяжных в Западной Сибири неоднократно обсуждался в Министерстве юстиции и Государственном Совете (1899, 1901, 1904, 1907 гг.) [17. С. 22–23; 18. С. 19–22; 21. С. 171–178].

Более того, специальные уездные комиссии по составлению списков присяжных заседателей формировали примерные списки лиц, которые могли быть присяжными заседателями, а губернские совещания анализировали ошибки при их составлении [21. С. 172–178; 22. С. 202].

В диссертацию Д.А. Глазунова [22. С. 202–203] в качестве приложения включены таблицы: Приложение 1 «Число присяжных заседателей на 1900 г.», Приложение 3 «Цензовые группы присяжных заседателей по уездам за 1900 г.». Например, прил. 1 содержит данные о списках присяжных заседателей на 1900 г. с распределением по семи уездам Томской губернии: действительное число присяжных, необходимое для судебных заседаний по требованию закона – 990, по предложению совещания – 1321.

В результате 10 мая 1909 г. император утвердил Закон «О введении учреждения суда присяжных заседателей в Яренском и Усть-Сысольском уездах Вологодской губернии, в некоторых уездах губерний Архангельской и Тобольской, в губернии Томской и в областях Акмолинской, Семипалатинской и Уральской» [23].

Закон установил учреждение суда присяжных во всех уездах Томской губернии и некоторых уездах Тобольской губернии: Тобольском, Туринском, Тарском, Тюменском, Ялуторовском, Ишимском, Тюкалинском, Курганском. Таким образом, суд присяжных вводился на достаточно обширных территориях Сибири. Тобольская и Томская губернии конца XIX – начала XX в. включали в себя современную территорию Тюменской, Новосибирской, Томской, Кемеровской областей, Алтайского края, части Омской, Свердловской, Курганской областей [17. С. 9–10]. Считалось, что Томская губерния во много раз культурнее других территорий Сибири и имеет более многочисленное население. Население Томской губернии составляло почти 1/3 от населения Сибири [24].

Закон от 10 мая 1909 г. установил срок введения суда присяжных заседателей – 1 ноября 1909 г. Соответственно этому в Томском окружном суде суд с участием присяжных заседателей был объявлен открытым 16 ноября 1909 г.: состоялось торжественное открытие, а после молебна – торжественное заседание общего собрания суда [22. С. 181]. За два месяца первого года работы (ноябрь – декабрь 1909 г.) Томский окружной суд рассмотрел с участием присяжных заседателей 58 уголовных дел [21. С. 181].

Авторы исследований судебной власти в Сибири единодушны в своих выводах о том, что создание суда присяжных способствовало развитию правосознания населения и развитию судебной системы Западной Сибири [18. С. 23; 21. С.183, 192; 25. С.33–34, 101–102].

О.Г. Бузмакова, например, ссылается на впечатления томского общества от суда присяжных: «Председатель Томского окружного суда М.А. Подгоричани-Петрович, прощаясь с первым составом присяжных, отметил «прямо поразительный» результат «добросовестного отношения» сибиряков к своим судебским обязанностям» [21. С. 183].

«Учреждение суда присяжных... явилось прорывом в отношении самодержавия к Сибири. Эти акты означали, что правительственные круги стали доверять региону и его населению, мечтания областников об «уравнивании» края с остальными частями России начинали сбываться» [18.С. 23].

Д.В. Глазунов, характеризуя окружные суды Томской губернии (в состав которой входили современные территории Алтайского края, Республики Алтай и Новосибирской, Кемеровской, Томской областей) за промежуток времени с июля 1897 по февраль 1917 г., сделал вывод, что изучение суда присяжных «связано с рядом проблем. Во-первых, суд присяжных был введен только в 1909 г., поэтому шестилетний период его деятельности является недостаточным для качественной характеристики этого института. Во-вторых, три года из шести лет деятельности суда присяжных падали на военное время, которое, безусловно, привносило свою специфику» [22. С. 101–102]. Учреждение в 1909 г. суда присяжных, который привлек население к участию в правосудии, изменило карательную политику Томского и Барнаульского окружных судов, что объясняется разным правовым сознанием крестьян и чиновников [25. С. 33–34].

Д.А. Глазунов приводит статистические данные о количестве дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей окружными судами Томской губернии: 1911 г. – 1140 дел, 1912 г. – 1423 дела, 1913 г. – 1462 дела, 1914 г. – 1633 дела, 1915 г. – 1699 дел [22. С. 258].

В 1910 г. был учрежден и начал действовать Барнаульский окружной суд. Барнаульский, Бийский, Кузнецкий и Змеиногорский уезды были изъяты из ведения Томского окружного суда и подчинены ведению Барнаульского окружного суда. Необходимость его создания исследователи прежде всего связывают с массовым переселением в Сибирь в начале XX в., что обусловило рост преступности и, как следствие, увеличение количества рассматриваемых в Томском окружном суде уголовных дел [25. С. 97–99; 26. С. 82].

Закон «Об учреждении окружного суда в г. Барнауле Томской губернии» был единогласно принят 12 апреля 1910 г. на заседании Государственного Совета и утвержден императором 22 апреля 1910 г. Открыли Барнаульский окружной суд по распоряжению министра юстиции 1 ноября 1910 г. [27, 28].

Сравнительные данные о количестве дел, рассмотренных в 1911 г. Барнаульским и Томским окружными судами с участием присяжных заседателей, на основе анализа статистических сведений Министерства юстиции приведены в диссертации О.Г. Бузмаковой: в Томском окружном суде суду присяжных были подсудны 715 человек (81 %), а в Барнаульском окружном суде – соответственно 873 (73 %) [21.С. 186–187, 241].

Изучение материалов архивных фондов Алтайского края позволяет сделать вывод, что сохранилось очень мало информации о рассмотрении Барнаульским окружным судом уголовных дел с участием присяжных заседателей, так как «2 мая 1917 г. от возникшего в г. Барнауле пожара сгорело помещение Окружного Суда со всеми находившимися в этом помещении делами Окружного Суда и Камеры Прокурора» [29].

Наиболее полно сохранились материалы только одного уголовного дела, рассмотренного Барнаульским окружным судом с участием присяжных заседателей 13 февраля 1913 г. (прил. 14): обвинительный акт; список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание; определение суда о даче делу дальнейшего хода; протоколы о вручении подсудимым копий обвинительного акта; повестки о вызове подсудимых в судебное заседание; список присяжных заседателей (12 комплектные, 2 запасные); протокол судебного заседания; вопросы, поставленные на решение присяжных заседателей; вопросный лист; резолюция об объявлении приговора в окончательном виде; приговор. Это было дело в отношении крестьян Аггея Зайцева, Владимира Зайцева, Назара Зайцева, Ивана Рязанцева, Тихона Трофимова, которые обвинялись по ст. 1489 и ч. 2 ст. 1490 Уложения о наказаниях в том, что 22 января 1912 г. в селе Старо-Алейском умышленно нанесли крестьянке Анне Маркиной тяжкие, подвергающие жизнь опасности, побои, повлекшие за собой смерть Маркиной [30]. Аггей и Владимир Зайцевы решением присяжных заседателей были признаны невиновными и оправданы. Иван Рязанцев, Тихон Трофимов и Назар Зайцев решением присяжных заседателей были признаны виновными и осуждены: лишены всех прав состояния и сосланы в каторжные работы сроком на четыре года [31].

Документы этого уголовного дела и некоторые другие сохранившиеся документы подтверждают, что Барнаульский окружной суд с 1910 по 1917 г. рассматривал уголовные дела с участием присяжных заседателей [32].

Таким образом, Барнаульский окружной суд стал историческим преемником Томского окружного суда по рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Литература

1. Руднев В. Суд присяжных: трудное возвращение в Россию // Советская юстиция. 1993. № 16.
2. Верецагина А.В. Заметки о суде присяжных в России // Правоведение. 2005. № 6. С. 207–219.
3. Немытина М.В. Российский суд присяжных: учеб.-метод. пособие. М.: БЕК, 1995. 218 с.
4. Судебные уставы, утвержденные 20 ноября 1864: Учреждение судебных установлений и Устав уголовного судопроизводства // Российское законодательство X–XX веков. Т. 8: Судебная реформа. М.: Юрид. лит., 1991. 496 с.
5. Положение о введении в действие Судебных Уставов 20 ноября 1864, высочайше утвержденное императором 19 октября 1865 года // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Т. 40. Отд. второе. 1865. № 42587. СПб., 1867. С. 74–84.
6. Трофимова О.Ю., Порфирьева А.В. Институт присяжных заседателей: история и современность. Чебоксары: Чуваш. ун-т, 2006. 88 с.
7. Петрухин И.Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. 2001. № 3. С. 5–15.

8. Демичев А.А. Российский суд присяжных: история и современность: учеб. пособие. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2000. 104 с.
9. Авдеева О.А. Реализация в Сибири судебной реформы 1864 г. // История государства и права. 2007. № 20 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Пашин С. Суд присяжных: российский вариант // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. 1993. № 3 (4). С. 24–26.
11. Ларин А.М. Из истории суда присяжных в России. М.: Российская правовая академия МЮ РФ, 1995. 104 с.
12. Захожий Л.А., Пошивайлова А.В. Теоретические модели суда присяжных (на Западе и в России): учеб. пособие. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. 80 с.
13. Никитин Д.В. Этапы развития суда присяжных в дореволюционной России // Военно-юридический вестник Приволжского региона: сб. научных трудов. Самара: Изд-во Самар. гуманит. академии. 2006. Вып. 4. С. 134–143.
14. Деревскова В.М. Предпосылки и основания государственной реформы 1864 г. в сфере правосудия (на примере Восточно-Сибирского региона Российской империи): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007. 21 с.
15. Вишневский В.Г. Особенности правосудия в Восточной Сибири // История государства и права. 2007. № 10 // СПС «КонсультантПлюс».
16. Ефремова Н.Н. Министерство юстиции Российской империи 1802–1917 гг.: Историко-правовое исследование. М.: Наука, 1983. 150 с.
17. Бузмакова О.Г. Судебная власть в Сибири в конце 19 – начале 20 века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2004. 26 с.
18. Крестьянников Е.А. Судебные преобразования в Западной Сибири в 1885–1917 годах: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2002. 27 с.
19. Собрание узаконений и распоряжений правительства. 1896. Отдел 1. № 61. Ст. 732.
20. Учреждение Сибирское. Издание 1892 года // Свод законов Российской империи. М., 1910. Т. 2. Ч. 1. Кн. 1. 484 с.
21. Бузмакова О.Г. Судебная власть в Сибири в конце 19 – начале 20 века: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2004. 241 с.
22. Глазунов Д.А. Проведение судебной реформы 1896 г. на территории Западной Сибири (по материалам Томской губернии): дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2003. 286 с.
23. Собрание узаконений и распоряжений правительства. 1909. Отдел 1. № 74. Ст. 591.
24. Бузмакова О.Г. Судебная реформа 1896 г. в Сибири: оценка общественности // Вестн. археологии, антропологии и этнографии. 2006. № 6. URL: <http://cyberleninka.ru>
25. Глазунов Д.А. Деятельность судебных учреждений Томской губернии (конец 19 – начало 20 в.). Барнаул: Изд-во ААЭП, 2006. 152 с.
26. Бузмакова О.Г. Учреждение Барнаульского окружного суда // Публично- и частно-правовое регулирование в России: теоретические и практические проблемы: материалы Всерос. науч. конф. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2003. 374 с.
27. Закон «Об учреждении окружного суда в городе Барнаул, Томской губернии, и о сокращении штата Томского окружного суда», утвержденный императором 22 апреля 1910 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства. 1910. Отдел 1. № 70. Ст. 709.
28. Распоряжение, предложенное Правительствующему Сенату Министром Юстиции «О назначении срока открытия Барнаульского окружного суда» от 21 июля 1910 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства. 1910. Отдел 1. № 139. Ст. 1419.
29. ЦХАФ АК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 16. Л. 16.
30. Обвинительный акт // ЦХАФ АК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 73. Л. 5–6.
31. Приговор // ЦХАФ АК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 73. Л. 173–174.
32. ЦХАФ АК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 8. Л. 14; Д. 13. Л. 8, 103, 105; Д. 14. Л. 124; Д. 16. Л. 16–17; Д. 73. Л. 5–190.