

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.922.27; 159.923.2

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАЧНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ

Д.Г. Айвазова (Москва)

Аннотация. Представлен аналитический обзор отечественных и зарубежных методик исследования субъективной удовлетворенности брачными отношениями. Отдельное внимание уделяется описанию шкалы диадической адаптации DAS как методическому инструменту измерения уровня удовлетворенности браком в период молодого супружества.

Ключевые слова: удовлетворенность браком; согласие; эмоциональная оценка брака; молодое супружество; брачная адаптация.

Исследователи определяют удовлетворенность браком как эмоциональную внутреннюю субъективную оценку, отношение супругов к собственному браку. Наиболее часто применяемой отечественной методикой, направленной на измерение уровня благополучия супружества и удовлетворенности брачными отношениями, является опросник удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.А. Романовой, Г.П. Бутенко [8]. При разработке методики авторы исходили из тезиса о том, что основным фактором, скрепляющим супружеский союз, являются эмоциональные узы – любовь, привязанность. В соответствии с этим они предположили, что субъективная удовлетворенность / неудовлетворенность браком по своей природе скорее является обобщенной эмоцией, генерализованным переживанием, нежели следствием рациональной оценки успешности брака по тем или иным параметрам [8]. Разработчики тест-опросника акцентировали свое внимание на эмоциональном переживании чувства удовлетворенности браком, проявляющемся в разнообразных ситуативных контекстах, а также в различных оценочных мнениях, сопоставлениях, сравнениях.

Применение данного опросника позволило многим авторам прийти к целому ряду выводов, проясняющих наиболее значимые связи удовлетворенности браком с разнообразными характеристиками отношений в паре. В частности, Н.В. Смирнова связывает уровень удовлетворенности браком с разными моделями взаимодействия супругов, а также с такими факторами, как полоролевые различия, согласованность ролевого поведения и ролевая адекватность, личностные черты и реальное личностное поведение супругов. Кроме того, автор отмечает

взаимосвязь уровня удовлетворенности браком супругов с игровыми формами их личностного поведения, в том числе с комплиментарностью их проявления и конгруэнтностью форм личностного поведения в представлении супругов [11]. Н.А. Осипова в своем исследовании выявила, что успешность адаптации молодых супругов к брачно-семейным отношениям связана с взаимно-совладающими формами их реагирования на конфликтные ситуации [9]. А.В. Султанова в качестве ведущих факторов, определяющих благополучие в брачных отношениях, исследовала социально-психологическую адаптацию и толерантность партнеров: чем выше психологическая адаптированность и толерантность супругов (принятие других, самопринятие, интернальный локус контроля), тем выше удовлетворенность браком. В частности, А.В. Султанова детально рассматривает такие детерминанты удовлетворенности браком, как личностный профиль супругов, выбор системы ценностей и представлений о функционально-ролевом назначении супружеского союза, взаимоотношения в родительской семье, психологическая зрелость супругов, направленность супругов (на дело, на общение, на себя), выбор адаптационных копинг-стратегий супружеского взаимодействия в стрессовых ситуациях, эмоционально-личностное состояние супругов [13]. Ю.Ю. Дмитрук пришла к выводу о том, что в зависимости от направленности в общении, психологической дистанции с партнером, паритетности отношений в супружеской паре могут быть выделены различные типы идентификационных процессов личности, которые, в свою очередь, оказывают влияние на благополучие супружеских отношений [6]. Н.Х. Сафина в своей работе исследовала особенности супружеских отношений на различных этапах становления молодой семьи и определила, что наиболее значимым для благополучия супружеских отношений является этап трансформации (4–5 лет брачного стажа), характеризующийся интенсивной перестройкой многих аспектов супружеского взаимодействия и определяющий дальнейшую судьбу молодого брака. Кроме того, автор пришла к выводу о том, что особенности супружеских отношений в благополучной семье имеют качественно иную характеристику, заключающуюся в более тесном эмоционально-личностном взаимодействии супругов в отличие от неблагополучной молодой семьи [10]. А.Р. Тиводар считает, что личность достигает чувства удовлетворенности браком, когда ей удастся организовать в единую согласованность значимые для нее социальные роли, за каждой из которых стоят предпочитаемые для личности ценностные представления о себе [14]. Личность не может испытывать удовлетворенность, если в пространстве отношений со значимым другим не находит поддержки её потребность в чувстве идентичности, самотождественности, следовательно, можно рассматривать показатель удовлетворенности браком как косвенное доказательство достигнутого человеком чувства идентичности в брачных от-

ношениях. Особо важную роль играет сходство взглядов членов брачной пары на ценности семейного со-бытия. С.М. Сопун и А.Г. Лидерс выявили взаимосвязь между удовлетворенностью браком и психологической совместимостью супругов: супруги с высокой совместимостью семейных ценностей в большей степени довольны браком [12]. Однако высокая совместимость семейных ценностей у супругов связана с высокими индексами отношения к собственному браку, но не обязательно с высокими индексами отношения к собственному партнеру.

Другой широко известной отечественной методикой, диагностирующей уровень удовлетворенности брачными отношениями, является опросник Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской [5]. В основе теста заложена иная концептуальная модель качества брака – принцип «согласия», где качество межличностных отношений супругов связывается с субъективным уровнем согласия по поводу важных для супругов вопросов семейной жизни [2]. Таким образом, в качестве показателя успешных отношений исследователи рассматривают прежде всего коммуникативное взаимопонимание в паре. В.П. Левкович, используя данный опросник, оценивала влияние добрачных факторов, с которыми молодые люди начинают семейную жизнь, на стабильность их будущих семей. К числу добрачных факторов, увеличивающих риск распада семей, автор отнесла срок добрачного знакомства партнеров, возраст их вступления в брак, наличие или отсутствие конфликтов между ними в период ухаживания [7].

Проведенный нами обзор отечественных исследований показал, что современными авторами активно применяется методический инструментарий, разработанный учеными в советские годы. При этом необходимо отметить, что ряд отечественных методик, в частности опросник удовлетворенности браком Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской, был создан путем переработки и адаптации апробированных зарубежных опросников, прямое использование которых было невозможно в СССР по причине больших межкультурных различий с Западом. Кроме перечисленных выше методик, в изучении диадных отношений используются «Шкала субъективной удовлетворенности браком» Т.М. Трапезниковой, «Опросник взаимоотношений» В.Н. Панферова, Т.В. Слиньковой.

Одним из способов измерения уровня удовлетворенности браком в зарубежной психологии является длительное психологическое интервью, в результате которого интервьюер относит пару к той или иной категории по степени удовлетворенности брачными отношениями. Этот метод исследования, помимо повышенных требований к квалификации интервьюера, предполагает существенные временные затраты, что при необходимости проведения эмпирических исследований на больших выборках затрудняет его применение. Для крупномасштабных исследований целесообразно использование опросников,

включающих в себя широкий спектр прямых и косвенных вопросов, характеризующих субъективную оценку качества отношений в диаде супругов. В частности, в зарубежных исследованиях для измерения уровня удовлетворенности браком часто применяется опросник характера семейных отношений К. Хербста [8]. В качестве еще одного примера зарубежных методик, применяемых для исследования удовлетворенности брачными отношениями, А.Г. Лидерс приводит тест Г.И. Лаки, где субъективное переживание благополучия в браке также связывается с уровнем согласия супругов по различным вопросам совместной жизни.

Большинство семейных психологов отмечают, что в период молодого супружества брачные партнеры впервые сталкиваются с переживанием несовпадения желаемых установок и действительных партнерских отношений. Главные адаптационные трудности молодых супругов связаны с согласованием общих семейных ценностей, распределением семейных ролей, адаптацией к индивидуальным особенностям партнера, организацией семейного бюджета, планированием основных жизненных целей, принятием решения о рождении ребенка, сексуальной адаптацией супругов. В данном контексте в качестве диагностического инструмента измерения уровня удовлетворенности брачными отношениями эффективна шкала диадической адаптации Dyadic Adjustment Scale (DAS), разработанная Гр.Б. Спэньером, которая характеризует степень согласия в межличностных отношениях супругов по разным параметрам [17]. Данная зарубежная методика применялась в более чем 1 000 исследований и позволяет отличать пары с лучшим уровнем адаптации от тех, которые были разочарованы в своих отношениях. Методика DAS исторически предшествует опроснику Ю.Е. Алешинной, основывается на том же принципе «согласия», при этом содержит большее количество вопросов, детальнее рассматривает параметры качества брака и охватывает более широкий социально-поведенческий контекст.

Для определения исходной структуры шкалы DAS Спэньер использовал выявленные им различия между неудовлетворенными и удачно адаптированными парами, выделив следующие четыре сферы диадической адаптации: диадическое согласие (dyadic consensus), диадическая удовлетворенность (dyadic satisfaction), диадическая сплоченность (dyadic cohesion) и диадическое проявление нежности (affectional expression). Параметр *диадического согласия* измеряет воспринимаемый уровень согласия в отношении финансовых вопросов, совместного досуга, религии, общения с друзьями, консерватизма, жизненной философии, взаимодействия с родителями и родственниками супруга / супруги, целей и перспектив, принятия принципиальных решений, ведения домашнего хозяйства, а также решений, связанных с карьерным продвижением. *Диадическая удовлетворенность* отображает вос-

приятие респондентом таких аспектов, как развод, уход из дома после ссоры, сожаление о браке, постоянные ссоры, «действие друг другу на нервы», благополучие, доверие супругу, супружеские поцелуи, уровень ощущения счастья и приверженность идее поддержания отношений в будущем. *Диадическая сплоченность* исследует ощущения пары, связанные с совместным переживанием положительных эмоций. Эта шкала измеряет индивидуальное восприятие в паре, касающееся участия в совместных социальных мероприятиях, стимулирования обмена идеями, веселого времяпрепровождения, спокойного обсуждения каких-либо вопросов либо работы над совместным проектом. *Диадическое проявление нежности* измеряет индивидуальное восприятие достигнутой парой договоренности о демонстрации привязанности, готовности к сексуальному контакту, отсутствие демонстрации любви, усталость и неготовность к половому акту. Спэннер представил доказательства содержательной валидности, валидности по критериям и конструктивной валидности тестов. Он также заявил о валидности общей шкалы и валидности всех четырех подшкал.

Американские ученые Энн М. Праути, Эдвард Мэл Марковски и Говард Л. Барнс изучали, может ли шкала диадической адаптации, а также каждая из ее вспомогательных шкал выявить те пары, которые разведутся непосредственно после прохождения терапии, и те, которые сохраняют брак [16]. Согласно результатам данного исследования, пары, которым удалось сохранить брак после пройденного курса терапии, продемонстрировали значительные отличия от пар, которые впоследствии развелись, не только по общим результатам по шкале DAS, но и по каждой из четырех подшкал. Работа также показала, что клинические врачи могут использовать шкалу DAS не только в качестве инструмента оценки, но и как средство структурирования терапевтического воздействия, обозначения, по мере необходимости, четких клинических целей и достигнутого прогресса.

Посредством настоящей работы мы стремимся расширить результаты предыдущих исследований шкалы диадической адаптации Гр.Б. Спэннера, используя выборку российских молодых супружеских пар, и апробировать новую методику измерения уровня удовлетворенности брачными отношениями с целью обогащения диагностического инструментария, предназначенного для применения в научных работах по психологии семейных отношений [1].

Литература

1. Айвазова Д.Г. Применение шкалы диадической адаптации в брачной терапии: исследовательская научная работа Энн М. Праути и др. // *Личность как предмет классической и неклассической психологии* : матер. XIII Международных чтений памяти Л.С. Выготского / под ред. В.Т. Кудрявцева. М. : РГГУ, 2012. Ч. 2. С. 196–198.

2. Андреева Т.В. Семейная психология : учеб. пособие. СПб. : Речь, 2004. 244 с.
3. Бодалев А.А., Столин В.В. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования. М. : Педагогика, 1989. 208 с.
4. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. 1985. № 5. С. 110–116.
5. Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е., Еремичева О.О. Тест на уровень удовлетворенности браком // Методические программы и методики исследований брака и семьи. 1986. С. 16–24.
6. Дмитрук Ю.Ю. Идентификация личности в супружеской паре как фактор субъективного благополучия семейных отношений : дис. ... канд. психол. наук. Петропавловск-Камчатский, 2004. 282 с.
7. Левкович В.П. Особенности добрачного периода жизни супругов как одна из причин стабилизации и дестабилизации молодой семьи // Социология и жизнь. 2010. № 1. С. 82–85.
8. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи : учебное пособие-практикум для студентов факультетов психологии высших учебных заведений 3-е изд. М. : Академия, 2008. 432 с.
9. Осипова Н.А. Психологические особенности супружеских отношений в период кризиса молодой семьи : дис. ... канд. психол. наук. М., 2005. 211 с.
10. Сафина Н.Х. Особенности супружеских отношений на различных этапах становления молодой семьи : дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2004. 146 с.
11. Смирнова Н.В. Модели взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2005. 204 с.
12. Сопун С.М., Лидерс А.Г. Психологическая совместимость супружеской пары и удовлетворенность браком // Сибирский психологический журнал. 2007. № 25. С. 156–162.
13. Султанова А.В. Социально-психологические особенности супружеской совместности и благополучия в брачных отношениях : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2008. 279 с.
14. Тиводар А.Р. Субъективное благополучие как одна из характеристик со-бытия супружеской пары // Вестник Университета Российской академии образования. 2008. № 3. С. 138–144.
15. Шевченко В.В., Симоненко И.А. Влияние супружеских отношений на принятие роли отца : материалы 77-й Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых: Молодежная наука и современность. 2012. Ч. III. С. 205.
16. Anne M. Prouty, Edward Mel Markowski, Howard L. Barnes Using the Dyadic Adjustment Scale in Marital Therapy // An Exploratory Study: The Family Journal: Counseling and therapy for couples and families. July, 2000. Vol. 8, № 3. P. 250–257.
17. Graham B. Spanier Measuring Dyadic Adjustment: New Scales for Assessing the Quality of Marriage and Similar Dyads // Journal of Marriage and Family. February, 1976. Vol. 38, № 1. P. 15–28.

Ayvazova Dina G. Institute of Psychology named after L.S. Vygotsky (Moscow, Russia). E-mail: ayvasova@gmail.com

METHODICAL APPROACHES OF RESEARCHING THE SATISFACTION LEVEL IN MARITAL RELATIONSHIPS.

Key words: marital satisfaction; consensus; emotional valuation of marriage; young marriage; marital adjustment.

Relevance of Research: there is a growing awareness of the value of diagnosis and professional advice in the community at the attempt to restore the marital and family relationship of marital partners. The most commonly used domestic procedure aimed at measuring the level of marital well-being and the satisfaction with marital relations is the corresponding questionnaire written by V.V. Stolin, T.A. Romanova, G.P. Butenko. When developing the method, the authors proceeded from the thesis

that the main factor binding the marital union is such emotional ties as love and affection. Another well-known domestic procedure diagnosing the satisfaction with marital relations is the questionnaire written by Yu.E. Alyoshina, L.Ya. Gozman, E.M. Dubovskaya where the researchers first of all consider the communicative understanding of a couple as the indicator of successful relationship. Our review of national studies showed that modern writers actively apply methodological tools developed by the researchers during the Soviet years. It should be noted that a number of our techniques, in particular, marriage satisfaction questionnaire written by Yu.E. Alyoshina, L.Ya. Gozman, E.M. Dubovskaya was developed by processing and adapting of proven foreign questionnaires, the direct use of which was impossible in the USSR because of the large cross-cultural differences with the West. One way to measure the level of marriage satisfaction in foreign psychology is a long psychological interview. Its results allow the interviewer to refer a couple to one or another category characterized by the degree of satisfaction with marital relations. For large-scale studies it is advisable to use questionnaires, which include a wide range of direct and indirect questions, characterizing the subjective assessment of relationship quality among spouses. In particular, an effective Dyadic Adjustment Scale (DAS), developed by Gr.B. Spanier, which characterizes the degree of consensus in interpersonal relationships of spouses on different parameters, is used as a diagnostic instrument for measuring the level of satisfaction with marital relations. To determine the source structure of DAS scale Gr.B. Spanier used the determined differences between unsatisfied and successfully adapted couples, highlighting the following four areas of dyadic adaptation: dyadic consensus, dyadic satisfaction, dyadic cohesion and dyadic affectional expression. Purpose of Research: through this work we aim to extend the results of previous studies of the dyadic adjustment scale developed by Gr.B. Spanier, using the sample of young Russian couples and to expand the diagnostic methods of family relations psychology.

Referensis

1. *Ayvazova D.G.* Primenenie shkaly diadicheskoy adaptatsii v brachnoy tera-pii: issledovatel'skaya nauchnaya rabota Enn M. Prauti i dr. // *Lichnost' kak predmet klassicheskoy i neklassicheskoy psikhologii* : mater. XIII Mezhdunarodnykh chteniy pamyati L.S. Vygotskogo / pod red. V.T. Kudryavtseva. M. : RGGU, 2012. Ch. 2. S. 196–198.
2. *Andreeva T.V.* Semeynaya psikhologiya : ucheb. posobie. SPb. : Rech', 2004. 244 s.
3. *Bodalev A.A., Stolin V.V.* Sem'ya v psikhologicheskoy konsul'tatsii: Opyt i problemy psikhologicheskogo konsul'tirovaniya. M. : Pedagogika, 1989. 208 s.
4. *Volkova A.N., Trapeznikova T.M.* Metodicheskie priemy diagnostiki sup-ruzheskikh otnosheniy // *Voprosy psikhologii*. 1985. № 5. S. 110–116.
5. *Gozman L.Ya., Aleshina Yu.E., Eremicheva O.O.* Test na uroven' udovletvorennosti brakom // *Metodicheskie programmy i metodiki issledovaniy braka i sem'i*. 1986. S. 16–24.
6. *Dmitruk Yu.Yu.* Identifikatsiya lichnosti v supruzheskoy pare kak faktor sub"ektivnogo blagopoluchiya semeynykh otnosheniy : dis. ... kand. psikhol. nauk. Petropavlovsk-Kamchatskiy, 2004. 282 c.
7. *Levkovich V.P.* Osobennosti dobrachnogo perioda zhizni suprugov kak odna iz prichin stabilizatsii i destabilizatsii molodoy sem'i // *Sotsiologiya i zhizn'*. 2010. № 1. C. 82–85.
8. *Liders A.G.* Psikhologicheskoe obsledovanie sem'i : uchebnoe posobie-praktikum dlya studentov fakul'tetov psikhologii vysshikh uchebnykh zavedeniy 3-e izd. M. : Akademiya, 2008. 432 s.
9. *Osipova N.A.* Psikhologicheskie osobennosti supruzheskikh otnosheniy v period krizisa molodoy sem'i : dis. ... kand. psikhol. nauk. M., 2005. 211 s.
10. *Safina N.Kh.* Osobennosti supruzheskikh otnosheniy na razlichnykh etapakh stanovleniya molodoy sem'i : dis. ... kand. psikhol. nauk. Kazan', 2004. 146 s.
11. *Smirnova N.V.* Modeli vzaimodeystviya suprugov i ikh udovletvorennost' brakom : dis. ... kand. psikhol. nauk. SPb., 2005. 204 s.

12. *Sopun S.M., Liders A.G.* Psikhologicheskaya sovmestimost' supruzheskoy pary i udovletvorennost' brakom // *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal*. 2007. № 25. S. 156–162.
13. *Sultanova A.V.* Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti supruzheskoy sovmestimosti i blagopoluchiya v brachnykh otnosheniyakh : dis. ... kand. psikhol. nauk. SPb., 2008. 279 s.
14. *Tivodar A.R.* Sub"ektivnoe blagopoluchie kak odna iz kharakteristik so-bytiya supruzheskoy pary // *Vestnik Universiteta Rossiyskoy akademii obrazova-niya*. 2008. № 3. S. 138–144.
15. *Shevchenko V.V., Simonenko I.A.* Vliyanie supruzheskikh otnosheniy na prinyatie roli ottsa : materialy 77-й Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh: *Molodezhnaya nauka i sovremennost'*. 2012. Ch. III. S. 205.
16. *Anne M. Prouty, Edward Mel Markowski, Howard L. Barnes* Using the Dyadic Adjustment Scale in Marital Therapy // *An Exploratory Study: The Family Journal: Counseling and therapy for couples and families*. July, 2000. Vol. 8, № 3. R. 250–257.
17. *Graham B.* Spanier Measuring Dyadic Adjustment: New Scales for Assessing the Quality of Marriage and Similar Dyads // *Journal of Marriage and Family*. February, 1976. Vol. 38, № 1. R. 15–28.