

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СИБИРСКОЙ ИСТОРИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX в.

УДК 94(470)«19»

В.П. Зиновьев

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ КАДРОВ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ СИБИРИ¹

В статье дается оценка состояния изученности истории индустриальных кадров дореволюционной Сибири. Автор на основе обзора опубликованной исторической литературы приходит к выводу о маргинальности этого направления в современной историографии. Несмотря на это, отмечается, что результаты исследований прежних лет позволяют считать проблематику рабочей историографии изученной не хуже, чем других социальных слоев дореволюционной Сибири.

Ключевые слова: рабочий класс, индустриальные кадры, дореволюционная Сибирь, историография.

Постановка проблемы. Изменение социально-политической ситуации в России с неизбежностью кардинально отразилось на тематике исследований по социальной истории. Некогда одно из магистральных направлений отечественной истории – история рабочего класса – мгновенно превратилось в маргинальное. Резко сократилось число трудов на эту тему, сократилось и государственное финансирование подобной проблематики. В развитых индустриальных странах рабочая тематика в истории продолжает оставаться заметной частью исторической науки, действуют центры, исторические общества по изучению рабочего класса, рабочего движения. Выходят в свет десятки специальных журналов, которые финансируются профсоюзами, левыми партиями, университетами, государственными учреждениями. Например, в Нью-Йорке с 1960 г. издается журнал «Labor History», в Эдинбурге – журнал «Labour History Review», в Лондоне – «Labour Review», в Вашингтоне – «Monthly Labor Review», в Сиднее – «Labor History». Специальные журналы по истории рабочих издаются во Франции, Австралии, Италии, Японии и других странах. В России ничего подобного нет, Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР) слабо защищает права трудящихся и не готова инициировать изучение российского рабочего класса, его региональных и отраслевых особенностей. Сам рабочий класс, деморализованный и разобщенный, занятый борьбой за кусок хлеба, также не интересуется своим славным прошлым. Между тем люди рабочих профессий пока являются большинством в России, и без них гражданского общества, которое предполагает

¹ Выполнено в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 № 14.В25.31.0009).

активную позицию населения, не построить. Цель настоящей статьи – обратить внимание научной общественности на необходимость изучения истории индустриальных кадров России и их борьбы за свои права как части гражданской истории страны.

Источники и методы. Источниками статьи являются труды российских ученых по истории рабочих кадров дореволюционной Сибири, опубликованные в начале XXI в. Метод исследования – проблемно-исторический.

Результаты исследования. История рабочего класса в советской историографии занимала почетное второе место после истории КПСС. Она выполняла, кроме историко-познавательной, важную идеологическую роль, показывая историю становления класса-гегемона, доказывая закономерность его прихода к власти. Важной частью этой миссии истории рабочего класса был поиск доказательств зрелости капиталистических отношений в России, породивших социалистическую революцию, а значит, и поиск доказательств социальной зрелости победившего класса в начале XX в. Внимание правящей партии к истории рабочего класса привело к двоякому результату. С одной стороны, были серьезно и глубоко изучены наиболее крупные региональные, социально зрелые отраслевые отряды промышленных и транспортных рабочих, индустриальные центры, процессы концентрации рабочих, а вместе с ними и процессы централизации капитала. С другой стороны, поверхностно или совсем не были изучены отряды работников менее развитых отраслей капиталистического производства – промыслов, ремесел, коммунального хозяйства, строительства, аграрной сферы.

Необходимо отметить, что концентрация внимания на истории рабочего класса вела к преувеличению результатов капиталистической эволюции российского хозяйства. Конъюнктурное понимание этой задачи нередко приводило к карикатурному поиску предпосылок Октябрьской революции в каждом уезде и превращало рабочий класс в лидера освободительной борьбы чуть ли не с первых политических выступлений в конце XIX в. Однако при всех идеологических перекосах и штампах история рабочего класса вместе с историей индустрии оставалась в числе лидеров исторической науки. Ею занимались научные сектора и группы в академических институтах и вузах страны. Результатом стало появление в 1980-е гг. обобщающих трудов по истории рабочего класса как СССР в целом, так и отдельных республик и регионов – Украины, Белоруссии, Сибири. Подготовка хроник рабочего и социал-демократического движения в «перестроечный период» стала продолжением этих скоординированных исследований.

Несмотря на резкое падение интереса к истории дореволюционного рабочего класса, в настоящее время в России сохранились центры его изучения.

В отечественной историографии последний очаг регулярного изучения пролетариата и рабочего движения еще теплится в Институте российской истории, в котором под редакцией И.М. Пушкаревой издавалось в 1992–2008 гг. фундаментальное исследование «Рабочее движение в России. Хроника» [1]. Хроника событий доведена до конца 1904 г. Обобщающая оценка рабочих кадров дореволюционной России дана в монографии Н.А. Ивановой и В.П. Желтовой, в которой подводятся итоги изучения процессов классового развития в России в отечественной историографии конца XX – начала

XXI в. [2]. Проблемы социально-экономического положения рабочих исследуются также в рамках экономической истории России. Центр экономической истории исторического факультета МГУ с 1996 г. выпустил 14 сборников «Экономическая история. Обзорение» под редакцией Л.И. Бородкина. Немало статей в них посвящены истории рабочих России, так как центр считает одной из своих приоритетных задач изучение «рынка труда и трудовых отношений в российской промышленности» [3. С. 62]. Отдельные монографии по истории рабочих дореволюционной России выходят в серии «Экономическая история. Документы, исследования, переводы», публикуемой РОССПЭН [4, 5]. Редко, но защищаются диссертации, посвященные истории рабочих России [6].

Следует отметить важное обстоятельство, которое позитивно сказалось на изучении рабочего класса. Снятие пролетариата с пьедестала единственного гегемона освободительного движения и социального демиурга предоставило историкам возможность более объективно оценить уровень развития индустрии России в начале XX в. и степень социальной зрелости новых индустриальных классов – предпринимателей и работников. Сейчас можно с уверенностью говорить о том, что оба они накануне революции 1917 г. находились в стадии становления, поэтому консолидированность и четкое осознание своих интересов были характерны только для пролетариата и буржуазии столиц и немногих промышленно развитых районов империи. В равной мере оказались пересмотрены и взгляды на роль большевиков в революционных событиях начала XX столетия – они не являлись гегемонами политической борьбы, а наряду с другими социал-демократическими силами были частью широкого левого фронта против монархии. Другой отличительной чертой современных исследований стал отказ от резких классовых оценок и подходов при анализе экономического положения рабочих, свойственных советской историографии. История рабочих теперь чаще рассматривается в контексте становления индустриального общества в России, а его социальная активность – как проявление процесса формирования гражданского общества.

Отпала необходимость доказывать наличие предпосылок социалистической революции в каждом регионе, но осталась потребность в объяснении феномена русской революции начала XX в., которая является, наряду с английской и французской, Великой и по названию, и по масштабам воздействия на мировую историю. Осталась потребность понять, почему так медленно и трудно идет в России становление гражданского общества. Для этого необходимо, с одной стороны, продолжать исследования процессов формирования экономических элементов индустриального общества, этапов и механизмов классообразования, динамики общественного движения в России в начале XX в. Безусловно, «ключом» к их объяснению остается изучение городского социума, городских рабочих, так называемых средних городских слоев, социально-экономической роли городов. С другой стороны, важно расширять тематику исследований рабочего класса, чему способствуют новые направления в исторической науке – история повседневности, история семьи, профессиоведение, историческая и социальная антропология. Они углубляют знания по тем сюжетам истории рабочего класса, которые были на периферии вни-

мания советских историков, сосредоточенных на выявлении социальной и политической зрелости пролетариата.

Применительно к Сибири прослеживаются те же тенденции в изучении истории рабочего класса. Здесь также нет какого-либо координирующего центра. Ранее эту роль выполнял Институт истории СО АН СССР в Новосибирске. Он был головным по реализации крупных проектов – «История Сибири» в 1960-е гг., «История рабочего класса и крестьянства» в 1970-х – начале 1980-х гг., «История хозяйственного освоения Сибири» и хроники рабочего и крестьянского движения в 1980-е гг. Современные кадры историков социально-экономической и политической истории Сибири выросли на этих проектах. Сибирские вузы, в том числе Томский государственный университет, выполняли отдельные темы таких государственных заказов. В постсоветское время, при отсутствии согласованности и координации исследований, частым явлением стали, во-первых, дублирующие работы; во-вторых, произошел очевидный перекося при выборе тем – социально-экономическая история конца XIX – начала XX в., в сущности, стала историей предпринимательства, чиновничества, управления, неполитических организаций, а изучение рабочего класса как самостоятельной общественной силы отошло на задний план.

В настоящее время сибирскими учеными исследуются лишь отдельные аспекты истории пролетариата попутно со смежными сюжетами экономической и социальной истории региона дореволюционного периода. В Барнауле под руководством Е.В. Демчик действует Центр по изучению экономической истории. Однако под экономической историей понимается преимущественно история предпринимательства и кооперативов, и только отдельные статьи в публикациях Центра посвящены рабочим кадрам дореволюционной Сибири [7].

Нередко новая информация по истории рабочих кадров Сибири появляется при публикации исторических сочинений и воспоминаний, которые не вышли в 1930-е гг. по политическим соображениям либо не считались достойными публикации [8–9]. В большей степени история социальной активности индустриального населения Сибири отражена в трудах, посвященных общественно-политической жизни обширной окраины [10–16]. Общая черта этих трудов – стремление показать борьбу рабочих за свои права как часть движения за эмансипацию, без выделения исключительной роли пролетариата. Историки Томского госуниверситета подготовили первую в российской историографии хронику общественно-политической жизни крупнейшей в России Томской губернии [17].

Сведения по истории рабочих кадров продолжают накапливаться также за счет краеведческой литературы, в которую сейчас пришли профессиональные историки, и уровень ее серьезно вырос. Это книги по отдельным предприятиям, городам, региональные энциклопедии [18–28]. Они конкретизируют историю рабочих Сибири. Демографические аспекты истории рабочих кадров анализируются в исследованиях сибирской семьи, ведущихся алтайскими историками под руководством Ю.М. Гончарова [29–32], этнические аспекты – в монографии Е.В. Карих [33], социокультурные – в диссертации В.П. Шахерова [34]. В Алтайском государственном университете изучаются

кадры горнозаводского производства Кабинета на Алтае и в Забайкалье в рамках исследования кабинетского хозяйства [35–39], начаты исследования по профессиоведению [40].

Изучение индустриальных кадров дореволюционной Сибири продолжается и в Томском госуниверситете. После публикации книг «Рабочий класс Сибири в дооктябрьский период» [41] и «Хроники рабочего движения в Сибири» [42–44], подготовленных в основном сотрудниками Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири, в исследованиях по истории рабочего класса в Томске наступил перерыв, связанный с практическим прекращением финансирования исследований по рабочей тематике. Хроника рабочего движения в Сибири остается уникальной в практике отечественной историографии по хронологии (с XVII в. до начала 1917 г.), а также по охвату форм активности рабочих и партийно-политических организаций, работавших в пролетарской среде. В последнее десятилетие автором настоящей статьи были выполнены обобщающие исследования по социально-экономической и политической истории индустриального населения Сибири [45–48]. Различные сюжеты истории индустриального труда рассмотрены молодыми коллегами. И.А. Новиковым изучен основной элемент, организовывавший труд и быт рабочих дореволюционной России, – артели [49–52]. П.П. Румянцев опубликовал ряд статей о служащих на сибирских золотых промыслах и защитил кандидатскую диссертацию, тем самым инициировав профессиональные исследования слоя сибирских промышленных служащих и менеджеров [53–58]. А.Ю. Ижэндеев и И.А. Агеев защитили диссертации по истории транспорта Сибири и формированию кадров управленцев и служащих [59–63], Е.В. Санкин – по истории рыбопромышленности и ее кадров [64–66]. З.М. Худуев исследовал промысловую охоту в Западной Сибири и кадры охотников-профессионалов [67].

И хотя проблемы истории дореволюционного пролетариата Сибири затрагивались в ряде докладов на конференциях, посвященных революционным событиям 1905–1907 гг. и 1917 г. [68–69] и современному рабочему классу [70–72], это нельзя считать состоявшейся «реабилитацией» рабочей проблематики, поскольку эти обращения к истории пролетариата не имеют исследовательского характера.

Приходится признать, что далеко не все сюжеты истории рабочих дореволюционной Сибири, как и России в целом, рассмотрены. Так, целые отраслевые отряды рабочих не изучены совершенно, в их числе – промысловики-охотники Восточной Сибири, лесоробочие, ремесленники. Слабо изучена история судорбочих, работников коммунального хозяйства и транспорта. Не написана еще история такой категории работников, как служащие, их участия в общественном движении. Сибирские менеджеры заслуживают особого внимания. Предстоит также составить хронику общественного движения в Сибири, чтобы представить роль и место рабочих в общественной жизни региона [73, 74]. Она могла бы стать началом подготовки хроники общественной жизни дореволюционной России в целом, что помогло историкам объективно судить о реальной роли политических партий и различных социальных слоев в общественной жизни страны в конце XIX – начале XX в.

Обзор современной историографии индустриальных кадров дореволюционной Сибири позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время ведется исследование отдельных сюжетов истории индустриального труда попутно с рассмотрением смежных проблем экономической и социальной истории и обобщением сделанного ранее. Специальных работ почти нет. Знания по истории индустриального слоя населения дореволюционной Сибири в основном обеспечены достижениями историков 70–80-х гг. XX в. Эти наработки востребованы. Статьи об индустрии и рабочих кадрах в «Сибирской исторической энциклопедии» выглядят достойно по полноте и качеству материала [75, 76], так же как и соответствующие разделы готовящегося сейчас под эгидой Института истории СО РАН нового издания «Истории Сибири». Это говорит о том, что изучение индустриальной Сибири дореволюционного периода, как и индустриальной сферы России в целом и большинства других ее регионов (см.: [77]), пока не отстает от других направлений ее истории, несмотря на слабую поддержку профессиональной общественности и государства. Наоборот, сейчас наблюдается процесс подтягивания изученности других социальных слоев имперской России до уровня истории рабочих. Но утраченное ею лидерство может обернуться новым искажением истории дореволюционной России и неизбежно сказаться на содержании готовящегося сейчас единого учебника отечественной истории для школ.

Литература

1. *Рабочее движение в России 1895 – февраль 1917 г.*: Хроника. – М.: Институт российской истории РАН, 1992–2008. – Вып. 1–9. 1895–1904 годы.
2. *Иванова Н.А., Желтова В.П.* Сословно-классовая структура России в конце XIX – начале XX века. – М.: Наука, 2004. – 574 с.
3. *Виноградов В.А., Арсентьев Н.М., Бородкин Л.И.* Экономическая история и современность: К 20-летию Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории. – Саранск: Издательский центр Историко-социологического ин-та МГУ им. Н.П. Огарева, 2009. – 156 с.
4. *Постников С.П., Фельдман М.А.* Социокультурный облик промышленных рабочих России в 1900–1941 гг. – М.: РОССПЭН, 2009. – 367 с.
5. *Бородкин Л.И., Валетов Т.Я., Смирнова Ю.Б., Шильникова И.В.* «Не рублем единым»: Трудовые стимулы рабочих-текстильщиков дореволюционной России. – М.: РОССПЭН, 2010. – 535 с.
6. *Афонина Л.И.* Социально-экономическое положение рабочих в Мальцовском промышленном округе во второй половине XIX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Воронеж, 2013. – 22 с.
7. *Митин А.И.* Развитие системы безопасности на золотодобывающих предприятиях Сибири в начале XX в. // Экономическая история Сибири XX века: Материалы Всероссийской научной конференции, 30 июня – 1 июля 2006 г. – Барнаул, 2006. – Ч. 1. – С. 165–170.
8. *Шемелев В.И.* История Кузбасса с древнейших времен до отмены крепостного права. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 1998. – 368 с.
9. *Кочнев П.Ф.* Жизнь на большой реке: записки сибирского приказчика. – Новосибирск: Сова, 2006. – 386 с.
10. *Дегальцева Е.А.* Общественные неполитические организации Западной Сибири (1861–1917 гг.). – Барнаул: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2002. – 288 с.
11. *Шиловский М.В.* Политические процессы в Сибири в период социальных катаклизмов 1917–1920 гг. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2003. – 428 с.

12. Попов Д.И. Культурно-просветительские общества в Сибири в конце XIX – начале XX в. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2006. – 512 с.
13. Шиловский М.В. Томский погром 20-22 октября 1905 г.: хроника, комментарий, интерпретация. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – 150 с.
14. Штырбул А.А. Государства и общества трудящихся: историческое наследие: в 2 кн. – Кн. 1: (С древних времен до начала XX века). – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2010. – 662 с.
15. Шиловский М.В. Первая русская революция 1905-1907 гг. в Сибири. – Новосибирск: Изд-во СО РАН. Сиб. отд-ние, 2012. – 320 с.
16. Толочко А.П. Общественное движение в Сибири в годы нового революционного подъема (1910–1914 гг.). – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2012. – 260 с.
17. Общественно-политическая жизнь Томской губернии в 1880–1919 гг. – Т. 1: 1880 – февраль 1917 г. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 402 с.
18. Серебряный венец России: (Очерки истории Змеиногорска) / ред. В.А. Моисеев. – Барнаул: Управление архивного дела администрации Алтайского края, 1999. – 516 с.
19. Иркутск в панораме веков: Очерки истории города / ред. Л.М. Дамешек. – Иркутск: Восточно-Сибирская издательская компания, 2002. – 511 с.
20. Андрющенко Б.К., Багаева Л.А., Бузанова В.А. и др. Мариинский ликеро-водочный завод. 1902–2002 / под ред. В.П. Зиновьева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – 283 с.
21. История Иткульского спиртового завода. 1868–2003 годы / под ред. В.А. Скубневского. – Красноярск: Ситалл, 2004. – 336 с.
22. Томск. История города от основания до наших дней / под ред. Н.М. Дмитриенко. – 2-е изд., испр. и доп. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. – 463 с.
23. Томский пивоваренный завод: исторический очерк. (1884–2004 гг.) / под ред. С.Ф. Фоминых. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. – 201 с.
24. История промышленности Новосибирска: Исторические очерки. – Т. 1: Начало (1893–1917). – Новосибирск: Изд. дом «Историческое наследие Сибири», 2004. – 646 с.
25. Гончаров Ю.М., Ивонин А.Р. Очерки истории города Тары конца XVI – начала XX вв. – Барнаул: Азбука, 2006. – 188 с.
26. Дробченко В.А. История Анжеро-Судженского каменноугольного района (конец XIX в. – май 1918 г.). – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007. – 334 с.
27. Ермолаев А.Н. Уездный Мариинск. 1856–1917 гг. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2008. – 743 с.
28. Гурьевск: страницы истории / ред. В.А. Просеков. – Кемерово: Кем. гос. ун-т, 2008. – 180 с.
29. Гончаров Ю.М. Быт горожан Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Барнаул; Тобольск: Аз Бука, 2008. – 178 с.
30. Никишина Н.В., Гончаров Ю.М. Семья горнозаводского населения Алтая второй половины XVIII – первой половины XIX в. – Барнаул: АЗБУКА, 2012. – 186 с.
31. Рабочая семья в Сибири: сб. науч. ст. – Барнаул: АЗБУКА, 2012. – 177 с.
32. Фаронов В.Н. Рабочая семья Сибири в конце XIX – начале XX в. (по материалам Томской губернии). – Барнаул: АЗБУКА, 2012. – 200 с.
33. Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственно-го освоения. XIX – начало XX в. – Томск: Изд-во Том. ун-та. 2004. – 232 с.
34. Шахеров В.П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в. : автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. – Иркутск, 2012. – 45 с.
35. Гришаев В.Ф. Алтайские горные инженеры. Барнаул: День, 1999. – 256 с.
36. Ведерников В.В. Горные инженеры на Алтае в 1747–1896 гг. – Барнаул: б. и., 2005. – 160 с.
37. Тихобаева Л.С. Рабочие Колыванской шлифовальной фабрики в XIX в. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. – 126 с.
38. Ведерников В.В. Кабинетская цветная металлургия Сибири в XVIII – первой половине XIX в. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2012. – 165 с.
39. Ведерников В.В. Кабинетская цветная металлургия Сибири в XVIII – начале XX вв. : дис. ... д-ра ист. наук. – Барнаул, 2013. – 520 с.
40. Историческое профессиональное: профессия, карьера, социальная мобильность: сборник статей / под ред. В.Н. Владимирова, М.Х.Д. ван Леувена. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2012. – 256 с.

41. *Рабочий класс Сибири в дооктябрьский период*. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1982. – 458 с.
42. *Рабочее движение в Сибири: историография, источники, хроника, статистика* : в 3 т. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1988. – Т. 1: XVIII в. – 1904 г. / под ред. Н.В. Блинова, В.П. Зиновьева. – 374 с.
43. *Рабочее движение в Сибири: историография, источники, хроника, статистика* : в 3 т. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1990. – Т. 2: 1905 – июнь 1907 гг. / под ред. В.П. Зиновьева. – 376 с.
44. *Рабочее движение в Сибири: историография, источники, хроника, статистика* : в 3 т. – Томск Изд-во Том. ун-та, 1991. – Т. 3: Июнь 1907 г. – февраль 1917 г. / под ред. В.П. Зиновьева. – 343 с.
45. *Зиновьев В.П.* Индустриальные кадры старой Сибири. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007. – 258 с.
46. *Зиновьев В.П.* Индустриальные рабочие Сибири в XVIII – начале XX в. // Леонид Михайлович Иванов. Личность и научное наследие историка: сб. к 100-летию со дня рождения. – М., 2009. – С. 140–158.
47. *Зиновьев В.П.* Очерки социальной истории индустриальной Сибири. XIX – начало XX в. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – 336 с.
48. *Зиновьев В.П.* Рабочее движение в Сибири в 1895–1917 гг.: Статистический анализ // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2011. – № 3(14). – С. 13–18.
49. *Новиков И.А.* Артель в России во второй половине XIX – начале XX в.: К вопросу об определении термина // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2009. – №4 (8). – С. 147–161.
50. *Новиков И.А.* «Артель»: этимология слова и термин в русском дореволюционном законодательстве // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2009. – №327. – С. 83–85.
51. *Новиков И.А.* Артельный староста и артельная расправа в сибирской золотопромышленности // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2011. – №1 (13) – С. 7–11.
52. *Новиков И.А.* Артели в России во второй половине XIX – начале XX в.: социально-экономическая сущность и ее трансформация : дис. ... канд. ист. наук. – Томск, 2011. – 231 с.
53. *Румянцев П.П.* Культурные мероприятия в жизни служащих золотых приисков Сибири XIX – начала XX в. // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2008. – № 3(4). – С. 53–56.
54. *Румянцев П.П.* Образ служащих сибирских золотых промыслов в художественной литературе и публицистике XIX – начала XX в. // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2008. – № 308. – С. 106–109.
55. *Румянцев П.П.* Служащие на сибирских золотых промыслах в XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. – Томск, 2009. – 250 с.
56. *Румянцев П.П.* Ленское золотопромышленное товарищество и Товарищество служащих как пример ведения приискового хозяйства // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2010. – № 1(9). – С. 18–21.
57. *Румянцев П.П.* Критический взгляд на замечания Г.Н. Потанина о рабочем вопросе в сибирской золотодобывающей промышленности // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2011. – № 4(16). – С. 50–52.
58. *Румянцев П.П.* Политические ссыльные на службе у сибирских золотопромышленников в XIX в. // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2012. – № 4(20). – С. 121–125.
59. *Ижэндеев А.Ю.* Томский округ путей сообщения // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2007. – № 300 (III). – С. 55–56.
60. *Ижэндеев А.Ю.* Управление Томской железной дороги в 1917–1920 гг. // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2011. – № 353. – С. 77–80.
61. *Ижэндеев А.Ю.* Организация регионального управления транспортом России (на материалах Сибирской железной дороги и Томского округа путей сообщения в конце XIX – начале XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Томск, 2012. – 23 с.
62. *Агеев И.А.* Обь-Енисейский канал в транспортной системе Сибири (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2010. – № 1(9). – С. 22–26.
63. *Агеев И.А.* История Обь-Енисейского соединительного водного пути : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Томск, 2012. – 26 с.
64. *Санкин Е.В.* Обские рыбопромышленные пески Тобольской губернии в XIX – начале XX в. // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2007. – № 294. – С. 163–166.
65. *Санкин Е.В.* Динамика развития и районирование промыслового рыболовства в Западной Сибири в XIX – начале XX в. // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2008. – № 2(3). – С. 18–30.

66. Санкин Е.В. Промысловое рыболовство в Западной Сибири в XIX – начале XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Сургут, 2008. – 22 с.
67. Худуев З.М. Государственное регулирование промысловой охоты в Западной Сибири в XIX – начале XX в. // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2007. – № 294. – С. 175–178.
68. Сибирское общество в период социальных трансформаций XX в.: материалы Всерос. науч. конф., Томск, 19–21 октября 2005 г. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007. – 304 с.
69. Русская революция в контексте истории: материалы регион. науч. конф., Томск, 6–8 ноября 2007 г. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. – 318 с.
70. Рабочий класс и рабочее движение в России в условиях радикальных трансформаций: материалы Всерос. науч. конф., Прокопьевск, 24–25 сентября 2009 г. – Томск: Изд-во НТЛ, 2009. – 268 с.
71. Защита гражданских и социальных прав жителей индустриальных моногородов: опыт, проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Прокопьевск, 2–3 ноября 2012 г. – Томск: Изд-во НТЛ, 2012. – 236 с.
72. Рабочий класс и трудовые коллективы в условиях российской действительности: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Томск, 31 октября 2012 г. – Томск: Изд-во ООО «РГ Графика», 2013. – 156 с.
73. Зиновьев В.П., Ларьков Н.С., Харусь О.А., Черняк Э.И. О составлении хроники общественного движения в Сибири // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. – № 363. – С. 92–94.
74. Зиновьев В.П. Современная историография общественного движения в дореволюционной Сибири // Сибирь в исторической перспективе и проблемы сохранения народов и культур: тез. докл. Всерос. науч. конф., приуроченной к году истории России. – Новосибирск, 2012. – С. 10–11.
75. Зиновьев В.П., Миназева Т.Н., Рынков В.М., Ушаков С.Н. Рабочий класс // Историческая энциклопедия Сибири. – Новосибирск, 2009. – Т. 2. – С. 738–745.
76. Зиновьев В.П. Рабочее движение // Историческая энциклопедия Сибири. – Новосибирск, 2009. – Т. 2. – С. 733–736.
77. Галлямова Л.И. Дальневосточные рабочие России во второй половине XIX – начале XX в. – Владивосток: Дальнаука, 2000. – 222 с.

Статья поступила 20 сентября 2013 г.

Zinoviev Vasily P. National Research Tomsk State University (Tomsk, Russia).

MODERN HISTORIOGRAPHY OF INDUSTRIAL PERSONNEL OF PRE-REVOLUTIONARY SIBERIA.

Key words: working class, industrial personnel, pre-revolutionary Siberia, historiography.

The article evaluates the state of historical knowledge about industrial personnel of pre-revolutionary Siberia. The author makes a review of the published historical literature and comes to the conclusion that this area of historical research is marginal in modern historiography. However, it is noted that the high level of the previous research allows this area of historiography to keep up with the other ones. Along with the negative trends, the author points out positive changes in the historiography of the Russian working class and Siberian regional industrial workers. It is also noted that the end to consider the proletariat to be the hegemon of the liberation movement and the only social demiurge provided historians with the opportunity to make an impartial assessment of the level of development of Russian industry in the early XXth century, and the degree of social maturity of the new industrial classes - businessmen and workers. Nowadays, this ideological motive doesn't press historians to search for the preconditions of the October Revolution in each region. It was replaced by a new ideological imperative to search for the historical origins of the formation of civil society, to search for the answer to the question why the development of civil society in Russia is going so slow and hard? The need to explain the phenomenon of the Russian Revolution of the early XXth century remains valid as well. The author also mentions the expansion of research topics related to industrial personnel, which now include the history of everyday life, family history, professional studies, history of office workers and managers. The last Russian center conducting an active research on the proletariat and the labor movement is the Institute of Russian History that published in the years 1992–2008 a fundamental series «The Chronicle of the Labor Movement in Russia» edited by I.M. Pushkareva. The chronicle of events goes through the end of 1904. The monograph by N.A. Ivanova and V.P. Zheltova gives a summary evaluation of industrial personnel of pre-revolutionary Russia. Problems of social and

economic conditions of the workers' life are also analyzed within the economic history of Russia. Since 1996, the Center for Economic History at the History Faculty, Moscow State University, published 14 collections of the series «Economic History. Review» edited by Professor L.I. Borodkin. The Centre considers the study of «the history of labor market and labor relations in Russian industry» as one of its priority objectives. Monographs on the history of pre-revolutionary Russian working class are part of the series «Economic History. Documents, Studies, Translations» brought out by ROSSPEN publishing house.

The trends of the development of the all-Russian historiography are similar in the Siberian region. There is no coordination of research, the generalization of the previous results has taken place, and individual topics of the history of industrial population have been studied. Tomsk, Altai, Novosibirsk, Omsk, and Irkutsk universities as well as the Institute of History at the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences remain centres of research into industrial personnel.

References

1. *Raboochee dvizhenie v Rossii 1895 – fevral' 1917 g.*: Khronika. – M.: Institut rossiiskoi istorii RAN, 1992–2008. – Vyp. 1–9. 1895–1904 gody.
2. *Ivanova N.A., Zheltova V.P.* Soslovno-klassovaia struktura Rossii v kontse XIX – nachale XX veka. – M.: Nauka, 2004. – 574 s.
3. *Vinogradov V.A., Arsent'ev N.M., Borodkin L.I.* Ekonomicheskaiia istoriia i sovremennost': K 20-letiiu Nauchnogo soveta RAN po problemam rossiiskoi i mirovoi ekonomicheskoi istorii. – Sankt-Peterburg: Izdatel'skii tsentr Istoriko-sotsiologicheskogo in-ta MGU im. N.P. Ogareva, 2009. – 156 s.
4. *Postnikov S.P., Fel'dman M.A.* Sotsiokul'turnyi oblik promyshlennykh rabochikh Rossii v 1900–1941 gg. – M.: ROSSPEN, 2009. – 367 s.
5. *Borodkin L.I., Valetov T.Ia., Smirnova Iu.B., Shil'nikova I.V.* «Ne rublem edinyim»: Trudovye stimuly rabochikh-tekstil'shchikov dorevoliutsionnoi Rossii. – M.: ROSSPEN, 2010. – 535 s.
6. *Afonina L.I.* Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie rabochikh v Mal'tsovskom promyshlennom okruge vo vtoroi polovine XIX veka : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. – Voronezh, 2013. – 22 s.
7. *Mitin A.I.* Razvitie sistemy bezopasnosti na zolotodobyvaushchikh predpriatiiakh Sibiri v nachale XX v. // Ekonomicheskaiia istoriia Sibiri XX veka: Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, 30 iunია – 1 iulia 2006 g. – Barnaul, 2006. – Ch. 1. – S. 165–170.
8. *Shemelev V.I.* Istoriia Kuzbassa s drevneishikh vremen do otmeny krepostnogo prava. – Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1998. – 368 s.
9. *Kochnev P.F.* Zhizn' na bol'shoi reke: zapiski sibirskogo prikazchika. – Novosibirsk: Sova, 2006. – 386 s.
10. *Degal'tseva E.A.* Obshchestvennye nepoliticheskie organizatsii Zapadnoi Sibiri (1861–1917 gg.). – Barnaul: Izd-vo Alt. gos. tekhn. un-ta, 2002. – 288 s.
11. *Shilovskii M.V.* Politicheskie protsessy v Sibiri v period sotsial'nykh kataklizmov 1917–1920 gg. – Novosibirsk: Sibirskii khronograf, 2003. – 428 s.
12. *Popov D.I.* Kul'turno-prosvetitel'skie obshchestva v Sibiri v kontse XIX – nachale XX v. – Omsk: Izd-vo Om. gos. un-ta, 2006. – 512 s.
13. *Shilovskii M.V.* Tomskii pogrom 20–22 oktiabria 1905 g.: khronika, kommentarii, interpretatsiia. – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2010. – 150 s.
14. *Shtyrbul A.A.* Gosudarstva i obshchestva trudiashchikhsia: istoricheskoe nasledie: v 2 kn. – Kn. 1: (S drevnikh vremen do nachala XX veka). – Omsk: Izd-vo OmGPU, 2010. – 662 s.
15. *Shilovskii M.V.* Pervaya russkaia revoliutsiia 1905–1907 gg. v Sibiri. – Novosibirsk: Izd-vo SO RAN. Sib. otd-nie, 2012. – 320 s.
16. *Tolochko A.P.* Obshchestvennoe dvizhenie v Sibiri v gody novogo revoliutsionnogo pod"ema (1910–1914 gg.). – Omsk: Izd-vo Om. gos. un-ta, 2012. – 260 s.
17. *Obshchestvenno-politicheskaiia zhizn' Tomskoi gubernii v 1880–1919 gg.* – T. 1: 1880 – fevral' 1917 g. – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2013. – 402 s.
18. *Serebrianyi venets Rossii: (Ocherki istorii Zmeinogorska)* / red. V.A. Moiseev. – Barnaul: Upravlenie arkhivnogo dela administratsii Altaiskogo kraia, 1999. – 516 s.
19. *Irkutsk v panorame vekov: Ocherki istorii goroda* / red. L.M. Dameshek. – Irkutsk: Vostochno-Sibirskaiia izdatel'skaia kompaniia, 2002. – 511 s.
20. *Andriushchenko B.K., Bagaeva L.A., Buzanova V.A. i dr.* Mariinskii likero-vodochnyi zavod. 1902–2002 / pod red. V.P. Zinov'eva. – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2002. – 283 s.

21. *Istoriia Itkul'skogo spirtovogo zavoda. 1868–2003 gody* / pod red. V.A. Skubnevskogo. – Krasnoarsk: Sitall, 2004. – 336 s.
22. *Tomsk. Istoriia goroda ot osnovaniia do nashikh dnei* / pod red. N.M. Dmitrienko. – 2-e izd., ispr. i dop. – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2004. – 463 s.
23. *Tomskii pivovarennyi zavod: istoricheskie ocherki. (1884–2004 gg.)* / pod red. S.F. Fominykh. – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2004. – 201 s.
24. *Istoriia promyshlennosti Novosibirska: Istorieskie ocherki.* – T. 1: Nachalo (1893–1917). – Novosibirsk: Izd. dom «Istorieskoe nasledie Sibiri», 2004. – 646 s.
25. *Goncharov Iu.M., Ivonin A.R. Ocherki istorii goroda Tary kontsa XVI – nachala XX vv.* – Barnaul: Azbuka, 2006. – 188 s.
26. *Drobchenko V.A. Istoriia Anzhero-Sudzhenskogo kamennougol'nogo raiona (konets XIX v. – mai 1918 g.).* – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2007. – 334 s.
27. *Ermolaev A.N. Uezdnyi Mariinsk. 1856–1917 gg.* – Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2008. – 743 s.
28. *Gur'evsk: stranitsy istorii* / red. V.A. Prosekov. – Kemerovo: Kem. gos. un-t, 2008. – 180 s.
29. *Goncharov Iu.M. Byt gorozhan Sibiri vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* Barnaul; Tol'boisk: Az Buka, 2008. – 178 s.
30. *Nikishina N.V., Goncharov Iu.M. Sem'ia gornozavodskogo naseleniia Altaia vtoroi poloviny XVIII – pervoi poloviny XIX v.* – Barnaul: AZBUKA, 2012. – 186 s.
31. *Rabochaia sem'ia v Sibiri: sb. nauch. st.* – Barnaul: AZBUKA, 2012. – 177 s.
32. *Faronov V.N. Rabochaia sem'ia Sibiri v kontse XIX – nachale XX v. (po materialam Tomskoi gubernii).* – Barnaul: AZBUKA, 2012. – 200 s.
33. *Karikh E.V. Mezhetnicheskie otnosheniia v Zapadnoi Sibiri v protsesse ee khoziaistvennogo osvoeniia. XIX – nachalo XX v.* – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta. 2004. – 232 s.
34. *Shakherov V.P. Formirovanie gorodskoi sredy Baikal'skoi Sibiri v XVIII – pervoi polovine XIX v. : avtoref. dis. ... d-ra. ist. nauk.* – Irkutsk, 2012. – 45 s.
35. *Grishaev V.F. Altaiskie gornye inzheneri.* Barnaul: Den', 1999. – 256 s.
36. *Vedernikov V.V. Gornye inzheneri na Altae v 1747–1896 gg.* – Barnaul: b. i., 2005. – 160 s.
37. *Tikhobaeva L.S. Rabochie Kolyvanskoi shlifoval'noi fabрики v XIX v.* – Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2006. – 126 s.
38. *Vedernikov V.V. Kabinetskaia tsvetnaia metallurgii Sibiri v XVIII – pervoi polovine XIX v.* Barnaul: Izd-vo Alt. gos. un-ta, 2012. – 165 s.
39. *Vedernikov V.V. Kabinetskaia tsvetnaia metallurgii Sibiri v XVIII – nachale XX vv. : dis. ... d-ra ist. nauk.* – Barnaul, 2013. – 520 s.
40. *Istorieskoe professiovedenie: professiia, kar'era, sotsial'naia mobil'nost': sbornik statei* / pod red. V.N. Vladimirova, M.Kh.D. van Leuvena. – Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2012. – 256 s.
41. *Rabochii klass Sibiri v dooktiabr'skii period.* – Novosibirsk: Nauka. Sib. otd-nie, 1982. – 458 s.
42. *Rabochee dvizhenie v Sibiri: istoriografiia, istochniki, khronika, statistika : v 3 t.* – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 1988. – T. 1: XVII v. – 1904 g. / pod red. N.V. Blinova, V.P. Zinov'eva. – 374 s.
43. *Rabochee dvizhenie v Sibiri: istoriografiia, istochniki, khronika, statistika : v 3 t.* – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta., 1990. – T. 2: 1905 – iun' 1907 gg. / pod red. V.P. Zinov'eva. – 376 s.
44. *Rabochee dvizhenie v Sibiri: istoriografiia, istochniki, khronika, statistika : v 3 t.* – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 1991. – T. 3: Iun' 1907 g. – fevral' 1917 g. / pod red. V.P. Zinov'eva. – 343 s.
45. *Zinov'ev V.P. Industrial'nye kadry staroi Sibiri.* – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2007. – 258 s.
46. *Zinov'ev V.P. Industrial'nye rabochie Sibiri v XVIII – nachale XX v. // Leonid Mikhailovich Ivanov. Lichnost' i nauchnoe nasledie istorika: sb. k 100-letiiu so dnia rozhdeniia.* – M., 2009. – S. 140–158.
47. *Zinov'ev V.P. Ocherki sotsial'noi istorii industrial'noi Sibiri. XIX – nachalo XX v.* – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2009. – 336 s.
48. *Zinov'ev V.P. Rabochee dvizhenie v Sibiri v 1895–1917 gg.: Statisticheskii analiz // Vestn. Tom. gos. un-ta. Istoriia.* – 2011. – № 3(14). – S. 13–18.
49. *Novikov I.A. Artel' v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.: K voprosu ob opredelenii termina // Vestn. Tom. gos. un-ta. Istoriia.* – 2009. – №4 (8). – C. 147–161.
50. *Novikov I.A. «Artel'»: etimologii slova i termin v russkom dorevoliutsionnom zakonodatel'stve // Vestn. Tom. gos. un-ta.* – 2009. – №327. – C. 83–85.
51. *Novikov I.A. Artel'nyi starosta i artel'naia rasprava v sibirskoi zolotopromyshlennosti // Vestn. Tom. gos. un-ta. Istoriia.* – 2011. – №1 (13) – C. 7–11.

52. *Novikov I.A.* Arteli v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.: sotsial'no-ekonomicheskaja sushchnost' i ee transformatsija : dis. ... kand. ist. nauk. – Tomsk, 2011. – 231 s.
53. *Rumiantsev P.P.* Kul'turnye meropriiata v zhizni sluzhashchikh zolotykh priiskov Sibiri XIX – nachala XX v. // *Vestn. Tom. gos. un-ta. Istorija.* – 2008. – № 3(4). – S. 53–56.
54. *Rumiantsev P.P.* Obraz sluzhashchikh sibirskikh zolotykh promyslov v khudozhestvennoi literature i publitsistike XIX – nachala XX v. // *Vestn. Tom. gos. un-ta.* – 2008. – № 308. – S. 106–109.
55. *Rumiantsev P.P.* Sluzhashchie na sibirskikh zolotykh promyslakh v XIX – nachale XX v.: dis. ... kand. ist. nauk. – Tomsk, 2009. – 250 s.
56. *Rumiantsev P.P.* Lenskoe zolotopromyshlennoe tovarishchestvo i Tovarishchestvo sluzhashchikh kak primer vedenija priiskovogo khoziaistva // *Vestn. Tom. gos. un-ta. Istorija.* – 2010. – № 1(9). – S. 18–21.
57. *Rumiantsev P.P.* Kriticheskii vzgliad na zamechaniia G.N. Potanina o rabochem voprose v sibirskoi zolotodobyvaushchei promyshlennosti // *Vestn. Tom. gos. un-ta. Istorija.* – 2011. – № 4(16). – S. 50–52.
58. *Rumiantsev P.P.* Politicheskie ssyl'nye na sluzhbe u sibirskikh zolotopromyshlennikov v XIX v. // *Vestn. Tom. gos. un-ta. Istorija.* – 2012. – № 4(20). – S. 121–125.
59. *Izhendeev A.Iu.* Tomskii okrug putei soobshcheniia // *Vestn. Tom. gos. un-ta.* – 2007. – № 300 (III). – S. 55–56.
60. *Izhendeev A.Iu.* Upravlenie Tomskoi zheleznoi dorogi v 1917–1920 gg. // *Vestn. Tom. gos. un-ta.* – 2011. – № 353. – S. 77–80.
61. *Izhendeev A.Iu.* Organizatsiia regional'nogo upravleniia transportom Rossii (na materialakh Sibirskoi zheleznoi dorogi i Tomskogo okruga putei soobshcheniia v kontse XIX – nachale XX vv.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. – Tomsk, 2012. – 23 s.
62. *Ageev I.A.* Ob'-Eniseiskii kanal v transportnoi sisteme Sibiri (vtoraia polovina XIX – nachalo XX v.) // *Vestn. Tom. gos. un-ta. Istorija.* – 2010. – № 1(9). – S. 22–26.
63. *Ageev I.A.* Istorija Ob'-Eniseiskogo soedinitel'nogo vodnogo puti : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. – Tomsk, 2012. – 26 s.
64. *Sankin E.V.* Obskie rybopromyshlennye peski Tobol'skoi gubernii v XIX – nachale XX v. // *Vestn. Tom. gos. un-ta.* – 2007. – № 294. – S. 163–166.
65. *Sankin E.V.* Dinamika razvitiia i raionirovanie promyslovogo rybolovstva v Zapadnoi Sibiri v XIX – nachale XX v. // *Vestn. Tom. gos. un-ta. Istorija.* – 2008. – № 2(3). – S. 18–30.
66. *Sankin E.V.* Promyslovoe rybolovstvo v Zapadnoi Sibiri v XIX – nachale XX vv. : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. – Surgut, 2008. – 22 s.
67. *Khuduev Z.M.* Gosudarstvennoe regulirovanie promyslovoi okhoty v Zapadnoi Sibiri v XIX – nachale XX v. // *Vestn. Tom. gos. un-ta.* – 2007. – № 294. – S. 175–178.
68. *Sibirskoe obshchestvo v period sotsial'nykh transformatsii XX v.:* materialy Vseros. nauch. konf., Tomsk, 19–21 oktiabria 2005 g. – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2007. – 304 s.
69. *Russkaia revoliutsiia v kontekste istorii:* materialy region. nauch. konf., Tomsk, 6–8 noiabria 2007 g. – Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2008. – 318 s.
70. *Rabochii klass i rabochee dvizhenie v Rossii v usloviakh radikal'nykh transformatsii:* materialy Vseros. nauch. konf., Prokop'evsk, 24–25 sentiabria 2009 g. – Tomsk: Izd-vo NTL, 2009. – 268 s.
71. *Zashchita grazhdanskikh i sotsial'nykh prav zhitelei industrial'nykh monogorodov:* opyt, problemy i perspektivy: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Prokop'evsk, 2–3 noiabria 2012 g. – Tomsk: Izd-vo NTL, 2012. – 236 s.
72. *Rabochii klass i trudovye kollektivy v usloviakh rossiiskoi deistvitel'nosti:* materialy Vseros. nauch.-prakt. konf., Tomsk, 31 oktiabria 2012 g. – Tomsk: Izd-vo OOO «RG Grafika», 2013. – 156 s.
73. *Zinov'ev V.P., Lar'kov N.S., Kharus' O.A., Cherniak E.I.* O sostavlenii khroniki obshchestvennogo dvizheniia v Sibiri // *Vestn. Tom. gos. un-ta.* 2012. – № 363. – S. 92–94.
74. *Zinov'ev V.P.* Sovremennaia istoriografiia obshchestvennogo dvizheniia v dorevoliutsionnoi Sibiri // *Sibir' v istoricheskoi perspektive i problemy sokhraneniia narodov i kul'tur:* tez. dokl. Vseros. nauch. konf., priurochennoi k godu istorii Rossii. – Novosibirsk, 2012. – S. 10–11.
75. *Zinov'ev V.P., Minazeva T.N., Rynkov V.M., Ushakov S.N.* Rabochii klass // *Istoricheskaja entsiklopediia Sibiri.* – Novosibirsk, 2009. – T. 2. – S. 738–745.
76. *Zinov'ev V.P.* Rabochee dvizhenie // *Istoricheskaja entsiklopediia Sibiri.* – Novosibirsk, 2009. – T. 2. – S. 733–736.
77. *Galliamova L.I.* Dal'nevostochnye rabochie Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. – Vladivostok: Dal'nauka, 2000. – 222 s.