

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ

УДК 94(437)''1918/1938''

Т.Н. Багрий

ПЕРВАЯ ЧЕХОСЛОВАЦКАЯ РЕСПУБЛИКА: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА В НАЧАЛЕ XXI в.

Проводится историографический анализ вопроса истории межвоенной Чехословакии. Определено состояние исследования проблематики первого десятилетия XXI в. в чешской и словацкой исторической науке. Раскрыты основные этапы формирования Первой Чехословацкой республики современными историками. Подчеркнута роль новейшей литературы, которая содержит материалы личного происхождения. Отмечены историографические проблемы тематики межвоенной Чехословакии на современном этапе исторической науки.

Ключевые слова: историография; Первая Чехословацкая республика; исследования.

Образование в начале 90-х гг. XX в. двух независимых государств, Чехии и Словакии, положило начало новому этапу историографии Чехии, в котором история Первой Чехословацкой республики осталась в фокусе внимания ведущих чешских и словацких специалистов. Целью статьи является историографический обзор работ чешских и словацких исторических исследований Первой Чехословацкой республики в первом десятилетии XXI в.

В первом десятилетии XXI в. продолжались исследования истории межвоенной Чехословакии, прежде всего общественно-политических, социально-экономических, культурных ее аспектов. Внимание ученых привлекали биографии ведущих деятелей и личностей, которые непосредственно влияли на становление и развитие нового государства. В 90-х гг. прошлого века исследования, посвященные Первой Чехословацкой республике, преимущественно были направлены на переоценку прежних взглядов на события тех лет. С начала XXI в. развивается региональная история межвоенного периода. В последние десять лет ученые изучают особенности центрально-европейской демократии (С. Балик), национальной политики на примере судето-немецких и чешских отношений (Л. Беран) и т.д. Партийная тема в исторической науке стала предметом исследования как чешских, так и словацких историков (Е. Броклова, М. Пер, П. Марек, Й. Гарна). Для чешской и словацкой исторической науки XXI в. характерно также освещение вопросов истории религии и церкви в республике (П. Марек, П. Зматло). Социально-экономическое становление Чехословакии раскрыто как в комплексных работах (М. Беранова, А. Кубачак), так и в публикациях, посвященных частным аспектам этой тематики (Д. Янчик и др.).

Среди вопросов истории Первой Чехословацкой республики наиболее актуальным остается политическое положение, сложившееся в новообразованном государстве. Становление политической системы межвоенной Чехословакии стало предметом анализа в книге С. Балика и В. Глоушека, в которой они дают периодизацию этому процессу и рассматривают влияние на него международных и внутривластных факторов, определивших неу-

дачу в создании центрально-европейской демократии [1. С. 46]. Среди исследований политической жизни Первой республики особое внимание следует уделить вопросу национально-политических аспектов сосуществования чехов и немцев. Л. Беран констатировал, что основной целью усилий основных политических сил судето-немецкой субсистемы на протяжении всего существования Чехословацкой республики была интеграция в общее государство, которая была отклонена [2. С. 359]. Эта проблематика полностью не исчерпана и до сих пор имеет острый дискуссионный характер.

Нужно заметить, что историография Чехословакии межвоенного периода характеризуется появлением новых научных трудов по проблемам развития партийной системы республики. Современную оценку и анализ получили ориентация и деятельность трех чехословацких партий (аграрная, народная и национал-демократическая) в политической системе 30-х г. XX в. Авторы сосредоточили внимание в основном на трех ветвях власти, бывших ареной политической борьбы [3. С. 9]. Е. Броклова исследовала вопрос, анализируя материалы периодической печати. Й. Томеш при изучении национал-демократической партии привлек сведения неопубликованных мемуарных источников [3. С. 14]. Историки нового поколения более объективно оценили различные аспекты деятельности Чехословацкой народной партии, правдиво осветили партийную историографию и ее рефлексию [4]. Ведущий чешский историк М. Трапл указал, что пробелов в истории народной партии нет и все актуальные вопросы уже раскрыты. Точка зрения М. Пера об отношении представителей Чешской народной партии к демократической системе, а также об их предложениях по ее реформированию вызвала в начале XXI в. критику коллег [4. С. 15, 214]. Некоторые современные труды посвящены истории крайних правых фашистских и национал-социалистических партий, движений, отдельных обществ и союзов, возникших на территории Чехии и Моравии в межвоенный период. Исследователь И. Пейчохов обосновал первые проявления фашизма на территории республики в 1922 г. [5. С. 23].

Для чешских и словацких историков была важна идея систематизации материалов, освещающих развитие политических концепций и программ политических партий, функционировавших на территории Чехословакии [6, 7]. Такой проект был создан по инициативе Исторического института Академии наук Чешской республики во главе с ведущим историком Й. Гарной. К 2012 г. опубликовано семь частей этой серии документов. Издание, которое содержит изложение программ чешского и словацкого аграрного политического движения, характеризуется высоким уровнем субъективизма исторических источников, что позволяет лучше понять характер политических течений и интеллектуальной среды, в котором они утверждались и действовали [6. С. 7].

Вопросу истории католицизма в Чехии обозначенного периода посвящен второй раздел публикации о политических программах 1894–1938 гг. П. Марек отмечал слабую проработку проблем чешского католицизма в программах политических партий, так как партийная элита не нуждалась в создании социально ориентированных целостных и комплексных политических программ [7. С. 328]. Вопросы религиозной истории межвоенной Чехословакии как часть общественно-политической жизни республики привлекли внимание молодых ученых. Отношения Чехословацкой народной партии и католической церкви на примере учебно-воспитательных процессов в школах рассмотрела И. Йонова [4. С. 69–85]. Анализ формирования и организационного развития православного движения в межвоенный период провел чешский историк П. Марек. А вот внутренняя жизнь церкви им рассмотрена слабее. В этом отношении интересен труд украинского ученого В. Буреги, который осветил церковную жизнь русской эмиграции на территории чешских земель [8. С. 187–266].

Объектом внимания молодых историков Словакии стала история организаций словацких католиков и евангелистов, их сотрудничество, которое базировалось на основах политической автономистской программы, их влияние на политическую, экономическую и культурную жизнь страны. Так, П. Зматло ограничился в рамках своего исследования 1929–1938 гг. Он провел анализ деятельности католиков и евангелистов в Словацкой народной партии и Словацкой национальной партии, определив роль лидера народной партии А. Глинки и лидера словацких евангелистов М. Разуса [9. С. 299, 294–310].

В конце первого десятилетия XXI в. совместными усилиями ведущих научных учреждений Чехии был осуществлен проект под названием «Чешские перекрестки европейской истории 1918–1938–1948–1968» (2008 г.). Результатом его стали четыре книги материалов, из которых первые две раскрывали историю межвоенной Чехословакии. В первом томе международная команда ученых проанализировала характер и эффективность процессов отделения Чехословакии в 1918 г., образования новых государственных структур, вхождения государства в систему международных отношений [10. С. 291]. Второй том был посвящен изменениям по-

литического и идеологического спектра отдельных национальных сообществ на протяжении 30-х гг. прошлого века. Чешский историк И. Деймек совершил сравнительный анализ радикальных чехословацких изменений на фоне общеевропейской истории [11. С. 11].

В 2000-е гг. также публиковались работы, в которых ученые анализировали социально-экономическое положение Первой республики, сосредоточив свое внимание на роли в становлении чехословацкого государства ведущих экономистов, промышленников, банкиров. Новейший этап историографии характеризуется появлением первой комплексной монографии (М. Беранова и А. Кубачак), в которой рассматривались проблемные аспекты сельского хозяйства страны. Анализ отдельных сельскохозяйственных организаций, обществ, союзов и определения уровня образованного населения в этой области сформировали историографию социального вопроса сельскохозяйственного сектора, который является мало исследованным [12. С. 311–370]. Экономические и предпринимательские элиты стали объектом совместных научных исследований чешских и словацких исследователей [13]. Среди чешских историков стоит отметить специалистов из Института экономической и социальной истории Карлова университета в Праге.

Вопрос персоналий межвоенной Чехословакии занимает одно из ведущих мест среди новейших исследований. Автором настоящей статьи уже был дан анализ чешских и словацких исследований деятельности Т.Г. Масарика и членов его семьи, а также выдающихся чехословацких политиков межвоенного периода М.Р. Штефаника, К. Крамаржа, Й. Стржибрны, А. Рашина [14, 15]. Стоит заметить, что исследователи сосредоточивали внимание на философских аспектах деятельности политиков, на факторах, влиявших на изменения политических позиций исторических деятелей, а также на методах их реализации в межвоенном чехословацком обществе.

Так как личность Т.Г. Масарика является хорошо исследованной, то в первые десять лет XXI в. оценку его персоне историки дают через призму отношений с другими чехословацкими деятелями [16]. Новые мысли и взгляды историков возникли относительно философских и политических соображений президента Т. Масарика, которые стали источником выдающихся идей, исторических знаний и борьбы, в результате которой возникла чешская политическая демократическая традиция [17. С. 9]. М. Неудорфлова отметила, что Т. Масарик рассматривал политику с теоретической и практической точек зрения в поисках вариантов позитивного развития чешского народа [17. С. 26]. Другой ученый Р. Хайн рассмотрел государственно-правовой аспект мышления Т.Г. Масарика: его взгляды на государство, революции, демократические институты и духовные ценности, которые определяли тогдашнее государственное устройство [18. С. 9].

Характер взаимоотношений между некоторыми чешскими политиками в современной исторической науке подробно раскрыт благодаря публикации переписки и

других архивных материалов. Опубликовано переписка президента Т.Г. Масарика с чешскими и словацкими политиками, общественными деятелями. Эти публикации позволяют изучить, кроме личности Т.Г. Масарика, и фигуры остальных активистов межвоенного периода [19–21]. Формированием и изданием такой многосерийной публикации занимались работники Института Масарика Академии наук Чешской республики [19. С. 51]. Не остались без внимания и взаимосвязи президента с культурными деятелями. Ученый Й. Томеш поднял вопрос сложных отношений двух выдающихся исторических личностей, Т.Г. Масарика и В. Дыка, с конца XIX в. по 1931 г. Историк отметил различия и общие черты характера этих персон: оба были сильными, идеологически определенными и морально суровыми личностями, которые настойчиво, последовательно, притом честно, боролись за свою правду [22. С. 14].

Объектом многих ученых стала также и фигура второго президента Чехословацкой республики Э. Бенеша, который некоторыми своими решениями и действиями и сегодня вызывает критические мысли. Долгое время отсутствовала подробная биография Э. Бенеша. Поэтому двухтомный труд И. Деймека стоит считать наиболее полным и точным описанием жизненного пути Э. Бенеша, его взглядов и действий в политике [23, 24]. Историческое наследие министра Э. Бенеша хранится как в научных учреждениях Чешской республики, так и в частных архивах его приятелей и коллег, например Я. Опоченски. По мнению исследовательницы В. Оливовой, изучение дела Э. Бенеша является не только научной, но и политической задачей, особое место в исследовании которого занимает Общество Эдварда Бенеша, образованное в мае 1990 г. [25. С. 119].

В последнее десятилетие в современной чешской и словацкой исторической науке появляется литература, содержащая материалы личного происхождения политических деятелей Первой республики. Публикуются и переиздаются их дневники. Такие работы позволяют проанализировать и оценить общественно-политические аспекты деятельности той или иной политической фигуры. Например, публикация трудов историка и дипломата К. Крофта способствовали изучению дипломатической истории республики [26. С. XI].

С первых лет XXI в. более активно внимание историков переключается на локальные исследования. Объектом изучения стали аспекты общественно-политической жизни чешских городков (моравский городок Вышков, район Высочина) в период существования Чехословацкой республики [27, 28]. В историографии существует также небольшое количество литературы, посвященной региональным историческим деятелям, таким как В.Я. Клофач, принадлежавшего к когорте ведущих чехословацких политиков, его современник, выдающийся экономист, социал-демократ Я. Нечас, военные легионеры – полковник Й. Швеца, Я. Сыровы и некоторые другие [28. С. 9].

Таким образом, историография Первой Чехословацкой республики (1918–1938 гг.) в начале XXI в. обогатилась значительной по объему научной литературой. Это аналитические исторические труды, публикации документов и источников личного происхождения. Конечно, литература анализируемой тематики имеет до сих пор много пробелов. Наибольшего внимания требуют региональные вопросы истории межвоенной Чехословакии, что позволило бы лучше понять целостность чехословацкой истории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Balík S., Hloušek V. Politický systém českých zemí 1848–1989. Brno : Masarykova univerzita, 2003. 184 s.
2. Beran L. J. Odepřená integrace. Systémová analýza sudetoněmecké politiky v Československé republice 1918–1938. Praha : Pulchra, 2009. 440 s.
3. Agrárníci, národní demokrate a lidovci ve druhém poločase první Československé republiky / Příprav. E. Broklová, J. Tomeš, R. Vašek. Praha : Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2008. 267 s.
4. "Bílá místa" v dějinách Československé strany lidové. Sborník prací z mezinárodní vědecké konference k 90. výročí založení strany (1919–2009) / Uspoř. P. Marek. Olomouc : Gloria Rosice, 2009. 260 s.
5. Pejčoch I. Fašismus v českých zemích. Fašistické a nacionálněsocialistické strany a hnutí v Čechách a na Moravě 1922–1945. Praha : Academia, 2011. 508 s.
6. Politické programy českého a slovenského agrárního hnutí 1899–1938 / ed.: J. Harna, V. Lacina]. Praha : Historický ústav, 2007. 274 s.
7. Politické programy českého politického katolicismu 1894–1938 / ed. P. Marek. Praha : Historický ústav, 2011. 331 s.
8. Marek P., Bureha V. Pravoslavní v Československu v letech 1918–1953. Příspěvek k dějinám Pravoslavné církve v českých zemích, na Slovensku a na Podkarpatské Rusi. 2 vyd. Brno : CDK, 2008. 531 s.
9. Zmátlo P. Katolíci a evanjelici na Slovensku (1929–1932). Ľudáci a národnári na ceste k spolupráci. Ružomberok : vydavateľstvo KU, 2011. 368 s.
10. České křižovatky evropských dějin: 1918. Model komplexního transformačního procesu? / Uspoř. L. Kostrbová, J. Malinská a kolektiv]. Sv. 1. Praha : Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2010. 300 s.
11. České křižovatky evropských dějin: 1938. Československo a krize demokracie ve střední Evropě ve 30. a 40. letech XX. století. Hledání východisek / Uspoř. J. Němeček, I. Šedivý, J. Kocian, O. Tůma. Sv. 2. Praha : Historický ústav AV ČR, 2010. 490 s.
12. Beranová M., Kubačák A. Dějiny zemědělství v Čechách a na Moravě. Praha : Libri, 2010. 431 s.
13. Moderní podnikatelské elity – metody a perspektivy bádání / ed. J. Štaif. Praha : Dokořán, 2007. 440 s.
14. Багрий Т. Историческая чешская и словацкая наука о личности президента Т.Г. Масарика и членов его семьи // Вестник ЛНУ им. Т. Шевченка. Луганск, 2012. № 21 (265). Ч. 2. С. 71–81.
15. Багрий Т. Личности государственных деятелей Чехословакии (1918–1938 гг.) в новейшей чешской и словацкой историографии // Альманах «Грани». Днепропетровск, 2013.
16. Houška V. Lidé kolem T.G.M. I vyd. Žižkova. Paris : Karvina-Mizerov, 2006. 232 s.
17. Neudorflová L. M. T.G. Masaryk – politický myslitel. Praha : ARSCI, 2011. 256 s.
18. Hain R. Teorie státu a státní právo v myšlení T.G. Masaryka. Praha : Karolinum, 2006. 250 s.
19. Korespondence. T.G. Masaryk – Josef Kaizl / ed.: J. Bílek, H. Kokešová a ji.]. Praha : Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2011. 344 s.
20. Korespondence. T.G. Masaryk – Karel Kramář / ed.: J. Bílek, H. Kokešová a ji.]. Praha : Masarykův ústav AV ČR, 2005. 520 s.
21. Korespondence. T.G. Masaryk – slovenští veřejní činitelé [do roku 1918] / ed. přepr. J. Rychlík. Praha : Masarykův ústav AV ČR, 2008. 192 s.
22. Tomeš J. Viktor Dyk a T. G. Masaryk. Dvojitá reflexe češství. Praha : Lidové noviny, 2009. 204 s.

23. *Dejmek J. Edvard Beneš. Politická biografie českého demokrata. Část první. Revolucionář a diplomat (1884–1935).* Praha : Karolinum, 2006. 632 s.
24. *Dejmek J. Edvard Beneš. Politická biografie českého demokrata. Část druhá. Prezident republiky a vůdce národního odboje (1935–1948).* Praha : Karolinum, 2008. 790 s.
25. *Olivová V. Závět Edvarda Beneše a osudy jeho archivu.* Praha : Společnost Edvarda Beneše, 2008. 152 p.
26. *Kamil Krofta. Diplomatický deník 1919–1922 / přípr. J. Dejmek.* Praha : Historický ústav, 2009. 436 s.
27. *Mikulka R. Tenkrát za první republiky. Z meziválečných dějů malého středomoravského města vážně i s mírným úsměvem.* Vyškov : Radek Mikulka, 2010. 72 s.
28. *Muži Masarykovy republiky a kraj Vysočina 1918–1938 / uspoř. K. Černý, L. Göbl, P. Krčál. Žďár nad Sázavou : Tváře, 2008. 80 s.*

Bagriy Tatyana. N. Rivne State Humanitarian University (Rovno, Ukraine). E-mail: tbagrii@mail.ru

THE FIRST CZECHOSLOVAK REPUBLIC: HISTORIOGRAPHY OF THE QUESTION IN THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY.

Keywords: historiography; the First Czechoslovak Republic; researches.

During the first decade of the twenty-first century the theme of the First Czechoslovak Republic continued to be the topical subject of studies of the Czech and Slovak scientists. It can be divided into some aspects, which are public, political, socio-economic and cultural. The subject of the political system of inter-war Czechoslovakia remains the part within certain historical and chronological boundaries which form Czech and Slovak historical science. For a detailed analysis of the problems of the parties, leading scientists from the Czech Republic and Slovakia used the unpublished memoir sources, and revealed truly the past historiography and its reflection. The idea of creating materials highlighting the development of political concepts and programs of political parties that functioned in Czechoslovakia during the inter-war period was one of the important issues of the XXI century for Czech and Slovak historians. The newest phase of historiography of the Czech Republic and Slovakia is characterized by the appearance of a complex labour, which addressed to the problematic aspects of agriculture in the republic. Determining the education level in this area has formed the historiography of the social question in agricultural sector, which is not enough studied. In historiography the scientists used historically comparative research methods to determine the specificity of the issue of the inter-war economic elites. Czech and Slovak scholars pay attention to the biographies of leading personalities (T.G. Masaryk, E. Beneš, and others), who directly influenced the formation and development of the new state. The historical legacy of political figures of the Czechoslovak Republic is a valuable scientific base, it is kept in major research institutions of the Czech Republic, and the materials of their lives are contained in private archives of their friends and colleagues. It should be noted that researchers have focused attention on the philosophical aspects of the politicians, and factors which influenced the way of thinking of historical personalities, as well as the methods of implementing these ideas in the interwar Czechoslovak society. From the first years of the XXI century the attention shifts more actively to the studies, which reveal the position of the regional historical science. The problematic aspects of the socio-political life of Czech towns and cities during the existence of the Czechoslovak Republic are the object of the study.

REFERENCES

1. Balík S., Hloušek V. *Politický systém českých zemí 1848 – 1989.* Brno, Masarykova univerzita, 2003. 184 p.
2. Beran L.J. *Odepřená integrace. Systémová analýza sudetoněmecké politiky v Československé republice 1918 – 1938.* Praha, Pulchra, 2009. 440 p.
3. *Agrárníci, národní demokraté a lidovci ve druhém poločase první Československé republiky.* Praha, Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2008. 267 p.
4. *“Bílá místa” v dějinách Československé strany lidové.* Sborník prací z mezinárodní vědecké konference k 90. výročí založení strany (1919 – 2009). Olomouc, Gloria Rosice, 2009. 260 p.
5. Pejšoch I. *Fašismus v českých zemích. Fašistické a nacionálněsocialistické strany a hnutí v Čechách a na Moravě 1922 – 1945.* Praha, Academia, 2011. 508 p.
6. Harna J., Lacina V. (eds.) *Politické programy českého a slovenského agrárního hnutí 1899–1938.* Praha, Historický ústav, 2007. 274 p.
7. Marek P. (ed.) *Politické programy českého politického katolicismu 1894–1938.* Praha, Historický ústav, 2011. 331 p.
8. Marek P., Bureha V. *Pravoslavní v Československu v letech 1918 – 1953. Příspěvek k dějinám Pravoslavné církve v českých zemích, na Slovensku a na Podkarpatské Rusi.* Brno: CDK, 2008. 531 p.
9. Zmátlo P. *Katolíci a evanjelici na Slovensku (1929–1932). Ludáci a národnári na ceste k spolupráci.* Ružomberok, vydavateľstvo KU, 2011. 368 p.
10. *České křesťovské evropských dějin: 1918. Model komplexního transformačního procesu?* Praha, Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2010, vol. 1. 300 p.
11. *České křesťovské evropských dějin: 1938. Československo a krize demokracie ve střední Evropě ve 30. a 40. letech XX. století. Hledání východisek.* Praha, Historický ústav AV ČR, 2010, vol. 2. 490 p.
12. Beranová M., Kubačák A. *Dějiny zemědělství v Čechách a na Moravě.* Praha, Libri, 2010. 431 p.
13. Štaif J. (ed.) *Moderní podnikatelské elity – metody a perspektivy bádání.* Praha, Dokořán, 2007. 440 p.
14. Bagriy T. *Istoricheskaya cheshskaya i slovatskaya nauka o lichnosti prezidenta T. G Masarika i chlenov ego sem'i [The Czech and Slovak historical science about the personality of President T.G. Masarik and members of his family]. Vestnik LNU im. T. Shevchenka, Lugansk, 2012, no. 21 (265), pt. 2, pp. 71-81.*
15. Bagriy T. *Lichnosti gosudarstvennykh deyatelay Chekhslovakii (1918–1938 gg.) v noveyshey cheshskoy i slovatskoy istriografii [Personalities of statesmen of Czechoslovakia (1918-1938) in the latest Czech and Slovak historiography]. Al'manakh "Grani", Dnepropetrovsk, 2013, no. 6(98), pp. 29-34.*
16. Houška V. *Lidé kolem T.G.M. Žižkova – Karvina-Mizerov.* Paris, 2006. 232 p.
17. Neudorflová L.M. *T.G. Masaryk – politický myslitel.* Praha, ARSCI, 2011. 256 p.
18. Hain R. *Teorie státu a státní právo v myšlení T.G. Masaryka.* Praha, Karolinum, 2006. 250 p.
19. Bílek J., Kokešová H. et al. (eds.) *Korespondence. T.G. Masaryk – Josef Kaizl.* Praha, Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2011. 344 p.
20. Bílek J., Kokešová H. et al. (eds.) *Korespondence. T.G. Masaryk – Karel Kramář.* Praha, Masarykův ústav AV ČR, 2005. 520 p.
21. Rychlík J. (ed.) *Korespondence. T.G. Masaryk – slovenští veřejní činitelé [do roku 1918].* Praha, Masarykův ústav AV ČR, 2008. 192 p.
22. Tomáš J. *Viktor Dyk a T.G. Masaryk. Dvoji reflexe češství.* Praha, Lidové noviny, 2009. 204 p.
23. *Dejmek J. Edvard Beneš. Politická biografie českého demokrata. Část první. Revolucionář a diplomat (1884 – 1935).* Praha, Karolinum, 2006. 632 p.
24. *Dejmek J. Edvard Beneš. Politická biografie českého demokrata. Část druhá. Prezident republiky a vůdce národního odboje (1935 – 1948).* Praha, Karolinum, 2008. 790 p.
25. *Olivová V. Závět Edvarda Beneše a osudy jeho archivu.* Praha, Společnost Edvarda Beneše, 2008. 152 p.
26. *Kamil Krofta. Diplomatický deník 1919 – 1922.* Praha, Historický ústav, 2009. 436 p.
27. *Mikulka R. Tenkrát za první republiky. Z meziválečných dějů malého středomoravského města vážně i s mírným úsměvem.* Vyškov, Radek Mikulka, 2010. 72 p.
28. *Muži Masarykovy republiky a kraj Vysočina 1918–1938. Žďár nad Sázavou, Tváře, 2008. 80 p.*