

УДК 94 (73)

В.А. Гаврилова

АМЕРИКАНО-ИНДИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПРИ ПЕРВОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БУША-МЛ.: ОТ «ОТЧУЖДЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ» К «ГЛОБАЛЬНОМУ ПАРТНЕРСТВУ»

Рассматриваются основные направления сотрудничества Соединенных Штатов Америки с Индией в период республиканской администрации Дж. Буша-мл. Выявляется роль ядерного фактора в развитии двусторонних отношений.

Ключевые слова: внешняя политика США; американо-индийские отношения; ядерный фактор; международные отношения.

Конец 1980-х – начало 1990-х гг. ознаменовался распадом биполярной системы международных отношений, которая привела не только к изменениям структуры международных отношений, но и к формированию в новых исторических условиях новой внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов Америки. Американо-индийские отношения прошли значительное развитие от периода «отчужденной демократии» холодной войны до «глобального партнерства» в период после окончания холодной войны, которое выстраивалось на основе экономического, политического и военного сотрудничества. Ядерные испытания, которые произвела Индия в 1998 г., изменили политику США в регионе Южной Азии, ориентированную прежде всего на борьбу с распространением ядерного оружия.

Причины, по которым Индия после окончания холодной войны начала восприниматься в качестве возможного стратегического партнера, сводились к экономическим, политическим, военным факторам. Не являясь постоянным членом Совета Безопасности ООН, Индия играла ключевую роль в ООН, имела весомый голос в Движении неприсоединения и в третьем мире. Более того, Индия обладала региональным и существенным международным влиянием. Интересы Индии в сотрудничестве с Соединенными Штатами совпадали по следующим направлениям: борьба с терроризмом, ракетные программы, космические программы, энергетическая безопасность, военно-техническое сотрудничество, ядерная стабильность. Тем не менее, несмотря на сближение двух государств в период после окончания холодной войны, со стороны Индии существовал ряд опасений относительно стратегического партнерства с США. Прежде всего для Индии характерна традиция нейтралитета. С другой стороны, отдельные индийские политики опасались, что тесное сотрудничество с Соединенными Штатами может негативно сказаться на отношениях с Россией. Также существовали опасения, что стратегическое партнерство с США может существенно осложнить состояние безопасности в Южной Азии. Налаживая тесные отношения с Соединенными Штатами, Индия сознательно шла на обострение ситуации в регионе, когда формировался союз Пакистана и Китая. Тем не менее нельзя забывать и о влия-

нии американо-индийского стратегического партнерства на индийско-пакистанские отношения – США долгое время поддерживали Исламабад. Небезосновательны и опасения Индии относительно военного сотрудничества между Китаем и Пакистаном.

Приход в США в 2001 г. республиканской администрации ознаменовался желанием продолжить активизацию отношений с Индией, на которых настаивала предыдущая администрация У. Клинтона. Уже в первый месяц своего пребывания в Белом доме Дж. Буш-мл. предпринял попытки снять санкции с Индии, но данные попытки были приостановлены Бюро по нераспространению Государственного департамента США [1. С. 680].

Выстраивая американо-индийские отношения, Дж. Буш-мл., согласно заявлению посла США в Индии Блэквилла, руководствовался большой идеей, которая выражалась в необходимости интенсификации отношений двух стран с целью трансформации самой сути двусторонних отношений, что, в свою очередь, может привести к более свободному, процветающему миру [2]. Трансформация отношений включала в себя и борьбу с международным терроризмом, основа для которой была создана в рамках совместной рабочей группы по борьбе с терроризмом, и экономическое взаимодействие, и взаимодействие в области нераспространения ядерного оружия.

Первым сигналом по изменению отношений между двумя странами стал сентябрь 2001 г., когда Индия поддержала усилия США в области борьбы с терроризмом, а президент Дж. Буш-мл. подписал постановление, ограничивающее экономические санкции, наложенные на Индию и Пакистан после ядерных испытаний 1998 г. [3]. Причина такого решения сводилась к аргументу, что Индия является стабильной демократической страной, которая может стать стратегическим партнером США по широкому спектру общих интересов в области политики и безопасности. Санкции в отношении Индии провозглашались неэффективными и контрпродуктивными не только в области нераспространения, но и в целом для национальных интересов США. События сентября 2001 г. создали возможность для США по установлению «нового мирового порядка», увеличивая международную роль Нью-Дели в противовес возрастающей роли Китая. Со своей стороны,

Индия видела себя главной силой в регионе и разделяла с США многие общие цели в Южной Азии.

С точки зрения некоторых экспертов, проблема состояла в том, что стратегическое партнерство с Индией могло принести риск изменения баланса в Южной Азии. В то время как США обращают свое внимание на Индию, Пакистан мог пойти на сближение с Китаем или с Северной Кореей. Ряд исследователей считали, что Индия не готова была играть главную роль во внешней политике США, прежде всего ей необходимо преодолеть ряд обстоятельств. Определенные факторы, внешние и внутренние, препятствуют тому, чтобы Индия стала ключевым влиятельным государством в регионе. Например, среди внешних факторов наблюдаются нерешенный пограничный вопрос, который мешает налаживанию позитивных региональных отношений с Бангладеш и Китаем, а также нерешенный Кашмирский вопрос. Внутренние факторы, к числу которых относятся коррупция, сильная оппозиция американо-индийскому сближению со стороны политических партий левого толка, также снижают успех усилий Индии по становлению лидером в регионе.

Тем не менее, несмотря на ряд опасений как экспертного сообщества Индии, так и США, в ноябре 2001 г. президентом Дж. Бушем-мл. и премьер-министром Индии Ваджапайи было подписано историческое соглашение, которое заложило начало трансформации двусторонних отношений по достижению общих целей в Азии и за ее пределами [4]. В целом, если для демократической администрации У. Клинтона было характерно рассмотрение отношений с Индией как части проблемы нераспространения ядерного оружия, то для Дж. Буша-мл. уже характерен другой подход. Во-первых, администрация пришла к осознанию того, что Индия не откажется от ядерного оружия, пока различные региональные противники продолжают обладать сравнимыми возможностями. Во-вторых, администрация понимала, что ядерное оружие Индии не представляет угрозу безопасности США. К тому же собственное неприятие как Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), так и договора о запрете производства расщепляющих материалов (ДЗПРМ) заставляло как реалистов, так и неоконсерваторов более сдержанно относиться к ядерному потенциалу Индии [5]. Преобладание таких подходов в администрации привело к тому, что режим экспортного контроля Индии стал более важным для политики США в области нераспространения ядерного оружия.

Понимание того, что центр международных отношений смещается в Азию, в определенной мере привело к изменению внешней политики США в регионе и поиске азиатских стран, которые разделяют демократические ценности и национальные интересы. Изменение места, которое занимала Индия в политике США, прослеживается и в Стратегии национальной безопасности США 2002 г., в которой подчеркивалось, что «интересы США требуют сильных отношений с Инди-

ей» [6]. Выстраивая отношения с Индией с целью решения проблемы международного терроризма США рассматривали возможность подключения Индии к давлению на Пакистан с целью недопущения вторжения через границу террористов [7. С. 15].

Трансформация отношений между США и Индией в период администрации Буша-младшего проходила на фоне тесного взаимодействия по ряду вопросов. В рамках военного сотрудничества в мае 2002 г. были проведены совместные учения. Помимо этого Индия рассматривалась как один из перспективных рынков вооружений, в освоении которого были заинтересованы ведущие американские компании. Растущее военное взаимодействие рассматривалось государственным аппаратом США как важный элемент трансформации отношений в области стратегического и технического сотрудничества [8]. На 2002 г. вопросы, касающиеся нераспространения ядерного оружия в двусторонних отношениях, рассматривались в рамках сотрудничества в области экспортного контроля. При этом распространение оружия массового уничтожения признавалось серьезной угрозой безопасности двух стран.

К 2002 г. требования, которые США предъявляли к Индии и Пакистану после ядерных испытаний, были выполнены лишь относительно. Хотя Нью-Дели и Исламабад заявили о моратории на ядерные испытания [9], оба государства отказывались подписывать ДВЗЯИ; требование подписать ДЗПРМ государства также не выполнили, хотя согласились участвовать в переговорном процессе. К тому же индийская ядерная доктрина, озвученная Бхаратия Джаната Парти в августе 1999 г., содержала тезис о ядерной триаде, что воспринималось Вашингтоном в свете возможной ядерной гонки в регионе Южной Азии. С точки зрения А. Кронштадта, ограниченность результатов в выполнении требований привела в итоге к тому, что администрация Буша не возвращалась к ним [10].

В целом регион Южной Азии рассматривался администрацией Дж. Буша-мл. как ключевой фронт глобальной войны с терроризмом. И Индия в данном случае играла роль союзника в компании по борьбе с Аль-Каидой. При этом углубление отношений с Индией, а также их трансформация развивались на фоне углубления отношений с Пакистаном, который также признавался другом и партнером США в регионе Южной Азии [11]. Важность Пакистана в качестве незаменимого союзника рассматривалась в рамках усилий США по борьбе с Аль-Каидой и другими террористическими группами.

Поворотным моментом в американо-индийских отношениях стал 2003 г., когда двусторонние отношения начали восприниматься уже сквозь призму построения «глобального партнерства». В 2003 г. помощник государственного секретаря по Южной Азии Рокка, выступая на встрече с представителями промышленного сектора Индии, представила отношения двух стран с точки зрения глобального партнерства [12]. Глобальное парт-

нерство при этом должно было строиться по следующим направлениям: стратегическое, политическое и экономическое. Таким образом, спустя два года после поворота администрации Дж. Буша-мл. к Индии с целью трансформации отношений, на повестке дня возник вопрос о придании этим отношениям статуса глобального партнерства. При этом США признавали, что Индия не является частью многостороннего режима нераспространения ядерного оружия [13]. Об изменении в отношениях между Вашингтоном и Дели говорил и государственный секретарь США Пауэлл [14], выделяя «тройку» вопросов для возможного сотрудничества: торговля высокими технологиями, космическое сотрудничество и сотрудничество в области мирной атомной энергии. Сотрудничество в области мирной атомной энергии в период администрации Дж. Буша-мл. начало рассматриваться как возможный шаг для укрепления двусторонних отношений.

Если американо-индийские отношения в период администрации У. Клинтона выстраивались сквозь призму выполнения пяти условий (подписание ДВЗЯИ, прекращение производства расцепляющих материалов и участие в ДЗПРМ, ограничение производства средств доставки ОМУ, выполнение экспортного контроля на материалы и технологии ОМУ, установление двустороннего диалога между Нью-Дели и Исламабадом), то для администрации Дж. Буша-мл. характерен отход от предъявляемых требований и восприятию Индии и Пакистана как «ответственных ядерных государств» [15]. С целью снижения индийско-пакистанских противоречий американскими экспертами предлагалось несколько вариантов. Одним из вариантов считалась технологическая помощь странам по примеру Программы Нанна – Лугара. В рамках экспортного контроля обсуждалась возможность помощи обоим государствам в улучшении системы экспортного контроля. Некоторые предлагали Вашингтону стать инициатором создания мер по укреплению доверия в регионе. Таким образом, на экспертном уровне начала признаваться необходимость изменения подхода Вашингтона по отношению к Индии и Пакистана сквозь призму ядерного фактора [Там же].

Важным шагом на пути развития двусторонних отношений стала инициатива Дж. Буша-мл. и премьер-министра Сингха «Следующие шаги в стратегическом партнерстве», озвученная в январе 2004 г. Индия и США согласились расширить сотрудничество в трех областях: мирная атомная энергия, гражданские космические программы и торговля в области высоких технологий. К тому же стороны согласились активизировать диалог в области стратегической стабильности. Значимость соглашения заключалась в том, что, несмотря на ряд спорных моментов в отношениях двух стран, например торговый вопрос, Ирак и ООН, оба государства вывели отношения на новый уровень посредством ядерной энергии, гражданских космических программ, торговли в области высоких технологий и военного сотрудничества [16].

Что касается формулировки в рамках соглашения сотрудничества в области мирной атомной энергии, соглашение ограничивало сотрудничество вопросами ядерной безопасности. Обязательства Вашингтона сводились к применению принципа «предварительного утверждения» [17. С. 217] в отношении поставок товаров двойного назначения, которые не попадали в списки контроля группы ядерных поставщиков, на индийские ядерные объекты, находящиеся под гарантиями МАГАТЭ. Таким образом, данная инициатива сводилась к желанию создания основы для развития стратегической торговли между двумя государствами. Взаимодействие в области мирной атомной энергии впоследствии предполагалось при этом развивать в русле режима нераспространения ядерного оружия, включая как Индию, так и Пакистан в режим экспортного контроля [18].

Соглашение по-разному было воспринято в США. Некоторые демократы ставили данное соглашение в качестве заслуги предыдущей администрации У. Клинтона, которая за последние два года пребывания у власти активизировала отношения с Индией, а администрация Дж. Буша-мл. обозначила соглашение как доказательство заслуги президента по трансформации двусторонних отношений с 2001 г. В определенной мере эволюция в подходе по отношению к Индии заключалась в том, что Вашингтон осознал призрачность попыток убедить Индию отказаться от ядерного оружия. Кроме того, индийская ядерная программа не представляла угрозу национальной безопасности США, а изменение подхода к де-факто ядерному государству в итоге приобретало возможность подключить государство в режим нераспространения ядерного оружия.

Спустя несколько месяцев, в марте 2005 г., администрация Буша обнародовала новую стратегию в Южной Азии, основывающуюся на достижении цели «помочь Индии стать главной мировой силой в XXI в.» [19]. Тем не менее тезис о возможном построении американо-индийского альянса с целью противостояния Китаю достаточно скептически воспринимается рядом экспертов [20]. Прежде всего США и Китай после событий 11 сентября 2001 г. заинтересованы в установлении региональной стабильности в регионе Южной Азии. К тому же как Индия, так и Китай имеют общие интересы по противодействию американскому унитаризму. Однако в долгосрочной перспективе американо-индийское сближение видится достаточно отчетливо в случае ухудшения отношений США и Китая (как вариант из-за Тайваня) или в случае конфликта между Индией и Китаем из-за территориальных расхождений, и в данном случае Индия будет заинтересована в таком союзнике, как США.

Экономическое и политическое развитие Индии, ее международное влияние, а также поддержка США в борьбе с международным терроризмом стали основой для сближения США и Индии в начале 2000-х гг. Ядерный фактор стал решающим в отно-

шениях США и Индии в период администрации мирной атомной энергии явилась основой для Дж. Буша-младшего, для которого Индия из де- трансформации американо-индийских отношений и факто ядерного государства превратилась в цен- построения «глобального партнерства», а также для трального партнера и союзника в регионе даже при подключения Индии к режиму нераспространения наличию ядерной программы. Инициатива в области ядерного оружия.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Mistry D.* Diplomacy, domestic politics, and the US-India nuclear agreement // *Asian Survey*. Vol. 46, Is. 5. P. 675–698.
2. *Blackwill R.* The Future of US-India relations., Remarks to the Indo-American Chamber of Commerce and Indo-American Society. Mumbai, India. September 6, 2001 // US State Department. URL: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/4850.htm>.
3. *President* waives sanctions on India, Pakistan. September 22, 2001. Presidential determination. No. 2001-28 // National Archive. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010922-4.html>.
4. *India-US* Joint statement on the occasion of the official working visit of prime minister to Washington DC. Press Releases. November 10, 2001 // Press Information Bureau. Government of India. URL: <http://pib.nic.in/archieve/lreleng/lyr2001/rnov2001/10112001/r101120011.html>.
5. *Tellis A.* India as a New Global Power: an action agenda for the United States. Washington DC : Carnegie Endowment for international peace, 2005.
6. *National Security Strategy of the United States.* 2002 // White House. URL: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nssall.html>.
7. *Укрепление связей США и Индии.* Выступления министра иностранных дел Индии и госсекретаря США Колина Пауэлла после их встречи в Вашингтоне, 9 сентября 2002 года // Аспекты внешней политики Индии. Выступления и встречи с прессов. Июль 2002 – январь 2003. Управление по информации и печати. Министерство иностранных дел. Нью-Дели, 2003. 272 с.
8. *Transforming* US-India relations. Rocca Ch., Assistant of State for South Asian Affairs. New Delhi. India, May 14, 2002 // US State Department. URL: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/10173.htm>.
9. *India-US* relations. Gupta A. June 7, 2002. CRS // University of North Texas. URL: http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs2991/m1/1/high_res_d/IB93097_2002Jun07.pdf.
10. *India-US* relations. Kronstadt A. December 19, 2002. CRS // University of North Texas. URL: http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs2996/m1/1/high_res_d/IB93097_2002Dec19.pdf.
11. *Press* conference in New Delhi. Secretary Colin L.Powell. New Delhi, India. July 28, 2002 // US State Department. URL: <http://2001-2009.state.gov/secretary/former/powell/remarks/2002/12228.htm>.
12. *The* *United States* and India: Moving forward in global partnership. Christina Rocca, Assistant secretary for South Asian affairs. Remarks at a Luncheon meeting hosted by the Confederation of Indian Industry. New Delhi, India. September 11, 2003 // US State Department. URL: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/23987.htm>.
13. *US-India* relations and High-Technology trade. Kenneth I.Juster, Under Secretary of Commerce. The Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry. New Delhi, India. November 20, 2003 // US State Department. URL: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/26476.htm>.
14. *India:* chronology of events. Alan Kronstadt. CRS. October 7, 2003 // University of North Texas. URL: http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs4974/m1/1/high_res_d/RS21589_2003Oct07.pdf.
15. *Feickert A.* Missile proliferation and the Strategic Balance in South Asia. October 17, 2003 // University of North Texas. URL: http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs5699/m1/1/high_res_d/RL32115_2003Oct17.pdf.
16. *Tellis A.* India as a New Global Power: An Action agenda for the United States. 2005 // Carnegie Endowment for International Peace. URL: http://carnegieendowment.org/files/CEIP_India_strategy_2006.FINAL.pdf.
17. *Оборотом С.А.* Ядерный фактор в американо-индийских отношениях: 1991–2008. М., 2009. С. 217.
18. *United States* interests and foreign policy priorities in South Asia. Christina B. Rocca, Assistant Secretary for South Asia Affairs Statement before the House Committee on International Relations. Washington DC. June 22, 2004 // US State Department. URL: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/33774.htm>.
19. *US-India* Bilateral agreements in 2005. CRS. Washington DC : Congressional Research service. September, 2005.
20. *Guihong Zh.* US security policy towards South Asia after September 11 and its Implications for China: a Chinese perspective // *Strategic analysis*, Vol. 27, No. 2. Apr–Jun 2003.

Gavrilova Vera A. Novosibirsk State Technical University (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: gavrilova.nsk@yandex.ru

US-INDIAN RELATIONS IN THE FIRST PERIOD OF BUSH ADMINISTRATION: FROM «ESTRANGED DEMOCRACIES» TO THE «GLOBAL PARTNERSHIP».

Keywords: US foreign policy; US-Indian relationship; nuclear factor; international relationship.

The end of cold war marked the collapse of bipolar system of international relations, which led to the changes of structure of IR and foreign policy of United States. US-India relations went from the period of “estranged democracy” to the “global partnership” after cold war, which was built on economic, political and military cooperation. Indian nuclear test in 1998 year changed US foreign policy in the South Asia which was oriented on the struggle against proliferation of nuclear weapons. However, some years later, we could see the rapprochement of two states, which developed into the “strategic cooperation”. US-India relations were built by the new republican administration of US in the frame of the great idea, that India could become the strategic partner of US. The transformation of relations included the struggle with international terrorism, the basis for which was created by common work group, and economic cooperation and cooperation in the field of nonproliferation. In general the administration of G. Bush used the approach that India is the part of solution the problem of nonproliferation, but not the part of the problem. First of all, the new administration understood that India won't reject the nuclear weapons, when different regional opponents have these weapons. Second, it explained that Indian nuclear weapons isn't the threat for the security of US. Moreover, own rejection of the CTBT and FMCT led to that realists and neoconservative made more restrained opinion on nuclear potential of India. US-India relations went through the different periods: from the gradual rapprochement to the cooldown in the period of Cold war; from non-confidence to the desire to create strategic partnership. US were ready to go on rapprochement with India in spite of Indian nuclear program and the fact that India is not the part of NPT, the main reason for this decision was the understanding that India could become a responsible partner. Economic and political development of India, it's the role in IR and the support of US policy in the struggle with international terrorism become the basis for the US-India rapprochement after Cold war.

REFERENCES

1. Mistry D. Diplomacy, domestic politics, and the US-India nuclear agreement. *Asian Survey*, 2006, vol. 46. Issue 5, pp. 675-698. DOI: 10.1525/as.2006.46.5.675.
2. Blackwill R. *The Future of US-India relations. Remarks to the Indo-American Chamber of Commerce and Indo-American Society*. Mumbai, India. September 6, 2001. Available at: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/4850.htm>.
3. *President waives sanctions on India, Pakistan*. September 22, 2001. Presidential determination. No. 2001-28. Available at: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010922-4.html>.
4. *India-US joint statement on the occasion of the official working visit of prime minister to Washington DC*. Press Releases. November 10, 2001. Available at: <http://pib.nic.in/archieve/lreng/lyr2001/rnov2001/10112001/r101120011.html>.
5. Tellis A. *India as a new global power: an action agenda for the United States*. Washington DC: Carnegie Endowment for international peace, 2005. 120 p.
6. *National Security Strategy of the United States*. 2002. Available at: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nssall.html>.
7. *Ukrepnenie svyazey SShA i Indii. Vystupleniya ministra inostrannykh del Indii i gossekretarya SShA Kolina Pauella posle ikh vstrechi v Vashingtone, 9 sentyabrya 2002 goda* [Strengthening contacts of the United States and India. Speech by the Minister of Foreign Affairs of India and Secretary of State Colin Powell after their meeting in Washington, DC, September 9, 2002]. In: *Aspekty vneshney politiki Indii. Vystupleniya i vstrechi s pressov. Iyul' 2002-yanvar' 2003* [Aspects of foreign policy institute of India. Presentations and meetings with the Press. July 2002 – January 2003]. New Delhi: The Office of Information and Press, Ministry of Foreign Affairs, 2003. 272 p.
8. Rocca Ch. *Transforming US-India relations*. New Delhi, India, May 14, 2002. Available at: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/10173.htm>.
9. Gupta A. *India-US relations*. June 7, 2002. Available at: http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs2991/m1/1/high_res_d/IB93097_2002Jun07.pdf.
10. Kronstadt A. *India-US relations*. December 19, 2002. Available at: http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs2996/m1/1/high_res_d/IB93097_2002Dec19.pdf.
11. *Press conference in New Delhi*. Secretary Colin L.Powell. New Delhi, India. July 28, 2002. Available at: <http://2001-2009.state.gov/secretary/former/powell/remarks/2002/12228.htm>.
12. Rocca Ch. *The Unites States and India: Moving forward in global partnership*. Remarks at a luncheon meeting hosted by the Confederation of Indian Industry. New Delhi, India. September 11, 2003. Available at: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/23987.htm>.
13. Juster K.I. *US-India relations and high-technology trade*. The Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry. New Delhi, India. November 20, 2003. Available at: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/26476.htm>.
14. Kronstadt A. *India: chronology of events*. CRS. October 7, 2003. Texas. Uavailable at: http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs4974/m1/1/high_res_d/RS21589_2003Oct07.pdf.
15. Feickert A. *Missile proliferation and the Strategic Balance in South Asia*. October 17, 2003. Available at: http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs5699/m1/1/high_res_d/RL32115_2003Oct17.pdf.
16. Tellis A. *India as a new global power: An action agenda for the United States*. 2005. Available at: http://carnegieendowment.org/files/CEIP_India_strategy_2006.FINAL.pdf.
17. Oborotov S.A. *Nuclear factor in US-Indian Relations: 1991-2008* [Nuclear factor in the US-Indian relations. 1991–2008]. Moscow: URSS Publ., 2009, p. 217.
18. Rocca Ch. *United States interests and foreign policy priorities in South Asia*. Washington D.C. June 22, 2004. Available at: <http://2001-2009.state.gov/p/sca/rls/rm/33774.htm>.
19. *US-India Bilateral agreements in 2005*. CRS. Washington DC: Congressional Research service. September, 2005.
20. Guihong Zh. US security policy towards South Asia after September 11 and its Implications for China: a Chinese perspective. *Strategic analysis*, 2003, vol. 27, no. 2, pp. 145-171. DOI: 10.1080/09700160308450081.