

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

К ЮБИЛЕЮ УНИВЕРСИТЕТСКИХ ПОЛИТОЛОГОВ

28 февраля 2014 г. 25-летие отметила кафедра политического анализа факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова. К юбилею создания одной из первых отечественных политологических кафедр была приурочена конференция «Современная российская политика: тенденции и проблемы развития», ставшая центром притяжения ведущих специалистов российских политологических школ. На пленарном и секционном заседаниях участники выступили с докладами, тематика которых отражает достижения в теоретических и прикладных исследованиях наиболее авторитетных современных российских научных школ.

Пленарное заседание открыло выступление директора Института информации по общественным наукам (ИНИОН) академика Ю.С. Пивоварова о состоянии российского государства и общества в XXI в. Автор доклада особо подчеркнул, что в течение веков властные институты в России играли и продолжают играть колоссальную роль, что позволяет характеризовать российскую политическую культуру как «властencentричную». На современном этапе политическая система страны, приняв принцип разделения властей, поставила институт президентства над ними. До сих пор не сформировалось действенной массовой, народной партии, но реализовался проект «партии власти», предложенный, но не реализованный еще в царской России.

Заведующий кафедрой государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, президент ОАО «РЖД», проф. В.И. Якунин продолжил заседание с докладом о ценностных основаниях государственной экономической стратегии России. Автор обратил внимание на необходимость развести два понятия – «экономический рост» и «экономическое развитие», подчеркивая, что экономический рост отнюдь не всегда ведет к качественному и структурному изменению экономики. России для качественного экономического рывка необходимо придерживаться принципиально новой управленческой модели, основанной на идейно-духовном потенциале человека, не ставящей экономику как самоцель, а лишь как средство жизни. Соответственно, и рост ВВП, являющийся ключевым индикатором экономического роста, есть средство решения задач, а не политическая цель.

Декан факультета прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор А.Ю. Мельвиль от исторических и экономических аспектов современной российской политики перешел к проблематике качества институтов. Автор доклада сформулировал тезис о наличии корреляции между качеством функционирования институтов и развитием политического режима. На основе данных, полученных западными исследователями, а также исследовательской группой ВШЭ, делается фундаментальный вывод о необходимости повышения качества институтов для обеспечения состоятельности государства, которая, в свою очередь, является ключевым условием его развития. Автор подчеркивает, что

качество институтов в демократических системах, за редким исключением, высокое, в авторитарных – низкое. При этом прямолинейная трансплантация современных институтов в странах догоняющего развития непродуктивна. Соответственно, для подобных политических систем не применимы оценки, используемые для исследования качества институтов в демократических странах. В данном контексте целесообразно говорить не о «good governance», а о «good enough governance» («более или менее хороших институтах»).

Проблема состоятельности современного государства и процессы государственного строительства на постсоветском пространстве стала центральной в докладе президента Российской ассоциации политической науки, заведующей кафедрой сравнительной политологии МГИМО (У) МИД РФ, профессора О.В. Гаман-Голутвиной. Автор уделила пристальное внимание ситуации в Украине, дав положительную оценку российской внешнеполитической стратегии в сложившейся революционной ситуации.

Разговор об институтах продолжил заведующий кафедрой политического анализа факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова профессор А.И. Соловьев, однако в принципиально ином ракурсе – сетевом. Автор доклада позиционировал сетевые коалиции, действующие в политическом пространстве любого государства, как влиятельных политических субъектов, чьи стратегии и действия определяют функционирование формальных институтов. Сетевые коалиции весьма разнообразны, они действуют и в публичном, и в латентном форматах, полутеневых и теневых политических зонах. Автором предложена новая для науки типология политико-административных сетей, отражающая характер связей, формирующихся между участниками. Например, деловые сети, в отличие от политических, не затрагивают властных аспектов деятельности государства, а представляют собой управленческие объединения, обеспечивающие снижение транзакционных издержек, минимизацию рисков при реализации определённых проектов, программ. Идеологические сети не предполагают непосредственных межличностных контактов между участниками. Действуя в различных секторах, участники объединены общими идеологическими установками, что обеспечивает их движение в едином политическом и управленческом направлении. Гражданские сети могут активизироваться как в публичной, так и в теневой политических зонах, и их влияние зависит не в последнюю очередь от характера действующего режима, его готовности инкорпорировать в политическую практику разнообразных контрагентов.

Секционное заседание конференции открыл доклад профессора кафедры сравнительной политологии факультета прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» М.В. Ильина о проблеме использования понятий в политической науке. Понятия часто используются весьма произвольно, что не позволяет отразить концепт во всей его полноте и с присущими ему нюансами. Автор обратил внимание на подвижность понятий в политической науке, неизбежность их постоянного уточнения и обновления.

Заведующий кафедрой политического управления факультета политологии СПбГУ, профессор Л.В. Сморгунوف сформулировал проблему управляемости как фактора конкурентоспособности современных государств. По мнению автора, именно государство является двигателем модернизационных

процессов. Однако государство, опирающееся на старые модели и методы управления, не способно завоевать лидирующие позиции в мировом пространстве. Современные политические лидеры находятся в поисках управляемости для адекватного ответа на внешние и внутренние вызовы. Для этого необходима не столько информационная открытость, сколько наличие у них нового мышления и понимания специфики современного общества.

К проблемам российской политики участников конференции вернул доклад заведующей кафедрой социологии и политологии Воронежского государственного университета профессора А.В. Глуховой. Автор поставила вопрос о том, является ли консервативный сдвиг в идеологической позиции российской власти тактическим или стратегическим выбором элиты. В докладе заведующего сектором социологии власти и гражданского общества Социологического института РАН (Санкт-Петербург) А.В. Дуки проанализирована структура политических возможностей в современной России.

Заведующая кафедрой политических наук Пермского государственного национального исследовательского университета профессор Л.А. Фадеева выступила с докладом о конструировании российской идентичности и роли в этом процессе интеллектуалов. В докладе заведующего кафедрой философии и политологии Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г.В. Плеханова профессора А.Н. Николаева проведено сравнение социокультурных характеристик региональных лидеров советского и постсоветского периодов.

Заведующий кафедрой политологии философского факультета Томского государственного университета профессор А.И. Щербинин в докладе обратился к визуальному феномену в современной российской политике. Автор обратил внимание на то, что в визуализации центральное место занимают масс-медиа с новостными линейками, а для отечественной политической культуры характерна установка на наблюдение, что конструирует модель политической коммуникации без обратной связи. Завершил заседание директор института массовых коммуникаций и социальных наук Казанского федерального университета профессор Н.М. Мухарямов с докладом о разнообразии дискурсивных стилей в языке политики.

Конференция кафедры политического анализа факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова не только объединила ведущих российских исследователей, но и продемонстрировала, что отечественная политическая наука интенсивно развивается, откликается на стремительные изменения в государственной политике России, предлагая модели и стратегии преодоления кризисов и ответы на вызовы.

О.В. Михайлова

III ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

11–12 апреля 2014 г. в Национальном исследовательском Томском государственном университете прошла III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Российский парламентаризм: региональное измерение», приуроченная к празднованию Дня российского парламентаризма и 20-летию Законодательной думы Томской области.