

УДК 94(478) "15/18"

DOI: 10.17223/18572685/34/13

ХУШСКАЯ ЕПАРХИЯ: КАНОНИЧЕСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ И ВЛАДЕНИЯ В КОНЦЕ XVI – НАЧАЛЕ XIX в.

Д.К. ЧучкоЧерновицкий национальный университет им. Юрия Федьковича
(Украина)

e-mail: tschutschko@ukr.net

Авторское резюме

В статье автор рассматривает комплекс вопросов, связанных с обстоятельствами возникновения Хушской епископии православной церкви Молдавии. Отдельное внимание уделяется проблеме датирования ее создания. Прослеживается место епископской кафедры Хуша среди других молдавских епископских кафедр. Определены изначальные территориальные рамки канонической юрисдикции епископов Хушских и их динамика вследствие изменения границ Молдавской земли.

Ключевые слова: Молдавия, Хуш, епархия, православная церковь Молдавии, демографический рост, воеводство, юрисдикция, кафедра.

Diocese of the Hush: Canonical Territory and Possession in late 16th – early 19th C.

D.K. Chuchko

Fedkovich National University of Chernivtsi (Ukraine)

e-mail: tschutschko@ukr.net

Abstract

In this article the author examines the complex problems associated with occurrence Hush diocese of the Moldovan Orthodox Church. Special attention is paid to the problem of dating its inception. Traced the bishop's seat of Hush among Moldavian bishops of the church. Revised question of its territorial borders and canonical accessories.

Keywords: Moldova, Hush, Diocese, Orthodox Church of Moldova, demographic growth, principality, Jurisdiction, Chair.

Различные аспекты истории Хушской епископии времен Молдавского воеводства уже нашли определенное освещение как в специальных исследованиях, так и в обобщающих работах. Более всего история этой епархии рассмотрена в научных трудах румынских учёных¹. В меньшей мере ее исследовали российские дореволюционные историки². В украинской историографии, за исключением случайных упоминаний о Хушской епископии³, какие-либо специальные исследования по ее истории совершенно отсутствуют.

При этом в работах румынских исследователей, за исключением разве что трудов владыки Мельхиседека (Штефанеску)⁴ и К. Клита⁵ основное внимание уделялось почти исключительно конкретно-событийному анализу прошлого Хушской епархии, тогда как причины ее возникновения, вопрос о дате основания этого епископства как одной из довольно обширных в территориальном плане епархиальных структур православной церкви Молдавии рассматривались косвенно⁶. Нельзя также обойти вниманием некоторые аспекты, которые непосредственно связаны с определением канонических владений Хушской епископии.

Прежде чем приступить к освещению обозначенных проблем, которые не нашли должного освещения ни в зарубежной, ни в отечественной историографии, стоит коротко остановиться на истории города Хуш до открытия в нем епископской кафедры. Это городское поселение было одним из древнейших на территории Молдавии. Сведения о нем относятся к XV в. В 1495 г. молдавский господарь Штефан III Великий уже построил в этом городе церковь Св. апостолов Петра и Павла⁷. Начиная с XVI в., в Хуше часто бывали господа-ри Молдавии и даже издавали в этом городе жалованные грамоты⁸.

Несмотря на все вышеизложенное, Хуш оставался ничем особо не примечательным поселением, пока в нем не было открыта православная епископская кафедра, а позднее, во время Прутского похода Петра I, там произошло сражение русских с турками. Это отмечает в «Описании Молдавии» воевода-просветитель Димитрий Кантемир: «Далее в глубь округа (*Фальчинский округ. – Д.Ч.*) лежит Хуш, город, хотя и небольшой, однако являющийся местопребыванием епископа; он ничем особенно не знаменит, за исключением сражения, происшедшего в тысяча семьсот одиннадцатом году, в котором Петр Великий, самодержец российский, храбро выдерживал в течение четырех дней многократные атаки турок и с малочисленным войском отразил их»⁹.

Причины образования Хушского епископства исследователи в разное время указывали разные. Так, уже первый историк, писавший о Хушской епархии, владыка Мельхиседек (Штефанеску) выделил

среди причин появления епископии в Хуше такие, как угроза со стороны Османской Порты, демографический рост населения и т. д. Другой румынский исследователь, Скарлат Порческу, кроме указанных причин, выделяет еще и противодействие молдавских властей и духовенства распространению католицизма и протестантизма¹⁰. Но объективности ради следует отметить тот факт, что на момент образования Хушской епархии непосредственной угрозы со стороны осман не было. В тот период Молдавия зависела от турецкого султана косвенно (молдавские господа платили ежегодную дань), а сам мусульманский правитель не вмешивался в дела подвластных ему государств, в том числе в их религиозную жизнь. Это было следствием предоставленного турецкими властями статуса *'ahd (dar al-'ahd – дом мира или дом договора, который предусматривал сохранение личной собственности, земель и государственного устройства; сохранение в неизменном виде церковной структуры и иерархии; невмешательство во внутренние дела и судопроизводство; сохранение существующей налоговой системы; отсутствие оккупационных войск; возможность вмешательства мусульманских властей лишь в случаях допущения несправедливости)*¹¹. Согласно этому же статусу, для перехода Дуная османские подданные нуждались в специальных фирманах султана, которые предъявлялись господарю Молдавского воеводства. Они были обязаны покинуть страну сразу же по завершении дел, ради которых приехали, не могли строить на территории Молдавии мечети и жить среди христиан¹².

На это же указывал в своей работе «Изследования и монографии по истории Молдавской церкви» владыка Арсений (Стадницкий), отмечая, что «ни о каких бы то ни было религиозных притеснениях со стороны турок мы не знаем на всем пространстве румынской истории. Кроме Белгородского и Кикийского округов, взятых турками у Молдавии при Стефане Великом, господарь Молдавии Аарон Злой для получения престола от турок во второй раз уступил им еще Бендеры, вместе со 120 окрестными селениями»¹³.

Из этого можно предположить, что, выделяя османскую угрозу как причину основания епархии, владыка Мельхиседек (Штефанеску) находился под влиянием начавшегося в Румынских княжествах освободительного движения и воспринимал ситуацию с позиций своего времени.

Что касается вопроса угрозы со стороны католицизма и протестантизма, то эта причина нам также кажется явным преувеличением, хотя еще в XIV–XV вв. в Молдавии существовали католические епископства в Серете и Байе¹⁴, а сам город Хуш, по утверждению некоторых авторов, появился благодаря гуситам, нашедшим прибежище в Молдавском государстве¹⁵.

Более весомыми причинами образования Хушского епископства можно считать демографический рост населения страны и территориальные изменения ее границ как следствие антиосманских восстаний, которые на протяжении XVI в. были довольно частым явлением. Так, в 1538 г. конфликт между молдавским господарем Петру Рарешем и турецким султаном Сулейманом завершился для первого потерей престола, а Молдавское воеводство лишилось ряда областей (занятые турками крепость Тигина и прилегающие территории были превращены в Бендерскую райю, а вся южная часть Пруто-Днестровского междуречья перешла под турецкий контроль)¹⁶. Новые территориальные потери Молдавия пережила при воеводе Иоане Лютом (1572–1574). Этот господарь отказал османам в выплате дани и отвоевал у них Брэилу, Тигину и Четатя-Албэ (Белгород-Днестровский). Но после предательства нескольких бояр летом 1574 г. потерпел поражение под Рошканами от превосходящих сил турок. Османы жестоко расправились с захваченным в плен Иоаном, а отвоеванные им территории вернули себе¹⁷. Такого рода события, очевидно, не могли не повлиять на состояние дел в регионе, особенно на церковно-религиозную жизнь.

Примечательно, что на демографический и территориальный аспекты как причину создания Хушской епархии, наряду с образованными ранее епископскими кафедрами в Романе и Рэдэуць, указывает в «Описании Молдавии» воевода-просветитель Димитрий Кантемир, утверждая: «Но так как с увеличением числа жителей Молдавии этот труд стал не под силу одному человеку, то для облегчения его были учреждены три епископии: в Романе, Рэдэуць и Хуше»¹⁸.

Дата основания Хушской епископии также вызывает много вопросов. Первый исследователь истории епархии владыка Мельхиседек, работая над данным вопросом, не нашел оригинала документа об основании Хушского епископства в епархиальном хранилище, но в ходе исследования отыскал в реестре (codică) его репродукцию¹⁹. На основании этой грамоты, датированной 1592 г., он предположил что Хушская епископия была основана молдавским господарем Ароном-Водэ Тираном (который правил в 1591–1592 гг. и с перерывом в июне-октябре на протяжении 1592–1595 гг.), несмотря на то, что в самой грамоте речь идет о Иеремии Могиле как о воеводе, который издал данный акт.

Трудно сказать, чем руководствовался владыка Мельхиседек, полагая основателем епископии в Хуше Арона-Водэ, а автором грамоты - Иеремию Могила, поскольку время ее издания и время правления в Молдавии последнего явно не совпадают (точно известно, что он правил Молдавским воеводством в 1595–1600 гг. и после

перерыва в июне-ноябре на протяжении 1600–1606 гг.). Тем не менее дату, введенную в историографию владыкой Мельхиседеком, т. е. 1592 г., приняли как год основания Хушской епархии и русский исследователь владыка Арсений (в труде «Изследования и монографии по истории Молдавской церкви») ²⁰, и румынский историк из Буковины Ион Нистор (в работе «История Бессарабии») ²¹.

На рубеже XX–XXI вв. некоторые румынские исследователи ²², основываясь на грамотах господаря Молдавии Иеремии Могила, выдвинули гипотезу о том, что годом основания Хушской епископии следует считать 1598-й – дату, когда впервые упоминается первый епископ Хушский Иоанн. Именно в этом году, 15 декабря, Иеремия Могила выдал в Сучаве грамоту, которая подтверждала за монастырями Быстрица и Рышка часть пруда Кахова и где в числе свидетелей среди других архиереев православной церкви Молдавии впервые был упомянут епископ Хушский Иоанн ²³.

Вполне вероятно, что именно эту дату можно считать если не годом основания, то, во всяком случае, первым документальным упоминанием Хушской епархии и ее владыки. Сомнение вызывает только тот факт, что 1598 г. и есть дата основания Хушской епископии. Характерно, что до этого года в грамотах молдавских воевод не было никаких упоминаний об этой епархии, а везде указывались лишь три молдавских церковных иерарха – митрополит Молдавский и Сучавский, а также епископ Романский и епископ Рэдэуцкий. Так, в акте от 10 августа 1594 г., которым господарь Арон Тиран подтверждал Побратскому монастырю пруд Бялеу со всеми реками, как свидетели были упомянуты митрополит Митрофан, епископ Романский Никанор и епископ Рэдэуцкий Мардарий ²⁴. В грамоте Иеремии Могила от 12 июля 1597 г., в которой идет речь о покупке воеводой сел Верхний и Нижний Хородник Сучавской волости и о дарении этих поселений Сучевицкому монастырю, в качестве свидетелей названы митрополит Георгий Могила (брат господаря), епископ Романский Агафтон и епископ Рэдэуцкий Амфилохий ²⁵. Примечательно, что даже в начале 1598 г. в документах воеводской канцелярии нет никаких сведений о Хушской епископии. Например, в грамоте от 6 мая 1598 г., которой господарь Молдавии Иеремия Могила пожаловал Галатскому монастырю в Яссах несколько сел с мельницами, пасаками и прудами с рыбой в волостях Нямц, Роман, Хырлэу, Яссы, Кырлигатура и Ковурлуй, в качестве свидетелей акта дарения упомянуты вместе с митрополитом Георгием Могилой только епископ Романский Агатон и епископ Рэдэуцкий Амфилохий ²⁶.

Таким образом, Хушская епархия была образована, вероятнее всего, в промежутке между маем и декабрем 1598 г. – и никак не

ранее. Ее создание было следствием взаимодействия светской и духовной власти Молдавии в лице господаря Иеремии Могилы и его брата - митрополита Молдавского и Сучавского Георгия Могилы. Воєвода одарил новое епископство селами, а его наследники из рода Могил жертвовали многие дары²⁷.

Среди других иерархов Молдавской церкви епископ Хушский занимал лишь четвертое место. Об этом свидетельствуют грамоты воєвод Молдавии, в которых архиереи упоминаются строго по-старшинству и значимости их кафедр²⁸. Это было следствием позднего основания Хушской епархии по сравнению с более давними православными архиерейскими кафедрами, такими как митрополия в Сучаве (позднее переведенная в Яссы) и епископства в Романе и Рэдэуць. Господарь-просветитель Димитрий Кантемир, говоря о степени старшинства молдавских владык, замечает по этому поводу, что владыки «Рэдэуцкий и Хушский носят сан епископов, в то время как Романский является архиепископом и ему предоставлено право носить митру во время литургии. Над двумя другими епископами он не имеет никакой власти и является высшим только по порядку»²⁹.

По замечанию владыки Арсения (Стадницкого), «в силу неписанных правил, в случаях, когда епархии Молдавской церкви бывали вакантными, соблюдался обыкновенно следующий порядок: епископ Хушский перемещался в Рэдэуць, епископ Рэдэуцкий - в Роман, а епископ Романский занимал митрополию, так что наречение и рукоположение бывало большей частью только в епископа Хушского»³⁰. Разумеется, этот порядок не всегда соблюдался. Епископы, в силу не зависевших от них обстоятельств, могли переходить с одной кафедры на другую - вплоть до митрополичьей. Скорее всего, это решал молдавский господарь, который имел право избирать и утверждать епископов, исходя из их образа жизни и учености, или лишать сана. И только рукоположение по апостольским правилам оставлено было за митрополитом³¹.

Территория Хушской епископии включала четыре волости, которые входили в ее каноническую юрисдикцию. Владыка Мельхиседек (Штефанеску) представляет следующий их перечень в «*Chronica Huşilor*»:

1. Фальчийский цинут (Ținutul Fălciului) размещался на берегу р. Прут с главным городом Фальчию;

2. Лэпушнянский цинут (Ținutul Lăpuşnei) – после занятия турками Тигины (Бендер) осталась только небольшая часть с городом Лэпушна;

3. Орхейский цинут (Ținutul Orhei) – небольшой по территории с главным городом Орхей;

4. Сорокский цинут (Ținutul Soroca) размещался на правом берегу Днестра с главным городом Сороки³².

Характерно, что от времени своего возникновения и до середины XIX в. Хушская епархия не раз претерпевала территориальные изменения. Так, еще при господаре Иеремии Могиле туркам было отдано семь молдавских сел в Буджаке. Ранее, как уже отмечалось, турки отделили от Лэпушнянского цинута крепость Тигина с прилегающими территориями, что в значительной мере уменьшило его размеры³³.

В 1771 г., когда скончался владыка Проиловский Даниил, митрополит Молдавии Гавриил Каллимахи и митрополит Угро-Влахийский Григорий совместно решили ликвидировать эту Проиловскую (Брэиловскую) епархию, а ее территорию разделить следующим образом: цинут Брэила включить в епархию Бузэу, цинуты Измаил, Рени, Килию, Аккерман и Бендеры отдать под юрисдикцию Хушского епископства, а Хотинский цинут вернуть Рэдэуцкой епископии³⁴. Однако в 1774 г. территориально Хушская епархия вернулась в прежние канонические границы³⁵.

По состоянию на 1810 г. в церковную юрисдикцию Хушской епархии входили цинуты:

1. Сорока (136 больших поселков и сел, 137 приходских церквей, 3 протопопа, 281 священник, 30 диаконов, 144 служителя и пономаря);

2. Лэпушна (58 городских и сельских поселений, 59 церквей, 1 протопоп, 130 священников, 35 диаконов, 81 служитель и пономарь);

3. Гречень (18 населенных пунктов, 11 церквей, 1 протопоп, 19 священников, 1 диакон, 8 служащих и пономарей);

4. Кодрень (17 населенных пунктов, 15 церквей, 1 протопоп, 23 священника, 1 диакон, 7 служащих и пономарей);

5. Хотерничень (20 населенных пунктов, 21 церковь, 1 протопоп, 52 священника, 4 диакона, 19 служащих и пономарей);

6. Фэльчиу, или Фальчиу (111 городов и сел, 113 церквей, 1 протопоп, 198 священников, 96 диаконов, 123 служащих и пономарей)³⁶.

В заключение необходимо отметить, что в течение двух лет, с 1810 по 1812 г., Хушское епископство потеряло большую часть своей канонической территории. По состоянию на 1812 г., после присоединения к России Бессарабии, являвшейся частью исторической Молдавии, а именно территории между Днестром, Прутом, Дунаем и Черным морем, Хушская епархия осталась по сути с одним Фальчийским цинутом, расположенным на правом берегу Прута³⁷.

Среди владык, занимавших епископскую кафедру в Хуше с конца XVI до начала XIX в., следует упомянуть епископов: Иоанна (1598–1605), который впоследствии стал епископом Рэдэуцким, Филотея (1605–1607), Ефрема (1607–1608, потом Рэдэуцкий), Иосифа (1608–1611), Митрофана (1616–1619), Павла (1619–1620), Митрофана (1620–1622), Павла (1622–1626), Митрофана (1626–1634, потом Романский), Георгия (1634–1645), Гедеона (1645–1653, впоследствии митрополит), Савву (1653–1656, впоследствии Рэдэуцкий, Романский и митрополит), Теофана (1656–1658, потом Рэдэуцкий), Дософтея (1658–1669, впоследствии Романский и митрополит), Серафима (1660–1667, впоследствии Рэдэуцкий), Иоанна (1667–1674, потом Романский), Софрония (1674–1676), Калистру Вартыка (1676–1682), Митрофана (1682–1686, впоследствии епископ Бузэу), местоблюстителя Калистру Вартыка (1686–1689), Варлаама (1680–1708), Савву (1709–1713, впоследствии Романский), Иореста (1713–1727), Гедеона (1728–1734, впоследствии Романский), Варлаама (1734–1735, впоследствии Рэдэуцкий), Теофила (1735–1743, впоследствии Романский), Иеротея (1743–1752), Иннокентия (1752–1782, перестроил епископский кафедральный собор Св. ап. Петра и Павла в Хуше; в 1769–1770 гг. возглавлял молдавскую делегацию к Екатерине II), местоблюстителя Леона Геуку (1769–1770), Якова Стамати (1782–1792, впоследствии митрополит), Вениамина Костаки (1792–1796, впоследствии Романский и митрополит), Герасима Клипу Барбовского (1796–1803, впоследствии Романский), Мелетия Лефтера (1803–1826, впоследствии Романский и митрополит)³⁸.

Таким образом, подводя общие итоги, можно констатировать, что главными причинами основания в конце XVI в. в Молдавском воеводстве четвертой архиерейской кафедры в г. Хуш являлись рост населения страны и территориальные изменения, что, очевидно, поставило вопрос об изменениях канонических границ епархий на востоке Молдавии. Исходя из этих соображений, между маем и декабрем 1598 г. молдавским господарем Иеремией Могилой при содействии его брата - митрополита Молдавского и Сучавского Георгия была создана новая Хушская епархия, архиереи которой традиционно занимали четвертое место среди других молдавских владык. Каноническая территория Хушского епископства охватывала поначалу четыре восточных молдавских цинута, а XIX в. их число возросло до шести. После территориальных изменений 1812 г. рамки церковной юрисдикции епископов Хушских сократились до цинута Фэльчу в Запрутской Молдавии.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Melchisedek, Ștefănescu*. Chronica Hușilor și a Episcopiei cu asemenea numire duple documentele Episcopiei și alte monumente ale țerei. București, 1869; *Iorga N.* Istoria bisericii românești și a vieții religioasă a romanilor. Valenii-de-Munte, 1908. Vol. I; *Păcurariu M.* Istoria Bisericii Ortodoxe române. București, 1991. Vol. I; *Porcescu S.* Episcopia Hușilor, Pagini de istorie. Roman, 1990; История Румынии / И. Болован, И.-А. Поп (координаторы) и др. М., 2006; *Plugaru Ș., Candu T.* Episcopia Hușilor și Basarabia (1598-1949), istoric și documente. Iași, 2009; *Clit C.* De La Biserica Domnească la Catedrala episcopală Jurisdicția Episcopiei Hușilor (secolele XVI – XIX) // Lohanul. Nr. 23. Octombrie 2012. P. 5-7.
2. *Голубинский Е.* Краткий очерк истории православных церквей: Болгарской, Сербской и Румынской или Молдо-Валахской. М., 1871; *Арсений, епископ Псковский.* Исследования и монографии по истории Молдавской церкви. СПб., 1904.
3. *Чучко М.К.* «И взят Бога на помощь»: соціально-релігійний чинник в житті православного населення північних волостей Молдавського воеводства та австрійської Буковини (епоха пізнього середньовіччя та нового часу). Чернівці, 2008.
4. *Melchisedek, Ștefănescu*. Op. cit.
5. *Clit C.* Op. cit. P. 5-7.
6. *Scripcarius I.* State and Church in the organization of Moldavian country until the End of 18-th century // Codrul Cosminului. XVIII. 2012. Nr. 2. P. 191-202.
7. *Clit C.* Op. cit. P. 7.
8. *Ispisoace și zapise (Documente slavo-române)* / Publ. de Gh. Ghibănescu. Vol. 1. Part 1 (1400-1600). Iași, 1906. P. 44, 47, 60.
9. *Кантемир Д.* Описание Молдавии. Кишинев, 1973. С. 18.
10. *Porcescu S.* Op. cit. P. 33.
11. История Румынии / И. Болован, И.-А. Поп (координаторы) и др. С. 284.
12. Там же. С. 284.
13. *Арсений, епископ Псковский.* Указ. соч. С. 95.
14. История Румынии / И. Болован, И.-А. Поп (координаторы) и др. С. 224.
15. *Арсений, епископ Псковский.* Указ. соч. С. 94.
16. История Румынии / И. Болован, И.-А. Поп (координаторы) и др. С. 273.
17. Там же. С. 275.
18. *Кантемир Д.* Указ. соч. С. 180.
19. *Melchisedek, Ștefănescu*. Op. cit. P. 207.
20. *Арсений, епископ Псковский.* Указ. соч. С. 95.
21. *Nistor I.* Istoria Basarabiei. București, 1991. P. 83.
22. *Păcurariu M.* Op. cit. Vol. 1. P. 480; *Porcescu S.* Op. cit. P. 32; *Clit C.* Op. cit. P. 8.
23. Documente privind istoria României. Veacul XVI. A. Moldova. Vol. 1 (1591-1600). București, 1952. P. 240.

24. Op. cit. P. 113.
25. Ibid.
26. Op. cit. P. 223.
27. *Păcurariu M.* Istoria Bisericii Ortodoxe romane. București, 1994. Vol. 2. P. 120-121.
28. Documente privind istoria Românilor. Veacul XVI. A. Moldova. Vol. 1 (1591-1600). P. 240.
29. *Кантемир Д.* Указ. соч. С. 180.
30. *Арсений, епископъ Псковскій.* Указ. соч. С. 98.
31. *Чучко М. К.* Вказ. праця. С. 76.
32. *Melchisedek, Ștefănescu.* Op. cit. P. 96 – 97.
33. История Румынии/ И. Болован, И.- А. Поп (координаторы) и др. С. 273.
34. *Plugaru Ș., Candu T.* Op. cit. P. 35-36.
35. *Арсений, епископъ Псковскій.* Указ. соч. С. 97.
36. *Clit C.* Op. cit. P. 8.
37. *Арсений, епископъ Псковскій.* Указ. соч. С. 98.
38. *Păcurariu M.* Istoria Bisericii Ortodoxe romane. București, 1994. Vol. 3. P. 549-550.

References

1. *Melchisedek, Ștefănescu.* Chronica Hușilor și a Episcopiei cu asemenea numire duple documentele Episcopiei și alte monumente ale țerei. București, 1869; *Iorga N.* Istoria bisericii românești și a vieții religioasă a romanilor. Valenii-de-Munte, 1908. Vol. I; *Păcurariu M.* Istoria Bisericii Ortodoxe romane. București, 1991. Vol. I; *Porcescu S.* Episcopia Hușilor, Pagini de istorie. Roman, 1990; *Istoriya Rumynii / I. Bolovan, I.-A. Pop (koordinatory) i dr. M., 2006; Plugaru Ș., Candu T.* Episcopia Hușilor și Basarabia (1598-1949), istoric și documente. Iași, 2009; *Clit C.* De La Biserica Domnească la Catedrala episcopală Jurisdicția Episcopiei Hușilor (secolele XVI – XIX) // Lohanul. Nr. 23. Octombrie 2012. P. 5-7.
2. *Golubinskiy E.* Kratkiy ocherk istorii pravoslavnyih tserkvey: Bolgarskoy, Serbskoy i Rumynskoy ili Moldo-Valashskoy. M., 1871; *Arseniy, episkop Pskovskiy.* Izsledovaniya i monografii po istorii Moldavskoy tserkvi. SPb., 1904.
3. *Chuchko M. K.* «I v'zyat Boga na pomosch»: sotsialno-religiozniy chinnik v zhitti pravoslavnogo naselennya pivnichnih volostey Moldavskogo voevodstva ta avstriyskoyi Bukovini (epoha piznogo serednovichchya ta novogo chasu). Chernivtsi, 2008.
4. *Clit C.* Op. cit. P. 5-7.
5. *Melchisedek, Ștefănescu.* Op. cit.
6. *Scripcarius I.* State and Church in the organization of Moldavian country until the End of 18-th century // Codrul Cosminului. XVIII. 2012. Nr. 2. P. 191-202.
7. *Clit C.* Op. cit. P. 7.

8. Ispisoace și zapise (Documente slavo-române) / Publ. de Gh. Ghibănescu. Vol. 1. Part 1 (1400-1600). Iași, 1906. P. 44, 47, 60.
9. *Kantemir D.* Opisanie Moldavii. Kishinev, 1973. S.18.
10. *Porcescu S.* Op.cit. P.33.
11. Istoriya Rumynii / I. Bolovan, I.-A. Pop (koordinatory) i dr. S. 284.
12. Tam zhe. S. 284.
13. *Arseniy, episkop' Pskovskiy.* Ukaz. soch. S. 95.
14. Istoriya Rumynii / I. Bolovan, I.-A. Pop (koordinatory) i dr. S. 224
15. *Arseniy, episkop' Pskovskiy.* Ukaz. soch. S. 94.
16. Istoriya Rumynii / I. Bolovan, I.-A. Pop (koordinatory) i dr. S. 273.
17. Tam zhe. S. 275.
18. *Kantemir D.* Ukaz. soch. S. 180.
19. *Melchisedek, Ștefănescu.* Op. cit. P. 207.
20. *Nistor I.* Istoria Basarabiei. București, 1991. P. 83.
21. *Arseniy, episkop' Pskovskiy.* Ukaz. soch. S. 95.
22. *Păcurariu M.* Op. cit. Vol. 1. P. 480; *Porcescu S.* Op.cit. P. 32; *Clit C.* Op. cit. P. 8.
23. Documente privind istoria Românilor. Veacul XVI. A. Moldova. Vol. 1 (1591-1600). București, 1952. P. 240.
24. Op. cit. P. 113.
25. Ibid.
26. Op. cit. P. 223.
27. *Păcurariu M.* Istoria Bisericii Ortodoxe romane. București, 1994. Vol. 2. P. 120-121.
28. Documente privind istoria Românilor. Veacul XVI. A. Moldova. Vol. 1 (1591-1600). P. 240.
29. *Kantemir D.* Ukaz. soch. S. 180.
30. *Arseniy, episkop' Pskovskiy.* Ukaz. soch. S. 98.
31. *Chuchko M. K.* Vkaz. pratsya. S.76.
32. *Melchisedek, Ștefănescu.* Op. cit. P. 96- 97.
33. Istoriya Rumynii / I. Bolovan, I.-A. Pop (koordinatory) i dr. S. 273.
34. *Plugaru Ș., Candu T.* Op. cit. P. 35-36.
35. *Arseniy, episkop' Pskovskiy.* Ukaz. soch. S. 97.
36. *Clit C.* Op. cit. P. 8.
37. *Arseniy, episkop' Pskovskiy.* Ukaz. soch. S. 98.
38. *Păcurariu M.* Istoria Bisericii Ortodoxe romane. București, 1994. Vol. 3. P. 549-550.

Чучко Дмитрий Константинович - аспирант кафедры истории нового и новейшего времени Черновицкого национального университета им. Юрия Федьковича.

e-mail: tschutschko@ukr.net

Dmytro Chuchko – Graduate Student of the Department of Modern and Contemporary History of Fedkovych National University of Chernivtsi.

e-mail: tschutschko@ukr.net