

Сергей СУЛЯК

МОЛДАВИЯ И РУССКИЙ МИР: ВОЗМОЖНО ЛИ ВОЗВРАЩЕНИЕ?

Карпато-Дунайский регион является территорией славянского этногенеза¹. Первые упоминания античных авторов о славянах под именем венеды в низовьях Днестра и Дуная относятся к началу I в.² В первой половине VI в. н.э. земли Северо-Западного Причерноморья вплоть до Дуная были заняты восточными славянами (антами)³. Территорию между Прутом и Днестром, где обитали анты, академик А.А. Шахматов обоснованно назвал «прародиной русского народа»⁴.

В VIII-X вв. в Карпато-Днестровских землях жили племена уличей, тиверцев и хорватов – предков современных русинов⁵. К X в. их земли вошли в состав Древнерусского государства, а в конце XI в. выделились в отдельное Галицкое княжество⁶.

Во второй половине XIII в. весь северный берег Черного моря оказался под контролем татаро-монголов. Центральная и лесостепная части Пруто-Днестровского междуречья вошли в состав Золотой Орды к 30-х гг. XIV в.⁷

Смерть Юрия II Болеслава в 1340 г. положила конец независимости Галицко-Волынского княжества. В 1349 г. польский король Казимир III захватил главные города Галицкого княжества и присоединил Галицию и часть Волыни к Польскому государству. Литовско-русский князь Любарт Гедиминович ранее завладел Волынью. В результате сорокалетней борьбы Галичина с Белзской землей и Холмщиной окончательно отошла к Польше, а Волынь - под власть литовских князей⁸.

В период обострения войны за галицко-волынское наследство на землях, входивших ранее в состав Галицкого княжества, возникает Молдавское княжество (дата основания – 1359 г.). В его создании приняли участие волохи и русины (древнерусское население Карпато-Днестровских земель). Опираясь на данные сельской ойконимии, Л.Л. Полевой установил, что доля представителей восточнославянской этнической группы (русинов) в середине XIV в. достигала 39,5 % населения Молдавии, восточнороманской - 48,7 %, южнославянской - 3,3 %⁹.

Этническая ситуация в Восточном Прикарпатье отражена в молдавской легенде об основании Молдавского княжества, в которой рассказывается о том, что пастухи из Марамуреша (*Марамороша* -

комитата (жупы) на северо-востоке Венгерского королевства. Сегодня 3/5 Марамороша находится в Закарпатской области Украины, 2/5 – в Румынии. – С.С.) во время охоты оказались в районе нынешнего города Сучава, где нашли пасеку русина Яцко. Он привел русинов из Страны ляхов (Галичины), а охотники – волохов (и русинов. – С.С.) из Марамуреша. Долгое время страна разделялась на Цара де Сус (Верхняя страна, населенная русинами) и Цара де Жос (Нижняя страна, населенная волохами)¹⁰.

В XVII в. молдавский книжник С. Даскал писал, что создана страна из двух языков, из румын (имеются в виду восточные романцы, т. е. о начале формирования румынского этноса можно говорить только после объединения Молдавии и Валахии в единое государство. – С.С.) и русских, и до сего дня половина страны состоит из русских и половина – из румын¹¹.

Молдавская государственность создавалась по образцу древнерусской. Крупные землевладельцы назывались бояре, денежная система в княжестве сформировалась по образцу галицкой¹². Западнорусский язык того времени был официальным языком княжества до начала XVIII в.¹³ В основном фонде современного молдавского языка насчитывается около 2 тыс. восточнославянских заимствований. Это понятия, обозначающие земледельческие орудия, предметы быта, домашнюю утварь, одежду, пищу, музыкальные инструменты¹⁴.

Молдавско-русинскому этнокультурному синтезу способствовали единая православная вера и схожий тип хозяйствования. Со временем большая часть русинского этноса вошла в состав образовавшейся молдавской народности. Как указывал румынский исследователь И. Бэрбулеску, волохи стали приобретать молдавские черты с XIII в. благодаря смешению и проживанию с русинским элементом¹⁵.

Под влиянием русинской традиции сформировался тип народного жилища и народная одежда жителей северных районов Молдавии, народная молдавская обрядность¹⁶. Значительное русинское воздействие испытала молдавская музыкальная культура. Об этом свидетельствуют названия произведений молдавского музыкального фольклора – «русаякэ», «хуцулкэ», «поляндра», заимствование целых мелодий и отдельных элементов музыкальной речи¹⁷. Один из самых известных молдавских народных танцев – «молдавеняскэ» («молдавский») – испытал сильное русское (русинское) влияние¹⁸.

Русинская составляющая привела к появлению у молдаван этнокультурных и антропологических отличий от других групп восточных романцев, в т. ч. и валахов. Так, антропологический облик молдаван (жителей Республики Молдова и румынской Молдовы) имеет явно выраженную восточнославянскую направленность¹⁹.

Учитывая смешанный состав населения и этнокультурную ситуацию в средневековой Молдавии, Молдавское княжество вполне можно назвать волошко-русским (русинским).

В конце 30-х гг. XVI в. край окончательно попадает под турецкое господство. Райями, отторгнутыми от княжества и управляемыми турецкими военными властями, стали Белгород (переименованный турками в Аккерман, с 1484 г.), Килия (с 1484 г.), Тигина (Бендеры, с 1538 г.), Измаил (с 1595 г.) и Хотин (с 1715 г.). Степная равнина между устьями Днестра и Дуная (Буджак) была отдана турецким султаном в 1569 г. ногайцам.

Попытки сбросить турецкое иго и восстановить суверенитет страны, предпринятые во время правления Стефаницы (1517-1527), Петра Рареша (1527-1538, 1541-1546), Иоанна Лютюго (1572-1574), оказались безуспешными. Надежда на освобождение Молдавии от турецкого ига появилась после начала освободительной войны в Малороссии под руководством Богдана Хмельницкого. В 1656 г. молдавский господарь посылает в Москву посольство во главе с митрополитом Гедеоном для переговоров о принятии в российское подданство. К сожалению, внешнеполитические причины помешали довести намеченное до конца. С просьбой о принятии в русское подданство обращалась Молдавия и позже: в 1674 г. – молдавский господарь Стефан Петричейку, в 1684 г. – боярство и духовенство страны, в 1701 г. – господарь Константин Дука. Договор Дмитрия Кантемира с Петром I, подписанный 13 апреля 1711 г. в Луцке, повторял в основном пункты соглашения 1656 г.

Впоследствии в результате многочисленных русско-турецких войн (1735-1739, 1768-1774, 1787-1791, 1806-1812, 1828-1829, 1877-1878) Россия смогла оказать помощь православным народам в освобождении от турецкого ига. Активное участие в этих войнах в рядах русской армии принимали уроженцы Молдавского княжества.

В июле 1774 г. север княжества, регион компактного расселения русинов – Буковина (ныне Черновицкая область Украины и Сучавский уезд Румынии с первыми столицами Молдавии – Сиретом и Сучавой), был оккупирован австрийскими войсками и 7 мая 1775 г. по соглашению с Турцией присоединен к Австрийской империи. К Австрии отошла территория в 10 438,8 кв. км с 70 тыс. жителей²⁰.

Оставшаяся часть Молдавского княжества прекратила свое существование, объединившись с Валахией в единое государство в 1859 г. (с 1862 г. – Румыния, с 1881 г. – королевство Румыния), ставшее независимым в 1878 г. в результате русско-турецкой войны.

Территория между Прутом и Днестром, названная позже Бессарабией, вошла в состав Российской империи в результате русско-

турецкой войны 1806-1812 гг. согласно Бухарестскому мирному договору, подписанному 16 (28) мая 1812 г. Присоединенная к России Бессарабия представляла собой разоренный турками и татарами край. Численность населения, по различным источникам, составляла от 275 тыс. до 334 тыс. чел.²¹

Из 45 800 кв. км присоединенной к России территории 25,5 тыс. кв. км входило в состав турецких рай и татарских владений²² (55,7 % территории междуречья, или 27,2 % всего Молдавского княжества²³).

С 1812 по 1828 г. Бессарабия была областью на особом положении, с местными особенностями в управлении. С 1823 по 1874 г. она управлялась новороссийскими генерал-губернаторами, до 1828 г. называвшимися наместниками Бессарабской области, а с 1828 г. – новороссийскими и бессарабскими генерал-губернаторами. В 1873 г. область была переименована в губернию²⁴.

Улучшение социально-экономического положения в области сказалось на численности населения. В 1897 г. в Бессарабии, по результатам переписи, проживало 1 935 412 чел.²⁵ Среди них молдаван по языку было 920 919 чел. (47,58%). Русских насчитывалось 537 943 чел. Они распределялись по родному языку следующим образом: великорусский – 155 774 чел. (8,05 %), малорусский (*к носителям малорусского языка приписали и русинов, которых в то время в Бессарабии было не менее 250 тыс. чел., однако как отдельный, отличный от других русских языков русинский родным назвали 64 чел.* – С.С.) – 379 698 (19,62 %), белорусский – 2471 чел. (0,13 %). Поляков в губернии проживало 11 696 чел. (0,6 %), болгар – 103 225 (5,33 %), немцев – 60 206 (3,11 %), цыган – 8 636 (0,45 %), евреев – 228 168 (11,79 %), турок – 55 790 (2,88 %), греков – 2 737, армян – 2 080²⁶. Часть гагаузов указала родным языком болгарский, остальные считали родным турецко-татарский (в т. ч. турецко-османский). Среди признавших родным языком турецко-османский 55 615 чел. были православными²⁷.

По вероисповеданию православных было 1 600 999 чел., старообрядцев – 28 532, армян-григориан – 2 265, армян-католиков – 246, римско-католического вероисповедания – 19 825, протестантского – 54 258, иудейского – 228 528, мусульманского (*в переписи – магометанского.* – С.С.) – 617 чел. Православные составляли 82,72 % всего населения губернии²⁸.

Совместное проживание различных этносов в Бессарабии привело к взаимообогащению культур и формированию особой полиэтничной (надэтнической) общности – бессарабцы, отличавшейся высокой пассионарностью, «имперским» сознанием и менталитетом,

отличным от румынского. Эта пассионарная общность ярко проявила себя в годы революции, гражданской войны, румынской оккупации и Второй мировой войны.

Проживавшие в находившейся в составе России Бессарабии этносы смогли сохранить свою этнокультурную идентичность, а тюркоязычные задунайские переселенцы сформировались в самостоятельный этнос - гагаузы²⁹.

Оценивая значение присоединения края к России, бессарабский общественно-политический деятель священник Алексей Матеевич писал: «Присоединение Бессарабии к России оказалось спасительным актом как для молдавского языка, так и для молдавского богослужения»³⁰.

О политических взглядах многонационального населения края высказался российский политический деятель В.В. Шульгин: «Украины, населенные так называемыми «инородцами», иногда больше ценили Россию, нежели природные русские. В частности, Бессарабия послала во Вторую Государственную Думу П.Н. Крупенского, В.М. Пуришкевича, П.А. Крушевана, П.В. Синадино и других убежденных сторонников монархии и величия России»³¹. Авторы «Истории Молдавской ССР» (Т. I. Кишинев, 1965 г.) констатировали: «Верой и правдой служили царю и молдавские националисты»³².

После Октябрьской революции в Бессарабии был создан Сфатул Цэрий (150 депутатов) - временный орган управления губернией до созыва Учредительного собрания. 2 (15) декабря 1917 г. он провозгласил образование Молдавской Демократической Республики в составе Российской Федерации. 24 января 1918 г. этот орган принял декларацию о независимости Молдавской Республики, а 27 марта (9 апреля) 1918 г. - акт об объединении с Румынией на правах «провинциальной автономии». 26 ноября (9 декабря) 36 депутатов Сфатул Цэрий приняли решение о «безусловном присоединении» Бессарабии к Румынии. На территорию Бессарабии были введены румынские войска. Причем Ион Инкулец, бывший председатель Сфатул Цэрий, подчеркивая вынужденность принятия этого решения, отмечал: «После того как мы были частью империи с населением в 160 миллионов человек, нельзя гордиться тем, что мы стали гражданами Румынии. Если Россия восстановится, мы бы хотели вернуться к ней»³³.

Отношение населения к румынским оккупационным властям проявилось в Хотинском (1919 г.), Бендерском (1919 г.) и Татарбунарском (1924 г.) восстаниях, жестоко подавленных румынскими войсками³⁴.

Попытка румынизации Бессарабии, предпринятая властями Румынии в 1918-1940 гг., не привела к ожидаемым результатам.

Авторы весьма тенденциозной «Истории Бессарабии» признают: «Вопреки усилиям руководящих органов Бессарабии по введению румынского языка в администрации, русские чиновники продолжали использовать русский язык в канцелярии и при составлении официальных документов». Встречая открытое сопротивление политике румынизации со стороны местных органов власти и служащих, румыны были вынуждены принять ряд законов, в частности, королевский декрет о распространении закона об организации административного персонала почт, телеграфов и телефонов, действовавшего в Румынии, и на Бессарабию. Согласно этому документу, персонал только румынской национальности в этих учреждениях был обеспечен работой, остальные служащие отстранялись от должности (10 мая 1918 г.). Королевскими декретами 4 сентября 1918 г. были распущены Дума и управа г. Кишинева, а 4 октября 1918 г. было ликвидировано губернское земство. Также произошло назначение новых судей из-за отказа бессарабского судебного корпуса работать при румынской администрации и принимать присягу на верность Румынскому государству³⁵.

По сведениям румынских властей, за первые 8 лет оккупации в Бессарабии было казнено 15 512 чел. гражданского населения. В 1924 г. 29 депутатов румынского парламента, представлявшие Бессарабию (в большинстве - бывшие лидеры Сфатул Цэрий, голосовавшие за ее присоединение к королевской Румынии), направили румынскому королю послание, в котором, в частности, писали: «В течение шести лет Бессарабия управляется такими методами, какими сегодня не могут быть управляемы даже черные колонии в Африке». Но эти меры мало что дали. Профессор Ясского университета О. Гибу в докладе на имя министра просвещения Румынии в 1936 г. писал: «По духу своему Бессарабия теперь несравненно более русская, чем в 1918 г. ... И сейчас в городах почти все охотнее говорят по-русски и читают чаще всего русскую прессу, всячески препятствующую утверждению румынизма»³⁶. В январе 1938 г. королевский наместник Бессарабии генерал Чуперкэ издал приказ, запрещающий говорить в присутственных местах на русском языке. Повсюду висели таблички с надписью «Vorbiți numai românește!» (Говорите только по-румынски)³⁷.

За 22 года оккупации Бессарабию покинуло не менее 500 тыс. чел. (свыше 16,5 % населения). В Советский Союз бежало свыше 100 тыс. чел. В СССР, Германии, Австрии, Франции, Бельгии, Чехословакии, Люксембурге были созданы «Общества бессарабцев», главной целью которых было разоблачение бесчинств оккупантов в крае³⁸.

СССР никогда не признавал присоединения Бессарабии к Румынии, и из политических соображений в 1924 г. в составе Украинской

ССР была создана Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика. В ее состав вошло 11 районов левобережья Днестра³⁹.

В августе 1940 г. Северная Буковина и Бессарабия были присоединены к СССР. Северная Буковина стала Черновицкой областью Украинской ССР. К ней отошла большая часть Хотинского уезда Бессарабии. Также к Украине отошли Аккерманский и Измаильский уезды. 2 августа 1940 г. на VII сессии Верховного Совета СССР был принят Закон об образовании союзной Молдавской Советской Социалистической Республики. В состав МССР были включены город Кишинев, 6 из 9 уездов Бессарабии (Бельцкий, Бендерский, Кагульский, Кишиневский, Оргеевский, Сорокский), а также город Тирасполь и 6 уездов бывшей Молдавской АССР (Григориопольский, Дубоссарский, Каменский, Рыбницкий, Слободзейский, Тираспольский). Изменения мотивировались тем, что в населенных пунктах, переданных Молдавской ССР, преобладало молдавское население, а в переданных Украинской ССР – украинское, болгарское и русское⁴⁰.

После образования союзной республики уровень экономического развития двух ее частей оказался различным. В левобережных районах преобладало крупное производство, в бессарабских – мелкое. К середине 1941 г. удалось увеличить объем промышленной продукции почти в два раза. Была построена Кишиневская железная дорога, выделены значительные средства на строительство автомобильных дорог с твердым покрытием, начались телефонизация и радификация населенных пунктов республики.

Созидательному труду помешала война. Во время войны было уничтожено 76 % жилого фонда Кишинева. Такие города и районные центры, как Унгены, Корнешты, местечко Валя-луй-Влад Кишкаренского района, были полностью разрушены. Из числа имевшихся к началу войны 427 основных лечебных учреждений 350 разрушены полностью или частично. Было повреждено или разрушено 607 школ, 5 научных учреждений, 10 клубов. Уничтожено 3 287 166 экз. книг. Из музеев были вывезены в Румынию ценные экспонаты, в том числе 91 уникальный, а остальные были уничтожены или разграблены. Демографические потери превысили 650 тыс. чел. (из них 90 % – безвозвратные). Они стали результатом инфекционных заболеваний, распространение которых было вызвано разрушением экономики, социальной инфраструктуры, системы санитарной безопасности, массовыми насильственными перемещениями населения, геноцидом, террором и репрессиями оккупантов и безвозвратными потерями на фронте⁴¹.

После войны в 1947 г. между союзными державами, включая СССР - с одной стороны и Румынию - с другой, был заключен Парижский мирный договор. В части I было зафиксировано, что границы Румынии устанавливаются по состоянию на 1 января 1941 г., за исключением румыно-венгерской границы, которая восстанавливается по состоянию на 1 января 1938 г., а решения Венского арбитража о ней от 30 августа 1940 г. объявляются недействительными⁴².

Несмотря на полное разрушение инфраструктуры края, к 1948 г. удалось достигнуть довоенного уровня выпуска промышленной продукции.

В конце 80-х гг. прошлого столетия в Молдавии насчитывалось около 600 крупных предприятий. Многие из них стали головными в Советском Союзе и Совете экономической взаимопомощи. Доля республики в общесоюзном производстве по выпуску литейного оборудования составляла 26,2 %, электробытовых приборов и машин - 9,2 %, насосов - 6,4 %, в том числе 100 % герметических. К середине 80-х гг. на пищевую промышленность Молдавии приходилось 25 % производимых в СССР виноматериалов, 14 % плодоовощных консервов, 35 % ферментированного табака и 3,2 % сахара.

В 1989 г., в конце горбачевской перестройки, началось движение за национальное возрождение молдаван. Именно тогда возникли «Клуб А. Матеевича», «Молдавское демократическое движение», «Демократическая лига студентов», «Ассоциация историков» и др. Вначале они ратовали за придание официального статуса молдавскому языку, переход на латинскую графику, принятие в качестве государственного флага триколора и т. д. Впоследствии эти организации объединились в Народный фронт Молдовы.

Но очень скоро Народный фронт из молдавского национального движения превратился в унионистское. В 90-х гг. Народный фронт Молдовы собирал многотысячные митинги, на которых открыто звучали призывы, разжигавшие межнациональную рознь. Один из популярных лозунгов тех лет применительно к русскоязычному населению Молдавии звучал так: «Чемодан-вокзал-Россия».

31 августа 1989 г. Верховный Совет МССР принял Закон о возврате молдавскому языку латинской графики, а 1 сентября 1989-го - Закон о функционировании языков на территории Молдавской ССР. Обсуждение и принятие этих законов вызвало неоднозначную реакцию в обществе и спровоцировало волну митингов и забастовок.

12 мая 1990 г. парламент принял постановление об утверждении Положения о государственном флаге Молдавской Советской Социалистической Республики. Официальным символом государственного суверенитета Молдавской ССР стал триколор. В статье 12

«Государственная символика» Конституции РМ, принятой 29 июля 1994 г., было записано, что Республика Молдова имеет флаг, герб и гимн, и герб помещается в центре триколора, что стало отличать молдавский флаг от румынского.

В июне 1990 г. был провозглашен суверенитет Республики Молдова⁴³.

Игнорирование требования значительной части населения закрепить за русским языком статус второго государственного привело к межэтническому конфликту. После многочисленных забастовок и акций протеста в Тирасполе 2 сентября 1990 г. была провозглашена Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика (с 5 ноября 1991 г. - Приднестровская Молдавская Республика). В 1992 г. прорумынски настроенные силы спровоцировали вооруженный конфликт с левобережными районами Молдавии.

После неудавшегося 19-21 августа 1991 г. «путча» ГКЧП 27 августа молдавский парламент принял безграмотный с юридической точки зрения документ - Декларацию о независимости Республики Молдова, ставивший под вопрос легитимность самой молдавской государственности:

«Парламент Республики Молдова, образованный в результате свободных и демократических выборов,

принимая во внимание тысячелетнее прошлое нашего народа и его непрерывную государственность в историческом и этническом пространстве его национального становления;

считая акты расчленения национальной территории 1775 и 1812 годов противоречащими историческому и национальному праву и юридическому статусу Молдавского княжества и аннулированными всем историческим развитием и свободным волеизъявлением населения Бессарабии и Буковины;

подчеркивая, что издавна населенное молдаванами Заднестровье является составной частью исторической и этнической территории нашего народа;

учитывая, что парламенты многих государств в своих декларациях считают соглашение, заключенное 23 августа 1939 года между Правительством СССР и Правительством Германии, недействительным с самого начала и требуют ликвидации его политико-правовых последствий, что отмечено и Международной конференцией «Пакт Молотова - Риббентропа и его последствия для Бессарабии» в Кишиневской декларации, принятой 28 июня 1991 года;

подчеркивая, что, не спросив население Бессарабии, севера Буковины и области Херца, насильственно захваченных 28 июня 1940 года, а также население Молдавской АССР (Заднестровья), образо-

ванной 12 октября 1924 года, Верховный Совет СССР, даже в нарушение своих конституционных полномочий, принял 2 августа 1940 года Закон СССР «Об образовании союзной Молдавской ССР» - нормативные акты, которыми попытались оправдать, при отсутствии какого-либо реального правового обоснования, расчленение этих территорий и принадлежность новой республики СССР;

напоминая, что в последние годы демократическое движение за национальное освобождение населения Республики Молдова еще раз подтвердило его стремление к свободе, независимости и национальному единству, выраженное в заключительных документах Великих Национальных Собраний, состоявшихся в Кишиневе 27 августа 1989 года, 16 декабря 1990 года и 27 августа 1991 года, в законах и постановлениях Парламента Республики Молдова о провозглашении румынского языка государственным и о возврате ему латинского алфавита от 31 августа 1989 года, о государственном флаге от 27 апреля 1990 года, о государственном гербе от 3 ноября 1990 года и об изменении официального названия государства от 23 мая 1991 года;

исходя из Декларации о суверенитете Республики Молдова, принятой Парламентом 23 июня 1990 года, и того, что население Республики Молдова, осуществляя свое суверенное право, не участвовало 17 марта 1991 года, несмотря на оказанное государственными органами СССР давление, в референдуме о сохранении СССР;

учитывая необратимость происходящих в Европе и в мире процессов демократизации, утверждения свободы, независимости и национального единства, становления правовых государств и перехода к рыночной экономике;

подтверждая равноправие народов и их право на самоопределение согласно Хартии ООН, Хельсинкскому заключительному акту и нормам международного права;

считая, в силу всего вышеизложенного, что пробил великий час свершения акта справедливости в соответствии с историей нашего народа, нормами морали и международного права, на основе права народов на самоопределение, от имени всего населения Республики Молдова и перед всем миром торжественно

провозглашает:

Республика Молдова - суверенное, независимое и демократическое государство, могущее свободно, без вмешательства извне решать свое настоящее и будущее в соответствии с идеалами и святыми устремлениями народа в историческом и этническом пространстве его национального становления»⁴⁴.

23 апреля 2010 г. большинством голосов представителей Альянса за европейскую интеграцию парламент Республики Молдова при-

нял Постановление № 66 «О восстановлении подписей к тексту акта Декларации о независимости Республики Молдова». Состоялось повторное подписание текста акта Декларации о независимости депутатами парламента двенадцатого созыва на торжественном заседании законодательного органа⁴⁵.

Именно в начальный период независимости во всех учебных заведениях Республики Молдова были введены курсы «Румынский язык» вместо «Молдавского языка» и «История румын» вместо «Истории Молдовы», которые рассматривали Молдавию как часть «румынского пространства»⁴⁶.

Руководство страны форсировало процесс объединения с Румынией. В августе 1991 г. председатель парламента, бывший секретарь ЦК Коммунистической партии Молдавии М. Снегур заявил в интервью французскому журналу «Le Figaro»: «Независимость – это, конечно, временный период. На первых порах будут существовать два румынских государства, но это будет длиться недолго. Я повторяю еще раз, что независимость является этапом, а не целью»⁴⁷.

Однако в то время большинство населения Молдавии не хотело объединяться с Румынией, у которой было немало своих проблем.

Опрос, проведенный в сентябре 1992 г., показал, что объединение с Румынией считали неизбежным 8 %, возможным – 11 %, желательным, но после переходного периода – 20 %, нежелательным – 52 %. Опросы службы «Opinia» («Мнение») дали следующую динамику удельного веса лиц, видевших будущее Молдавии в объединении с Румынией: в феврале 1991 г. – 3,1 %, в феврале 1992 г. – 9,4 %, в январе 1993 г. – 7,7 % и в феврале 1994 г. – 5,6 %⁴⁸.

Неудачная попытка быстрого поглощения Молдавии вынудила руководство Румынии разработать долгосрочную программу. Ее цель – румынизация молдаван путем изменения их менталитета.

Само существование молдавской нации представляет угрозу национальной безопасности Румынии, у которой и так достаточно нерешенных внутренних проблем. В Запрутской Молдове периодически возникают организации молдаван, которые с такой же последовательностью закрываются румынскими властями⁴⁹.

Несмотря на то, что по результатам переписи только 2,2 % населения Республики Молдова (73 276 чел.) назвали себя румынами, а большинство населения Молдавии – 75,8 % (2 564 849 чел.) – считают себя молдаванами⁵⁰, руководство соседней страны отказывает им в праве на самоидентификацию. В то же время задокументировали свою национальную принадлежность как «румын», согласно данным Государственного регистра населения (ГРН) государственного предприятия «Центр государственных информационных ресурсов

«Registru» (ГП «ЦГИР «Registru») Министерства информационных технологий и связи Республики Молдова на 12 октября 2004 г. (*время проведения переписи – С.С.*), только 2 760 чел. из 2 768 640 граждан республики, стоящих на учете (*включая получивших молдавское гражданство и состоящих на учете в Государственном регистре населения жителей Приднестровья. – С.С.*). В то же время молдаванами записались 1 865 695 чел. По данным на 1 января 2012 г., из 3 823 117 граждан, состоящих на учете в ГРН, только 3 187 (0,08 %) записались румынами, а молдаванами – 2 591 999 чел. (67,8 %) ⁵¹.

Однако на встрече с президентом Республики Молдова Николаем Тимофти 3 мая 2012 г. его румынский коллега Траян Бэеску снова заявил, что в двух странах живут в основном румыны ⁵².

С первых дней провозглашения независимости в 1991 г. меньшая часть общества, считающая себя румынами, опираясь на поддержку соседнего государства, насаждает свою идентичность большинству, нарушая при этом действующее законодательство Республики Молдова.

Учитывая, что у большинства представителей старшего поколения образ соседней страны вызывает негативные ассоциации, политика румынизации рассчитана в основном на молодое поколение.

Попутно «решается» вопрос национальных меньшинств. Перефразирую высказывание одного национально озабоченного читателя, опубликованное в газете «Gardianul»: чтобы страна не была достаточно русской, надо эту «неудобоваримую смесь из москалей, казаков, гагаузов и болгар, которые в случае объединения Румынии с Молдавией просто «взорвут» нынешний состав нашей нации» ⁵³, просто «унифицировать». Ведь чем больше наша страна будет отличаться от Румынии, тем меньше вероятность потери ее суверенитета. Поэтому при всех режимах (иногда – с некоторым смягчением) продолжается политика вытеснения национальных меньшинств из управления государством, сокращается количество школ с русским языком обучения и сфера употребления русского языка.

Лет двадцать назад вряд ли кто-нибудь верил в возможность осуществления столь масштабного геополитического проекта страной, бедной материальными ресурсами. Однако, когда ныне румынский президент заявляет, что Молдавия может войти в состав Румынии в 2035 г. ⁵⁴, это уже не кажется нереальным.

За эти годы румынское правительство при поддержке или бездействии (*время правления ПКРМ. – С.С.*) молдавских властей смогло провести весьма эффективную работу в нескольких направлениях. Благодаря чему удалось:

1. Сформировать активную прорумынски настроенную политическую элиту и интеллигенцию, создать новые партии, общественные объединения, движения, организации.

Зарегистрированные на территории Республики Молдова партии имеют свою специфику. Они вряд ли подходят под классическое определение. Молдавские партии представляют собой лидера и его окружение при отсутствии структур, характерных для зарубежных партий. Совсем как в поэме В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин»: «Мы говорим Ленин, подразумеваем - партия, мы говорим партия, подразумеваем – Ленин». Это относится и к ПКРМ, которая, в отличие от своих электоральных конкурентов, больше напоминает организационно оформленную партию. Поэтому молдавские избиратели в большинстве своем отдают голоса не за партию и ее доктрину, а за конкретное лицо (лица), ее олицетворяющее.

Пришедший к власти в результате парламентских выборов 2009 и 2010 гг. Альянс за европейскую интеграцию, объединяющий ныне три партии - Либерально-демократическую (В. Филат), Демократическую (М. Лупу) и Либеральную (М. Гимпу), проводит явную прорумынскую политику.

Причем некоторые члены Альянса не скрывают своего намерения разрушить молдавскую государственность. В конце июля 2012 г. Кишиневская апелляционная палата обязала Министерство юстиции зарегистрировать принятые на последнем съезде Национал-либеральной партии (НЛП) изменения в уставе, в соответствии с которыми она намерена добиваться присоединения к Румынии. Согласно уставной формулировке, «НЛП выступает за объединение - мирным, демократическим путем - двух румынских государств, то есть за присоединение Республики Молдова к Румынии, что является кратчайшим путем по отрыву от российской сферы влияния и скорейшему присоединению к НАТО и ЕС»⁵⁵.

Важная роль в формировании будущей прорумынски настроенной элиты отводится программе обучения в Румынии. На 2011/2012 учебный год Министерство образования, науки, молодежи и спорта соседней страны увеличило до 5 000 (на 2 850 от первоначально запланированных) число выделенных государством стипендий для молдавских граждан⁵⁶. В мае 2012 г. румынский президент Т. Бэеску заявил: «Постепенно мы дойдем до 10 000 стипендий»⁵⁷.

В то же время количество российских стипендий сократилось почти втрое. Федеральное агентство по образованию Российской Федерации предоставило в 2012 г. выпускникам молдавских лицеев и вузов 62 стипендии для обучения в российских вузах - 50 стипендий для бакалавров, две - для магистрантов и десять - для

докторантов. По линии Российского центра науки и культуры для членов Русской общины Молдовы Россия выделила Молдове 212 стипендий (для студентов, магистрантов и аспирантов)⁵⁸.

2. Проводить эффективную языковую политику.

Несмотря на то, что согласно ст. 13 (1) государственным языком Республики Молдова является молдавский язык, функционирующий на основе латинской графики, во всех учебных заведениях республики, независимо от правящего режима, преподаются дисциплины «Румынский язык» и «Румынская литература».

К сожалению, сегодня вряд ли можно всерьез надеяться на возвращение в учебные заведения предметов «Молдавский язык» и «Молдавская литература». Однако точка невозврата еще не пройдена. Большинство граждан Молдавии продолжают называть свой родной язык молдавским. По переписи 2004 г. в Молдавии (данные без учета Приднестровья) 60 % граждан признали своим родным языком молдавский (2 029 847 из 3 383 332 чел.), румынский же - только 16,5% (558 508 чел.)⁵⁹. По данным ГП «ЦГИР «Registru» на 1 января 2012 г., молдавский родным языком задекларировали 2 022 384 чел. (52,9 %), а румынский - 208 761 (5,46 %) ⁶⁰.

Однако язык - хоть и важный, но не решающий фактор этнического самоопределения. Говорят же на французском языке, помимо французов, валлоны в Бельгии, часть швейцарцев, жители канадских провинций Квебек и Нью-Брансуик (франко-акадцы), население многих государств Африки, Карибского бассейна, а на немецком, помимо немцев, - часть швейцарцев и австрийцы, сохраняющие при этом свое этническое сознание.

Исторически русский язык был в Молдавии сначала единственным (Молдавское княжество - до XVIII вв., Бессарабия - 1812-1918 гг.), затем - вторым государственным языком (МССР - 1940-1991 гг.). В годы советской власти в Молдавии сложилось реальное русско-молдавское двуязычие.

По результатам переписи 2004 г., из 3 383 332 жителей Молдавии (без учета Приднестровья) русский язык родным признали 380 756 чел. Русский язык был родным для 195 573 русских, 63 290 молдаван, 89 853 украинцев, 9 134 болгар, 8 618 гагаузов, 3 500 белорусов, 2 795 евреев, 1 557 поляков, 1 163 немцев, 571 румына⁶¹.

«Языком, на котором обычно разговаривают», русский назвали 540 990 чел., из которых 128 372 молдаване, 141 206 украинцев, 40 445 гагаузов, 1 537 румын, 23 259 болгар и 18 610 представителей других национальностей⁶². То есть для 27,2 % (921 746 чел.) населения Молдавии русский язык является родным или языком, на котором обычно общаются. Кроме того, свободно владеют русским языком 52,5 % молдаван (1 347 647 чел. из 2 564 849 по переписи),

32,7 % украинцев (92 248 чел.), 60,5 % румын (44 350 чел.), 57,1 % болгар (37 497 чел.), 62,5 % гагаузов (92 114 чел.)⁶⁵.

По данным ГП «ЦГИР «Registru» на 1 января 2012 г., русский язык родным задекларировали 647 571 чел. (16,94%).

Из граждан старше 16 лет русский язык как материнский признали 205 990 русских (всего определило свою национальную принадлежность как русский 230 734 чел.), 86 856 молдаван, 249 румын, 180 726 украинцев, 13 931 гагауз, 22 111 болгар, 3 959 евреев⁶⁴.

Но, несмотря на такое значительное количество граждан, считающих русский язык родным, постоянно на нем говорящих или свободно им владеющих, область его применения постоянно сокращается. Уменьшается количество обучающихся на русском языке. В 2003/2004 учебном году в средней школе на нем обучалось 119,3 тыс. чел., в 2006/2007 – 99,8 тыс. чел., в 2010/2011 - 80,8 тыс. чел.⁶⁵.

Неравноправное положение языков закреплено в ряде законодательных актов. Одним из таких является принятый 27 июля 2006 г. Кодекс телевидения и радио Республики Молдова. В частности, в ст. 11 «Защита языкового и национально-культурного достояния» сказано, что с 1 января 2010 г. необходимо обеспечить предоставление не менее 70 % частот программным комплексам на государственном языке и не менее 80 % отечественных информационно-аналитических передач.

В свою очередь, право на обучение на русском языке и применение русского в различных сферах закреплено в Конституции Республики Молдова и ряде законов, в том числе «О функционировании языков на территории Молдавской ССР (Республике Молдова)», «Об образовании», «О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций», «Об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова», «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», «Об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья)».

Одним из явных нарушений действующего законодательства стало принятие 22 июня 2012 г. большинством голосов депутатов парламента Республики Молдова от правящего Альянса за евроинтеграцию законопроекта о внесении изменений в оформление удостоверения личности гражданина РМ. Данные в этот документ будут вноситься лишь на государственном языке, в то время как ранее надписи дублировались на русском и английском языках⁶⁶.

Это не единственный пример, когда закрепленные в молдавском законодательстве положения не только не исполняются, но и зачастую нарушаются органами государственной власти Молдавии - как центральными, так и местными, а также руководством различных

учреждений, организаций, предприятий, судебной властью. В свою очередь знание и применение молдавского законодательства поможет эффективнее отстаивать права национальных меньшинств, сохранить русский язык в качестве языка межнационального общения в Республике Молдова, а также учебные заведения с русским языком обучения⁶⁷.

Опрос «Барометр общественного мнения», проведенный по заказу Института общественных политик в мае 2010 г., показал, что за то, чтобы русский язык стал вторым государственным, высказались 54,1 % опрошенных (против - 38,8 %). Среди молдаван - 44,5 % и 47,3 % соответственно⁶⁸.

3. Установить контроль над системой образования, что позволяет работать на перспективу с подрастающим поколением, прививать ему идеологию румынизма.

14 февраля 2012 г. Сенат Румынии ратифицировал соглашение о предоставлении Молдове безвозмездной финансовой помощи в размере 100 млн евро. Эти средства были предназначены для реализации в нашей стране инфраструктурных проектов в области транспорта и образования, в частности - модернизации школ⁶⁹.

С сентября 2012 г. в учебные заведения вернулся курс «История румын». В 2002 г. Комитет министров Совета Европы выступил с рекомендациями исключить его из школьной программы, назвав его «ксенофобским», «разъединяющим общество» и «оскорбляющим национальные меньшинства»⁷⁰. С 2006 г. преподавалась «Интегрированная история», где основные положения румынизма были сохранены.

Два года назад Румыния отпечатала для Молдавии за свой счет 450 тыс. учебников, которые, как заявил министр просвещения РМ, будут использоваться в школах факультативно⁷¹. Положения румынизма содержатся и в других учебниках. Вопросы идентичности взялись решать, помимо «лириков», и «физики». Из образцов итоговых тестов по математике для 9 класса, выпущенных в 2012 г., мы узнаем, что, оказывается, 76 % населения Республики Молдова - «молдавانه румынского происхождения»⁷².

Причем власть совершенно не волнует мнение собственных граждан. В мае 2012 г. по заказу Института общественных политик был проведен опрос «Барометр общественного мнения». Из опрошенных 1 055 человек 64 % высказались за то, чтобы в школах изучалась история Молдовы, только 15 % - за историю румын и 14 % - за интегрированную историю⁷³. Схожий по тематике опрос, в котором приняли участие 1750 человек из 9 районов республики, провело молодежное крыло Партии социалистов Республики Молдова.

73,2 % выступают в пользу истории Молдовы, 15,8 % высказались за историю румын, а 6% - за изучение мировой истории⁷⁴.

Бороться с оскорбляющим национальное достоинство молдаван, русских, украинцев, болгар, евреев, гагаузов и других этносов, проживающих в Молдавии, курсом «История румын» и его авторами можно посредством обращения в прокуратуру или подачи судебных исков. В марте 2012 г. группа молдавских граждан обратилась в Генеральную прокуратуру РМ с требованием привлечь к уголовной ответственности за разжигание межнациональной розни и оскорбления в адрес нацменьшинств некоторых авторов учебников по истории. Обратившиеся в Генпрокуратуру граждане считают, что подобные учебники должны быть изъяты из школ, а их авторы - не только привлечены к уголовной ответственности, но и лишены научных званий⁷⁵.

4. Работать над «корректировкой» исторической памяти населения.

Большое значение здесь придается дискредитации российского и советского периодов истории.

Официальные власти Молдавии постоянно муссируют вопрос «о варварских, преступных, кровавых, незаконных и антигуманных действиях сталинского режима» (цитата из выступления премьер-министра В. Филата на открытии выставки «Советская Молдавия: между мифами и ГУЛАГом»). Это становится похожим на некую затянувшуюся мыльную оперу. То в июне 2010 г. тогдашний и.о. президента Михай Гимпу принимает указ о назначении 28 июня 1940 г. днем советской оккупации с объявлением этой даты «Днем памяти жертв советской оккупации и тоталитарного коммунистического режима» (правда, вскоре отмененный Конституционным судом Республики Молдова), то за день до этой даты в центре столицы воздвигают камень «В память жертв советской оккупации и тоталитарного коммунистического режима», а в поселке Кодру, входящем в состав муниципия Кишинев, называют улицу именем румынского диктатора Иона Антонеску, которого в 1946 г. расстреляли по приговору румынского суда как военного преступника.

13 июня 2012 г. в Национальном музее истории и археологии Молдовы открылась выставка «Советская Молдавия: между мифами и ГУЛАГом», приуроченная к 71-й годовщине первой волны массовых депортаций из Молдавской ССР. Причем все это преподносится как некие вновь открытые исторические факты, совсем как во времена правления Виктора Ющенко тема голодомора на Украине. Хотя именно в советский период была восстановлена молдавская государственность, а после распада СССР на территории МССР была провозглашена независимая Республика Молдова.

Культ личности Сталина, как известно, был осужден 14-25 февраля 1956 г. на XX Съезде КПСС. Еще раньше, с 1955 г., началась амнистия граждан (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 17 сентября 1955 г. «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»). Тогда было амнистировано около 10 000 чел., депортированных в свое время из МССР. К 1 января 1957 г., как пишут авторы тенденциозной «Истории Бессарабии (от истоков до 1998 г.)» (Кишинев, 2001), в ссылке находился 3 901 чел., депортированный из Молдавии в 1941 г., 8 827 - из депортированных в 1949 г. и 1500 - из депортированных в 1951 г. На 1 января 1959 г. в ссылке осталось всего лишь 172 чел., депортированных в 1941 г., и 433 чел. - из депортированных в 1949 г. К 1 августа 1961 г. из спецпоселений были освобождены 14 902 семьи из 15 867, депортированных во время операций июня 1941 г., июля 1949 г. и апреля 1951 г.⁷⁶

Одна из новых «подвижек» властей – принятие парламентом Молдовы 12 июля 2012 г. постановления: «Ст. 2. Осудить тоталитарный коммунистический режим, в Молдавской Советской Социалистической Республике совершивший преступления против человечества, а также действия всех лиц, участвовавших в совершении преступлений тоталитарного коммунистического режима. Ст. 3. Запретить использование на территории Республики Молдова в политических целях символов тоталитарного коммунистического режима (серп, молот и другие) и пропаганду тоталитарных идеологий»⁷⁷.

Корректировка (изменение) исторической памяти населения Молдавии, очернение российского и советского периодов в истории Молдавии - одно из главных направлений финансирования Департамента по связям с румынской диаспорой Министерством иностранных дел Румынии.

В частности, департамент широко отметил 200-летие «аннексии» Бессарабии, профинансировав международную симпозиум «200 лет после присоединения Бессарабии к царской империи: последствия аннексии территории», прошедший 12-13 мая в Кагуле, и международную конференцию «Бессарабия - 1812. Национальная проблема, международные последствия», состоявшуюся 13-16 мая в Кишиневе. Были задействованы академические институты и высшие учебные заведения⁷⁸.

Большинство мероприятий, проведение которых оплачено департаментом на территории Румынии, тоже так или иначе относятся к тематике Республики Молдова, зачастую обозначенной как «Бессарабия». Так, в 2011 г. на сборник «На границах цивилизации. Идентичность и альтернативность в сознании бессарабских жителей (1812 - настоящее время)» потрачено более тысячи евро, на изда-

ние 200 экземпляров книги «Румыны, Бессарабия и Транснистрия» - еще тысяча евро, на сборник «Румынская культура в сознании молодых румын Бессарабии и Северной Буковины», на издание и распространение «Исторического журнала для румын в Республике Молдова» - 35,1 тысячи евро⁷⁹.

Однако многочисленные опросы общественного мнения свидетельствуют, что, несмотря на работу по дискредитации исторического прошлого Молдавии, большинство ее жителей продолжают положительно относиться к эпохе СССР. Опрос, проведенный в декабре 2006 г. социологической службой «Опиния», показал, что около 60 % молдаван ностальгируют по бывшему СССР и только 40 % не приемлют советский образ жизни⁸⁰.

В начале 2007 г. исследователи из Западной Европы в сборнике «Слабое государство, неопределенное гражданство – исследования о Республике Молдова» («Stat slab, cetatenie incerta – studii despre Republica Moldova») констатировали: «Несмотря на то, что румыноговорящая интеллигенция Республики Молдова тянется к Румынии, большинство населения, в том числе национальные меньшинства, сожалеют о развале СССР, единственном законном государстве для них»⁸¹.

Исследование, проведенное в ноябре 2009 г. Институтом публичных политик, показало, что почти половина жителей Молдавии (48,6 %) сожалеет о распаде СССР и в случае проведения референдума полное или частичное восстановление СССР готовы поддержать 43,7 % граждан республики⁸².

Если сравнивать сегодняшние социально-экономические показатели Молдавии с цифрами советского периода, то сравнение будет явно не в пользу нынешних молдавских властей. К примеру, в 1991 г. в Молдавии было собрано 3 105,9 тыс. тонн зерна, 2 262 тыс. тонн сахарной свеклы, 989,2 тыс. тонн овощей, 290, 6 тыс. тонн картофеля, 62, 8 тыс. тонн табака. В 2011 г. – 2 498 тыс. тонн зерновых и зернобобовых, 589 тыс. тонн сахарной свеклы, 362 тыс. тонн овощей, 5 тыс. тонн табака. В 1991-м поголовье крупного рогатого скота составило 1,061 млн голов, на 1 января 2012 г. - 204 тыс. голов, свиней - 1,753 млн голов и 439 тыс. голов соответственно.

Не лучше обстоят дела и в промышленности. В 2011 г. произвели мяса 18,5 тыс. тонн (в 1991 г. - 303,5 тыс. тонн), колбасных изделий - 12 тыс. тонн (в 1991 г. - 45,1 тыс. тонн), сахарного песка - 87,6 тыс. тонн (в 1991 г. - 236,9 тыс. тонн). В то время население не покупало низкосортную китайскую и турецкую или б/у технику из Западной Европы. Имели свою. В советские времена в Молдавии выпускались трактора (в 1991 г. – 6,6 тыс.), морозильники (118 тыс.), стиральные машины (194 тыс.), цветные телевизоры (172 тыс.), электро-

утюги (1 млн штук), электролампы (226 тыс.) и т.д. Хватало тогда и своей электроэнергии. В 1991 г. ее произвели 13,154 млрд кВт-ч (в 2011 г. - всего 1 млрд кВт-ч). Сегодня не внушает оптимизма и положение дел и в других сферах. К примеру, в 2011 г. количество больничных коек в расчете на 10 000 чел. составило 61,9, в то время как в 1991 г. - 128,1⁸³.

5. Создать систему подконтрольных СМИ и сайтов.

С момента провозглашения независимости Молдавии правительство Румынии оказывает финансовую поддержку некоторым молдавским периодическим изданиям. В частности, в 2006 г. восемь изданий получили помощь на сумму свыше 360 тыс. долларов США⁸⁴.

В 2010 г. Департаментом по связям с румынской диаспорой были профинансированы газеты «*Timpu*l de *dimineață*», близкая к Либерально-демократической партии Владимира Филата, «*Jurnal de Chișinău*», близкая к Либеральной партии Михая Гимпу, «*Ziarul de Gardă*» и другие, а также издание книг, брошюр и плакатов.

Кроме того, департамент финансировал портал «Unimedia», радиостанцию «*Vocea Basarabiei*», а в 2009 г. посредством Ассоциации независимой прессы (API) - региональные издания Чимишлии, Резины, Леова, Сынжеры, Криулян, Ниспорен, Дрокии, Бельц, Сорок, Яловен и Унген⁸⁵.

В 2011 г. официальным Бухарестом профинансированы «*Efigii identitare românești*» (4,6 тыс. евро), «*Ziarul de Gardă*» (11,5 тыс. евро), «*Timpu*l» (20,9 тыс. евро), «*Literatura și Arta*» (10,4 тыс. евро).

На поддержку сайта *basarabeni.ro* выделено 2,3 тыс. евро, на конкурс статей «*Blog pentru Basarabia*» - 3,3 тыс. евро и т. д.⁸⁶

6. Юридически оформить и поддерживать существование Бессарабской митрополии Румынской православной церкви.

Официальный Бухарест выделяет значительные средства на строительство и ремонт монастырей и церквей, выплачивает зарплату священникам. 22-24 октября 2007 г. Священный Синод Румынской православной церкви учредил три новые епархии Румынской патриархии на территории Молдавии и Украины - канонической территории Московского патриархата: Бельцкую (бывшую Хотинскую) с центром в Бельцах; Южно-Бессарабскую (бывшую Белгород-Днестровскую и Измаильскую) с центром в городе Кантемир; епархию Дубоссарскую и всего Приднестровья (бывшую Румынскую православную миссию в Приднестровье с центром) в Дубоссарах. Первые были созданы во время румынской оккупации Бессарабии (1918-1940, 1941-1944 гг.), последняя - во время Великой Отечественной войны.

Хотя через две недели Румынский патриархат принял решение приостановить их создание, вопрос остается открытым.

В начале июня 2012 г. архиепископ Кишиневский Бессарабской митрополии Петр в сопровождении викария епархии Южной Бессарабии встретился в Бухаресте с руководителем Департамента по связям с румынской диаспорой, и им была обещана государственная поддержка⁸⁷.

В то же время подчинение Молдавской православной церкви Московскому патриархату стало номинальным. В духовных академии и семинарии Кишинева преподается история Румынской православной церкви, не изучаются молитвы на церковнославянском языке. Официально в республике осталась только одна церковь с богослужением на церковнославянском языке и проповедями на русском - Свято-Георгиевская церковь в Кишиневе. Даже в предлагаемом типовом уставе для регистрации религиозной общины указано, что языком богослужения является румынский.

Осуществление румынского проекта в Молдавии приведет не только к исчезновению молдавской государственности и молдавской нации. Возникнут определенные проблемы у Украины, Приднестровья, России.

После завершения процесса румынизации молдаван Республики Молдова финансовые средства и работа в этом направлении перенесутся на территорию Украины (часть Одесской (Буджак) и Черновицкую области), Приднестровья (Приднестровскую Молдавскую Республику), где будут активно формироваться прорумынские силы.

Сегодня Румыния выдвигает территориальные претензии к своим соседям, в т. ч. к Украине. Причем у нее имеется опыт решения таких дел в свою пользу.

16 сентября 2004 г. Румыния подала меморандум в Международный суд ООН с вопросом, считать ли остров Змеиный островом или скалой. Ответ на него должен был повлиять на схему разграничения континентального шельфа в данном районе. 3 февраля 2009 г. Международный суд вынес решение по делу о делимитации границ. Суд признал Змеиный островом, но указал, что он не должен учитываться при определении исключительной экономической зоны Украины и разделе континентального шельфа. Под юрисдикцию Бухареста отошло 79,34% спорного Черноморского шельфа. По оценкам румынских специалистов, там находятся значительные месторождения газа (около 70 млрд кубометров) и нефти (около 12 млн т.)⁸⁸. Румыния также заявляет, что «имеет территориальный спор» с Болгарией относительно участка черноморского шельфа площадью около 17 кв. км. Через данный участок пройдет российский газопровод «Южный поток»⁸⁹. И, судя по инертной позиции болгарской стороны, у Румынии есть все шансы добиться искомого.

За островом Змеиным следуют претензии Бухареста на остров Майкан и на другие острова в устье Дуная. Таким образом, как отметил 27 апреля 2012 г. молдавский политолог, кандидат исторических наук И.Ф. Грек в своем выступлении на международной научно-практической конференции «Историческая судьба Придунайского края: Бухарестский мир и его последствия» в Измаиле, Румыния сможет дипломатическими методами замкнуть устье Дуная на себе и превратить Черное море в озеро для России и Украины. С утратой устья Дуная Черное море в военно-стратегическом отношении станет западней для военно-морских сил Киева и Москвы, которые не будут иметь выхода ни на Дунай, ни в Средиземное море.

Таким образом, противодействие румынской политике в Молдавии отвечает интересам России и Украины. Румынский опыт вполне применим для противодействия ее же устремлениям. Учитывая тот факт, что большинство населения Молдавии, как, впрочем, и всего постсоветского пространства, относится к Русскому миру (общая историческая память, культура, русский язык, русское православие), данная работа будет иметь гораздо больший эффект, чем проводимая молдавскими властями и нынешним руководством Румынии политика румынизации Молдавии.

Опрос «Барометр общественного мнения», проведенный в мае 2012 г., показал, что 57 % граждан Молдавии выступают за вхождение страны в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана⁹⁰. Также выше отмечалось, что большинство жителей нашей страны испытывают ностальгию по СССР и не против придания русскому языку статуса второго государственного. Подобные тенденции характерны для большинства государств бывшего СССР.

Россия является инициатором создания Евразийского союза. Одним из важных вопросов должно стать формирование его идеологии. Таковой может стать реформированная идеология Русского мира. Объединительную роль может сыграть русская культура. В свое время З. Бжезинский, подчеркивая большое значение культуры, констатировал, что «культурное превосходство является недооцененным аспектом американской глобальной мощи»⁹¹.

При осуществлении данного геополитического проекта не лишним будет учесть накопленный Румынией опыт. В частности, немалую роль может сыграть создание специального Фонда поддержки интеграционных процессов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Майоров А.В. Великая Хорватия: этногенез и ранняя история славян Прикарпатского региона. СПб., 2006. С. 5.

2. *Латышев В.В.* Известия древних писателей о Скифии и Кавказе // Вестник древней истории. Приложение. 1949. № 2 (28). С. 278-279, 285; *Латышев В.В.* Известия древних писателей о Скифии и Кавказе // Вестник древней истории. Приложение. 1948. № 2 (24). С. 232-235; *Филин Ф.П.* Образование языка восточных славян. М.; Л., 1962. С. 51; *Рикман Э.А.* Этническая история населения Поднестровья и прилегающего Подунавья в первых веках нашей эры. М., 1975. С. 327; *Мишулин А.В.* Древние славяне и судьбы Восточно-Римской империи // Вестник древней истории. 1939. № 1 (6); *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. Очерки этнической истории руснаков Молдавии. Кишинев, 2004. С. 28-30.

3. *Державин Н.С.* Об этногенезе древнейших народов Днепровско-Дунайского бассейна (к постановке вопроса) // Вестник древней истории. 1939. № 1 (6). С. 282; *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 30.

4. *Шахматов А.А.* Введение в курс истории русского языка. Часть 1. Исторический процесс образования русских племен и наречий. Пг., 1916. С. 46.

5. ПСРЛ. Т. I. Лаврентьевская и Троицкая летописи. I. Лаврентьевская летопись. I. Древний текст летописи Нестора. СПб., 1846. С. 5; *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 44-47; *Он же.* Молдавская Русь (к 650-летию образования молдавской государственности) // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2010. 2 (20). С. 10-11.

6. *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 52.

7. *Абызова Е.Н., Бырня П.П., Нудельман А.А.* Древности Старого Орхоя. Золотоордынский период. Кишинев, 1981. С. 89; *Суляк С.Г.* Молдавская Русь. С. 11.

8. *Крип'якевич I.* Галицько-Волинське князівство. Київ, 1984. С. 114, 116; *Грушевський М.* Історія України-Руси. Т. IV. XIV-XVI віки - відносини політичні. Київ. 1993. С. 62-63; *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 54; *Он же.* Сын самодержца всея Руси // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2005. № 2 (2). С. 30-31.

9. *Полевой Л.Л.* Очерки исторической географии Молдавии XIII-XV вв. Кишинев, 1979. С. 113.

10. *Letopisețul Țării Moldovei. Chișinău, 1990.* С. 28, 31; *Полевой Л.Л.* Очерки исторической географии Молдавии XIII-XV вв. Кишинев, 1979. С. 33; *Суляк С.Г.* Молдавская Русь. С. 12.

11. *Letopisețul Țării Moldovei.* С. 28.

12. *Русанова И.П., Тимошук Б.А.* Древнерусское Поднестровье. Ужгород: Карпати, 1981. С. 126; *Суляк С.Г.* Сын самодержца всея Руси С. 32-33.

13. *Карамзин Н.М.* История государства Российского. Т. IV. С. 174; *Кочубинский А.А.* Частные молдавские издания для русской школы (библиографические заметки) // Журнал Министерства народного просвещения. Часть СССХХХVII. 1903. Июнь. С. 396; *Яцимирский А.И.* Язык славянских грамот молдавского происхождения // Статьи по славяноведению. Вып. 3 / Под ред. В.И. Ламанского. СПб., 1910. С. 155; *Panaïtescu Petre P.* Istoria Românilor. Chișinău, 1991. С. 117; *Суляк С.Г.* Молдавская Русь. С. 14.

14. *Зеленчук В.С.* Население Бессарабии и Поднестровья в XIX в. Кишинев, 1979. С. 236.

15. *Bărbulescu I.* Individualitatea limbii române și elementele slave. București, 1929. С. 81.
16. *Зеленчук В.С.* Население Бессарабии и Поднестровья в XIX в. С. 235.
17. *Стоянов П.Ф.* Музыкальный ритм как источник изучения этнических аспектов молдавской народной культуры // Славяно-молдавские связи и ранние этапы этнической истории молдаван. Кишинев, 1983. С. 149.
18. Молдаване. Очерки истории, этнографии, искусствоведения. Кишинев, 1977. С. 364.
19. *Великанова М.С.* Антропология средневекового населения Молдавии (по материалам памятника Старый Орхей). М., 1993. С. 88-89; *Мохов Н.А.* Очерки истории формирования молдавского народа. Кишинев, 1978. С. 91; *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 79.
20. Die Bukowina. Allgemeine Heimatkunde = Буковина. Загальне краєзнавство / Пер. з нім. Ф.С. Андрійца, А.Т. Квасецького. Чернівці, 2004. С. 387.
21. *Куницкий П.* Краткое статистическое описание Заднепровской области. СПб., 1813. С. 13; *Защук А.О.* Этнография Бессарабской области // Записки Одесского общества истории и древностей. Т. V. Одесса, 1863. С. 493; *Скальковский А.А.* Опыт статистического описания Новороссийского края. Ч. 1. Одесса, 1850. С. 348; *Он же.* Историческое введение в статистическое описание Бессарабской области. С. 412; *Кассо Л.А.* Россия на Дунае и образование Бессарабской области. М., 1913. С. 191; *Петров Н.И.* Бессарабия. Историческое описание. СПб., 1892. С. 136; Бессарабия. Географический, исторический, статистический, экономический, этнографический, литературный и справочный сборник / Под ред. П.А. Крушевана. М., 1908. С. 109; *Лашков Н.В.* Бессарабия. К столетию присоединения к России. 1812 - 16.V - 1912 гг. Географический и историко-статистический обзор края. Кишинев, 1912. С. 3; *Гросул Я.С.* Крестьяне Бессарабии (1812-1861 гг.). С. 46; *Зеленчук В.С.* Население Молдавии (демографические процессы и этнический состав). С. 98; *Кабузан В.М.* Народонаселение Бессарабской области и левобережных районов Приднестровья (конец XVIII – первая половина XIX в.). Кишинев, 1974. С. 27.
22. Советская Молдавия. Краткая энциклопедия. Кишинев, 1982. С. 48.
23. *Зеленчук В.С.* Население Бессарабии и Поднестровья в XIX в. (Этнические и социально-демографические процессы). С. 40.
24. Адрес-календарь Бессарабской губернии на 1912 г. Кишинев, 1911. С. 256.
25. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. III; Бессарабская губерния. СПб., 1905. С. XIII.
26. Там же. С. XXI, 70-71, 72-73.
27. Там же. С. 74, XXII.
28. Там же. С. XXII.
29. *Грек И.Ф., Руссев Н.Д.* 1812 год - поворотный рубеж в истории Буджака и «задунайских переселенцев». Кишинев, 2012. С. 78-84.
30. *Матеевич А.* Моменты церковного влияния в происхождении и историческом развитии молдавского языка // *Mateevici A. Opere. Vol. II. Chișinău, 1993. С. 29.*

31. Шульгин В.В. *Годы // Годы*. Дни. 1920 год. М., 1990. С. 51.
32. История Молдавской ССР. Т. 1. Кишинев, 1965. С. 561.
33. Буле Винсент. Образ румынской администрации и настроения населения Бессарабии, отраженные во французских дипломатических разведывательных отчетах 1918-1920 гг. // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2012. № 2 (28). С. 50.
34. Суляк С.Г. Русины в период Первой мировой войны и русской смуты // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2006. № 1 (3). С. 56-57, 63; *Он же*. Вехи молдавской государственности // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2010. № 4 (22). С. 8.
35. История Бессарабии. От истоков до 1998 года. Кишинев, 2001. С. 96-99.
36. Лазарев А.М. Молдавская советская государственность и бессарабский вопрос. Кишинев, 1974. С. 252, 258, 276.
37. Там же. С. 275.
38. Там же. С. 328-329.
39. Суляк С.Г. Русины в период Первой мировой войны и русской смуты. С. 56-57, 63; *Он же*. Вехи молдавской государственности. С. 8-9.
40. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. - июль 1956 г. / Под ред. к.ю.н. Ю.И. Мандельштам. М., 1956. С. 22.
41. Суляк С.Г. Вехи молдавской государственности. С. 16.
42. Мирный договор с Румынией. М., 1947. С. 59.
43. Суляк С.Г. Вехи молдавской государственности. С. 9-10.
44. Закон № 691 от 27.08.1991 «О Декларации о независимости Республики Молдова». URL: <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=313228> (дата обращения: 23.09.2012).
45. Постановление Парламента Республики Молдова № 66 от 23.04.2010 «О восстановлении подписей к тексту акта Декларации о независимости Республики Молдова, утвержденной Законом № 691-XII от 27 августа 1991 года. URL: <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=334369> (дата обращения: 23.09.2012).
46. Суляк С.Г. Вехи молдавской государственности. С. 10.
47. Фурман Д. Молдавские молдаване и молдавские румыны (Влияние особенностей национального сознания молдаван на политическое развитие Республики Молдова) // Молдавия: Научные тетради Института Восточной Европы. Выпуск II / Под ред. Д.Е. Фурмана. М., 2008. С. 56.
48. Там же. С. 62.
49. Suljak Sergej. Eine Frage der identitat: Die Moldavier am ethnischen Scheideweg // Wostok. Informationen aus dem Osten fur den Westen [Berlin]. № 1. Fruhjahr 2008. P. 7.
50. Recensămîntul populației 2004. Culegere statistică. V. I. Перепись населения. Статистический сборник. 2004. Т. I. Chișinău, 2006. С. 300.
51. Данные получены согласно контракту № 18-СТ от 23 мая 2012 между Государственным предприятием «Центр государственных информационных ресурсов «Registru» и Суляком С.Г.

В начале июня 2012 г. архиепископ Кишиневский Бессарабской митрополии Петр в сопровождении викария епархии Южной Бессарабии встретился в Бухаресте с руководителем Департамента по связям с румынской диаспорой, и им была обещана государственная поддержка⁸⁷.

В то же время подчинение Молдавской православной церкви Московскому патриархату стало номинальным. В духовных академии и семинарии Кишинева преподается история Румынской православной церкви, не изучаются молитвы на церковнославянском языке. Официально в республике осталась только одна церковь с богослужением на церковнославянском языке и проповедями на русском - Свято-Георгиевская церковь в Кишиневе. Даже в предлагаемом типовом уставе для регистрации религиозной общины указано, что языком богослужения является румынский.

Осуществление румынского проекта в Молдавии приведет не только к исчезновению молдавской государственности и молдавской нации. Возникнут определенные проблемы у Украины, Приднестровья, России.

После завершения процесса румынизации молдаван Республики Молдова финансовые средства и работа в этом направлении перенесутся на территорию Украины (часть Одесской (Буджак) и Черновицкую области), Приднестровья (Приднестровскую Молдавскую Республику), где будут активно формироваться прорумынские силы.

Сегодня Румыния выдвигает территориальные претензии к своим соседям, в т. ч. к Украине. Причем у нее имеется опыт решения таких дел в свою пользу.

16 сентября 2004 г. Румыния подала меморандум в Международный суд ООН с вопросом, считать ли остров Змеиный островом или скалой. Ответ на него должен был повлиять на схему разграничения континентального шельфа в данном районе. 3 февраля 2009 г. Международный суд вынес решение по делу о делимитации границ. Суд признал Змеиный островом, но указал, что он не должен учитываться при определении исключительной экономической зоны Украины и разделе континентального шельфа. Под юрисдикцию Бухареста отошло 79,34% спорного Черноморского шельфа. По оценкам румынских специалистов, там находятся значительные месторождения газа (около 70 млрд кубометров) и нефти (около 12 млн т.)⁸⁸. Румыния также заявляет, что «имеет территориальный спор» с Болгарией относительно участка черноморского шельфа площадью около 17 кв. км. Через данный участок пройдет российский газопровод «Южный поток»⁸⁹. И, судя по инертной позиции болгарской стороны, у Румынии есть все шансы добиться искомого.

За островом Змеиным следуют претензии Бухареста на остров Майкан и на другие острова в устье Дуная. Таким образом, как отметил 27 апреля 2012 г. молдавский политолог, кандидат исторических наук И.Ф. Грек в своем выступлении на международной научно-практической конференции «Историческая судьба Придунайского края: Бухарестский мир и его последствия» в Измаиле, Румыния сможет дипломатическими методами замкнуть устье Дуная на себе и превратить Черное море в озеро для России и Украины. С утратой устья Дуная Черное море в военно-стратегическом отношении станет западней для военно-морских сил Киева и Москвы, которые не будут иметь выхода ни на Дунай, ни в Средиземное море.

Таким образом, противодействие румынской политике в Молдавии отвечает интересам России и Украины. Румынский опыт вполне применим для противодействия ее же устремлениям. Учитывая тот факт, что большинство населения Молдавии, как, впрочем, и всего постсоветского пространства, относится к Русскому миру (общая историческая память, культура, русский язык, русское православие), данная работа будет иметь гораздо больший эффект, чем проводимая молдавскими властями и нынешним руководством Румынии политика румынизации Молдавии.

Опрос «Барометр общественного мнения», проведенный в мае 2012 г., показал, что 57 % граждан Молдавии выступают за вхождение страны в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана⁹⁰. Также выше отмечалось, что большинство жителей нашей страны испытывают ностальгию по СССР и не против придания русскому языку статуса второго государственного. Подобные тенденции характерны для большинства государств бывшего СССР.

Россия является инициатором создания Евразийского союза. Одним из важных вопросов должно стать формирование его идеологии. Таковой может стать реформированная идеология Русского мира. Объединительную роль может сыграть русская культура. В свое время З. Бжезинский, подчеркивая большое значение культуры, констатировал, что «культурное превосходство является недооцененным аспектом американской глобальной мощи»⁹¹.

При осуществлении данного геополитического проекта не лишним будет учесть накопленный Румынией опыт. В частности, немалую роль может сыграть создание специального Фонда поддержки интеграционных процессов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Майоров А.В. Великая Хорватия: этногенез и ранняя история славян Прикарпатского региона. СПб., 2006. С. 5.

2. *Латышев В.В.* Известия древних писателей о Скифии и Кавказе // Вестник древней истории. Приложение. 1949. № 2 (28). С. 278-279, 285; *Латышев В.В.* Известия древних писателей о Скифии и Кавказе // Вестник древней истории. Приложение. 1948. № 2 (24). С. 232-235; *Филин Ф.П.* Образование языка восточных славян. М.; Л., 1962. С. 51; *Рикман Э.А.* Этническая история населения Поднестровья и прилегающего Подунавья в первых веках нашей эры. М., 1975. С. 327; *Мишулин А.В.* Древние славяне и судьбы Восточно-Римской империи // Вестник древней истории. 1939. № 1 (6); *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. Очерки этнической истории руснаков Молдавии. Кишинев, 2004. С. 28-30.

3. *Державин Н.С.* Об этногенезе древнейших народов Днепровско-Дунайского бассейна (к постановке вопроса) // Вестник древней истории. 1939. № 1 (6). С. 282; *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 30.

4. *Шахматов А.А.* Введение в курс истории русского языка. Часть 1. Исторический процесс образования русских племен и наречий. Пг., 1916. С. 46.

5. ПСРЛ. Т. I. Лаврентьевская и Троицкая летописи. I. Лаврентьевская летопись. I. Древний текст летописи Нестора. СПб., 1846. С. 5; *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 44-47; *Он же.* Молдавская Русь (к 650-летию образования молдавской государственности) // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2010. 2 (20). С. 10-11.

6. *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 52.

7. *Абызова Е.Н., Бырня П.П., Нудельман А.А.* Древности Старого Орхоя. Золотоордынский период. Кишинев, 1981. С. 89; *Суляк С.Г.* Молдавская Русь. С. 11.

8. *Крип'якевич I.* Галицько-Волинське князівство. Київ, 1984. С. 114, 116; *Грушевський М.* Історія України-Руси. Т. IV. XIV-XVI віки - відносини політичні. Київ. 1993. С. 62-63; *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 54; *Он же.* Сын самодержца всея Руси // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2005. № 2 (2). С. 30-31.

9. *Полевой Л.Л.* Очерки исторической географии Молдавии XIII-XV вв. Кишинев, 1979. С. 113.

10. *Letopisețul Țării Moldovei. Chișinău, 1990.* С. 28, 31; *Полевой Л.Л.* Очерки исторической географии Молдавии XIII-XV вв. Кишинев, 1979. С. 33; *Суляк С.Г.* Молдавская Русь. С. 12.

11. *Letopisețul Țării Moldovei.* С. 28.

12. *Русанова И.П., Тимощук Б.А.* Древнерусское Поднестровье. Ужгород: Карпати, 1981. С. 126; *Суляк С.Г.* Сын самодержца всея Руси С. 32-33.

13. *Карамзин Н.М.* История государства Российского. Т. IV. С. 174; *Кочубинский А.А.* Частные молдавские издания для русской школы (библиографические заметки) // Журнал Министерства народного просвещения. Часть СССХХХVII. 1903. Июнь. С. 396; *Яцимирский А.И.* Язык славянских грамот молдавского происхождения // Статьи по славяноведению. Вып. 3 / Под ред. В.И. Ламанского. СПб., 1910. С. 155; *Panaïtescu Petre P.* Istoria Românilor. Chișinău, 1991. С. 117; *Суляк С.Г.* Молдавская Русь. С. 14.

14. *Зеленчук В.С.* Население Бессарабии и Поднестровья в XIX в. Кишинев, 1979. С. 236.

15. *Bărbulescu I.* Individualitatea limbii române și elementele slave. București, 1929. С. 81.
16. *Зеленчук В.С.* Население Бессарабии и Поднестровья в XIX в. С. 235.
17. *Стоянов П.Ф.* Музыкальный ритм как источник изучения этнических аспектов молдавской народной культуры // Славяно-молдавские связи и ранние этапы этнической истории молдаван. Кишинев, 1983. С. 149.
18. Молдаване. Очерки истории, этнографии, искусствоведения. Кишинев, 1977. С. 364.
19. *Великанова М.С.* Антропология средневекового населения Молдавии (по материалам памятника Старый Орхей). М., 1993. С. 88-89; *Мохов Н.А.* Очерки истории формирования молдавского народа. Кишинев, 1978. С. 91; *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. С. 79.
20. Die Bukowina. Allgemeine Heimatkunde = Буковина. Загальне краєзнавство / Пер. з нім. Ф.С. Андрійца, А.Т. Квасецького. Чернівці, 2004. С. 387.
21. *Куницкий П.* Краткое статистическое описание Заднепровской области. СПб., 1813. С. 13; *Защук А.О.* Этнография Бессарабской области // Записки Одесского общества истории и древностей. Т. V. Одесса, 1863. С. 493; *Скальковский А.А.* Опыт статистического описания Новороссийского края. Ч. 1. Одесса, 1850. С. 348; *Он же.* Историческое введение в статистическое описание Бессарабской области. С. 412; *Кассо Л.А.* Россия на Дунае и образование Бессарабской области. М., 1913. С. 191; *Петров Н.И.* Бессарабия. Историческое описание. СПб., 1892. С. 136; Бессарабия. Географический, исторический, статистический, экономический, этнографический, литературный и справочный сборник / Под ред. П.А. Крушевана. М., 1908. С. 109; *Лашков Н.В.* Бессарабия. К столетию присоединения к России. 1812 - 16.V - 1912 гг. Географический и историко-статистический обзор края. Кишинев, 1912. С. 3; *Гросул Я.С.* Крестьяне Бессарабии (1812-1861 гг.). С. 46; *Зеленчук В.С.* Население Молдавии (демографические процессы и этнический состав). С. 98; *Кабузан В.М.* Народнонаселение Бессарабской области и левобережных районов Приднестровья (конец XVIII – первая половина XIX в.). Кишинев, 1974. С. 27.
22. Советская Молдавия. Краткая энциклопедия. Кишинев, 1982. С. 48.
23. *Зеленчук В.С.* Население Бессарабии и Поднестровья в XIX в. (Этнические и социально-демографические процессы). С. 40.
24. Адрес-календарь Бессарабской губернии на 1912 г. Кишинев, 1911. С. 256.
25. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. III; Бессарабская губерния. СПб., 1905. С. XIII.
26. Там же. С. XXI, 70-71, 72-73.
27. Там же. С. 74, XXII.
28. Там же. С. XXII.
29. *Грек И.Ф., Руссев Н.Д.* 1812 год - поворотный рубеж в истории Буджака и «задунайских переселенцев». Кишинев, 2012. С. 78-84.
30. *Матеевич А.* Моменты церковного влияния в происхождении и историческом развитии молдавского языка // *Mateevici A. Opere. Vol. II. Chișinău, 1993. С. 29.*

31. Шульгин В.В. *Годы // Годы*. Дни. 1920 год. М., 1990. С. 51.
32. История Молдавской ССР. Т. 1. Кишинев, 1965. С. 561.
33. Буле Винсент. Образ румынской администрации и настроения населения Бессарабии, отраженные во французских дипломатических разведывательных отчетах 1918-1920 гг. // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2012. № 2 (28). С. 50.
34. Суляк С.Г. Русины в период Первой мировой войны и русской смуты // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2006. № 1 (3). С. 56-57, 63; *Он же*. Вехи молдавской государственности // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2010. № 4 (22). С. 8.
35. История Бессарабии. От истоков до 1998 года. Кишинев, 2001. С. 96-99.
36. Лазарев А.М. Молдавская советская государственность и бессарабский вопрос. Кишинев, 1974. С. 252, 258, 276.
37. Там же. С. 275.
38. Там же. С. 328-329.
39. Суляк С.Г. Русины в период Первой мировой войны и русской смуты. С. 56-57, 63; *Он же*. Вехи молдавской государственности. С. 8-9.
40. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. - июль 1956 г. / Под ред. к.ю.н. Ю.И. Мандельштам. М., 1956. С. 22.
41. Суляк С.Г. Вехи молдавской государственности. С. 16.
42. Мирный договор с Румынией. М., 1947. С. 59.
43. Суляк С.Г. Вехи молдавской государственности. С. 9-10.
44. Закон № 691 от 27.08.1991 «О Декларации о независимости Республики Молдова». URL: <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=313228> (дата обращения: 23.09.2012).
45. Постановление Парламента Республики Молдова № 66 от 23.04.2010 «О восстановлении подписей к тексту акта Декларации о независимости Республики Молдова, утвержденной Законом № 691-XII от 27 августа 1991 года. URL: <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=334369> (дата обращения: 23.09.2012).
46. Суляк С.Г. Вехи молдавской государственности. С. 10.
47. Фурман Д. Молдавские молдаване и молдавские румыны (Влияние особенностей национального сознания молдаван на политическое развитие Республики Молдова) // Молдавия: Научные тетради Института Восточной Европы. Выпуск II / Под ред. Д.Е. Фурмана. М., 2008. С. 56.
48. Там же. С. 62.
49. Suljak Sergej. Eine Frage der identitat: Die Moldavier am ethnischen Scheideweg // Wostok. Informationen aus dem Osten fur den Westen [Berlin]. № 1. Fruhjahr 2008. P. 7.
50. Recensămîntul populației 2004. Culegere statistică. V. I. Перепись населения. Статистический сборник. 2004. Т. I. Chișinău, 2006. С. 300.
51. Данные получены согласно контракту № 18-СТ от 23 мая 2012 между Государственным предприятием «Центр государственных информационных ресурсов «Registru» и Суляком С.Г.

52. Молдаван отменили, не спросив их. URL: <http://www.pravda.ru/world/formerussr/other/04-05-2012/1113954-moldova-0> (дата обращения: 23.09.2012).

53. Меня не интересует Молдавия. URL: <http://www.moldovanova.md/ru/comments/show/234>.

54. Молдавия может присоединиться к Румынии в течение ближайших 25 лет. URL: <http://www.utro.ru/news/2010/12/01/940918.shtml> (дата обращения: 23.09.2012).

55. Унионистский «легалайз». URL: <http://www.moldovanova.md/ru/events/show/518> (дата обращения: 28.07.2012).

56. Румыния увеличит число стипендий. URL: <http://www.trud7.md/index.php?r=7&s=837> (дата обращения: 23.09.2012).

57. Заявления Тимофти и Бэеску онлайн. URL: http://ru.publika.md/link_499501.html (дата обращения: 23.09.2012).

58. Количество официальных российских стипендий сократилось для Молдовы за три года почти вдвое. URL: <http://www.kommersant.md/node/7701> (дата обращения: 23.09.2012).

59. Recensămîntul populației 2004. Culegere statistică. V. I. P. 301.

60. Данные получены согласно контракту № 18-ST от 23 мая 2012 между Государственным предприятием «Центр государственных информационных ресурсов «Registru» и Суляком С.Г.

61. Recensămîntul populației 2004. Culegere statistică. V. I. P. 301-302.

62. Ibidem. P. 328.

63. Ibidem. P. 350-351; Суляк С.Г. Русский язык в Молдавии // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2010. № 3 (21). С. 100.

64. Данные получены согласно контракту № 18-ST от 23 мая 2012 между Государственным предприятием «Центр государственных информационных ресурсов «Registru» и Суляком С.Г.

65. Anuarul statistic al Republicii Moldova = Статистический ежегодник Республики Молдова. Chișinău, 2011. P. 154.

66. Из удостоверений личности в Молдавии уберут записи на русском языке. URL: <http://pegnum.pф/news/1544614.html> (дата обращения: 23.09.2012).

67. Подробнее: Суляк С.Г. Русский язык в Молдавии // Русин. Международный исторический журнал / Отв. редактор С.Г. Суляк. 2010. № 3 (21). С. 97-104.

68. Institutul de Politici Publice. Barometrul Opiniei Publice. Republica Moldova. Mai 2010. Chișinău, 2010. P. 77.

69. Сенат Румынии одобрил выделение Молдове 100 миллионов евро. URL: <http://www.blackseanews.net/read/11456> (дата обращения: 23.09.2012).

70. Бойко П. К вопросу об «Истории румын» // Moldova suverană. 18.05.2012.

71. Социал-демократы призывают осудить вмешательство Румынии во внутренние дела Молдавии. URL: <http://www.regnum.ru/news/1436783.html> (дата обращения: 23.09.2012).

72. Математика. Образцы итоговых тестов. IX класс. 2-е издание. Кишинев, 2012. С. 64.

73. Institutul de Politici Publice. Barometrul Opiniei Publice. Republica Moldova. Aprilie - mai 2012. Chişinău, 2012. P. 67.

74. Барометр общественного мнения: молдаване не хотят изучать «Историю румын». URL: http://www.noi.md/ru/news_id/11974 (дата обращения: 23.09.2012).

75. «Эти поляки, греки, армяне, евреи - настоящие ничтожества»: в Молдавии подали в суд на авторов учебников истории. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1511447.html> (дата обращения: 23.09.2012).

76. Суляк С.Г. Авторы «истории румын» ищут оправдание Холокосту, доказывая «вину» евреев перед Румынией. URL: <http://www.regnum.ru/news/1542674.html> (дата обращения: 23.09.2012).

77. Осуждение коммунистического режима в Молдове. Текст Постановления парламента. URL: <http://ava.md/news/016670-osuzhdenie-kommunisticheskogo-rezhima-v-moldove-tekst-postanovleniya-parlamenta.html> (дата обращения: 23.09.2012).

78. La Cahul s-a desfășurat Simpozionul Internațional «200 de ani de la anexarea Basarabiei de către Imperiul Țarist: consecințele raptului teritorial pentru românii basarabeni». URL: <http://www.dprp.gov.ro/la-cahul-s-a-desfasurat-simpozionul-international-%e2%80%9e200-de-ani-de-la-anexarea-basarabiei-de-catre-imperiul-tarist-consecintele-raptului-teritorial-pentru-romanii-basarabeni%e2%80%9d> (дата обращения: 23.09.2012).; La Chişinău și Iași se desfășoară o conferință internațională ce marchează împlinirea a 200 de ani de la anexarea Basarabiei la Imperiul Țarist. URL: <http://www.dprp.gov.ro/la-chi%8%99inau-%c8%99i-ia%8%99i-se-desfa%8%99oara-o-conferin%8%9ba-interna%8%9bionala-ce-marcheaza-implinirea-a-200-de-ani-de-la-anexarea-basarabiei-la-imperiul-%c8%9barist> (дата обращения: 23.09.2012).

79. Департамент по связям с диаспорой МИД Румынии представил список молдавских изданий, финансируемых официальным Бухарестом. URL: <http://moldnews.md/rus/news/43596> (дата обращения: 23.09.2012).

80. Молдаване хотят возврата к СССР. URL: <http://worldnews.org.ua/news23899.html> (дата обращения: 23.09.2012).

81. Большинство молдаван сожалеют о распаде СССР, считают западные исследователи. URL: <http://www.nr2.ru/109764.html> (дата обращения: 23.09.2012).

82. Почти половина жителей Молдавии желает возврата к советскому прошлому, еще больше - интеграции в ЕС – опрос. URL: <http://interfax.az/print/439428/ru> (дата обращения: 23.09.2012).

83. Economia monațională Moldova = Народное хозяйство Республики Молдова. 1991. Anuar statistic. Chişinău, 1992. P. 185, 256, 265, 270, 300, 305, 317; Moldova în cifre. Breviar statistic = Молдова в цифрах. Статистический справочник. 2012. Chişinău, 2012. P. 31, 49, 50, 54.

84. Суляк С.Г. Российское культурное и информационное пространство в странах ближнего зарубежья: состояние и меры по сохранению // Мате-

риалы участников международного круглого стола «Зарубежная диаспора – интеллектуальный потенциал России. 18 июня 2007 г. М., 2007. С. 33.

85. Publicații finanțate. Reviste și ziare. Anul 2010. URL: <http://www.dprp.gov.ro/publicatii-finantate> (дата обращения: 23.06.2012); Департамент по связям с румынской диаспорой опубликовал список молдавских СМИ, финансируемых из бюджета Румынии. URL: <http://moldnews.md/rus/news/32561> (дата обращения: 23.09.2012).

86. 2011 – Proiecte finanțate anul 2011. URL: <http://www.dprp.gov.ro/2011-proiecte-finantate-anul-2011>; Департамент по связям с диаспорой МИД Румынии представил список молдавских изданий, финансируемых официальным Бухарестом. URL: <http://moldnews.md/rus/news/43596> (дата обращения: 23.09.2012).

87. Secretarul de stat pentru românii de pretutindeni, Natalia Intotero, a avut o întrevvedere cu Mitropolitul Basarabiei, Î.P.S. Petru. URL: <http://www.dprp.gov.ro/secretarul-de-stat-pentru-romanii-de-pretutindeni-a-avut-astazi-o-intrevedere-cu-mitropolitul-basarabiei-i-p-s-petru> (дата обращения: 23.09.2012).

88. Территориальный спор между Украиной и Румынией. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80_%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B8_%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%8B%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%B9 (дата обращения: 23.09.2012).

89. Румыния хочет отсудить у Болгарии участок шельфа, по которому пройдет «Южный поток». URL: <http://regnum.ru/news/1512893.html> (дата обращения: 23.09.2012).

90. Institutul de Politici Publice. Barometrul Opiniei Publice. Republica Moldova. Aprilie - mai 2012. Chișinău, 2012. P. 78.

91. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1999. С. 38.