

Александр ОГУЙ

## БУКОВИНА В АВСТРО-РУССКО-ТУРЕЦКИХ ВОЙНАХ: ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ АВСТРИЙСКОЙ БУКОВИНЫ И ТУРЕЦКОЙ БЕССАРАБИИ (1774-1812)

Буковина, появившаяся в 1770-х гг. на политической карте Европы как земля Австрии, обязана своим существованием ходу русско-турецкой войны 1768-1774 гг., результатами которой воспользовалась Австрия. После австрийской аннексии в 1774 г. Буковина стала плацдармом для «юго-восточного наступления» Австрии, которая расценивала край как «ключ к Молдавии» с выходом на Босфор и Дарданеллы. Поэтому, обустроивая Буковину в пределах Цислейтании, Иосиф II (1741-20.02.1790) ввел на ее территории военное управление, или администрацию (при сохранении прежнего налогообложения и экономических отношений). Император надеялся сделать Буковину продолжением пограничной военной зоны (Gränzmilitärsystem), тянувшейся от Адриатики до Трансильвании. Он считал, что край «кажется, лучше подходит для этого» и «можно было бы поупражнять в военном отношении крестьян (das Bauernvolk wäre militärer zu exercieren)»<sup>1</sup>.

По повелению Иосифа II от 8 февраля 1775 г., несмотря на сложную политическую ситуацию, связанную с аннексией, Буковине был дан особый статус. На 50 лет запрещалось издавать такие распоряжения, которые бы осложнили отношения с Портой и Россией из-за занятых областей, настроили бы против властей здешних подданных и вынудили их эмигрировать<sup>2</sup>. Таким образом, была допущена определенная культурная, религиозная, правовая и в значительной степени экономическая автономия новой земли (при беспошлинной торговле в рамках Цислейтании с 1775 г.). Благодаря этому Буковина и 7 сел Северной Бессарабии (Онут, Баламутовка, Перебыковцы, Рухотин и др.), признав свою принадлежность к Австрии и пользуясь ее экономическими льготами, продолжали, однако, регулироваться молдавским законодательством, принципы которого были сформулированы еще в «Золотой грамоте» Григоре Гики от 1 января 1766 г.<sup>3</sup> Несмотря на возникшие границы, которые легко пересекали контрабандисты, территория сохраняла давние экономические связи с Молдавским

княжеством (торговля напитками, солью, зерном и КРС), которые влияли на денежное обращение сопредельных территорий.

Из материалов актов и монетных находок<sup>4</sup> можно заметить, что в денежном обращении Буковины и Бессарабии находились разнотипные польские, западноевропейские (в т.ч. и средневековые), турецкие монеты. Согласно патенту от 14 января 1775 г., который определял правила обращения и курс разносистемных монет, по позднейшим упоминаниям 1790-х гг.<sup>5</sup> длительное время на буковинском рынке сохранялись талеры XVII-XVIII ст. По патенту они имели курс, несколько выше курса австрийских талеров: голландские талеры (риксдаальдеры) и альбертусталеры по 2 фл. 4 кр., а испанские талеры (Matten) - 2 фл. 3 кр. Однако в буковинском денежном обращении преобладали турецкие пиастры и их фракции (игирмилики, онлуки), рагузские талеры и особенно высококачественные российские старые и новые рубли 1700-1780-х гг. С присоединением Буковины к Австрии туда поступило определенное количество австрийских монет<sup>6</sup> (крейцер, 3 кр., 10, 20, 30 кр., флорины (полуталеры), талеры, дукаты), чеканных по конвенционной стопе 1753 г. По имеющимся документальным и нумизматическим данным, денежный рынок Буковины в 1774-1778 гг. страдал от постоянной нехватки оборотных средств. Ежемесячно 20 тыс. австрийских флоринов, которыми выплачивалось жалование, исчезали из обращения. Их, по данным К. Енценберга<sup>7</sup>, вывозили в Молдову (преимущественно в Бессарабию) и в Украину - как правило, в обмен на водку, вино и соль. В Бессарабии эти монеты, попав в обращение, выплачивались в качестве налога Турции, которая чеканила из них турецкие куруши.

Учитывая это и ряд других обстоятельств, Иосиф II планировал посетить Буковину еще в апреле 1780 г., чему помешали болезнь матери, императрицы Марии Терезии, а затем майская поездка в Могилев на встречу с Екатериной II и установление австро-российского союза (1781) для дальнейшего раздела Турции. В русле этого союза возникла проблема присоединения Буковины к Галиции, о чем свидетельствует и протокол Надворного военного совета от 21 июня 1781 г.<sup>8</sup> Продолжая изучать ситуацию, 14-19 июня 1783 г. император лично приехал из соседней Трансильвании на Буковину и прожил несколько дней в Сучаве и Черновцах. Учитывая существовавшие проблемы, он распорядился установить на Буковине административный надзор, начать добычу собственной соли в Качике, посадить виноградники и изготавливать собственные крепкие напитки, а также усилить охрану границы, через которую вывозились деньги<sup>9</sup>.

Через три года, 8 февраля 1786 г., для Буковины был издан новый декрет, известный под названием «Статус-кво», который на 30 лет

официально освободил население края от воеводских налогов<sup>10</sup>. В июле 1786 г. император вновь посетил Буковину и 6 августа распорядился об отмене военной администрации и присоединении Буковины к Галиции с 1 ноября 1786 г.<sup>11</sup> Очевидно, ознакомившись с состоянием дел на Буковине, император решил, что ситуация созрела для соответствующего решения накануне запланированной военной кампании против Турции.

Конец правления Иосифа II сопровождался военно-политическими бурями. Кроме проблем в Бельгии, Венгрии и т. д., Иосиф Прекрасный (так называла его на переговорах в Херсоне Екатерина II за красивую внешность и за холодность к женщинам), реализуя совместный «греческий проект» 1782 г. (разделение между Россией и Австрией турецких Балкан), застрял в австро-турецкой войне (1787), начатой турками и против России<sup>12</sup>. Именно эта война затронула богатую Хотинскую райю, с которой турки в 1780-х гг. ежегодно собирали по 700 000 аспров. Хотинщина стала узловым центром австро-турецких противоречий. Во времена австро-турецкой войны 1788-1789 гг. Буковине нужно было снабжать продовольствием австрийскую армию<sup>13</sup>. Ее жителям пришлось отражать прорыв турок из Хотина, причем отличился черновицкий гарнизон ветеранов. За ведением боевых действий в августе 1788 г. следил молодой эрцгерцог Франц, будущий император. После завоевания Хотина 14 сентября 1788 г. австрийскими войсками (под предводительством принца Иосии фон Кобурга) в Черновцах лечили раненых и больных<sup>14</sup>. Австрийцы присоединили Хотинскую райю как Хотинскую марку (79,75 кв. миль, 3 поселка и 152 села) к Австрии, обеспечивая ее своими кадрами, в результате чего первые эмиссии турецких монет Селима III (1789-1809) стали попадаться и на Буковине. Там они изымались для перечеканки в австрийскую монету<sup>15</sup>.

После смерти Иосифа II Австрия была крайне истощена безуспешной двухлетней войной с Турцией, которую в конце 1789 г. тайно готовилась поддержать Пруссия, чтобы получить Галицию. В Венгрии назревал бунт. Из-за тайного пребывания прусского посла Люккезини в Галичине также было неспокойно, однако преемник Иосифа II – его брат, император Леопольд II (1790-1792) сумел урегулировать проблемы. Для помощи сестре, французской королеве Марии-Антуанетте, Леопольд II подписал с прусским королем Фридрихом-Вильгельмом II Пильницкую декларацию (27.08.1791 г.) и 7 февраля 1792 г. вступил в оборонительный союз с Пруссией. Это определенным образом укрепило французскую революцию и ускорило начало последующих военных действий.

Начавшиеся с апреля 1792 г. коалиционные австро-французские войны продолжались с короткими перерывами до 1814 г. В этих условиях из-за наполеоновских войн Австрия - уже под управлением Франца - в 1793 г. была вынуждена вернуть бессарабские земли Турции. В результате русско-турецкой войны из Бессарабии на Буковину мигрировало более 3 тыс. чел. Войны затронули буковинцев сначала лишь косвенно - рекрутирование солдат вследствие своеобразного статуса Буковины не проводилось вплоть до 1829 г.<sup>16</sup> По третьему разделу Польши Франц II захватил западногалицкие Малопольские земли с Краковом (1795). Это принесло определенные проблемы, в результате которых буковинцам пришлось раскошелиться - в январе 1797 г. черновчане сделали добровольный денежный взнос в 1 000 фл. на военные расходы. В июне того же года дислоцированный в городе Герца под командованием генерала Дениска отряд поляков, разросшийся до 500 человек за счет молдаван, попытался проникнуть через Буковину в Галичину. Он в определенной степени дестабилизировал ситуацию на Буковине, но был отбит силами буковинцев. Власти края выразили протест и молдавскому господарю, и хотинскому паше, у которого профранцузски настроенные поляки нашли убежище<sup>17</sup>. Таким образом, Буковина вновь стала камнем преткновения для Австрии, Турции и воинственно настроенных поляков, претендовавших на возвращение Галиции. В ноябре того же года Буковину (Садгору, Жучку, Рогизну, Слободзию-Паранчу, Василив, Бояны и т. д.) затронула чума<sup>18</sup>, что - после установки постов «чумной границы» - существенно уменьшило заграничную торговлю зерном и КРС.

После подписания в 1798 г. военно-политического договора Турции и России напряжение на буковинско-хотинском рубеже несколько уменьшилось. Спокойствие на Буковине продолжалось до 1801 г., когда Турция вновь начала готовиться к войне с Россией за Крым. Она провела ремонт крепостей (в т. ч. Хотинской), вследствие чего Австрия в июне 1801 г. сосредоточила на всякий случай в Черновцах десяти тысячный воинский корпус. Россия продолжила политику, направленную на присоединение Дунайских княжеств (Молдавии и Валахии), для чего ее агенты стали дестабилизировать ситуацию в Молдове, раскалывать хотинское дворянство и т. п.

Война с Францией и напряжение в крае привели к исчезновению из обращения серебряной монеты. В восточногалицких патентах 1796-1800 гг., в которых учитывались возможности и потребности Буковины, кроме российских рублей XVIII ст. с традиционно высоким курсом, было разрешено обращение качественной турецкой монеты. После взвешивания по 50 турецких монет каждого номинала, которые могли существенно отличаться своим весом и пробой, Венская

пробирная палата предложила в 1794 г. усредненный валютный курс: 1 фл. 16 кр. за карагрош (т. е. монету в 2,5 куруша с весом от 7 016 до 7 640 рихтпфенигов), 1 фл. 5 кр. – за два куруша, 1 фл. 3 кр. (sic!) – за две золоты (1,5 куруша). Цена куруша и золоты составляла соответственно 43 и 35 кр.<sup>19</sup> В 1797 г. правительство продлило разрешение на обращение запрещенных ранее альбертусталеров по курсу в 2 фл. 4 кр. Благодаря таким действиям в 1796-1800 гг. в Молдове (Бессарабии), Галичине и на Буковине удалось собрать и отправить на переплавку значительное количество серебряных монет, в т. ч. российские рубли на сумму 1 млн фл.<sup>20</sup> Именно эта монета (наряду со изъятыми из обращения австрийскими) была перечеканена в неполноценные разменные австрийские монеты (суммой в 160 млн фл.).

Наполеоновские войны 1792-1800-х гг. взорвали финансово-экономические возможности не только Буковины, но и самой метрополии – Австрии. Неурожай 1800-1801 гг. особенно обострил денежный кризис (в форме нехватки разменной монеты) как в Венгрии, так и на Буковине. В то время писали: «Утечка звонкой (серебряной) монеты на жалованье войскам и выпуск (бумажных) банкнот делают нашу жизнь невыносимой. Никто не чувствует доверие к этим фиктивным ценностям. Богатые теряют свои богатства, а бедные умирают от голода, потому что, даже получая плату за свой труд, они не могут разменять своих бумажных денег»<sup>21</sup>. Поэтому из-за монетного дефицита в 1802 г. вывоз монеты из Буковины в пограничные районы и в Бессарабию был ограничен до 25 р. фл.<sup>22</sup> Учитывая сложность ситуации, буковинские дворяне пожертвовали казне определенную сумму денег в серебре, за что губернатор выразил им свою признательность<sup>23</sup>. По распоряжению Галицкого губернаторства в 1803-1804 гг. проводилось определение количества монет (в т. ч. и турецкой) в окружных кассах<sup>24</sup>.

Поражение Австрии под Маренго, Ульме и Аустерлицем (2.12.1805) и Пресбургский мир (26.12.1805) после войн Третьей коалиции в союзе с Россией обернулись для Австрии не только территориальными потерями, а еще и 40 млн флоридами контрибуции<sup>25</sup>, что еще больше истощило денежную систему и привело к полному исчезновению из обращения серебряной монеты. Монетные дворы монархии продолжили чеканку монет, однако в условиях военных действий и финансового кризиса это оказалось для государства непосильной задачей. Производство монет из ценных металлов уменьшилось по сравнению с периодом 1792 – 1802 гг. почти в 2,5 раза. Оно составило около 100 млн фл. серебряными монетами (в т. ч. 22 млн биллонов) и 9 млн фл. золотом, однако возросло до 136 млн инфляционных флоринов медью. Из-за катастрофической нехватки серебряных

монет, которые стали мерой стоимости в буковинском обращении (ажо серебра на 1802 г. составляло 78 %<sup>26</sup>), на Буковине продолжили появляться монеты соседних государств, распространенные здесь еще до австрийской оккупации и в период военной администрации: конвенционные чеканки германских государств, турецкие пиастры и российские рубли. Галицкое губернаторство было вынуждено периодически позволять их циркуляцию в 1792, 1807 и 1817 гг., установив соответствующий курс<sup>27</sup>.

В 1806-1812 гг. на восточных границах возник острый кризис. После того как турецкий султан в феврале 1806 г. признал Наполеона французским императором, резко ухудшились российско-турецкие отношения и султан сменил пророссийски настроенных хозяев Молдовы и Валахии. Франция, опасаясь России, обещала Турции поддержку. Хотинский паша срочно скупил на провиант буковинские запасы кукурузы<sup>28</sup>. Турецкие войска оказались небоеспособными, и русская армия, в которой были и буковинские добровольцы, заняла в июле 1806 г. Дунайские княжества (Валахию и Молдову с Хотинской крепостью). Вследствие этого в Хотинщине установилось относительное спокойствие, а на Буковине поднялись цены на скот – Бессарабия как традиционный поставщик скота была отделена от Буковины новыми границами<sup>29</sup>. Военная активность Турции и России, которая могла претендовать и на Буковину, тревожила Австрию, которая уже не имела сил вмешаться в конфликт. Недовольные буковинские крестьяне, истощенные займами, выросшими налогами и бесплатными поставками ржи и овса для австрийской армии<sup>30</sup>, начали перебираться в молдавскую Бессарабию, занятую русскими войсками<sup>31</sup>. С 1774 по 1803 г. из Буковины мигрировали в разные страны, в т. ч. и в Бессарабию, более 21 тыс. чел.<sup>32</sup>

После Тильзитского мира (26.06 - 8.07.1807 г.), разделившего сферы влияния в Европе между Францией и Россией, Австрия оказалась окруженной войсками Наполеона и его российского союзника. Это опять осложнило положение Буковины, административно относившейся к Галиции, на которую, с одной стороны, претендовала возрождаемая Наполеоном Речь Посполитая, а с другой – Россия, которая заняла Дунайские княжества и пограничный бессарабский Хотин. Власть беспокоило, что черновчанин Матияс Мандштайн тайно вербовал солдат для русского корпуса в Бессарабии<sup>33</sup>. Различные рейды российских войск докучали Буковине вплоть до 1811 г., пока Меттерних не высказал российскому послу протест, что подобные действия будут расцениваться как объявление войны<sup>34</sup>.

Несмотря на это, соседняя Бессарабия оставалась значительным источником иностранного серебра. Именно здесь находилась рус-

ская армия (1806-1809), солдаты которой расплачивались рублями за фураж и провиант по сниженному курсу: 1 рубль = 1 юзлук (= 100 пар) (вместо действительных 127 пар). Из-за закупок россияне теряли не только около 30 % стоимости деньгами, но и серебряную монету, которую, по донесениям главнокомандующему Дунайской армией Прозоровскому, «вывозили большим количеством за границу - как в пределы Оттоманской Порты, так и в австрийские владения».<sup>35</sup>

Другим выходом в этой ситуации было разрешение губернаторства от 11 сентября 1807 г. ввозить турецкую монету в виде серебряного лома<sup>36</sup>. Идея, очевидно, оказалась не очень удачной – в край попала билонная турецкая разменная монета, которую интенсивно чеканил Махмуд II (1808-1839). Проба монеты постоянно ухудшалась (до 150-й метрической пробы), поэтому 6 мая 1808 г. губернаторство запретило своим циркуляром дальнейший ввоз иностранной разменной монеты<sup>37</sup>. Поскольку турецкие монеты не были допущены к обращению, Буковина была вынуждена ограничиться австрийской монетой.

В результате военных действий вся Западная Галиция отошла к герцогству Варшавскому, которое сохраняло интерес к Покутью и Буковине. Не меньшим был интерес и России. На Буковине распространились слухи, что ее вместе с пограничными округами Галичины отдадут в обмен на равноценную область в Варшавском герцогстве<sup>38</sup>. На это были определенные основания. Еще раньше (в 1808 г.) Наполеон, искушая русского царя обещанием отдать назад «Восток», а себе оставить «Запад», требовал активной военной позиции России против Австрии в счет австрийской Галиции и ее «владений у Карпат»<sup>39</sup>. Поэтому Александр, подписывая договор 1809 г. с Францией и Австрией, по которому он получил Тернопольский, Бережанский, Залещицкий и Золочевский округа, отметил: «Я бы предпочел, чтобы присоединена была к моей империи окрестность Черновицкая»<sup>40</sup>. Не менее страстно он желал и Хотинщину, которую получил после очередной русско-турецкой войны.

Именно по Хотинщине с 1812 г. проходили границы Австрии с Молдовой и Россией, в состав которой вошла Бессарабия<sup>41</sup>. Она продолжала, однако, поддерживать с Буковиной не только торгово-экономические связи<sup>42</sup>, что и видно по находкам российских рублей XIX ст. на ее территории, но и сложные пограничные миграционные контакты. В перспективе целесообразно рассмотреть денежное обращение Буковины 1812-1835 гг., имевшее место во многом благодаря интенсивной торговле уже с российской Бессарабией.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Bidermann H.J.* Die Bukowina unter österreichischer Verwaltung 1775-1875. 2.verb. Aufl. Lemberg, 1876. S. 6-7.
2. *Kaindl R.F.* Geschichte der Bukowina. Dritter Abschnitt: Die Bukowina unter der Herrschaft des österreichischen Kaiserhauses (seit 1774). Czernowitz, 1898. S. 18.
3. Нариси історії Північної Буковини/ За ред. Ф.П. Шевченка, В.М. Ботушанського, В.М. Курила, П.В. Михайлини, Є.С. Приходька, О.С. Романця. К., 1980. С. 90.
4. *Огуй О.Д.* Монетні знахідки на Буковині: Системно-квантитативне зіставлення. Чернівці, 2008. 256 с., 4 с. іл.
5. Государственный архив Черновицкой области (ГАЧО). Фонд 1: Окружное управление Буковины (ОУБ). Оп. 1. Спр. 340. ЛЛ. 1-3.
6. По документальным свидетельствам, в 1780-х гг. все монеты скрывались за счетными обозначениями «лев» (или лей) и «бан», а после они дифференцируются определениями «лев немецкий», или «императорский» (флорин), «турецкий» (куруш). См.: *Огуй О.Д.* Історія обігу грошових одиниць та їх найменувань на Буковині. Австрійський період (1774-1918/21). Чернівці: Зелена Буковина, 2005. С. 154-157.
7. *Zieglauer F.* Geschichtliche Bilder aus der Bukowina zur Zeit der österreichischen Militärverwaltung. – Erste Bilderreihe 1: Dargestellt im Spiegel der Denkschriften des kommandierenden Generals Freiherrn von Enzenberg. Czernowitz: Pardini, 1893. S. 97.
8. Österreichisches Staatsarchiv (ÖSA, Wien), Abteilung Hofakammerarchiv (HKA), F. 5, rt. Nr. 65, Fasz. 28.
9. *Огуй О.Д.* Історія обігу. С. 63-67.
10. *Никифорак М.В.* Буковина в державно-правовій системі Австрії (1774-1918). Чернівці, 2004. С. 60.
11. *Zieglauer F.* Geschichtliche Bilder aus der Bukowina. Neunte Bilderreihe 9: Das Jahr 1786. Czernowitz: Pardini, 1902. S. 63.
12. *Огуй О.Д.* Історія обігу. С. 66-67.
13. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 2. Спр. 57. Л. 1-2.
14. *Kaindl R.F.* Geschichte von Czernowitz von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Festschrift zum 60 jährigen Regierungsjubiläum Er. Majestät Kaiser Franz Joseph I. Czernowitz, 1908. S. 43-44.
15. *Огуй О.Д.* Монетні знахідки, приложение А. 11, 18 в.: 7, 15, 23, 28; А.2.2; А. 3: 9.
16. *Kaindl R.F.* Geschichte von Czernowitz. С. 45.
17. *Скорейко Г.М.* Буковинсько-бессарабське порубіжжя у міждержавних суперечках кінця XVIII – початку XIX ст. // Питання історії України: Зб. наук. ст. Чернівці, 2002. Т. V. С. 117-119.
18. *Wagner R.* Die Revolutionsjahre 1848/49 im Königreich Galizien – Lodomerien (einschließlich Bukowina). München, 1983. S. 184.
19. *Becher S.* Das österreichische Münzwesen vom Jahre 1524 bis 1838. Bd.I,2: Valvations-Theil. Wien, 1838. С. 231-232.

20. *Becher S.* Das österreichische Münzwesen vom Jahre 1524 bis 1838 in historischer, statistischer und legislativer Hinsicht mit besonderer Berücksichtigung der allgemeinen deutschen Reichs-Münzsysteme, der Münzverhältnisse fast aller in Europa während dieser Zeit coursirenden Gold-, Silber- und Kupfer-Geldsorten, und ihrer Valvirung nach dem österreichischen Münzfuße. Bd.I,1: Historischer, statistischer Theil. Wien, 1838. С. 187.

21. *Черников И.И.* Гибель империи. М.; СПб., 2002. С. 132.

22. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 1230. ЛЛ. 61-62.

23. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 1083. Л. 21.

24. Центральный государственный исторический архив в г. Львов (ЦГИАЛ). Ф. 146. Оп. 4. Спр. 2116. ЛЛ. 1-26.

25. *Тарле Е.В.* Наполеон. Исторический портрет. К., 1992. С. 162-163.

26. *Rumpler H.* Eine Chance für Mitteleuropa. Bürgerliche Emanzipation und Staatsverfall in der Habsburger Monarchie. Österreichische Geschichte. Wien, 1997. S. 117.

27. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 380. Л. 2; Ф. 1. Оп. 1. Спр. 1889. ЛЛ. 157-162.

28. *Скорейко Г.М.* Буковинсько-бессарабське порубіжжя. С. 119-120.

29. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 1598. ЛЛ. 1-3.

30. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 1471. ЛЛ. 1-12; Спр. 1602. ЛЛ. 1-3.

31. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 1848-1850.

32. ЦГИАЛ. Ф. 146. Оп. 1. Спр. 911. ЛЛ. 12; *Нариси історії Північної Буковини.* С. 94.

33. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 2. Спр. 354. ЛЛ. 1-50.

34. *Скорейко Г.М.* Буковинсько-бессарабське порубіжжя. С. 122.

35. *Северова М.* Турецкая монета, чеканенная на Петербургском монетном дворе // Сообщения государственного Эрмитажа. Т. XL. Л.; 1975. С. 77.

36. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 1889. ЛЛ. 148-150.

37. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 1731. ЛЛ. 19-20.

38. ГАЧО. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 2819. Л. 1; *Нариси історії Північної Буковини.* С. 115.

39. *Тарле Е.В.* Наполеон. Исторический портрет. С. 211.

40. *Никифорок М.В.* Буковина в державно-правовій системі Австрії. С. 67.

41. *Нариси історії Північної Буковини.* С. 105; *Добржанський О., Макар О., Масан О.* Хотинщина. Історичні нариси. Чернівці, 2002. С. 112-120.

42. *Огуй О.Д.* Історія обігу. С. 84-90.

**Журнал консервативной мысли**

**«Золотой Лев»:**

**www.zlev.ru**