

АКТИВИЗАЦИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Статья посвящена проблеме оценивания учебных результатов в контексте развития собственной оценочной деятельности студентов. Доказана необходимость разработки четко определенных критериев оценивания, которые обеспечивают надежность и минимизируют субъективизм преподавателя. Представлены интерактивные учебные задания, разработанные по авторской методике, которые базируются на активной учебной деятельности студентов, представляют собой в компактном виде конечный результат выполнения определенных учебных вопросов и реализуют быструю обратную связь.

Ключевые слова: быстрая обратная связь, доступность результатов оценивания, критерии оценивания, личностные качества студентов, оценочная деятельность студентов.

Глобальная информатизация вызывает изменения во всех сферах общественной жизни. Поэтому задачами системы образования являются не только приобретение будущими специалистами знаний, умений и навыков в базовой области, но и формирование у них способностей к постоянному их обновлению, дополнению и генерированию в будущей профессиональной деятельности. Современная парадигма образования все больше ориентируется на развитие профессиональных компетенций будущих специалистов, которые включают также и высокий уровень их личностных качеств.

Работодатели ожидают от потенциальных кандидатов на определенную должность способности применять полученные знания и умения в конкретной рабочей ситуации, а также быстро их адаптировать к использованию технологий, которые постоянно развиваются и совершенствуются. Нами проанализированы требования кадровых агентств к специалистам, которые могут претендовать на ту или иную должность. В результате был сделан вывод, что для эффективной профессиональной деятельности нужны такие компетенции, как:

- умение находить источники актуальной информации, анализировать ее надежность, достоверность, целостность;
- осознание необходимости постоянного саморазвития;
- определение трендов рынка, понимание требований клиентов и рынка в целом;
- уверенное применение различных программных средств при работе с информацией;
- широкий спектр коммуникативных навыков, умение работать в команде;

– использование разнообразных аналитических инструментов и методов анализа;

– эффективное использование возможностей сети Интернет для исследования рынка и др.

Таким образом, в процессе обучения необходимо акцентировать внимание на развитии у студентов способности к собственной аналитической деятельности, их самостоятельности; формирование социально значимых ценностей; обогащать их опыт взаимодействия с другими. При этом неотъемлемой компонентой учебного процесса является активная деятельность самих студентов, в том числе и в процессе оценивания и анализа полученных результатов.

Проблемы оценивания учебных результатов рассматривались в работах таких ученых, как В. Беспалько, Б. Жигалев, В. Загвязинский, В. Болотов, В. Кальней, А. Субетто и др. Однако важнейший аспект в процессе оценивания результатов учебной деятельности студентов остается недостаточно исследованным. А именно – понимание важности реализации оценочной деятельности самими студентами в процессе обучения. Поэтому перед преподавателями вузов стоит задача так организовать эффективное взаимодействие со студентами в процессе оценивания учебных результатов, чтобы не только реализовать запланированное контрольное мероприятие, но и способствовать целостному развитию личности студента. Адекватное оценивание студентами результатов своей деятельности формирует оценочный механизм, содержанием которого является оценивание себя как личности, своих целей и степени их достижения.

Б. Жигалев в своем исследовании акцентирует, что «взаимодействие в процессе оценивания

вносит определяющий вклад в формирование «коллективного субъекта» оценки, что важно как с точки зрения формирования у субъектов образовательного процесса (студентов и преподавателей) чувства общности в достижении качества образования, так и преодоления позиции их противостояния в указанном процессе» [1]. Максимальное вовлечение студентов в процесс оценивания приводит к принятию ими ответственности за результаты своей учебной деятельности, способствует повышению мотивации, осознанному отношению к обучению. Студенты соглашались с теми результатами, которые они понимают. Качественное оценивание учебных достижений невозможно без осознания своих ошибок и недостатков в работе самими студентами.

Поэтому при организации учебного процесса необходимо разработать четко определенные критерии оценивания, которые обеспечивают надежность и минимизируют субъективизм преподавателя. Критерии – это описание параметров, в соответствии с которыми преподаватель и студент могут определить уровень достижения поставленных учебных целей. Они должны быть выражены таким образом, чтобы полученную оценку можно было бы с ними сравнить и документально отобразить.

Критерии, предварительно разработанные преподавателем и представленные студентам в начале учебного курса, помогают им при выборе определенных работ; акцентируют их внимание на тех элементах, которые должны содержаться в конечном результате; включают стандарты для самооценки работы студентами и способствуют развитию такого важного для специалиста качества, как собственная оценочная деятельность.

Студент должен четко понимать, почему он получил ту или иную оценку (или количество баллов) за свою работу; какие ошибки он допустил и где именно; что необходимо сделать, чтобы улучшить свои результаты. Отсутствие разработанных критериев часто вызывает у студентов или несогласие с полученной оценкой, или (что еще хуже)

равнодушие и отсутствие интереса к ошибкам и недостаткам выполненной работы. Этот вывод подтверждается и проведенным нами в 2011–2012 гг. исследованием среди студентов 1-го курса экономических специальностей (250 респондентов). На вопрос «Как часто Вы интересуетесь своими ошибками?» 80 % студентов ответили, что в 90 % случаев. В то же время на вопрос «Студенты не всегда интересуются своими ошибками, как Вы думаете, почему?» мы получили такие ответы: «Эта информация уже не повлияет на оценку» (25 %), «Мотивация на получение оценки, а не на знания» (20 %), «Работа уже выполнена и нет смысла к ней возвращаться» (16 %). Также нами были получены и другие ответы: «Оценка необъективна», «Самолюбие не позволяет», «Нужны дополнительные время и усилия», «Удовлетворен оценкой».

Таким образом, именно критерии оценивания придают определенности информации, что и создает основу для прозрачности оценивания и мотивирует студентов к адекватной самооценке. Анализируя понятие определенности информации, Д. Колесов указывает, что «мы действуем в соответствии с полученной нами информацией и характером ее оценок, поэтому они тоже должны обладать свойством определенности» [2. С. 128]. Определенность оценок, в свою очередь, создает основу для определенности действий, т.е. существует цепочка (рис. 1).

Именно определенность всех компонентов процедуры оценивания и приводит к развитию собственного оценочного суждения у студентов. Важным является и опубликование в начале обучения календарного плана работы студентов с определением дат выполнения работ; перечнем вопросов учебной программы дисциплины и соответственной шкалой оценивания учебных результатов за каждую выполняемую работу. Это предпосылка для реализации студентами профессионализма в учебной деятельности: осуществление самообучения, усвоение знаний через мышление и активность, проявление творчества, развитие самостоятельности.

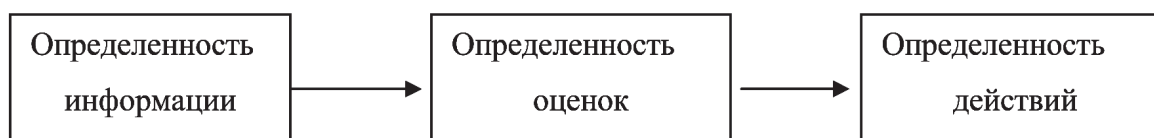


Рис. 1. Место определенности в оценочной деятельности

Процедуры оценивания должны отвечать таким требованиям:

- быть составленными в соответствии с прогнозируемыми результатами обучения и другими целями программы;
- сопровождаться четкими опубликованными критериями;
- проводиться людьми, которые понимают влияние оценки на личность студента;
- соответствовать своему назначению (диагностическому, воспитательному, текущему или итоговому);
- осуществляться по четким правилам проведения контрольных мероприятий;
- гарантировать надежность оценивающего процесса в соответствии с установленными процедурами в образовательном учреждении [3. С. 98].

При этом весомым фактором в процессе оценивания учебных результатов выступает умение студентов проводить самоконтроль. Ю. Репьев указывает, что для обеспечения высокого качества учения у студента должен быть достаточный уровень самоконтроля, при котором:

- «начинается цикл внутреннего, самоуправляемого, коррекционного учения;
- повышается до требуемых уровень и качество усвоения учебной информации;
- запускается механизм саморазвития...» [4. С. 51].

С целью максимального развития у студентов способностей к самоконтролю и реализации быстрой обратной связи нами создана «Методика разработки интерактивных учебных заданий на основе аналитико-реконструктивного метода» (получено Свидетельство о регистрации авторского права № 53344 от 28.01.2014 г., выданное Государственной службой интеллектуальной собственности Украины). В соответствии с методикой каждое задание представляет собой в компактном виде конечный результат выполнения определенных учебных вопросов. Студент анализирует задание, распознаёт представленные объекты, подбирает и применяет необходимые методы решения, реконструирует, получает результат в заданном виде.

Рассмотрим задания для практических и лабораторных работ по информатике, которые мы разрабатываем, исходя из принципов самостоятельности, проблемности и интерактивности.

Проанализируем два типа учебных заданий по теме «Создание отчетов в среде СУБД Access».

Вариант 1. Задание имеет такой вид:

«На основе существующей таблицы создайте отчет, посчитайте максимальную и минимальную сумму для каждого вида вклада». Такое задание не содержит образца результата, который нужно получить, и студенту сложно определить, насколько правильно они выполнили задание.

Вариант 2. Задание в контексте разработанной нами методики выглядит так: «Создайте отчет представленного вида, проведите соответствующие расчеты» и дополняется созданным отчетом в распечатанном виде (рис. 2). Студенты видят конечный результат, при этом им необходимо проанализировать, каким образом создать отчет и представить результат, что необходимо рассчитать. Таким образом, при сравнении своего ответа с представленным образцом студент может самостоятельно проверить свою работу, исследовать наличие ошибок и предпринять шаги к их устранению, т.е. задание содержит и быструю обратную связь.

Задание не содержит детального плана для его выполнения, что побуждает студентов к предварительной подготовке и активной самостоятельной деятельности на занятии. Возможность использования дополнительной помощи (конспект лекций, учебник, справочная система программного продукта) развивает навыки критического анализа, способности к научно-исследовательской работе.

Название	Сумма	Срок	Процентная ставка
Классик	600,30	18	20,00%
	450,00	12	20,00%
	100,00	6	20,00%
Итого для 'Название' = Классик (3 записей)			
	Min	100,00	
	Max	600,30	
Пенсионный	120,00	12	18,00%
	200,00	18	18,00%
	50,50	12	18,00%
Итого для 'Название' = Пенсионный (3 записей)			
	Min	50,50	
	Max	200,00	
Стандарт	550,12	6	17,00%
	400,00	12	17,00%
	150,85	12	17,00%
Итого для 'Название' = Стандарт (3 записей)			
	Min	150,85	
	Max	550,12	

Рис. 2. Интерактивное задание, содержащее быструю обратную связь

Получение результата, аналогичного в представленном задании, вызывает радость и формирует позитивное отношение к учебе.

Задания такого же вида мы создаем и при изучении других программных продуктов.

Отличительная черта таких заданий – максимальная реалистичность, привязанность к жизненным реалиям. В будущей профессиональной деятельности специалистам нужно будет решать аналогичные задачи: построить таблицы определенного типа, создать отчет или форму нужного вида. Студенты более мотивированы к решению таких заданий и работают с большим интересом, имея перед собой образец конечного результата. Усвоение знаний и приобретение навыков при этом происходит через активную самостоятельную деятельность студентов.

При выполнении представленных заданий отсутствует такой негативный фактор, как субъективизм преподавателя при оценивании полученных результатов. Студенты самостоятельно исправляют ошибки, стремясь к представленному в задании эталону ответа. Преподаватель же выполняет функции консультанта, видит и анализирует работу каждого студента и, при необходимости, помогает и направляет к нахождению нужного результата. Такая форма организации учебного процесса реализует субъект-субъектные отношения и личностно ориентированный подход, что способствует развитию личностных качеств будущих специалистов.

Таким образом, методика разработки представленных заданий соответствует тенденции последнего времени – изменение философии оценивания. Как утверждают Н. Алехина и Э. Зильберштейн, происходит переход от дискретности к непрерывности, от фрагментарности к системности, от жесткости в оценивании к гибкости, от оценки к самооценке [5. С. 48].

Активизации оценочной деятельности студентов способствует и максимальная информированность в начале обучения (через справочник студента, Web-сайт университета) о:

- системе обучения (кредитно-модульная) и оценивания учебных результатов;
- критериях оценивания по каждой дисциплине;
- составляющих текущей оценки (количество баллов за тот или иной вид деятельности);
- перечне вопросов рабочей программы дисциплины;
- примерах типичных заданий итогового контроля;
- порядке текущего и итогового оценивания по каждой дисциплине.

Доступность результатов оценивания учебных достижений для студентов – решающий фактор повышения их мотивации к обучению, ощущения ими справедливости полученных оценок, возможность проведения мониторинга текущей успеваемости. Для этого в Киевском национальном экономическом университете имени Вадима

Сторінка користувача PC - журнал успішності - WEB

Група: ООА-104

Головна сторінка / Журнал обліку успішності групи ООА-104

Предмет: Інформатика Півріччя ☐ перше ☒ друге Оновити фрагмент журналу

Додати заняття Показати/Сховати перелік викладачів Показати/Сховати структуру предмета Звіти

Кількість проведених занять

	27.02.2014	27.02.2014	06.03.2014	13.03.2014	13.03.2014	27.03.2014	27.03.2014	10.04.2014	10.04.2014
	Лаб	ПрЗн	Лаб	Лаб	ПрЗн	Лаб	ПрЗн	ПрЗн	Л:
Мирося Станіславівна		2	2 3	1 2	1 2	3 2	1	2	1
Ірина Олегівна		1,5	1 2	1 1	1	2	1	1	2
Аліна Миколаївна		1,5	2 2	1 2	1 1	3 2	1	1	1
Богдан Олександрович		1,5	2 2	1 2	1	2	1	1	1
Олександр Андрійович		2	2 3	1 2	1 1	3 2		1	2
Анна Іванівна		2	2 3	1 2	2 3	2 1		1	1

Рис. 3. Журналы учебных результатов, доступные в сети Интернет

Гетьмана внедрен электронный журнал (рис. 3). Размещение его в компьютерной сети университета с возможностью удаленного доступа через сеть Интернет дает возможность всем заинтересованным лицам (студентам, родителям, преподавателям, администрации университета) просматривать учебные результаты в любой период времени. Журнал удобен для использования преподавателями: вид занятий выбирают из списка, можно добавить столбец для дополнительных оценок (например, сдача работы позже срока), сумма набранных баллов и количество пропусков рассчитываются автоматически.

Таким образом, активная учебная деятельность студентов, умение самостоятельно оценить полученные результаты – основа формирования их компетентности. Только осознанная деятельность студентов приведет к получению высоких учебных результатов и развитию их личностных качеств. В контексте рассматриваемой проблемы необходимо проводить дальнейшие исследования, разрабатывать такие методики оценивания, при помощи которых создается возможность для оценивания не только степени освоенности студентами теоретического учебного материала и навыков практической работы в границах учебного вопроса, который изучается, но и:

- знания и понимания основных терминов, принципов применения той или иной функции;
- умения находить необходимую информацию; понимания проблемы и анализа методов её решения;
- степени аргументированности, логичности представленного студентами материала;
- умения проводить критический анализ альтернативных вариантов решения данной проблемы;
- способности доказать своё мнение, толерантное восприятие критических замечаний и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жигалев Б.А. Система оценки качества профессионального образования в лингвистическом вузе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Шуя, 2012. – 41 с.
2. Колесов Д.В. Оценка (психология и прагматика оценки): учеб. пособие / Д.В. Колесов. – М.: Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. – 816 с.
3. Гронлунд Норман Е. Оцінювання студентської успішності: практ. посіб. – К.: Навч.-метод. центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2005. – 312 с.
4. Репьев Ю.Г. Интерактивное самообучение. – М.: Логос, 2004. – 248 с.

5. Алехина Н.В. Проблема аутентичного оценивания образовательной деятельности студента в условиях внедрения системы менеджмента качества / Н.В. Алехина, Э.В. Зильберштейн // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 1. – С. 47–49.

L.N. Dybkova

Kiyiv National Economic University named after Vadym Hetman, Kiyiv, Ukraine

ACTIVATION OF STUDENTS' EVALUATION ACTIVITY IN THE LEARNING PROCESS

Key words: availability of evaluation results, criteria for evaluating, fast feedback, personal qualities of students, students self-evaluation activity.

The article is devoted to the problem of assessing the academic results in the context of students' own evaluation. The author stresses that the aims of current educational system are not only the acquisition of future professional knowledge and skills in the field, but also the formation of their abilities to their constant updates, upgrades and generation in their future professional activity. We have analyzed the requirements of recruitment agencies to specialists who can qualify for this or that position, and made the conclusion about the broad spectrum of the competencies. Therefore it is necessary to focus on the development of the students' ability to self-analysis, personal independence, to form socially significant values, and to enrich their interaction experience. At the same time an integral component of the educational process is an active self-dependent work of students especially in the process of evaluation and analysis of the results.

We attempted to prove the necessity of evaluation criteria to ensure the reliability and minimize the subjectivity of a teacher. A criterion is a description of the parameters under which an instructor and a student can determine the level of achievement of educational aims. A criterion make students to focus their attention on those elements that should be contained into the final result, involve standards for students' self-assessment and encourage the development of an important quality for a specialist, i.e. the personal evaluation activity.

The author's research confirms that the lack of the developed criteria often causes students' disagreement with the mark or indifference and lack of interest to mistakes and shortcomings in the work performed.

The article presents learning tasks developed by the author, which is based on active learning activities of students and represents a compact form of the final result of the specific educational issues. The task performance excludes such a negative factor as teacher subjectivism in evaluation. Students themselves correct mistakes striving to present the standard response given in the task. The teacher acts as a consultant, sees and analyzes the performance of each student and, if necessary, helps and guides in finding the desired result. Activation of students' evaluation activities is also promoted by their maximum awareness at an early stage of learning about the current and final system of each discipline evaluation, as well as the availability of educational outcomes for students using electronic register via remote access to the Internet.

REFERENCES

1. *Zhigalev B.A.* Sistema ocenki kachestva professional'nogo obrazovaniya v lingvisticheskom vuze: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. – Shuja, 2012. – 41 s.
2. *Kolesov D.V.* Ocenka (psihologija i pragmatika ocenki) : ucheb. posobie / D.V. Kolesov. – M. : Izd-vo Mosk. psihol.-social. in-ta; Voronezh : Izd-vo NPO «MODJeK», 2006. – 816 s.
3. *Gronlund Norman E.* Ocinjuvannja students'koï uspishnosti : prakt. posib. – K. : Navch.-metod. centr «Konsorcium iz udoskonalennja menedzhment-osviti v Ukraïni», 2005. – 312 s.
4. *Rep'ev Ju.G.* Interaktivnoe samoobuchenie. – M.: Logos, 2004. – 248 s.
5. *Alehina N.V.* Problema autentichnogo ocenivaniya obrazovatel'noj dejatel'nosti studenta v uslovijah vnedreniya sistemy menedzhmenta kachestva / N.V. Alehina, Je.V. Zil'bershtejn // *Uspеhi sovremennogo estestvoznaniya*. – 2010. – № 1. – S. 47–49.