

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЛИЧНОСТНО-ОБУСЛОВЛЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ВУЗОВСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ИЗ ДВУХ СИБИРСКИХ ГОРОДОВ

М.А. Мартынова¹, А.В. Будакова²

¹ Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» (Лесосибирск, Россия)

² Томский государственный университет (Томск, Россия)

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект 14-06-18024, «Индивидуальные достоинства как фактор достижения благополучия в жизни».

Аннотация. Приведены результаты исследования закономерностей личностно-обусловленного восприятия городской среды вузовской молодежи из двух сибирских городов (Лесосибирск, Томск).

В исследовании приняли участие студенты старших курсов, магистранты и аспиранты, изучающие специальности негуманитарного профиля. В качестве гипотезы выступило предположение о том, что свойственные юношам и девушкам личностные особенности влияют на характер восприятия и оценки ими городской среды. Соответственно, чем в большей степени молодыми людьми осознан и раскрыт их личностный потенциал, тем больше возможностей для самореализации они смогут заметить в условиях города. Установлено, что на характер восприятия молодыми людьми условий города оказывают влияние такие их личностные свойства, как способность к самоорганизации, склонность к самодетерминации и системной рефлексии, выраженность базовых карьерных ориентаций. Они выступают своеобразной основой для позитивного восприятия вузовской молодежи среды города. Как следствие молодые люди с высокими показателями личностного потенциала сосредоточены на выделении возможностей для самореализации в условиях города. Ригидность, невысокий уровень развития способности к самоорганизации, склонность к самокопанию и фантазированию, напротив, характерны для молодых людей, негативно оценивающих городскую среду. В связи с этим вузовская молодежь с низкими показателями личностного потенциала замечает в условиях города лишь препятствия для личностно-профессионального развития.

Ключевые слова: базисные ценности; самоосуществление; самодетерминация; самоорганизация деятельности; личностно-обусловленное восприятие; городская среда; социокультурные условия.

Известный отечественный драматург и прозаик А.В. Вампилов однажды высказал следующее: «Молодость дается нам для эксперимента, а не для прозябания» [1. С. 279]. Действительно, молодежь как социальная группа, благодаря особому отношению к жизни, является

весьма специфическим носителем движущих сил общественного развития. При этом наблюдается феномен взаимовлияния: от степени активности молодых людей могут зависеть темпы социального развития, а общество в значительной мере может влиять на становление личностных черт юношей и девушек. Ключевой ареной для проявления активности молодых людей является современный город и сложившиеся в нем социокультурные условия. Дефицитность этих условий в малых и средних городах может обуславливать стремление современных юношей и девушек переехать в крупные города, в которых, с их точки зрения, сосредоточено большее количество возможностей для профессионального и личностного становления, что, как следствие, может еще в большей степени способствовать развитию депрессивности малых и средних городов.

Важно подчеркнуть, что восприятие и оценка молодыми людьми социокультурных условий городской среды в значительной мере зависит от присущих им свойств личности, т.е. важным является не только разнообразие и богатство городских условий, но и присущие воспринимающим их юношам и девушкам личностные особенности. Поэтому если молодые люди обладают определенным набором личностных черт, то они могут «заметить» в условиях города больше возможностей для личностно-профессионального развития. В связи с этим целесообразным является изучение закономерностей личностно-обусловленного восприятия городской среды вузовской молодежью [2–4].

Следует отметить, что в психологии в каком-то смысле жизнь и восприятие жизни неразличимы, так как основанием процесса восприятия выступает активность человека. Следовательно, что и как воспринимается человеком, зависит от того, что и как он делает, с кем и как общается. Также восприятие неразрывно связано со структурой и свойствами личности. Доказано влияние на этот процесс установки как целостного состояния готовности человека к действию, его потребностей, состояния его организма, его жизненного опыта (апперцепция). Эти факты позволяют утверждать, что в восприятии отражается вся многообразная жизнь личности и ее реальный жизненный путь [5, 6].

В отношении восприятия окружающей среды В. Иттelson [7] отметил, что переживание двумя людьми одной и той же среды никогда не будет одинаковым. Человек, по его мнению, смотрит на окружающее сквозь линзы гнева, печали, радости или удивления, а это в большей степени определяет его поведение, чем физические свойства реальной окружающей среды. Он ведет себя так, как будто среда структурирована определенным способом, хотя в действительности это может быть и не так [8]. Поэтому совокупность личностных особенностей, присущих человеку, может оказывать влияние на характер вос-

приятия им окружающего мира, на «видение» им того, что находится и происходит вокруг.

Можно предположить, что из всего набора личностных особенностей особо значимо на восприятие будут влиять те из них, которые входят в структуру личностного потенциала. С точки зрения Д.А. Леонтьева, личностный потенциал представляет собой интегральную системную характеристику индивидуально-психологических особенностей личности, лежащую в основе ее способности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность смысловых ориентаций и эффективность деятельности на фоне давлений и изменяющихся внешних условий. При этом личностный потенциал отражает не столько базовые личностные черты или установки, сколько особенности системной организации личности в целом, сложную ее архитектуру, основанную на сложной схеме опосредствования [9].

Соответственно, наличие специфического субъективного «видения» (восприятия) человеком какого-либо предмета или компонента среды вследствие его личностных особенностей можно обозначить понятием «лично-обусловленное восприятие» [4]. Для его изучения было спланировано и проведено экспериментальное исследование.

Целью исследования стало изучение закономерностей лично-обусловленного восприятия городской среды вузовской молодежью. В нем участвовали студенты старших курсов, магистранты и аспиранты, изучающие специальности негуманитарного профиля и проживающие в двух сибирских городах – Лесосибирске (Красноярский край) и Томске. Общее количество испытуемых 201 чел. (60 чел. – из г. Лесосибирска, возраст $21,95 \pm 2,43$ года, 141 чел. – из г. Томска, возраст $23,18 \pm 2,06$ года). К участию в исследовании были привлечены молодые люди именно из этих городов, поскольку Лесосибирск и Томск отличаются друг от друга по характеру сложившихся в них социокультурных условий.

Лесосибирск – это небольшой город с населением 60,6 тыс. чел. (по данным 2013 г.), который является центром лесной и лесохимической промышленности в Красноярском крае (в нем расположены три крупных деревообрабатывающих комбината, речной порт, железнодорожная станция). В городе функционируют два высших учебных заведения [10].

Томск является административным центром области с численностью населения 524,3 тыс. чел. (по данным 1.01.2011 г.) и позиционирует себя как образовательный, научный и инновационный центр Сибири. В городе работают шесть университетов (два из которых имеют официальный статус национальных исследовательских и входят в де-

саятку университетов России по оценке Министерства образования и науки РФ), функционируют 15 НИИ, особая экономическая зона технико-внедренческого типа, различные инновационные центры и 8 бизнес-инкубаторов [11].

Для изучения показателей личностного потенциала были использованы опросник самоорганизации деятельности (авт. Е.Ю. Мандрикова), шкала «Самодетерминация личности» (авт. К. Шелдон, адапт. Е.Н. Осин), методика «Дифференциальная диагностика рефлексивности» (авт. Д.А. Леонтьев), опросник «Якоря карьеры» (авт. Э. Шейн, модиф. С.А. Богомаз), шкала «Удовлетворенность жизнью» (авт. Э. Динер) [12]. Особенности восприятия молодыми людьми городской среды были определены с помощью методики «Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей» (авт. С.А. Богомаз, далее – методика СОРБЦ) [13]. Полученные результаты были организованы в электронную базу данных и обработаны с использованием методов описательной статистики, корреляционного (r -коэффициент корреляции Ч. Спирмена) и кластерного анализа (метод k -средних), расчета t -критерия Стьюдента. Основные математические расчеты выполнены на базе пакета программы Statistica 7.0. Данное исследование является продолжением ранее начатой экспериментальной работы, в рамках которой были выделены закономерности личностно-обусловленного восприятия городских условий молодыми людьми, проживающими в этих же городах, но изучающими специальности гуманитарного профиля [2].

Каждая из выборок была разделена на два кластера с помощью метода k -средних. В качестве основания для кластеризации были выбраны оценки, сделанные молодыми людьми относительно реализуемости 20 базисных ценностей в городской среде по методике СОРБЦ. При сравнении средних значений по данной методике и по основным показателям личностного потенциала, рассчитанных для разных кластеров в каждой из выборок, были обнаружены различия между ними. Профили средних значений по методике СОРБЦ для каждой из подгрупп, выделенных в лесосибирской и томской выборках, приведены на рис. 1. Распределение испытуемых по кластерам следующее: Лесосибирск: кластер 1 – 31 чел., кластер 2 – 29 чел.; Томск: кластер 1 – 42 чел., кластер 2 – 99 чел.

Молодые люди из кластера 1 в выборке из г. Лесосибирска оценивают городские условия как неблагоприятные для личностно-профессионального развития (суммарный индекс по методике СОРБЦ = $3,97 \pm 0,54$ балла). С их точки зрения, потенциал городской среды является высоким для удовлетворения следующих базисных ценностей: «любить и быть любимым» ($5,10 \pm 1,49$ балла), «иметь благополучную семью» ($4,90 \pm 1,42$ балла) и «быть уважаемым»

(4,61±1,33 балла). В меньшей мере в условиях города могут быть реализованы потребности в том, чтобы «иметь хорошую работу» (3,00±1,63 балла), «стать известным и знаменитым» (3,13±1,34 балла), «быть уникальным и оригинальным» (3,52±1,77 балла), «иметь власть» (3,52±1,52 балла).

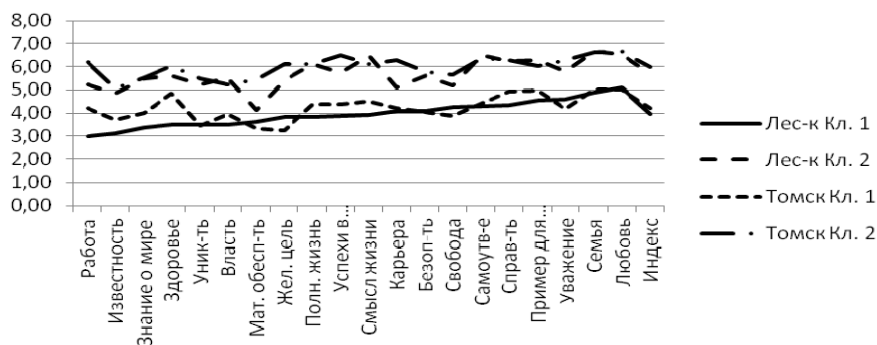


Рис. 1. Профили средних значений реализуемости базисных ценностей по методике СОРБЦ для каждого из кластеров в выборках вузовской молодежи Лесосибирска и Томска

Вместе с тем юноши и девушки из кластера 1 в лесосибирской выборке удовлетворены своей жизнью, они оценивают ее позитивно и не намерены вносить в нее какие-либо изменения. При этом они обладают невысокой способностью к самоорганизации, у них не сформирована потребность в планировании деятельности, их планы подвержены частой смене, вследствие чего поставленные цели могут быть в итоге не достигнуты. Они могут часто отвлекаться на посторонние вещи, которые мешают доведению начатого дела до конца. Молодые люди стремятся жить, ориентируясь на настоящий момент, с трудом отказываются от выбранной стратегии в разрешении той или иной проблемы, могут придерживаться ее до тех пор, пока не достигнут желаемого результата. Также юноши и девушки из кластера 1 отличаются невысокой склонностью к системной рефлексии, в большей мере они склонны к самокопанию и фантазированию, т.е. в случае появления трудностей они начинают обвинять самих себя за сделанные ошибки. Кроме того, молодые люди не обладают склонностью к самодетерминации, т.е. они не придерживаются мысли о том, что сами могут выступать причиной и источником собственного развития. Удивительно, но в этой подгруппе выражены карьерные ориентации на предпринимательство и на вызов. Следовательно, эти юноши и девушки хотят создать собственное дело, при построении карьеры они будут стремиться преодолевать препятствия, конкурировать с другими людьми, чтобы в итоге одержать победу над ними.

Напротив, юноши и девушки, которые были отнесены к кластеру 2 в выборке из г. Лесосибирска, оценивают среду города как благоприятную для построения карьеры, личностного роста и создания семьи (суммарный индекс по методике СОРБЦ = $5,58 \pm 0,60$ балла). К числу базисных ценностей, которые могут быть реализованы в городе с большей степенью вероятности, относятся «иметь благополучную семью» ($6,66 \pm 0,72$ балла), «любить и быть любимым» ($6,55 \pm 0,78$ балла), «найти смысл жизни» ($6,48 \pm 0,74$ балла), «самоутвердиться в жизни» ($6,48 \pm 0,63$ балла). Потребности в том, чтобы «быть материально обеспеченным» ($4,14 \pm 2,12$ балла) и «стать известным и знаменитым» ($4,83 \pm 1,39$ балла), могут быть удовлетворены в условиях города в меньшей мере.

Молодые люди из кластера 2 также удовлетворены собственной жизнью и считают, что выбрали верное направление в ней, причем данный показатель в этой подгруппе выше, чем в предыдущей. Они обладают развитой способностью к самоорганизации и склонны к регулярному планированию деятельности, к постановке целей и проявлению волевых усилий для их достижения при возникновении трудностей. Как и испытуемые из кластера 1, эти юноши и девушки сосредоточены на настоящем и предпочитают жить по принципу «здесь и сейчас». Иногда они могут чересчур настойчиво придерживаться выбранного плана действий, который не приводит к получению нужного результата. Молодым людям из этого кластера так же, как и представителям кластера 1, свойственны невысокий уровень развития системной рефлексии и выраженная склонность к самокопанию и фантазированию. Однако юноши и девушки из кластера 2, в отличие от респондентов кластера 1, склонны к самодетерминации, они осознают, что их выбор определяет течение их жизни, и могут самостоятельно решать, в каком направлении они будут развиваться. Карьерные ориентации на служение другим, на предпринимательство, на вызов и на «свободу от» выражены примерно в одинаковой степени в этой подгруппе. Следовательно, молодые люди готовы связать свою профессиональную деятельность и с оказанием помощи другим людям, и с созданием собственного дела. При этом они ориентированы на такое построение карьеры, при котором освободятся от принятых в организации ограничений и правил, достигнут независимости.

Расчет t-критерия Стьюдента позволил статистически подтвердить значимость некоторых из выявленных различий. Было установлено, что по опроснику самоорганизации деятельности достоверные различия между кластерами зафиксированы по шкалам «Целеустремленность» ($t = -3,01$ при $p = 0,004$) и «Планомерность» ($t = -2,26$ при $p = 0,03$), а также по итоговому индексу ($t = -2,9$ при $p = 0,005$). В от-

ношении методики «Самодетерминация личности» были обнаружены значимые различия по шкалам «Самовыражение» ($t = -3,11$ при $p = 0,003$) и «Воспринимаемый выбор» ($t = -2,48$ при $p = 0,02$), а также по индексу самодетерминации ($t = -2,48$ при $p = 0,02$). Полученные данные свидетельствуют о том, что личностный потенциал представителей кластера 2 является более высоким, он осознан и раскрыт ими в большей мере.

В томской выборке молодые люди из кластера 1 также оценивают городскую среду как неблагоприятную для личностно-профессионального развития (суммарный индекс по методике СОРБЦ = $4,23 \pm 0,83$ балла). В большей степени в условиях города, с их точки зрения, могут быть реализованы такие базисные ценности, как «иметь благополучную семью» ($5,00 \pm 1,62$ балла), «любить и быть любимым» ($5,00 \pm 1,99$ балла), «быть примером для других» ($4,95 \pm 1,62$ балла), «быть справедливым» ($4,93 \pm 1,77$ балла). С меньшей долей вероятности в городской среде могут быть удовлетворены потребности в том, чтобы «достичь желаемой цели» ($3,24 \pm 1,59$ балла), «быть материально обеспеченным» ($3,31 \pm 1,75$ балла), «быть уникальным и оригинальным» ($3,48 \pm 1,89$ балла).

При этом юноши и девушки, которые включены в кластер 1, удовлетворены своей жизнью, они ценят то, что имеют, и не хотят кардинально менять свой жизненный путь. Для них характерен невысокий уровень развития способности к самоорганизации, но у них развиты навыки планирования деятельности, и порой они могут с успехом использовать для этого внешние средства (ежедневники, планинги и т.д.). Вместе с тем для них не свойственно проявлять упорство и настойчивость в достижении поставленных целей, они живут, ориентируясь на то, что было в прошлом или будет в будущем, не всегда учитывают то, что происходит в настоящий момент. Как правило, такие молодые люди стремятся всеми возможными способами завершить начатое дело, трудно перестраиваются на новые виды деятельности и новые отношения, не всегда видят альтернативы. Юноши и девушки обладают развитой системной рефлексией, но также отличаются и склонностью к самокопанию и фантазированию. Также они считают, что могут выступать причиной и источником собственного развития (склонность к самодетерминации), что их действия могут привести к нужным изменениям в их жизни. При этом у представителей кластера 1 преобладает карьерная ориентация на предпринимательство. Получается, что молодые люди стремятся создать свое дело, готовы к риску и преодолению возможных препятствий в профессии.

Юноши и девушки из кластера 2 в выборке из г. Томска определяют условия города как благоприятные и комфортные (суммарный

индекс по методике СОРБЦ = $5,98 \pm 0,53$ балла). По их мнению, потребности в том, чтобы «иметь благополучную семью» ($6,62 \pm 0,83$ балла), «любить и быть любимым» ($6,68 \pm 0,65$ балла), «самоутвердиться в жизни» ($6,36 \pm 0,76$ балла), могут быть удовлетворены в полной мере в этом городе. В меньшей степени в условиях города могут быть реализованы следующие базисные ценности: «стать известным и знаменитым» ($5,06 \pm 1,39$ балла), «иметь власть» ($5,22 \pm 1,29$ балла), «быть материально обеспеченным» ($5,42 \pm 1,61$ балла).

Молодые люди из кластера 2 в большей степени, чем представители кластера 1, удовлетворены своей жизнью. Для них характерна развитая способность к самоорганизации, они способны планировать свою деятельность, отличаются склонностью к постановке целей и настойчивостью в процессе их достижения. Им не свойственно останавливаться только на изначально выбранных способах осуществления деятельности – они отличаются гибкостью и способностью видеть альтернативы. Молодые люди предпочитают жить в соответствии с принципом «здесь и теперь». Юноши и девушки из этой подгруппы склонны к системной рефлексии о своих действиях, однако также отличаются и склонностью к самокопанию и фантазированию. Кроме того, они склонны к самодетерминации и предполагают, что их выбор, их решения оказывают влияние на их жизнь, определяют ее течение. В этом кластере примерно в одинаковой степени выражены карьерные ориентации на служение, на вызов, на предпринимательство, на «свободу от» и на «свободу для». Поэтому молодые люди могут связать свою карьеру как с оказанием помощи другим людям, так и с созданием своего дела. При этом в равной степени у них выражены стремление освободиться в профессиональной деятельности от правил, ограничений и предписаний организации, а также стремление обрести свободу для того, чтобы сделать что-то важное, социально значимое.

Расчет t-критерия Стьюдента позволил статистически обосновать наличие значимых различий в личностных свойствах у представителей двух кластеров томской выборки. Так, достоверные различия обнаружены по шкале «Удовлетворенность жизнью» ($t = -3,57$ при $p = 0,00$). По опроснику самоорганизации деятельности значимые различия выявлены в отношении следующих шкал: шкала «Планомерность» ($t = -2,18$ при $p = 0,03$), шкала «Целенаправленность» ($t = -4,15$ при $p = 0,00$), шкала «Настойчивость» ($t = -3,40$ при $p = 0,00$), индекс целеустремленности ($t = -4,71$ при $p = 0,00$) и итоговый индекс ($t = -3,11$ при $p = 0,002$). По методике «Якоря карьеры» также отмечены достоверные различия по шкалам «Ориентация на служение» ($t = -4,05$ при $p = 0,00$) и «Ориентация на свободу “для”» ($t = -2,11$ при $p = 0,04$). В связи с этим можно сделать вывод, что молодые люди из кластера 2

томской выборки также обладают более высокими показателями личностного потенциала, они понимают, какими личностными особенностями они наделены, и стремятся опираться на них в процессе самосоуществования.

Нами были сопоставлены данные по кластерам 1 в лесосибирской и томской выборках. Расчет t-критерия Стьюдента показал наличие достоверных различий между этими кластерами по шкале «Самоорганизация» ($t = -2,57$ при $p = 0,012$) опросника самоорганизации деятельности и шкале «Системная рефлексия» ($t = -2,09$ при $p = 0,042$) методики «Дифференциальная диагностика рефлексивности». Молодые люди из кластера 1 в томской выборке отличаются большей склонностью к планированию деятельности и использованию для этого внешних вспомогательных средств (ежедневники, планнинги и т.д.). Также для них в большей степени характерна склонность к системной рефлексии.

В отношении кластеров 2 лесосибирской и томской выборок были обнаружены значимые различия по шкале «Самоорганизация» ($t = -2,69$ при $p = 0,008$) опросника самоорганизации деятельности, шкале «Системная рефлексия» ($t = -3,12$ при $p = 0,002$) методики «Дифференциальная диагностика рефлексивности», шкале «Ориентация на служение» ($t = -3,72$ при $p = 0,000$) методики «Якоря карьеры» и шкале «Аутентичность» ($t = -2,06$ при $p = 0,041$) методики «Самодетерминация личности». Следовательно, вузовская молодежь из кластера 2 в томской выборке отличается более высокой склонностью к самоорганизации с использованием внешних дополнительных средств и к системному анализу своих действий, поступков, их причин и последствий. Кроме того, они не стесняются быть такими, какие они есть на самом деле, а при построении карьеры ориентируются на такие сферы, где они смогут оказывать помощь и поддержку другим людям.

В таблице отражены выделенные в ходе анализа специфика личностно-обусловленного восприятия городской среды и особенности проявления личностного потенциала у молодых людей из разных кластеров.

Таким образом, для молодых людей из кластера 2 как в лесосибирской, так и в томской выборке характерны наиболее высокие показатели личностного потенциала, он осознан и раскрыт ими в большей мере. Возможно, именно поэтому такие юноши и девушки позитивно оценивают условия того города, в котором проживают. Характерные для вузовской молодежи способность к самоорганизации и склонность к самодетерминации, а также примерно одинаковая выраженность у них базовых карьерных ориентаций, свидетельствующая о доминировании фактора профессиональной мотивации, о «напряженности» направленности на деятельность, о склонности к инновационной и

предпринимательской деятельности [14], позволяют им «заметить» в условиях города потенциал для личностно-профессионального развития.

Специфика восприятия городской среды и особенности проявления личностного потенциала у представителей каждого из выделенных кластеров

Лесосибирск, кластер 1	Лесосибирск, кластер 2
Характерна негативная оценка потенциала города, созданных в нем условий. Отличаются высокой удовлетворенностью своей жизнью. Обладают невысоким уровнем развития способности к самоорганизации, при этом навыки планирования развиты слабо, настойчивость и целеустремленность также. Ориентированы на настоящее, предпочитают жить по принципу «здесь и теперь». Свойственна ригидность, могут чересчур активно придерживаться ранее выбранного способа действия. Отмечается невысокая склонность к системной рефлексии, также характерна склонность к самокопанию и фантазированию. Выражены в большей мере карьерные ориентации на предпринимательство и вызов. Склонность к самодетерминации выражена на низком уровне	Отмечается позитивная оценка городской среды, потенциал города определяется как достаточный. Характерна высокая удовлетворенность своей жизнью (значение выше, чем в кластере 1). Свойственна развитая способность к самоорганизации. Навыки планирования, настойчивость и целеустремленность как личностные свойства развиты на высоком уровне. Ориентированы на настоящее, склонны к следованию принципу «здесь и теперь». Порой отмечается склонность к фиксации, могут проявлять ригидность в действиях. Обладают невысокой склонностью к системной рефлексии, в большей мере выражена склонность к самокопанию и фантазированию. Карьерные ориентации на вызов, на предпринимательство, на служение другим и на «свободу от» выражены примерно в одинаковой мере. Обладают склонностью к самодетерминации
Томск, кластер 1	Томск, кластер 2
Характерна негативная оценка потенциала города, созданных в нем условий. Отмечается высокий уровень удовлетворенности своей жизнью. Свойственен невысокий уровень развития способности к самоорганизации. При этом молодые люди умеют планировать свою деятельность и использовать для этого внешние средства. Целеустремленность и настойчивость как свойства личности характеризуются невысоким уровнем развития. Ориентированы в большей мере на прошлое или на будущее. Имеют склонность к ригидности, придерживаются выбранного плана действий достаточно жестко. Отличаются развитой склонностью к системной рефлексии, но также и склонностью к самокопанию и фантазированию. Характерна в большей мере карьерная ориентация на предпринимательство. Отмечается склонность к самодетерминации	Отмечается позитивная оценка городской среды, потенциал города определяется как достаточный. Свойственен высокий уровень удовлетворенности жизнью (данное значение выше, чем в кластере 1). Характерна развитая способность к самоорганизации, при этом все основные компоненты самоорганизации отличаются высоким уровнем развития. Выражена склонность к системной рефлексии, но также и склонность к самокопанию и фантазированию. Карьерные ориентации на служение другим, на вызов, на предпринимательство, на «свободу для» и «свободу от» характеризуются примерно одинаковой выраженностью в этой подгруппе. Отличаются склонностью к самодетерминации

При этом молодые люди из кластера 2 в томской выборке в большей степени склонны к самоорганизации и системной рефлексии, нежели юноши и девушки из кластера 2 в лесосибирской выборке, а при построении карьеры также стремятся стать свободными для того, чтобы создать что-то новое и социально значимое. В целом для вузовской молодежи из кластера 2 в выборке из г. Томска характерны самые высокие показатели личностного потенциала. Однако свойственный молодым людям из кластера 2 в томской и лесосибирской выборках набор личностных свойств позволяет определить их как ориентированных в большей мере на освоение гуманитарных наук, несмотря на то что они изучают специальности негуманитарно-ориентированного профиля.

Напротив, юноши и девушки из кластера 1 в обеих выборках отличаются невысокими значениями личностного потенциала и негативной оценкой городских условий. Для них характерна невысокая способность к самоорганизации, ригидное поведение, склонность к самокопанию и фантазированию. При этом молодые люди из кластера 1 в томской выборке обладают развитой склонностью к системной рефлексии и самодетерминации в отличие от представителей кластера 1 в подгруппе из г. Лесосибирска. В свою очередь вузовская молодежь из кластера 1 лесосибирской выборки предпочитает жить по принципу «здесь и теперь» и ориентироваться на то, что происходит в настоящем, в то время как испытуемые из кластера 1 в томской выборке склонны к ориентации на прошлое или будущее. В обеих выборках молодые люди из кластера 1 желают реализовать себя в профессии через создание своего дела и активное преодоление трудностей, но пока не обладают такими личностными чертами, которые обычно помогают осуществлению желаемого. В связи с этим их потенциал является недостаточным для самоосуществления в условиях города, и, как следствие, в этой же городской среде они склонны «обнаруживать» препятствия для личностно-профессионального развития. Следует отметить, что поскольку для представителей кластера 1 в обеих выборках характерны рациональность и прагматичность в построении деятельности, постольку их можно определить как ориентированных в большей степени на освоение специальностей негуманитарного профиля.

Для получения дополнительной информации о закономерностях личностно-обусловленного восприятия городской среды вузовской молодежью нами был проведен корреляционный анализ (г-коэффициент корреляции Ч. Спирмена). В каждом из кластеров в каждой выборке были выделены значимые взаимосвязи между показателями личностного потенциала и оценками реализуемости 20 базисных ценностей в городской среде по методике СОРБЦ.

В выборке из г. Лесосибирска в кластере 1 были обнаружены достоверные взаимосвязи между шкалой «Самоорганизация» опросника самоорганизации деятельности и следующими базисными ценностями: «стать известными и знаменитым» ($r = 0,48$ при $p = 0,01$), «все знать о мире» ($r = 0,61$ при $p = 0,000$). Это означает, что в этом кластере чем в большей степени молодые люди склонны использовать дополнительные средства при планировании, тем более положительно они оценивают потенциал города в отношении получения всесторонних знаний и достижения известности.

Показатели по опроснику «Якоря карьеры» в этой подгруппе коррелируют на достаточном уровне значимости со следующими базисными ценностями: шкала «Ориентация на служение» отрицательно коррелирует с ценностью «стать известным и знаменитым» ($r = -0,50$ при $p = 0,004$), шкала «Ориентация на предпринимательство» – с ценностью «чувствовать себя в безопасности» ($r = -0,57$ при $p = 0,000$). Это говорит о том, что потенциал города в отношении достижения известности в этом кластере оценивается высоко лишь той её частью, которая не ориентирована на служение другим при построении карьеры. В свою очередь представители этой подгруппы, желающие создать собственное дело, воспринимают город как место, где они не могут чувствовать себя в безопасности.

Вместе с тем шкала «Воспринимаемый выбор» методики «Самодетерминация личности» в этом кластере положительно взаимосвязана с реализуемостью ценности «достичь успехов в карьере» ($r = 0,46$ при $p = 0,01$). Это означает, что юноши и девушки, которые уверены в том, что от их выбора зависит ход их жизни, позитивно оценивают город в плане успешного построения карьеры. В итоге, как можно заметить, в этом кластере высокая степень выраженности личностных свойств может как положительно, так и отрицательно коррелировать с субъективной оценкой реализуемости базисных ценностей.

В ходе корреляционного анализа результатов кластера 2 лесосибирской выборки была выделена значимая взаимосвязь между шкалой «Фиксация» опросника самоорганизации деятельности и ценностью «быть примером для других» ($r = 0,55$ при $p = 0,002$). Данный факт свидетельствует о том, что молодые люди, сосредоточенные на достижении поставленной цели, проявляющие при этом упорство и настойчивость, уверены в том, что в городе можно стать примером для других. Следует отметить, что эта ценность относится к метаценностям.

В этой подгруппе базисная ценность «стать свободным» имеет достоверные взаимосвязи со шкалами «Ориентация на служение» ($r = 0,66$ при $p = 0,000$) и «Ориентация на “свободу для”» ($r = 0,56$ при $p = 0,001$) опросника «Якоря карьеры». Получается, что молодые жи-

тели г. Лесосибирска, желающие связать свою профессиональную деятельность со служением другим и стать свободными для того, чтобы сделать что-то социально значимое, высоко оценивают условия города в плане достижения истинной свободы. Следует обратить внимание, что в этом кластере все связи между анализируемыми показателями положительны.

В кластере 1 томской выборки обратно пропорциональная взаимосвязь обнаружена между шкалой «Самоорганизация» опросника самоорганизации деятельности и ценностью «быть материально обеспеченным» ($r = -0,40$ при $p = 0,01$). В связи с этим можно отметить, что вузовская молодежь, склонная к планированию своей деятельности и использованию для этого дополнительных внешних средств (ежедневники, планнинги и др.), невысоко оценивает потенциал города в отношении достижения материальной обеспеченности. Напротив, те представители этого кластера, которые не склонны «обустраивать» свою деятельность, демонстрируют более высокую оценку возможности реализации в городе ценности «быть материально обеспеченным». В свою очередь базисная ценность «иметь хорошую работу» отрицательно коррелирует с такими показателями по опроснику самоорганизации деятельности, как индекс целеустремленности ($r = -0,39$ при $p = 0,01$) и итоговый индекс ($r = -0,38$ при $p = 0,02$). Получается, что целеустремленные и склонные к самоорганизации юноши и девушки «видят» лишь препятствия для поиска достойной работы в условиях г. Томска.

Шкала «Системная рефлексия» методики «Дифференциальная диагностика рефлексивности» имеет достоверные взаимосвязи с базисными ценностями «чувствовать себя в безопасности» ($r = 0,55$ при $p = 0,02$) и «иметь власть» ($r = 0,50$ при $p = 0,04$). Поэтому чем выше склонность молодых людей к анализу своих действий и поступков, их причин и последствий, тем выше их убежденность в том, что городская среда располагает возможностями для укрепления чувства безопасности и возможности влиять на жизненные события. Интересно отметить, что шкала «Фантазирование» этой же методики отрицательно коррелирует с потребностью в том, чтобы «любить и быть любимым» ($r = -0,50$ при $p = 0,04$). Это означает, что чем ниже склонность юношей и девушек к фантазированию, тем более позитивным является их взгляд на потенциал города для обретения любви и построения значимых отношений.

Выделены достоверные, но неоднозначные зависимости между шкалой «Аутентичность» методики «Самодетерминация личности» и такими базисными ценностями, как: «быть уважаемым» ($r = -0,52$ при $p = 0,04$) и «найти смысл жизни» ($r = 0,53$ при $p = 0,04$). Получается,

что, с одной стороны, способность молодых людей быть искренними, такими, какие они есть, не притворяться, повышает их убежденность в том, что в городских условиях можно обрести смысл жизни, но, с другой, – снижает их уверенность в том, что в этом же городе можно заслужить уважение других людей. В этом кластере так же, как и в кластере 1 лесосибирской выборки, высокий уровень развития личностных свойств может быть как положительно, так и отрицательно взаимосвязан с субъективной оценкой реализуемости базисных ценностей.

В выборке из г. Томска в кластере 2 были выделены значимые взаимосвязи между индексом целеустремленности, определяемым по опроснику самоорганизации деятельности, и такими базисными ценностями, как: «иметь хорошую работу» ($r = 0,34$ при $p = 0,000$), «достичь успехов в карьере» ($r = 0,37$ при $p = 0,000$), «быть материально обеспеченным» ($r = 0,33$ при $p = 0,001$), «достичь поставленной цели» ($r = 0,27$ при $p = 0,007$), «найти смысл жизни» ($r = 0,30$ при $p = 0,002$), «все знать о мире» ($r = 0,27$ при $p = 0,007$), а также с суммарным индексом по методике СОРБЦ ($r = 0,44$ при $p = 0,000$). Это свидетельствует о том, что юноши и девушки с высокими показателями целеустремленности, проявляющие упорство и настойчивость в достижении цели, оценивают городские условия как благоприятные для личностно-профессионального развития. В частности, стремление к достижению цели помогает «выделить» в городской среде возможности для поиска хорошей работы и построения успешной карьеры, для обретения смысла жизни и претворения в реальность значимых целей, а также для получения всесторонних знаний о мире и достижения обеспеченности в материальном плане. Индекс рациональности, также определяемый на основе результатов по опроснику самоорганизации деятельности, достоверно взаимосвязан с базисной ценностью «быть примером для других» ($r = 0,29$ при $p = 0,004$). Следовательно, уверенность молодых людей в том, что в городе можно стать примером для других людей, тем выше, чем в большей мере они склонны к рациональному построению своего поведения.

Для основных шкал методики «Дифференциальная диагностика рефлексивности» были выделены следующие значимые взаимосвязи: шкала «Самокопание» и ценность «быть здоровым» ($r = -0,31$ при $p = 0,007$), шкала «Системная рефлексия» и ценность «чувствовать себя в безопасности» ($r = 0,41$ при $p = 0,000$), шкала «Системная рефлексия» и ценность «быть примером для других» ($r = 0,36$ при $p = 0,002$). Следовательно, развитая склонность к системной рефлексии позволяет юношам и девушкам «увидеть» в условиях города возможности для того, чтобы стать примером для других людей, почувствовать себя в безопасности и сохранить свое здоровье. Напротив, склонность к са-

мокопанию может обуславливать негативное «видение» городских условий в плане сохранения здоровья.

В отношении шкалы «Ориентация на вызов» методики «Якоря карьеры» были обнаружены корреляционные взаимосвязи с возможностью реализации таких базисных ценностей, как: «все знать» ($r = 0,26$ при $p = 0,01$) и «иметь власть» ($r = 0,26$ при $p = 0,009$), а также с суммарным индексом по методике СОРБЦ ($r = 0,34$ при $p = 0,001$). Готовность молодых людей к риску и преодолению препятствий при построении карьеры, намерение соперничать с другими людьми и настойчиво идти к победе в этой конкуренции способствует повышению их убежденности в том, что потенциал города достаточно высок для личностно-профессионального развития в целом, для обретения всесторонних знаний и возможности влиять на жизненные события. Еще одна шкала опросника «Якоря карьеры» – шкала «Ориентация на предпринимательство» – взаимосвязана с базисной ценностью «иметь власть» ($r = 0,35$ при $p = 0,0003$) и с суммарным баллом по методике СОРБЦ ($r = 0,28$ при $p = 0,005$). Поэтому юноши и девушки, для которых характерно стремление создать свой бизнес, свое дело, положительно оценивают потенциал города в плане профессионального и личностного развития, предполагая, что в этом городе от них что-то зависит, и они могут повлиять на жизненные события. Шкала «Ориентация на свободу для» методики «Якоря карьеры» значимо коррелирует с реализуемостью ценности «стать известным и знаменитым» ($r = 0,29$ при $p = 0,003$). В связи с этим молодые люди из данного кластера, отличающиеся стремлением обрести свободу для того, чтобы создать что-то значимое и социально необходимое, склонны к позитивной оценке города в отношении достижения собственной известности.

Индекс самодетерминации, выступающий как итоговое значение по шкале «Самодетерминация личности», достоверно взаимосвязан с субъективной оценкой реализуемости таких базисных ценностей, как: «иметь хорошую работу» ($r = 0,55$ при $p = 0,000$), «быть материально обеспеченным» ($r = 0,32$ при $p = 0,006$), «достичь успехов в профессии» ($r = 0,34$ при $p = 0,004$), «достичь успехов в карьере» ($r = 0,36$ при $p = 0,002$), «быть свободным» ($r = 0,31$ при $p = 0,009$), «чувствовать себя в безопасности» ($r = 0,35$ при $p = 0,003$), «достичь поставленной цели» ($r = 0,47$ при $p = 0,000$), а также с суммарным индексом по методике СОРБЦ ($r = 0,50$ при $p = 0,000$). Следовательно, уверенность молодых людей в том, что именно они выступают причиной и источником своего развития, позитивно влияет на оценку ими городских условий как благоприятных и комфортных для личностного и профессионального роста, построения карьеры, безопасности и свободы.

Кроме того, в этом кластере обнаружена положительная взаимосвязь между результатом по шкале «Удовлетворенность жизнью» и суммарным индексом по методике СОРБЦ ($r = 0,42$ при $p = 0,001$). Следовательно, чем выше у юношей и девушек удовлетворенность жизнью, чем сильнее их убежденность в том, что они идут по верному жизненному пути, тем больше возможностей для личностно-профессионального развития они способны «увидеть» в городе. Необходимо подчеркнуть, что в этом кластере отмечается такая же картина, как и в кластере 2 лесосибирской выборки, т.е. взаимосвязи между высоким уровнем развития показателей личностного потенциала и субъективной оценкой реализуемости базисных ценностей положительны.

Таким образом, выявленные закономерности позволяют утверждать, что оценка вузовской молодежью городских условий с точки зрения наличия в них возможностей для самоосуществления зависит от их личностного потенциала. При этом к числу личностных черт, которые влияют на характер оценивания городской среды, относятся развитая способность к самоорганизации, склонность к самодетерминации, склонность к системной рефлексии, а также выраженность основных ориентаций на деятельность. Для молодых людей, обнаруживающих в городской среде лишь препятствия для личностно-профессионального развития, свойственны ригидное поведение, невысокий уровень развития способности к самоорганизации и самодетерминации, склонность к самокопанию и фантазированию. Было установлено, что юношам и девушкам из разных кластеров свойственны и общие черты. В частности, представители всех кластеров отличаются склонностью к самокопанию и фантазированию.

Следует отметить, что в кластере 1 в обеих выборках высокий уровень развития личностных свойств может быть взаимосвязан с оценкой городских условий как положительно, так и отрицательно. Это говорит о том, что, с одной стороны, городская среда не располагает такими возможностями, к которым могли бы обратиться эти молодые люди в плане самореализации, а с другой – что юноши и девушки пока не обладают такими личностными чертами, которые позволили бы им действовать успешно в условиях города. Можно предположить, что молодые люди из кластера 1 в лесосибирской и томской выборках ориентированы на открытие своего дела, однако не обладают развитой способностью к самоорганизации, и поэтому склонны негативно оценивать городскую среду в отношении того, что она не обеспечивает возможность реализуемости базисной ценности «чувствовать себя в безопасности».

Вузовская молодежь из кластера 2 в обеих выборках наделена наиболее высокими показателями личностного потенциала и вслед-

ствие этого высоко оценивает возможность реализации базисных ценностей, «замечая» возможности для своего роста в условиях города. Следует отметить, что в данном случае можно говорить о соответствии «содержания» городской среды и личностных особенностей молодых людей. Подобное соответствие, по мнению О.В. Красновой, является наиболее важным для человека, поскольку способствует его росту и удовлетворению его потребностей [15].

Мы предполагаем, что молодые люди из кластера 2 в обеих выборках, несмотря на то что изучают специальности негуманитарно-ориентированного профиля, в большей мере обладают такими личностными чертами, которые характерны для людей со склонностью к гуманитарным наукам. Поэтому они склонны давать завышенную оценку своих личностных качеств и более иллюзорно воспринимать условия города. В отличие от них, юноши и девушки из кластера 1 в обеих выборках, скорее всего, являются «истинными негуманитариями». Им свойственна склонность к занижению оценки своих личностных свойств и реалистичность восприятия городской среды в отношении возможностей для реализации базисных ценностей. Сформулированная нами гипотеза для своего подтверждения требует проведения дальнейших исследований с привлечением большего количества вузовской молодежи, изучающей специальности гуманитарно-ориентированного и негуманитарно-ориентированного профилей.

Литература

1. Борохов Э. Энциклопедия афоризмов: Россыпи мыслей. М. : АСТ, 2001. 716 с.
2. Мартынова М.А., Богомаз С.А. Взаимосвязь личностного потенциала вузовской молодежи с особенностями восприятия ею среды своего самоосуществления // Сибирский психологический журнал. 2014. № 53.
3. Мартынова М.А., Литвина С.А., Богомаз С.А. Взаимосвязь личностного потенциала вузовской молодежи с субъективной оценкой реализуемости базисных ценностей // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 3 (23). DOI: 10.12731/2218-7405-2013-3-8.
4. Мартынова М.А. Личностно-обусловленное восприятие городской среды вузовской молодежью, изучающей специальности негуманитарного профиля // Молодежь и наука : сб. материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края ; отв. ред. О.А. Краев. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014.
5. Барабанищikov В.А. Психология восприятия: Организация и развитие перцептивного процесса. М. : Когито-Центр ; Высшая школа психологии, 2006. 240 с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2004. 713 с.
7. Ittelson W.H. Environment and Cognition. N.Y. : Academic Press, 1973.
8. Смолова Л.В. Введение в психологию взаимодействия с окружающей средой. СПб. : Речь, 2008. 384 с.

9. *Личностный потенциал: структура и диагностика* / под ред. Д.А. Леонтьева. М. : Смысл, 2011. 680 с.
10. *Лесосибирск*. Красноярский край. URL: <http://lesosibirsk.krskstate.ru/> (дата обращения: 1.07.2014).
11. *Официальный портал МО «Город Томск»*. URL: <http://www1.admin.tomsk.ru/> (дата обращения: 1.07.2014).
12. *Богомаз С.А.* Инновационный потенциал личности и его оценка // Социальный мир человека. Вып. 5 : Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Человек и мир: психология конфликта, неопределенности и риска инноваций», 17–19 апреля 2014 г., г. Ижевск / под ред. Н.И. Леонова. Ижевск : ERGO, 2014. С. 275–279.
13. *Богомаз С.А., Мацута В.В.* Субъективная оценка реализуемости базисных ценностей в городской среде // Сибирский психологический журнал. 2012. № 46. С. 67–75.
14. *Богомаз С.А.* Модификация опросника «Якоря карьеры»: ценностная ориентация на инновационную и предпринимательскую деятельность // Сибирский психологический журнал. 2012. № 44. С. 101–109.
15. *Краснова О.В.* Социально-экологическое направление в исследованиях старения // Психология зрелости и старения. 2005. № 4. С. 5–25.

МАРТЫНОВА Марина Александровна, старший преподаватель кафедры психологии развития личности Лесосибирского педагогического института – филиала ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» (Лесосибирск).

E-mail: martynova.marina.24@gmail.com

БУДАКОВА Анна Васильевна, аспирант факультета психологии Томского государственного университета.

E-mail: farmazonka@mail.ru

PATTERNS OF PERSONALITY-DRIVEN PERCEPTION OF THE URBAN ENVIRONMENT OF HIGH SCHOOL YOUTH FROM TWO SIBERIAN CITIES

Martynova Marina A., Lesosibirsk Pedagogical Institute – a branch of Siberian Federal University (Lesosibirsk, Russian Federation)

E-mail: martynova.marina.24@gmail.com

Budakova A.V., Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation)

E-mail: farmazonka@mail.ru

Keywords: basic values, self-realization, self-determination, self-organizing activities, personality-driven perception, urban environment, socio-cultural conditions.

Abstract

The article presents the results of research of the patterns of personality-driven perception of the urban environment of high school youth from two Siberian cities - Lesosibirsk (Krasnoyarsk Territory) and Tomsk. It was attended by students, undergraduates and graduate students studying a degree in non-humanitarian profile. As the hypothesis was the assumption that typical for young men and women personal characteristics affect the nature of perception and evaluation of their urban environment. Accordingly, the more young people have realized and disclosed their personal potential, the greater opportunities for self-realization they would be able to see in the city. Using the method of cluster analysis (method of k-means) two clusters were selected in Lesosibirsk and Tomsk samples. High school youth from cluster 1 in both samples is characterized by low rates of personal poten-

tial and the negative evaluation of the conditions of the city. Boys and girls from cluster 2, in contrast, are characterized by high rates of personal potential and a positive view of the urban environment. Such personal characteristics as the ability to self-organization, the tendency to self-determination and systemic reflection, the manifestation of basic career orientations are the basis for a kind of positive perception of high school youth environment of the city. As a consequence, young people with high levels of personal potential focus on highlighting opportunities for self-realization in the city. In cluster 2 in both samples correlations between the level of development of the personal characteristics of boys and girls and their proposed subjective evaluation of the environment of the city in relation to opportunities for self-expression are positive. Rigidity, low level of development of the ability of self-organization, the tendency to self-observation and fantasy, by contrast, are typical for young people with negative evaluation of the urban environment. In this regard, young people with higher education with low personal potential notice in the city only obstacles to personal and professional development. However, in cluster 1 in both samples, the nature of the correlation relationships between the level of development of personal characteristics of high school youth and their realizability of basic values in the urban environment is ambiguous, because they can be both positive and negative. In addition, young people from cluster 1 in Lesosibirsk and Tomsk samples are focused on starting a business, but do not have a developed capacity for self-organization, and therefore tend to assess negatively the urban environment because it does not provide the opportunity to realize the basic value of "feeling safe".

References

1. Borokhov E. *Entsiklopediya aforizmov: Rossypi mysley* [The Encyclopedia of Aphorisms: Placers of thoughts]. Moscow: AST Publ., 2001. 716 p.
2. Martynova M.A., Bogomaz S.A. Correlation between high school students' personal potential and specifics of their perception of environment of their self-realization. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal – Siberian Journal of psychology*, 2014, no. 53, pp. 33-52.
3. Martynova M.A., Litvina S.A., Bogomaz S.A. Correlation between students' personal potential and value judgement of feasibility of basic values. *Sovremennyye issledovaniya sotsial'nykh problem – Modern Research of Social Problems*, 2013, no. 3 (23). DOI: 10.12731/2218-7405-2013-3-8
4. Martynova M.A. [Personality-conditioned perception of the urban environment by the students of the non-humanitarian profile]. *Molodezh' i nauka: sb. materialov k Yubileynoy Vserossiyskoy nauchno-tekhnicheskoy konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh* [Youth and Science: Proc. of the 10th Anniversary All-Russian scientific and technical conference of students and young scientists]. Krasnoyarsk: Siberian Federal University Publ., 2014.
5. Barabanshchikov V.A. *Psikhologiya vospriyatiya: Organizatsiya i razvitie pertseptivnogo protsessa* [Psychology of perception. Organization and development of preception process]. Moscow: Kogito-Tsentr Publ.; Higher School of Philology Publ., 2006. 240 p.
6. Rubinshteyn S.L. *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg: Piter Publ., 2004. 713 p.
7. Ittelson W.H. *Environment and Cognition*. New York: Academic Press, 1973.
8. Smolova L.V. *Vvedenie v psikhologiyu vzaimodeystviya s okruzhayushchey sredoy* [Introduction to psychology of interaction with the environment]. St. Petersburg: Rech' Publ., 2008. 384 p.
9. Leont'ev D.A. (ed.) *Lichnostnyy potentsial: struktura i diagnostika* [Personal potential: structure and diagnostics]. Moscow: Smysl Publ., 2011. 680 p.

10. *Lesosibirsk. Krasnoyarskiy kray* [Lesosibirsk. Krasnoyarsk Territory]. Available at: <http://lesosibirsk.krskstate.ru/>. (Accessed: 1st July 2014).
11. *Ofitsial'nyy portal MO "Gorod Tomsk"* [The official portal of the municipality "City of Tomsk"]. Available at: <http://www1.admin.tomsk.ru/>. (Accessed: 1st July 2014).
12. Bogomaz S.A. [The innovative potential of the individual and its evaluation]. *Sotsial'nyy mir cheloveka. Materialy V Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem "Chelovek i mir: psikhologiya konflikta, neopredelennosti i riska innovatsiy"* [The social world of the man. Proc. of the 5th All-Russian Scientific-Practical Conference "Man and the world: the psychology of conflict, non-certainty and risk of innovation"]. Izhevsk: ERGO Publ., 2014, pp. 275-279.
13. Bogomaz S.A., Matsuta V.V. Subjective evaluation of realizability of basic values in urban environment. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 2012, no. 46, pp. 67-75. (In Russian).
14. Bogomaz S.A. Modification of the career anchors questionnaire: orientation to innovative and entrepreneurial activity. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 2012, no. 44, pp. 101-109. (In Russian).
15. Krasnova O.V. Sotsial'no-ekologicheskoe napravlenie v issledovaniyakh stareniya [Socio-ecological research in aging]. *Psikhologiya zrelosti i stareniya*, 2005, no. 4, pp. 5-25.