

РЕЦЕНЗИИ, КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ



Омельченко С.Р. Возможности антропоцентрического подхода к языкознанию: Учеб. пособие по спецкурсу. – Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2007. 198 с.

В учебном пособии по спецкурсу рассматриваются возможности антропологического подхода в лингвистике. Перспективным признается исследование традиционных лингвистических проблем, а также регионального материала с позиций антропоморфности человеческого языка, изучение языковой личности в качестве объекта лингвистики, трактовка антропоцентрической концепции значения слова, антропологическая интерпретация способов концептуализации мира в семантике языковых и текстовых единиц.

Предназначено для студентов, магистрантов и аспирантов филологических факультетов, а также всех интересующихся вопросами человека и языка.

Исследование языка в тесной связи с человеком, его сознанием, мышлением, духовной и практической деятельностью – одно из фундаментальных достижений научной мысли конца XX – начала XXI в. Смена научной парадигмы, связанная с возвратом к человеку как «мере всех вещей», изменила проблематику и терминологию, методы и сущность лингвистических исследований. Одной из актуальных задач высшей школы является внедрение результатов научного поиска наших дней в практику вузовского преподавания, знакомство с ними студентов и аспирантов. В последнее десятилетие вышли в свет учебные пособия, где антропоцентрическое начало заявлено в качестве центрального предмета описания (см., в частности: Е.А. Сулименко. Антропоцентрические аспекты изучения лексики. СПб., 1994; А.А. Ворожбитова. Теория текста: антропоцентрическое направление. М., 2005; С.В. Гринев-Гриневич, Э.А. Сорокина, Т.Г. Скопюк. Основы антропологической лингвистики. М., 2008), однако одни из этих работ сосредоточены на единицах отдельного языкового уровня, другие описывают только лингвистические аспекты эволюции человека – антропогенеза. Чем шире становится круг работ, связанных с проблемой «язык и человек», тем больше возрастает потребность в разноплановых изданиях такого рода. Достойное место в этом ряду занимает учебное пособие к спецкурсу С.Р. Омельченко «Возможности антропологического подхода в языкознании», опубликованное Волгоградским государственным университетом.

В центре внимания автора пособия – явление, обозначаемое в трудах ученых по-разному: «антропоцентрический подход», «антропоцентрическая парадигма языкознания», «антропологическая лингвистика», изучение «человека в языке и языка в человеке» и т.п. В работе разводятся понятия «антропологическая лингвистика» и «антропоцентрическая лингвистика», при этом второе считается более узким.

Поскольку антропологизм как широкий подход, учитывающий одновременно и человеческий фактор в языке, и роль языка в жизни человека, и дру-

гие природные и социальные явления, связанные и с языком, и с человеком, формировался в течение нескольких веков и в то же время наиболее яркое выражение получил в лингвистике новейшего времени, основным «стержнем» книги является описание «от традиционного – к новому».

В первой главе рассматривается история формирования антропологического подхода: от философских работ первой половины XIX в. до исследований последних десятилетий, где антропологический принцип стал методологической основой общелингвистической теории и отдельных лингвистических дисциплин: когнитивной лингвистики, психолингвистики, лингвокультурологии, этно- и социолингвистики, лингвистики текста.

Вторая глава освещает основные понятия антропологической теории в языкознании. Описание сосредоточено на таких категориях, как «языковая личность» (и ее структура), «концепт» и «языковая картина мира» (с ее разновидностями); особый раздел посвящен слабо изученной категории ментальности. С.Р. Омельченко систематизированы различные точки зрения на рассматриваемые феномены, описаны языковые средства их выражения. Возможно, в этой главе был бы уместен заключительный параграф о связи и иерархии рассмотренных ключевых понятий.

Третья глава посвящена вопросам традиционной лингвистической проблематики, изучаемым сегодня с антропологической точки зрения. Это антропоморфизм языковой системы, предполагающий отражение представлений о человеке в семантических категориях времени, пространства, модальности и др., а также в так называемых эгоцентрических категориях. И те и другие находят выражение в грамматическом и лексическом строе языка: характере метафорических переносов, одушевленности/неодушевленности имен, использовании личных местоимений и т.д. Антропологический подход позволил по-новому взглянуть на имеющие давнюю традицию изучения языковые единицы: имена собственные, экспрессивно-эмоциональную лексику, лексемы различных стилистических пластов, слова, описывающие «душу и тело человека, его физиологические и эмоциональные реакции на мир, различные физические, речевые, ментальные и волевые действия, состояния и свойства, продукты его деятельности, жилище, социум, отношения с другими людьми, цели и профессиональную деятельность, этические, эстетические и иные ценности» (с. 66), многие морфологические и синтаксические явления. В новой лингвистической парадигме они изучаются как «антропоцентрически отмеченные», позволяющие обратиться к реконструкции культурно-исторической информации, мировоззрения, субъективного отношения носителя языка к тому, что запечатлено в слове. Наконец, широкие возможности открывает антропологический подход в решении проблем функционирования языка: лексические единицы выполняют функцию экспликации концептосферы, коммуникативный синтаксис отражает модель языкового видения человеком мира.

В четвертой главе автором сделана попытка освещения областей языкознания, выделившихся на рубеже XX–XXI вв.: лингводидактики, когнитивной и коммуникативной лингвистики, лингвокультурологии и этнолингвистики. Точнее, на наш взгляд, было бы назвать эту главу не «Аспекты изучения языковой личности», а «Антропологический ракурс новых областей лин-

гвистики», поскольку содержание главы несколько шире обозначенного и включает также описание некоторых явлений, не связанных напрямую с понятием «языковая личность».

В лингводидактическом аспекте раскрывается суть моделей обучения языку, разработанных в современной науке.

В лингвокогнитивном плане охарактеризованы ключевые понятия когнитивистики: ментальная репрезентация, концепт, ментальный лексикон, позиция, фрейм, концептуальная и прототипическая модель.

В «дискурсивно-деятельностном» аспекте описаны дискурс, языковое существование, такие типы языковой личности, как речевая, коммуникативная и эмоциональная.

К лингвокультурологическому направлению отнесены лингвокультурная, социальная и индивидуальная разновидности языковой личности, а также понятия «гендер», «концептосфера» и «персоносфера». Включение понятия гендера в данный аспект (вслед за В.А. Масловой) представляется не вполне корректным, поскольку гендерные различия обусловлены не только социальными и культурными установками общества, но и физиолого-психологическими особенностями. Что касается «социального» и «индивидуального» типов языковой личности (второй термин звучит странно, здесь как раз уместнее, на наш взгляд, слово «аспект», а не «тип»), то закономерным стало бы отнесение их соответственно к таким антропологическим сферам науки о языке, как уже достаточно давно оформившаяся социолингвистика и еще только складывающаяся в последние десятилетия лингвоперсонология.

В этнолингвистическом аспекте рассмотрены этносемантический тип языковой личности, национальная и региональная языковая личность.

Глава пятая посвящена антропологическому ракурсу интерпретации текста. Отдельные параграфы этой главы дают представление об основных антропологических аспектах теории текста (изучение его порождения и восприятия, воздействия текста на читателя и деривационных механизмов текстообразования), тексте как особой речемыслительной форме – элементе сознания человека, концептуальной составляющей содержания текста и различных типах текстового пространства с позиций антропологизма.

В шестой главе систематизированы методы антропологического исследования, используемые в работах последнего времени. В их числе описано применение достаточно традиционных методов лингвистики к новым, антропологическим задачам исследования (методы математической лингвистики, ассоциативные эксперименты, компонентный анализ, методика конструирования семантической структуры слова, метод выделения ключевых слов) и внедрение новых методов, складывающихся на рубеже XX – начала XXI в. (метод моделирования по Ю.Н. Караулову, концептуальный анализ).

В основе своей пособие представляет собой аналитический обзор широкого круга научной литературы по проблемам антропологической лингвистики. В то же время здесь отражены результаты исследований самого автора в этом направлении. Изложение общей антропоцентрической теории удачно дополняет региональный компонент работы – материалы изучения речемыслительной деятельности казаков Нижнего Поволжья. На основе анализа этих материалов С.Р. Омельченко выдвинута концепция этноязыковой ментально-

сти, объясняющая особенности сознания этнической группы в целом и отдельных языковых личностей, входящих в нее.

Новизна рецензируемого труда обусловлена и тем, что в нем в целостном и компактном виде дано представление о многих новых терминах, которые широко используются в научной литературе, но пока еще совершенно недостаточно отражены в лингвистических словарях и справочниках.

Издание ценно также своим справочным аппаратом: обширным списком литературы (свыше 300 наименований; при каждой из глав имеются, кроме того, списки дополнительной литературы), именным указателем и терминологическим словарем, включающим 50 дефиниций основных используемых в книге понятий.

Интересным представляется опыт включения в учебное пособие тестов, а не просто контролирующих вопросов, какие обычны в работах такого рода. Каждую главу завершают разделы, включающие от 5 до 12 тестовых заданий разных типов. Использование тестов как формы контроля за усвоением нового материала, несомненно, должно способствовать активизации студентов в процессе учебной деятельности.

Пособие написано хорошим литературным языком, сочетающим научность и доступность изложения.

Думается, что знакомство с этой книгой будет полезно всем, кто занимается проблемами антропологической лингвистики.

*Д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка
Томского государственного университета Е.В. Иванцова*