фиксированного оптимального алгоритма, порождающей какое-либо доопределение слова  $\mathbf{x}$ . Эта величина задана с точностью до аддитивной константы: сложности  $K(\mathbf{x})$  и  $K'(\mathbf{x})$  по различным оптимальным алгоритмам удовлетворяют соотношению  $K(\mathbf{x}) \approx K'(\mathbf{x})$ , где  $f \approx g$  означает, что разность f - g ограничена [1]. Будем говорить, что алфавит A алгоритмически сильнее алфавита B, и записывать  $A \succsim_a B$ , если для любых соответственных последовательностей  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$  выполнено  $K(\mathbf{ab}) \approx K(\mathbf{a})$ .

**Теорема 1.** Введенные соотношения недоопределенных алфавитов по силе эквивалентны, т. е.

$$A \succsim_f B \Leftrightarrow A \succsim_c B \Leftrightarrow A \succsim_s B \Leftrightarrow A \succsim_a B.$$

С учётом теоремы будем применять запись  $A \succeq B$  без уточнения смысла, в каком она понимается. Будем алфавиты A и B называть paenocuльными и записывать  $A \eqsim B$ , если  $A \succeq B$  и  $B \succsim A$ .

**Теорема 2.** Для соответственных алфавитов A и B существуют полиномиальные алгоритмы проверки соотношений  $A \succsim B$  и  $A \eqsim B$ .

Задача сжатия недоопределённых последовательностей ставится как задача такого их кодирования, которое обеспечивает для каждой из них возможность восстановления какого-либо доопределения [2]. Если  ${\bf a}$  и  ${\bf b}$ — соответственные последовательности в равносильных алфавитах A и B, то кодирование для  ${\bf a}$  может рассматриваться и как кодирование для  ${\bf b}$ , поскольку доопределение  ${\bf a}^0$ , найденное по коду для  ${\bf a}$ , позволяет получить доопределение для  ${\bf b}$  в виде  $F({\bf a}^0)$  (см. функциональный подход). Если кодирование для  ${\bf a}$  оптимально, оно оптимально и для  ${\bf b}$ . За счёт перехода к равносильному алфавиту иногда удаётся упростить процедуру оптимального кодирования.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Колмогоров А. Н.* Три подхода к определению понятия «количество информации» // Проблемы передачи информации. 1965. Т. 1. № 1. С. 3—11.
- 2. Шоломов Л. А. Элементы теории недоопределенной информации // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2009. № 2. С. 18–42.

УДК 519.7

## ВЕКТОРНЫЕ БУЛЕВЫ ФУНКЦИИ НА РАССТОЯНИИ ОДИН ОТ АРN-ФУНКЦИЙ

Г.И. Шушуев

Доказано, что на расстоянии один от произвольной АРN-функции все функции являются дифференциально 4-равномерными.

**Ключевые слова:** векторная булева функция, дифференциально  $\delta$ -равномерная функция, APN-функция.

В работе исследуются метрические свойства класса векторных булевых функций, а именно APN-функций. Знание метрических свойств позволяет получать конструкции таких функций, а также сокращать перебор при поиске функций, обладающих определённым свойством. Например, метрические свойства класса бент-функций исследовались в работах [1, 2].

В 1994 г. К. Nyberg [3] было введено понятие дифференциально  $\delta$ -равномерных векторных булевых функций (differentially  $\delta$ -uniform). Векторная булева функция

 $F: \mathbb{Z}_2^n \to \mathbb{Z}_2^n$  называется  $\partial u \phi \phi$  еренциально  $\delta$ -равномерной, если при любом ненулевом векторе  $a \in \mathbb{Z}_2^n$  и произвольном векторе b уравнение  $F(x) \oplus F(x \oplus a) = b$  имеет не более  $\delta$  решений, где  $\delta$ — целое число.

Для векторной функции F и любого ненулевого вектора a определим множество

$$B_a(F) = \{ F(x) \oplus F(x \oplus a) : x \in \mathbb{Z}_2^n \}.$$

Максимальная достижимая мощность множества  $B_a(F)$  равна  $2^{n-1}$ . В частности, если при любом ненулевом векторе a выполнено  $|B_a(F)| = 2^{n-1}$ , то функция F является APN, а если выполнено  $|B_a(F)| \geqslant 2^{n-1} - 1$ , то дифференциально 4-равномерной. Минимальное  $\delta$ , при котором функция является дифференциально  $\delta$ -равномерной, назовём *порядком* дифференциальной равномерности. Paccmoshuem между векторными булевыми функциями F и G называется мощность множества  $\{x \in \mathbb{Z}_2^n : F(x) \neq G(x)\}$ .

**Утверждение 1.** Пусть F — APN-функция от n переменных. Тогда все функции на расстоянии один от F являются дифференциально 4-равномерными.

**Доказательство.** Пусть F — APN-функция. Тогда при любом ненулевом векторе  $a \in \mathbb{Z}_2^n$  выполнено равенство  $|B_a(F)| = 2^{n-1}$ . Рассмотрим функцию G, совпадающую с F во всех точках, кроме некоторого  $x_1 \in \mathbb{Z}_2^n$ . Пусть

$$\overline{B_a}(G) = \{ G(x) \oplus G(x \oplus a) : x \in \mathbb{Z}_2^n \setminus \{x_1, x_1 \oplus a\} \}.$$

При любом ненулевом векторе  $a \in \mathbb{Z}_2^n$  множество  $\overline{B_a}(F)$  совпадает с  $\overline{B_a}(G)$  и выполнено равенство  $|\overline{B_a}(G)| = 2^{n-1} - 1$ .

Заметим, что  $B_a(G) = \overline{B_a}(G) \cup \{G(x_1) \oplus G(x_1 \oplus a)\}$ . Тогда для любого значения  $G(x_1)$ , в том числе отличного от  $F(x_1)$ , и при любом ненулевом  $a \in \mathbb{Z}_2^n$  выполнено  $|B_a(G)| \ge |\overline{B_a}(G)| = 2^{n-1} - 1$ , т. е. функция G является дифференциально 4-равномерной.

**Гипотеза.** Пусть F — APN-функция от n переменных. Тогда все функции на расстоянии один от F являются дифференциально равномерными порядка 4.

Другими словами, на расстоянии один от APN-функций не может быть других APN-функций, т.е. минимальное расстояние между APN-функциями не меньше двух. На расстоянии два APN-функции могут быть; например, функции F=(0,0,1,2,1,4,2,4) и G=(0,0,1,2,1,4,4,2) отличаются двумя последними значениями и обе являются APN-функциями.

Заметим, что гипотеза верна, если и только если существует  $a \in \mathbb{Z}_2^n$ , для которого выполнено равенство  $|B_a(G)| = |\overline{B_a}(G)|$ . Для этого требуется, чтобы сумма  $G(x_1) \oplus G(x_1 \oplus a)$  принадлежала множеству  $\overline{B_a}(G)$ .

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Коломеец Н. А., Павлов А. В.* Свойства бент-функций, находящихся на минимальном расстоянии друг от друга // Прикладная дискретная математика. 2009. № 4. С. 5–20.
- 2. *Коломеец Н. А.* Перечисление бент-функций на минимальном расстоянии от квадратичной бент-функции // Дискретн. анализ и исслед. операций. 2012. Т. 19. № 1. С. 41–58.
- 3. Nyberg K. Differentially uniform mappings for cryptography // LNCS. 1994. V. 765. P. 55–64.