

УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

В этот раз хочу обратиться к Вам по вопросу нравственности в науке. Речь идет не только об объективности (правдивости) публикуемой информации, но и о серьезных последствиях нечестности для науки и, конечно, человека! Многие годы ученым внушали мысль, что критерием беспрецедентной честности и объективности научной работы является её публикация в журнале «Nature». Туда не проходит ложь и даже «минимальная необъективность»! Этот журнал – эталон честности, т.е. объективности. Одна публикация в «Nature», и ты – всемирно известный ученый. Кто бы спорил? К сожалению, последний оплот честности и объективности рухнул 29 января 2014 г.! В журнале «Nature» были опубликованы сразу две работы группы специалистов Центра биологии развития при Институте Riken (Кобэ, Япония) и Гарвардской школы медицины (Рёдзи Ноёри – лауреат Нобелевской премии по химии за 2001 г., Харуко Обоката, Чарльз Ваканти и др.) о революционном открытии, которое может иметь далеко идущие последствия для регенеративной медицины, лечения онкологических заболеваний. Они якобы открыли сравнительно быстрый и простой способ обратного превращения зрелых клеток организма в эмбриональные (плюрипотентные) стволовые клетки, способные дифференцироваться в любые клетки организма. Речь идет о тридцатиминутном «химическом стрессе» (закислении до уровня pH 5,7) среды, в которой выжившие лимфоциты селезенки мышей через 1–2 недели превращались в плюрипотентные. Эти исследователи заявили об открытии простого способа перепрограммирования взрослых клеток в эмбриональные, не требующего индуцирования ядерно-цитоплазматического транспорта, внесения факторов транскрипции и других внешних вмешательств в клеточную ДНК. Революция в науке и не меньше! Двумя годами раньше (2012 г.) Синья Яманака (Shinya Yamanaka) и Джон Гардон (John Gurdon) получили Нобелевскую премию по медицине и физиологии за результаты очень сложных экспериментальных исследований по перепрограммированию зрелых клеток кожи мыши в индуцированные плюрипотентные стволовые клетки путем внесения в них четырех генов (факторов Яманаки). Клиническое внедрение этой технологии тормозится из-за сомнений в безопасности метода (онкогенный эффект).

Итак, ученые из Института Riken (Япония) и Гарвардской медицинской школы (США)

в январе 2014 г. с легкостью заявили в «Nature» о возможности превратить обычную клетку в стволовую без вмешательства в генетический аппарат. Однако, воспроизвести этот эксперимент и получить соответствующие результаты ученым других научных центров не удалось, что вызвало серьезные заявления в научном мире о том, что полученные результаты перепрограммирования были сфальсифицированы!

Несмотря на то, что в этом споре еще не вынесен окончательный вердикт, руководители японского института Riken в марте 2014 г. собрали прессконференцию, где публично извинились за ошибки в научной статье их коллег.



Рис. 1. Лауреат Нобелевской премии Рёдзи Ноёри и другие руководители японского института Riken публично извиняются за ошибки в научной статье их коллег. Речь идет об исследовании, проведенном группой японских и американских ученых. Авторы работ утверждали, что смогли превратить обычную клетку в стволовую без вмешательства в генетический аппарат, – лишь с применением слабого раствора кислоты. Однако воспроизвести этот эксперимент не удалось. Пока еще не доказано, что данные исследования сфальсифицированы, но даже сомнение в достоверности – повод публично извиниться.

Даже сомнения в достоверности – повод для публичного извинения! А в нашей стране надо собирать пресс-конференции для публичных извинений за фальсификацию? Думаю, нет. Ни одной, поскольку все наши работы не вызывают сомнений в их достоверности! Это правда?

*С уважением,
главный редактор, заслуженный врач РФ,
профессор В.Ф. Байтингер*