

УДК 001.89

Т.Г. Ильина

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ- ЭКОНОМИСТОВ

Рассматриваются проблемы организации научно-исследовательской работы студентов-экономистов на основе изучения их мнения путем анкетирования, также выявлены основные причины проблем и возможные пути их решения. Наиболее глубоко исследованы проблема мотивации студентов и ее влияние на развитие системы НИРС в вузах России.

Ключевые слова: НИР, УИРС, научно-исследовательская работа студентов, организация.

Ускоренный темп социально-экономических изменений в стране и в системе общественных ценностей, растущий объём информации и тенденций к расширению и трансформации профессиональных функций обусловили изменение требований, предъявляемых обществом к системе высшего профессионального образования в вопросах подготовки будущих специалистов.

В связи с этим «приобретают практическую значимость умения специалиста адекватно воспринимать сложные ситуации жизни, правильно их оценивать, быстро адаптироваться к новым познавательным ситуациям, целенаправленно перерабатывать имеющуюся информацию, искать и дополнять её недостающей, знать закономерности её оптимального использования, прогнозировать результаты деятельности, используя свой интеллектуальный и творческий потенциал» [1. С. 380–383].

Болонские положения и Федеральные государственные образовательные стандарты последнего поколения также указывают на необходимость создания гибкой системы высшего образования, готовящей специалистов, способных быстро, творчески воспринимать и применять новые знания и адаптироваться к новым условиям рынка труда. В связи с этим на каждом уровне обучения в вузе необходимо развивать у студентов творческое мышление и исследовательские умения и навыки, активизируя их участие в научно-исследовательской работе.

Поэтому целями настоящего исследования стали:

- рассмотреть основные характеристики организации научно-исследовательской деятельности студентов;
- определить степень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность;

- определить отношение и мотивацию студентов к занятиям научно-исследовательской деятельностью;

- выявить эффективность и основные проблемы научно-исследовательской работы студентов;

- рассмотреть возможные пути активизации научно-исследовательской деятельности студентов.

Система научно-исследовательской работы студентов представляет собой совокупность мероприятий, направленных на освоение студентами в процессе обучения по учебным планам и сверх них методов, приемов и навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие способностей к научному и техническому творчеству, самостоятельности и инициативы [2. С. 462–463].

Обычно выделяют следующие основные цели НИРС:

- формирование и усиление творческих способностей студентов;

- развитие и совершенствование форм привлечения студентов к научной, конструкторской, технологической, творческой и внедренческой деятельности;

- обеспечение единства учебного, научно-исследовательского, воспитательного процессов для повышения профессионально-технического уровня подготовки специалистов с высшим образованием [Там же].

Общепринятыми считаются следующие формы научно-исследовательской работы студентов:

- выполнение лабораторных работ;
- написание рефератов;
- участие в предметных олимпиадах;
- подготовка докладов;
- выполнение заданий, содержащих элементы научных исследований;

- выполнение нетиповых заданий научно-исследовательского характера в период учебных и производственных практик;

- изучение теоретических, методологических и организационных основ выполнения научных исследований по курсам учебных дисциплин;

- курсовые, дипломные работы и проекты [3. С. 45].

В данный перечень, который больше отражает учебные формы НИРС, можно добавить еще некоторые формы научно-исследовательской работы студентов, таких как:

- подготовка научных обзоров;
- публикация научных статей;
- проведение самостоятельных научных исследований по заданной тематике;
- работа с кейсами и интеллектуальными играми;
- участие в научных конкурсах;
- участие в научно-исследовательских играх;
- участие в грантах;
- участие в научных сообществах и кружках;
- участие в научно-исследовательских проектах (в том числе оплачиваемых, групповых, производственных);

– участие в научных семинарах, круглых столах;

В практике принято выделять два основных вида научно-исследовательской работы студентов:

1. Учебная НИРС, предусмотренная действующими учебными планами (рефераты, доклады, сообщения, курсовые и дипломные работы).

2. Внеучебная НИРС сверх тех требований, которые предъявляются учебными планами [4. С. 12].

Наиболее важной частью НИРС является УИРС – учебно-исследовательская работа студентов. Необходимо отметить, что количество учебных часов, отведенное на УИРС, недостаточно. Поэтому одной из главных проблем является то, что научно-исследовательская работа студентов в вузах организована не лучшим образом, большая часть студентов почти не участвует в НИР, что ослабляет влияние этого фактора на их профессиональное развитие. Согласно статистике, только 22,1 % студентов занимаются научными исследованиями, а доля студентов, НИР которых оплачивается, составляет всего 1,4 % от общей численности [5].

В ходе нашего исследования было опрошено 132 студента экономического факультета ТГУ с целью выяснить отношение, мотивацию,

проблемы в научно-исследовательской деятельности студентов, для чего была предложена разработанная анкета.

На вопрос анкеты: «Каковы формы реализации Вашей научно-исследовательской деятельности?» большинство опрошенных студентов экономического факультета ответили, что реализуют свою НИР (рис. 1) через выполнение курсовых работ (90 %), подготовку рефератов (80 %) и научных докладов в рамках читаемых курсов (71 %), а также путем выполнения различных исследовательских и лабораторных работ (62 %). Процент участия студентов достаточно заметен в таких формах НИРС, как участие в олимпиадах (60 %, данные приведены с учетом школьных олимпиад), в научных исследованиях, проводимых в рамках учебных курсов (21 %), в студенческих конференциях (31 %), в научных семинарах (12 %), в написании и публикации научных статей (19 %). Участие в оставшихся формах НИРС не пользуется популярностью среди студентов-экономистов, либо есть объективные и субъективные причины, ограничивающие такое участие, это: исследовательские задания в период прохождения практики (10%), научные обзоры (5 %), научно-исследовательские проекты (7 %), научные работы в виде заказов от предприятий (2,4 %), самостоятельные научные исследования (5 %), гранты (7 %), групповые исследования (10 %).

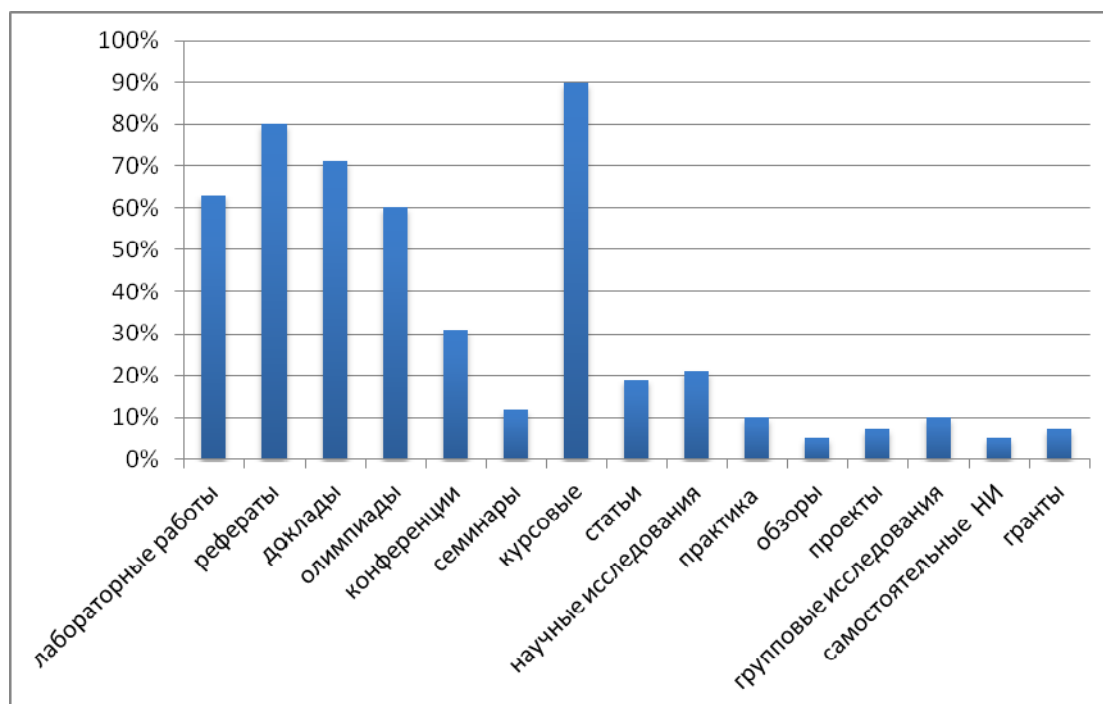


Рис. 1. Результаты анализа уровня вовлеченности студентов в НИР (по формам)

Необходимо также отметить, что большинство проектов выполняется студентами в рамках учебного процесса и на бесплатной основе, доля платных проектов НИРС составляет всего 2,4 %.

Похожие результаты анализа были получены исследователями из Курского государствен-

ного медицинского университета, ими сделаны следующие выводы:

1. Большая часть студентов реализует НИР в формах курсовых, научно-исследовательских работ и посещений научных кружков.

2. Основные мотивы НИР – это освобождение

от экзаменов, материальное поощрение или использование полученных знаний в дальнейшей работе [6].

Причины низкой вовлеченности в НИРС, по мнению студентов (рис. 2), в большей степени связаны с сильной загруженностью и отсутствием интереса.

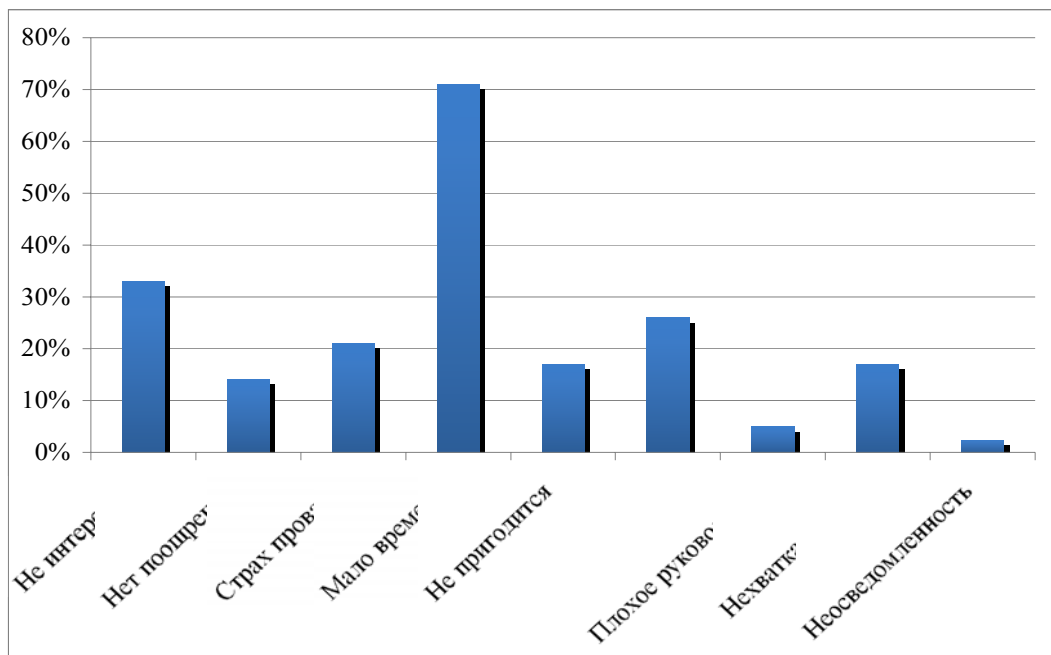


Рис. 2. Причины низкого уровня вовлеченности студентов в НИРС

Проблема мотивации студентов – это также одна из проблем низкой активности студентов в НИРС. Так, на вопрос анкеты: «Хотели бы Вы более активно участвовать в НИРС?», более половины студентов ответили отрицательно (57 %). Ответы на вопрос: «Каковы основные мотивы для

занятия НИРС?» показали, что большинство студентов-экономистов связывает мотивы своей научной деятельности (рис. 3) с развитием личности (55 %), с использованием в дальнейшей работе (55 %), с процессом познания (36 %).

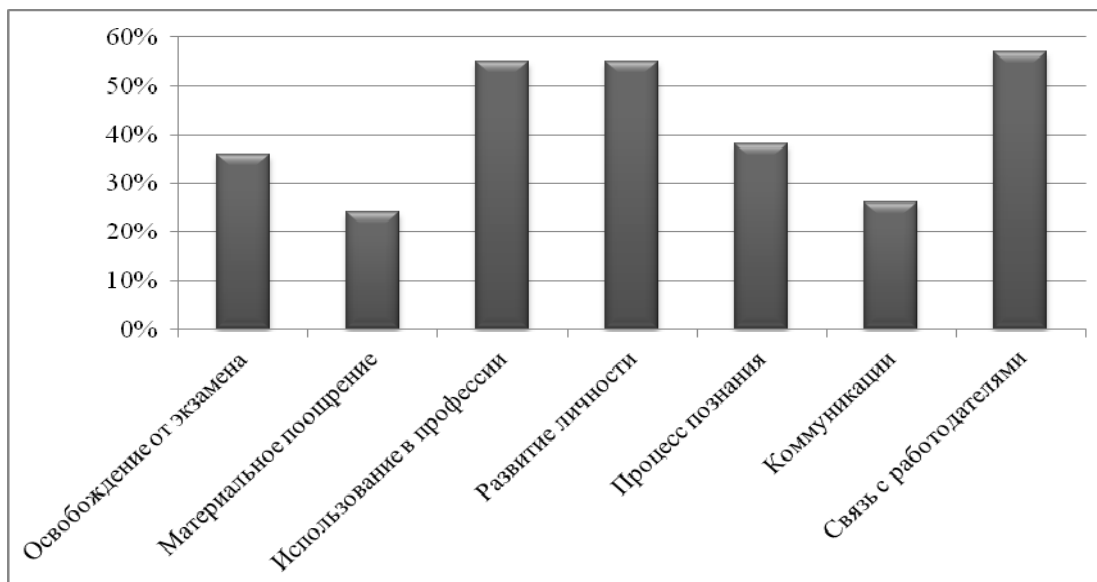


Рис. 3. Мотивы научно-исследовательской деятельности студентов

Говоря о проблемах НИРС, необходимо отметить, что у значительной части студентов за время обучения не успевают сформироваться знания и навыки исследовательской деятельности.

Подтверждением этого являются результаты, полученные нами в ходе выполнения задания исследовательского характера студентами выпуск-

ных 5-го курса специалитета и 4-го курса бакалавриата в рамках учебного курса. Студентам было предложено написать научную статью по проблемам, изучаемым в рамках дисциплины. В результате выяснилось, что только 12 % студентов уже готовы к научно-исследовательской деятельности и готовы самостоятельно работать

над научной статьей, 53 % студентов имеют ограниченное представление об этой деятельности, зная лишь некоторые элементы и этапы научного исследования в основном только для конкретных форм НИР (в том числе курсовой), 35 % – практически не имеют представления о том, что такое научная новизна и практическая значимость результатов исследования, каков порядок получения и изложения полученных результатов НИР. Это подтверждается и другими исследователями. Так, в монографии ученых Омского филиала РГТЭУ отмечается, что большинство студентов не осознают важность научно-исследовательской деятельности, в среднем 70 % студентов имеют низкий уровень подготовленности к НИР, а 30 % – средний [7].

Наш опыт НИР, включенной в учебный процесс, а именно подготовка курсовых и дипломных работ, выявил некоторые возможности решения проблемы низкой мотивации и заинтересованности студентов в НИР. Со студентами 3–4-х курсов в начале работы над курсовой работой преподавателем проводилась профориентационная беседа, позволяющая выявить наиболее предпочтительные области экономики и рынка труда и научные интересы студента и сориентировать студента в выборе темы исследования и варианта НИР. В процессе беседы студенту предлагалось выбрать один из двух вариантов НИР при написании курсовой работы:

1) Серьезный обоснованный (на основе предварительного изучения литературы по выбранным направлениям) выбор темы с учетом возможности дальнейшего ее исследования в течение всех последующих периодов обучения в вузе и профессионального развития в данной области.

2) Выбор темы из предложенных преподавателем на один период обучения.

Выяснилось, что первоначально большинство студентов на 3–4-х курсах еще не задумывались о том, в какой области экономики лежат их интересы, и соответственно выбирали понравившуюся тему из предложенных преподавателем. После беседы с преподавателем многих заинтересовывала возможность более глубокого изучения темы и продолжения ее исследования в дальнейшем, а также ее связь с дальнейшим профессиональным развитием и будущей работой.

Сравнение результатов по этим двум группам студентов показывает, что студенты, которые сделали первый выбор, в течение выполнения работы:

- проявили больший интерес и неформальный подход к написанию курсовых;
- получили более высокий оценочный балл;
- продолжая исследование тематики в последующие годы, более активно участвовали во внеучебной НИР (в частности, в конференциях и конкурсах);

- защитили дипломную работу в установленные сроки;

- дипломная работа подготавливалась и защищалась на более высоком качественном уровне;

- обоснованно выбирали место для прохождения практики, где старались показать имеющийся уровень знаний и приобрести опыт;

- продолжили профессиональную деятельность в соответствии с тематикой исследования и, как правило, на предприятиях, в которых проходили практику;

- заинтересованы и продолжают сотрудничество с университетом, предлагая и оказывая помощь при обучении студентов в части знакомства с практическими аспектами.

Таким образом, работа со студентами, которая строится на длительной основе, дает положительный эффект не только в части стимуляции учебной и научно-исследовательской деятельности студентов, но и в их профессиональном становлении. Учебный процесс, сливаясь с научным трудом студентов, должен превращаться в реальную профессиональную деятельность, составлять основу профессионального выбора студента и процесса становления его как будущего специалиста. Но, к сожалению, проведенный нами опрос выпускников показал, что только 33 % связывают свой профессиональный выбор с научно-исследовательской работой в рамках учебного процесса, а 67 % опрошенных нами выпускников определились профессионально, не опираясь на научно-исследовательскую работу в рамках учебной деятельности.

При проведении опроса студентов выпускных курсов было также выявлено, что в среднем только 82 % хотят работать по специальности, только 54 % определились, в какой конкретно сфере экономики они хотели бы работать, только 63 % выбрали тему диплома, руководствуясь своими профессиональными интересами.

Таким образом, необходимо проводить целенаправленную длительную работу со студентами, начиная уже с начальных этапов обучения, что положительно должно отразиться на всех аспектах подготовки студентов.

Подобный и даже более продвинутый опыт работы используется и в других вузах РФ. Так, ряд преподавателей г. Белгорода занимается исследовательской работой со студентами, начиная с 1–2-х курсов. Студенты включаются в данную работу при условии успешного выполнения учебного плана. Руководитель работы тесно сотрудничает в контакте с производством и знает проблемы, которые необходимо решить на том или ином предприятии в настоящее время. Причем какой-то серьезный вопрос или проблема решается не одним студентом, а целой группой под началом руководителя. При этом студенты уже поининому подходят и к изучению плановых дисциплин.

лин, и к выполнению дипломных проектов или работ. Очень часто дипломный проект или работа являются заключительным этапом практической, теоретической и, в основном, научно-исследовательской работы студентов [8. С. 172–173].

Такой опыт работы дает возможность не только повысить качество обучения, но и сделать реальный шаг в сторону требований рынка труда и работодателей. Тесный контакт с работодателями может быть реализован именно через НИР студентов.

Так, например, опыт тесного сотрудничества кафедры МТП, кафедры ЭиМ Белгородского государственного университета и производственного предприятия ООО «Лебединский ГОК» позволил реализовать целый ряд задач, необходимых производству. Выполнение дипломных работ и проектов проводится здесь по заказу предприятия, но для этого студент в течение 4–5 лет занимается научно-исследовательской работой именно на этом производстве. Поэтому количество выпускников, работающих на выбранном для НИР предприятии, составляет более 80 % [9. С. 174–175].

Необходимо систематизировать такое сотрудничество. Для этого нужно:

- 1) составить списки работодателей в соответствии с теми курсами, которые изучаются и исследуются в вузе;
- 2) разработать варианты форм сотрудничества по НИРС с предприятиями-партнерами;
- 3) предложить сотрудничество в части заказов на научно-исследовательскую деятельность студентов для конкретных предприятий;
- 4) создать систему оценки результатов НИР и ревизионную комиссию с участием преподавателей, студентов и работодателей.

Общение со студентами прошлых выпусков, успешно работающих по специальности, позволило нам выявить такую важную проблему, как низкий уровень коммуникативных компетенций студентов-экономистов, который особенно востребован в сферах, связанных с оказанием услуг, например в банковской системе. Одним из возможных решений указанных проблем является организация научных семинаров и научных сообществ.

На научных семинарах студенты совместно с преподавателями, работодателями, представителями власти могут обсуждать научные проблемы, методологию научного исследования для их решения, выступать с докладами, отражающими результаты проведенного студентами совместного исследования. Это развивает коммуникационные навыки, умение аргументировать свои выводы, способность понятно излагать свои мысли, уверенно выступать перед аудиторией (более 20 % студентов считают, что это одна из заметных причин низкой активности в НИР: страх перед аудиторией, страх провала и т.п.), что поможет студентам не только при защите дипломной работы, но и в дальнейшей трудовой деятельности.

Создание научных сообществ активизировало бы НИРС с самого начала обучения студентов. Участие преподавателей и работодателей в таких сообществах позволило бы систематизировать и развить данную работу. Научное сообщество объединяет единомышленников и формирует положительный имидж студенческой науки [10].

Так, в Нижневарттовском государственном гуманитарном университете СНО состоит из научных студенческих объединений, функционирующих при кафедрах факультетов [11. С. 124]. Большинство выпускников НГТУ, которые входили в состав студенческого научного общества, в последующем стали научными работниками, защитили кандидатские диссертации и успешно продолжают работать на научном поприще в настоящее время [12. С. 173–175].

Одной из современных технологий подготовки студента к будущей профессиональной деятельности, позволяющей ему эффективно планировать и оценивать процесс, результаты своего обучения, является технология портфолио, стремительно развивающаяся в зарубежном высшем образовании [13].

Портфолио – современная инновационная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной, научной и профессиональной деятельности [14].

Распространены три основных типа портфолио: «Портфолио документов», «Портфолио работ», «Портфолио отзывов».

Портфолио документов – портфель сертифицированных (документированных) образовательных достижений студента.

Портфолио работ – портфель исследовательских, творческих работ студента, а также описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности: участие в научных конференциях, конкурсах и т. д.

Портфолио отзывов включает оценку студентом своих достижений, резюме, а также отзывы, представленные преподавателями, родителями, руководителями практик и т.д.

Как выяснилось, результативность научно-исследовательской работы студентов вуза зависит от многих факторов и причин. В вузе необходима грамотно продуманная целая система поощрений студентов за успехи в научно-исследовательской деятельности [4. С. 59]. Более того, Г.И. Хмара и Л.С. Тетерская считают, что «НИРС» – понятие емкое и многогранное. Оно должно включать в себя следующие компоненты:

- 1) процесс формирования качеств, навыков, умений научно-исследовательской деятельности у студентов от курса к курсу с учетом особенностей вуза, факультета и специализации (с какой целью и что формируется);

2) систему методов, форм и средств формирования данных качеств, навыков, умений (как и через что формировать);

3) систему и структуру субъективно-объективных связей в процессе формирования качеств, навыков, умений НИРС (кто формирует и у кого формируется, каковы взаимодействия формирующего и формирующихся);

4) эффективность процесса, системы и подсистемы НИРС (с каким эффектом). Данный компонент расчленяется на:

- эффективность массового охвата студентов НИР;
- эффективность воздействия НИРС на разви-

тие творческих способностей и овладение методами индивидуального и коллективного творчества;

- эффективность качественного содержания и вклада студентов в науку;

- эффективность воздействия субъекта на объект процесса формирования качеств, навыков, умений НИР;

- эффективность методов, форм и средств на процесс формирования субъекта творчества [1. С. 380–383].

Мы проанализировали эффективность системы НИРС в вузе на основе данных анкетирования студентов и получили результаты, представленные в табл. 1.

Таблица 1. Результаты оценки эффективности НИРС в вузах на основе изучения мнения студентов

Группы эффективности	Показатель	Значение показателя, полученное при анализе
1. Эффективность массовости охвата	Доля студентов, участвовавших в различных формах НИР	32,7 %
2. Эффективность воздействия на уровень знаний	Средний балл самооценки знаний и умений	3,05
3. Эффективность вклада в науку	Средний балл самооценки вклада в науку	0,7
4. Эффективность преподавания	Доля студентов, выявивших проблемы, связанные с ППС	19 %
5. Эффективность форм, методов и средств	Наиболее эффективные формы НИРС, по мнению студентов (доля студентов в % от общей численности)	Групповые проекты – 53 %. Проекты (в том числе с работодателями) – 50 %. Конференции – 52 %. Олимпиады, конкурсы, гранты – по 40 %. Доклады, статьи, практика – по 19 %. Кружки и сообщества – по 21 %

Кроме того, по мнению студентов, можно выделить проблемы НИРС в вузе, показанные в табл. 2.

Таблица 2. Основные проблемы НИР студентов вуза

Группы проблем	Перечень проблем в группе
1. Проблемы, связанные с ППС	Несвоевременная проверка работ; непонятны разъяснения; неинтересная подача; недоброжелательность; нежелание привлечь; темы не соответствуют компетенции
2. Проблемы, связанные с коммуникациями	Отсутствие рекламы, отсутствие агитации; неосведомленность; не ведется работа по привлечению студентов; отсутствие коммуникаций между участниками мало проектов совместно с работодателями
3. Проблемы, связанные с материально-технической базой	Отсутствуют материальные поощрения; недостаток необходимых данных; отсутствие финансирования; нет аудиторий; отсутствие единой организационной системы
4. Проблемы, связанные с занятостью и мотивацией	Недостаток времени; отсутствие мотивации; нет отдачи, пользы; отвлекают от учебы

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Вовлеченность студентов-экономистов в НИР ниже среднего уровня.

2. Наиболее используемыми на практике формами НИР студентов являются формы в рамках учебного процесса.

3. Главными причинами низкой вовлеченности, незаинтересованности и перекоса НИР в сторону УИР являются нехватка времени и несоответствие главных мотивов и предлагаемых форм (в том числе слабая ориентация на связь с работодателями и будущей профессией).

4. Эффективность организации и процесса НИР показывает низкий уровень знаний и умений и как следствие слабый результат научного вклада студента.

5. Основными проблемами организации НИР студентов являются проблемы ограниченности коммуникаций и мотивации, слабости материально-технической базы и недостаточное качество работы ППС.

6. Некоторыми возможными путями повышения эффективности НИРС в вузе могут быть: вовлечение студентов в НИР с начала учебы в вузе, ориентация на долгосрочную научно-исследовательскую деятельность, внедрение новых и популярных форм НИР.

Литература

1. Чупрова Л.В. Научно-исследовательская работа студентов в образовательном процессе вуза // Теория и практика образования в современном мире: матер. междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 380–383.
2. Тимофеева Е.М., Белик Н.П., Тимофеева А.С. Научно-исследовательская работа студентов технических вузов // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 12. – С. 462–463.
3. Бережнова Е.В., Краевский В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. – М.: Изд. центр «Академия», 2005. – 128 с.
4. Миронов В.А., Майкова Э.Ю. Социальные аспекты активизации научно-исследовательской деятельности студентов вузов. – Тверь: ТГТУ, 2004. – С. 12–20.
5. Нужнова С.В. Организация научно-исследовательской деятельности студентов при подготовке к профессиональной мобильности. – Троицк: Изд-во ГОУ ВПО ЧелГУ, 2012. – 188 с.
6. Яцун А.С., Авершина Е.М., Григорьян А.Ю. Анализ научно-исследовательской деятельности студентов 3 курса лечебного и педиатрического факультетов КГМУ // <http://sibac.info/11593>.
7. Модернизация системы экономического образования в России в условиях институциональной трансформации научно-образовательных комплексов / С.Е. Елкин, Н.М. Калинина, В.П. Чижик. – Омск: Омский институт (филиал) РГТЭУ, 2010. – 257 с.
8. Тимофеева А.С., Федина В.В., Бурякова А.В. Значение курсовых работ в подготовке квалифицированных специалистов // Сборник научных трудов. Направление 1. – Белгород, 2003. – Ч. 1. – С. 172–173.
9. Тимофеева А.С., Федина В.В., Петрова Л.П. Научно-исследовательская работа студентов в технических вузах // Сборник научных трудов. Направление 1. – Белгород, 2003. – Ч. 1. – С. 174–175.
10. Лохонова Г.М. Научно-исследовательская работа студентов вуза как компонент профессиональной подготовки будущих специалистов // Актуальные проблемы современной педагогики: матер. междунар. заочной науч.-практ. конф. – Ч. 1 (15 февраля 2010 г.). – Новосибирск: ЭНСКЕ, 2010. – 180 с.
11. Сборник нормативных документов по научной деятельности Нижневартковского государственного гуманитарного университета. – Нижневартовск: Изд. центр, 2009. – С. 124.
12. Петрова С.Н. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов // Молодой ученый. – 2011. – № 10, т. 2. – С. 173–175.
13. Сердученко Ю.В., Тыш Э.Е., Татьянаенко С.А. Электронное портфолио в системе подготовки будущего инженера / <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/6942-2013-03-18-10-11-35>.
14. Григоренко Е.В. Портфолио в вузе: методические рекомендации по созданию и использованию. – Томск: Томский государственный университет, НОЦ «Институт инноваций в образовании», Институт дистанционного образования, 2007.