

## ОТ РЕДАКТОРА ВЫПУСКА

В данном номере представлены статьи, подготовленные авторами по материалам докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Славянские языки в условиях современных вызовов», которая состоялась 23–24 апреля 2015 г. в Томске. Организаторами конференции выступили Национальный исследовательский Томский государственный университет и Общественная ассоциация «Русь» (г. Кишинев, Республика Молдова).

Миссия конференции заключалась в обсуждении актуальных проблем существования славянских языков в активно изменяющемся современном мире. Языки, являясь важнейшим маркером этнической идентичности, оказываются весьма чувствительными к действию разнонаправленных, достаточно противоречивых импульсов современной политической, социальной, культурной жизни славянского мира, включенного в макросоциальные и кросс-культурные мировые процессы. Частью этих изменений является и появление новых научных парадигм, позволяющих проинтерпретировать на новом уровне «традиционные» объекты и выявить в них новые стороны, аспекты. Вследствие этого требует рефлексии вопрос, что может дать применение новых методов для понимания как структурных и функциональных особенностей каждого из славянских языков, так и моментов интегративных.

В данном номере редколлегия журнала стремилась разносторонне представить тематику конференции, в то же время выделить темы, получившие наиболее значительную разработку и активный отклик ее участников и соотносимые с научным профилем журнала «Русин».

Разноаспектные проблемы изучения русинского языка, обсуждавшиеся на конференции, отражены в серии публикаций. С.Г. Суляк анализирует направленность и результаты изучения языка русинов Бессарабии в трудах дореволюционных этнографов, формулируя актуальные для современного языкознания проблемные зоны исследования русинского языка в его локально и социально обусловленных вариантах. Эта тема своеобразно преломляется в статье Г.Н. Стариковой, где автор анализирует «Русинско-русский словарь» И. Керчи и предлагает вариант его дополнений, мотивируя выводы необходимостью не только фиксации изменяющегося языкового состояния, но и использования теоретико-практических новаций современной лексикографии. Важным результатом интенсивного развития российской лексикографии является то, что словарь становится не только и не столько фиксатором «языковой реальности», но и действенным орудием ее анализа, о чем свидетельст-

вуют и материалы статьи трех соавторов – Н.Д. Голева, Л.Г. Ким и С.В. Стеванович, в которой представлены результаты сравнительного анализа фрагментов русской и сербской языковых картин мира, выявленных в рамках лингвокультурологического лексикографического проекта.

Глубинно соотнесенными являются социолингвистические проблемы, обсуждающиеся в статье Д.А. Катунина, посвященной анализу языкового законодательства и положения русинского языка в современной языковой ситуации Республики Босния и Герцеговина, в статье М. Фейсы, в которой обосновывается существование четырех вариантов русинского языка – бачко-сремского (в Сербии и Хорватии), прешовского (в Словакии), лемковского (в Польше) и закарпатского (на Украине, в Румынии и Венгрии) – как отражение языковых ситуаций в разных странах.

Актуальные проблемы современного славянского мира – маркеры этнокультурной идентичности, место славянского компонента в формировании разнотипных идентичностей – рассматриваются в ряде статей. В совместной публикации И.И. Бабенко и О.В. Орловой на основе анализа интернет-дискурса исследуются особенности языкового конструирования национальной идентичности русинов по отношению к трем вариантам национального самоопределения: русскому, украинскому и русинскому. Т.А. Демешкина выявляет место, роль и функции славянского компонента в формировании идентичности современных сибиряков, отраженного в записях диалектной речи. Проблема включения панславянских мотивов в конструирование национальной идентичности россиян и поляков поднимается в статье В.С. Киселева. Т.Л. Рыбальченко обсуждает интерпретацию идеи «Центральной Европы» как культурогенного пространства славянских народов, отраженную в эссеистике польского поэта Ч. Милоша, и обосновывает милошевскую концепцию Европы как свободного союза различных малых этносов с различными языками и традициями. В статье С.Ю. Сухановой и П.А. Цыпилёвой сквозь призму современного поэтического мирозерцания рассматривается характер мировоззренческой константы славянского сознания в творчестве «первого славянского философа» Григория Сковороды.

Несколько статей, направленных на выявление этнокультурного своеобразия славянских макро- и микроэтносов, выполнены на методологической основе лингвокультурологического и типологического языкознания. В статье Н.Ф. Алефиренко выявлено своеобразие русинской идиоматики, сохранившей многие культурные традиции Древней Руси, доказаны факты связей русинского фразеологического фонда с общеславянским фразеологическим тезаурусом. Ю.А. Эмер и И.В. Тубалова

характеризуют традиционные жанры народной припевки и направления ее трансформации, обусловленной спецификой социокультурной ситуации в современном славянском мире.

История языков и культурных взаимодействий славян внутри макроэтноса и вне его через призму истории отдельных языковых феноменов получила развитие в статье Л.П. Дроновой и совместной публикации Е.Ю. Булыгиной и Т.А. Трипольской. К.А. Шишигин и Н.Б. Лебедева характеризуют проявление славянского адстрата в идише на фоне идеи «открытости» славянских языков к иноязычным влияниям, демонстрируя это на примере проникновений в структуру русинского языка лексических заимствований, а через их посредство – фонетических огласовок, не свойственных русинской фонетике. Концептуальное и семантическое своеобразие славянских языков по отношению к родственным индоевропейским, маркированное своеобразием словообразовательной системы, представлено в статье О.В. Нагель, выполненной на материале параллельного подкорпуса Национального корпуса русского языка. Применяя экспериментальную когнитивную парадигму, З.И. Резанова и Е.Д. Некрасова выявляют на материале болгарского языка рефлексy характерных свойств славянских языков – синтетичности, флективности, высокой степени формализации грамматических смыслов, обнаруживаемые при восприятии существительных в аудиальной и зрительной модальностях.

Таким образом, актуализация социолингвистических, культурологических, историко-культурных проблем русинского языка в смысловом пространстве конференции оказалась сопряженной с широким спектром проблем современных славянских языков и культур, рассматриваемых в контексте внутренних и внешних взаимодействий.

**Председатель оргкомитета конференции,  
профессор, зав. кафедрой общего, славяно-русского  
языкознания и классической филологии Томского  
государственного университета,  
член редколлегии журнала «Русин»  
З.И. Резанова**