

УДК 159.9  
DOI 10.17223/17267080/56/5

**В.В. Шарок**

*Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»  
(Санкт-Петербург, Россия)*

## **Особенности самоотношения и ценностно-смысловой сферы лиц, употребляющих наркотики**

*Представлены результаты эмпирического исследования психологических предпосылок к употреблению наркотиков. Употребление наркотиков объясняется влиянием многих факторов и не может быть сведено только к одному. Тем не менее можно выделить наиболее значимые компоненты: мотивационно-ценностную сферу, самоотношение и черты личности. Дискриминантный анализ позволил выяснить вклад каждой переменной в существующие различия между лицами, регулярно и эпизодически употребляющими наркотики, а также лицами, никогда не употреблявшими наркотики. Основной вклад в формирование склонности к употреблению наркотиков вносят особенности ценностно-смысловой сферы личности. При этом наиболее весомым является экзистенциальный компонент, поскольку потребность в поиске и реализации смысла жизни признается многими авторами врожденной и присущей каждому человеку, а употребление наркотиков препятствует реализации этой потребности. В результате исследования выделены психологические особенности, препятствующие развитию склонности к употреблению наркотиков: морально-нравственные установки; значимость экзистенциальных ценностей, осознание рискованного поведения как опасного для самого человека и для окружающих, уважительное отношение к себе.*

**Ключевые слова:** употребление наркотиков; экзистенциальные ценности; самоотношение; морально-нравственная сфера; рискованное поведение.

### **Введение**

Актуальность исследования заключается в том, что одной из наиболее острых проблем в настоящее время является распространение, особенно среди молодежи, социально значимых заболеваний, вызванных употреблением наркотиков. По данным ФСКН, в России постоянно употребляют наркотики более 3 миллионов человек, более 8 миллионов употребляют наркотики эпизодически, но реальное количество таких лиц может значительно превышать данные официальной статистики, при этом Россия занимает одно из первых мест по этим показателям. Основными потребителями наркотиков являются молодые люди в возрасте 12–25 лет, но растет число случаев первой пробы в возрасте 9–11 лет и даже 7–8 лет.

Проблема наркотизма является предметом междисциплинарного исследования. Механизмы воздействия различных факторов, влияющих на формирование склонности к употреблению наркотиков, рассматриваются в рамках биологического, социального, психологического и этического подходов. Отсутствие единого представления, особенно в рамках психологического подхода, о причинах употребления наркотиков и факторах, являющихся барьером, препятствующим их употреблению, определяет необходимость данного исследования.

Употребление наркотиков относится к отклоняющемуся поведению, т.е. поведению, которое противоречит принятым в данном обществе правовым, нравственным, социальным и другим нормам и расценивается большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое [1–3]. Кроме того, употребление наркотиков рассматривается как одно из проявлений аутоагрессивного поведения [4] и может также относиться к аддиктивному поведению [5–8].

В психологическом подходе нет единой точки зрения на предпосылки изучаемого феномена. Остается открытым вопрос существования «донаркотической» личности. С одной точки зрения, любой человек психологически является потенциальным потребителем психоактивных веществ, поскольку в человеческой природе заложено стремление к избеганию боли и неудовлетворенности, которое может осуществляться посредством употребления психоактивных веществ [9–11]. С другой точки зрения, рискованное поведение свойственно только обладателям определенных психологических характеристик.

Чертами личности, склонной к употреблению наркотиков, являются импульсивность [12, 13] и готовность к риску (поиск новых ощущений) как следствие стремления к необычным, неконвенциональным стилям жизни, пренебрежительного отношения к принятым нормам поведения и переживания скуки [14, 15]. Склонность к употреблению наркотиков часто обуславливается также наличием гипертимно-неустойчивой или истероидной психопатизации, реже – шизоидной акцентуацией [16, 17].

Личностям, злоупотребляющим психоактивными веществами, свойствен низкий уровень развития самосознания, самоуважения и аутосимпатии: анализ собственной личности у таких людей обычно связан с отрицательными эмоциями [18]. У них наблюдается значительное снижение способности к эмоциональному переживанию во всех эмоциональных ситуациях, вследствие чего возникает потребность в эйфорических переживаниях посредством употребления наркотиков [19].

Важным предметом изучения психологических особенностей лиц, употребляющих наркотики, является мотивация. Ведущие мотивы большинства лиц, употребляющих наркотики, отличаются бедностью содержания, а реальные причины подобного поведения не осознаются [18].

В гештальт-терапии наркомания рассматривается как нарушение процесса «контакта – ухода», когда одна доминирующая потребность вы-

ступает как фигура. В процессе наркотизации состояние опьянения становится единственной фигурой в сознании наркозависимого, при этом все другие потребности становятся фоном, теряя свое значение [20].

Исследуя мотивацию потребления наркотиков, многие авторы обращались к изучению ценностно-смысловой сферы личности аддиктов. Большая группа теорий и концепций рассматривает в качестве источника возникновения зависимости фрустрацию экзистенциально значимых потребностей, утрату или отсутствие смысла жизни, нежелание принять ответственность за происходящее [21–26].

Таким образом, употребление наркотиков объясняется влиянием многих факторов и не может быть сведено только к одному. Тем не менее можно выделить наиболее значимые компоненты: мотивационно-ценностную сферу, самоотношение и черты личности. Изучение этих психологических особенностей лиц, употребляющих наркотики, является важной теоретической и практической задачей, поскольку расширение представлений об этом феномене позволяет эффективнее осуществлять профилактику.

Цель исследования – выявление предпосылок употребления наркотиков в области ценностно-смысловой сферы и самоотношения.

### **Материалы и методики исследования**

Предметом исследования являются психологические особенности лиц, употребляющих наркотики: мотивация, ценности, особенности самоотношения и морально-нравственной сферы.

В качестве объекта исследования выступили школьники, учащиеся колледжей и вузов, взрослые люди, занятые в различных сферах профессиональной деятельности.

По результатам опросника оценки рискованного поведения были выделены 4 подгруппы в зависимости от частоты употребления наркотиков:

Н-1 – употребляющие наркотики чаще 1 раза в неделю (30 человек: 16 мужчин и 14 женщин);

Н-2 – употребляющие наркотики 1–2 раза в месяц (41 человек: 26 мужчин и 15 женщин);

Н-3 – употребляющие наркотики 1–2 раза в год (69 человек: 28 мужчин и 41 женщина);

К – контрольная группа – никогда не употреблявшие наркотики (162 человека: 52 мужчины и 110 женщин).

Первую эмпирическую группу (Э-1) составили испытуемые из подгрупп Н-1 и Н-2, регулярно употребляющие наркотики. Вторую эмпирическую группу (Э-2) составили респонденты из подгруппы Н-3, крайне редко употребляющие наркотики или пробовавшие их только раз в жизни.

Общее число испытуемых – 302 человека в возрасте от 15 до 35 лет, средний возраст – 23,43 года.

Гипотезы:

1. Лицам, употребляющим наркотики, свойственны обесценивание жизни и базовых экзистенциальных ценностей, доминирование биологических потребностей.

2. Имеются различия в психологических особенностях лиц, регулярно и эпизодически употребляющих наркотики, и лиц, никогда не употреблявших наркотики.

3. Существуют психологические характеристики, являющиеся барьером, препятствующим употреблению наркотиков.

Как наиболее адекватные целям, задачам и сформулированным гипотезам в исследовании были использованы следующие методы и методики:

Методы анкетирования:

Авторская анкета-опросник «Оценка рискованного поведения».

Анкета-опросник состоит из 4 блоков. В первом блоке отмечаются биографические данные. Второй блок направлен на оценку установки по отношению к рискованному поведению, которое включает в себя употребление наркотиков и алкоголя, случайные и беспорядочные сексуальные связи. Блок содержит шкалу оценки вреда для здоровья от «не опасно» до «может привести к смерти» психоактивных веществ и форм рискованного поведения, а также факторов среды, медицинского обслуживания и наследственности. По его результатам можно сделать вывод, насколько человек считает опасными факторы, влияющие на здоровье, и установить соотношение значимости поведенческих и внешних факторов риска. Третий блок направлен на оценку собственного рискованного поведения. Этот блок вопросов дает представление о том, какое именно рискованное поведение свойственно испытуемому и как часто он ведет себя рискованным образом. Четвертый блок содержит незаконченные предложения. Из него можно выявить приемлемую и осознаваемую для испытуемого мотивацию к рискованному или нерискованному поведению, а также имплицитные представления об экзистенциальных ценностях и их значимость для респондента.

Методы психодиагностики:

1. Методика исследования самоотношения.

2. «Big 5».

3. Незаконченные предложения (вариант Сакса-Леви).

4. Методика оценки уровня развития морального сознания (форма С).

Для обработки данных были использованы следующие методы:

1. Анализ параметров распределения: среднее арифметическое, среднеквадратичное (стандартное) отклонение, минимальное и максимальное значения параметра, частоты распределения.

2. Для описания различий между классами, классифицирования объектов, исходя из значения дискриминантных переменных, и определения вклада

переменных в различение классов использовался дискриминантный анализ (λ Вилкса).

Статистическая обработка проводилась с помощью программы Statistica 6.0.

### **Результаты исследования и обсуждение**

Дискриминантный анализ позволил определить статистическую значимость различий контрольной и двух эмпирических групп (лиц, употребляющих наркотики регулярно, и лиц, употребляющих наркотики 1–2 раза в год) и выяснить вклад каждой переменной в существующие различия.

Результаты дискриминантного анализа позволяют предсказать наличие склонности к употреблению наркотиков на основе знания психологических особенностей человека. Поскольку проведение дискриминантного анализа требует одновременного учета всех исследуемых переменных, некоторые респонденты не попали в число случаев, которые анализировались, так как некоторые переменные подвергались качественному анализу, и было выделено большее количество вариантов ответов, чем требовалось для подтверждения гипотезы, проверяемой с помощью дискриминантного анализа. Тем не менее результаты проведенного дискриминантного анализа можно считать репрезентативными, поскольку они подтвердились другими методами статистической обработки данных: сравнительным, корреляционным и дисперсионным анализами [27].

Для получения более точных и подробных результатов мы рассматривали не только группы лиц, не употребляющих наркотики и систематически их употребляющих, но также и тех, кто употреблял наркотики эпизодически, не более двух раз за год. Разделение на три группы объясняется существованием двух канонических функций (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

#### **Канонические функции**

Функция	Eigenvalue	Canonical R	Wilks' Лямбда	Chi-Sqr.	df	p-level
0	1,933942	0,811888	0,206617	86,72892	30	0,000000
1	0,649616	0,627534	0,606202	27,52985	14	0,016415

Первая функция более информативна и статистически значима, но вторая вносит существенные дополнения в правильность разделения на группы.

Роль канонических функций в различении классов была выявлена на основании анализа координат центроидов для всех групп (табл. 2).

Чем меньше значение первой функции, тем больше вероятность употребления наркотиков. Вторая функция позволяет определить частоту употребления наркотиков: 1–2 раза в год или регулярно, чаще одного раза

## *Особенности самооотношения и ценностно-смысловой сферы наркозависимых лиц*

в месяц. Чем больше значение этой функции, тем больше вероятность частого употребления наркотиков. С неупотреблением наркотиков эта функция не связана.

Т а б л и ц а 2

### Координаты центроидов

Группы	Корен1	Корен2
G 1: не употребляющие наркотики	0,88031	0,18823
G 2: употребляющие наркотики 1–2 раза в год	–1,12820	–1,51960
G 3: употребляющие наркотики 1–2 раза в месяц и чаще	–2,79947	1,10591

Для исследования соотношения вкладов переменных в каждую из канонических функций и последующей ее интерпретации были проанализированы стандартизированные и структурные коэффициенты канонических функций (табл. 3, 4).

Для первой функции наиболее значимы следующие переменные: осознание жизни как ценности и наполненной смыслом; принятие морального решения на основе умозаключения, а не чувств; самосознательность; невысокая самооценочность. На вторую функцию наибольшее влияние оказывают значимое отношение к себе и друзьям, эмоциональное непринятие матери, преобладание эгоистических желаний над альтруистическими. Распределение случаев по функциям представлено на рис. 1. «G\_1:0» – лица, никогда не употреблявшие наркотиков, «G\_2:1» – лица, употребляющие наркотики 1–2 раза, «G\_3:2» – лица, регулярно употребляющие наркотики.

Т а б л и ц а 3

### Стандартизированные коэффициенты

Переменные	Корен1	Корен2
Моральное решение на основе чувства / умозаключения	0,876845	–0,353843
Осмысленность жизни	0,952881	0,109115
Значимое отношение к себе	0,183848	0,666528
Самопринятие	–0,419671	0,194486
Стремление к смыслу	0,555566	–0,347014
Значимое отношение к подчиненным	0,710049	–0,478640
Конфликтность	0,736911	–0,020353
Самосознательность	0,615597	0,241604
Самоценность	–0,640709	–0,045374
Значимое отношение к матери	–0,085030	–0,680462
Незначимость страха	–0,335235	–0,559007
Значимое отношение к друзьям	0,207908	0,603282
Желания для себя / для других	0,088482	0,577403
Незначимость вины	0,122168	0,438617
Значимое отношение к нереализованным возможностям	–0,289562	0,191906
Eigenval	1,933942	0,649616
Cum.Prop	0,748558	1,000000

## Структурные коэффициенты

Переменные	Корен1	Корен2
Моральное решение на основе чувства / умозаключения	0,353850	-0,018153
Осмысленность жизни	0,239113	0,001223
Значимое отношение к себе	0,049987	0,328434
Самопринятие	-0,159255	0,075841
Стремление к смыслу	0,048403	-0,090962
Значимое отношение к подчиненным	0,094590	-0,160377
Конфликтность	0,096421	-0,049485
Самосознательность	0,140448	0,179025
Самоценность	-0,145994	0,018088
Значимое отношение к матери	-0,002134	-0,293325
Незначимость страха	-0,146615	-0,100563
Значимое отношение к друзьям	0,034605	0,233985
Желания для себя / для других	-0,091725	0,197161
Незначимость вины	0,122880	0,140792
Значимое отношение к нереализованным возможностям	0,078298	0,184720

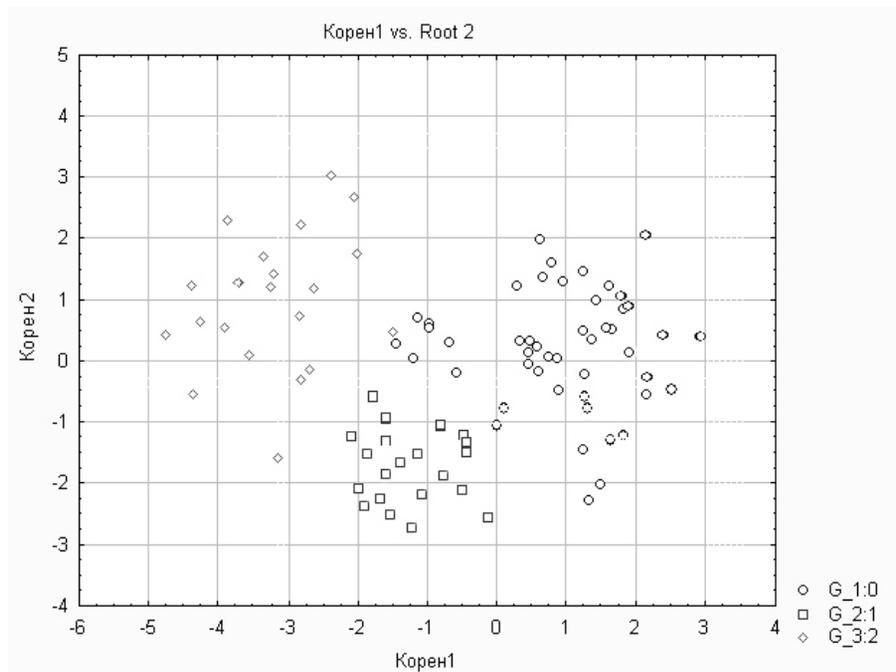


Рис. 1. График распределения случаев по функциям

При сравнении контрольной группы с группами лиц, употребляющих наркотики, наиболее существенные психологические различия были обнаружены между контрольной группой и **часто** употребляющими нарко-

тики (Э-1). Фактором, способствующим выделению группы лиц, часто употребляющих наркотики, является осознание жизни как проблемы, игры или биологического процесса, а не ценности, наполненной смыслом; принятие морального решения на основе чувств, а не умозаключений; низкая самосознательность и при этом повышенная самооценка. Этот фактор также важен при выделении группы лиц, пробовавших наркотики 1–2 раза в год (Э-2). Отличия контрольной группы от группы испытуемых, употребляющих наркотики 1–2 раза в год, не такие ярко выраженные и основываются на дополнительной функции, позволяющей также разделить на группы людей, часто и редко употребляющих наркотики. Факторами, способствующими выделению группы лиц, пробовавших наркотики 1–2 раза в год, являются незначимое отношение к себе и своим друзьям, сомнения в их существовании и одновременно с этим значимое эмоциональное отношение к матери и доминирование эгоистических желаний. В сочетании с отрицательными значениями по первой функции это дает возможность предположить, что такие лица инфантильны и недовольны собой.

Те, кто употребляет наркотики, обесценивают значимость жизни. Они в основном определяют жизнь как проблему или игру, а испытуемые из контрольной группы – как познание себя, поиск смысла, дар, шанс или ценность. Обесценивание жизни – серьезная угроза ощущению наполненности и осмысленности жизни. Эти конструкты люди замещают употреблением наркотика, так как он становится необходимой составляющей жизни, придавая ей смысл: достать и употребить наркотик.

Наркотическая зависимость в ходе своего развития формирует систему специфических личностных смыслов. Принимаются только те ценности, которые допускают и поддерживают употребление наркотиков, остальные, в число которых входит подавляющее большинство общечеловеческих ценностей, отвергаются [28]. Но сам по себе наркотик не является ценностью. Ценностью становится состояние, которое достигается с помощью наркотического вещества [29]. Смыслы жизни, появляющиеся вследствие употребления психоактивных веществ, не могут являться истинными, поскольку они замыкаются только на их носителе, и другие люди не могут их разделить и принять на себя [22]. Ценностно-смысловая сфера личности претерпевает кардинальные изменения, что способствует быстрому и беспрепятственному формированию зависимости [28, 30]. В области самоотношения употребление наркотиков также вызывает существенные изменения [31].

Отрицание экзистенциальных ценностей в сочетании с рискованным поведением является причиной неуверенности в себе, неустойчивости к стрессовым ситуациям и неспособности на долгую продуктивную работу. Значимость экзистенциальных ценностей при нерискованном поведении обеспечивает уверенность в себе, стрессоустойчивость, самоуважение и адекватность самовосприятия.

Факторами, удерживающими от рискованного поведения, являются значимость экзистенциальных ценностей, морально-нравственные уста-

новки, не допускающие рискованного поведения, уважительное отношение к себе, осознание опасности последствий, а также отсутствие побуждения к рискованному поведению со стороны других людей. Таким образом, можно говорить о наличии внутренних и внешних факторов, препятствующих такому поведению.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**.

1. Лица, употребляющие наркотики, испытывают экзистенциальную фрустрацию. Для них в меньшей степени актуальна потребность в поиске смысла жизни, при этом жизнь для них также менее осмысленна. Часто жизнь понимается ими как некая проблема, отношение к ней либо негативное, либо несерьезное и поверхностное.

2. Обнаружены переменные, определяющие принадлежность испытуемых к группам с разной частотой употребления наркотиков. С регулярным употреблением связаны следующие характеристики: экзистенциальная фрустрация; принятие морального решения только на основе чувства (несоотносимого с совестью), а не умозаключения; низкая самосознательность; доминирование желаний, направленных только на свои интересы.

3. С редким или однократным употреблением наркотиков связаны следующие переменные: незначимое отношение к себе и своим друзьям, сомнения в их существовании и одновременно с этим значимое эмоциональное отношение к матери и доминирование эгоистических желаний.

4. Выделены психологические особенности, препятствующие склонности к употреблению наркотиков: морально-нравственные установки; значимость экзистенциальных ценностей (любви, жизни, потребности в самоактуализации и поиске смысла жизни), осознание рискованного поведения как опасного для самого человека и для окружающих, уважительное отношение к себе.

Таким образом, основной вклад в склонность к употреблению наркотиков вносят особенности ценностно-смысловой сферы личности. При этом наиболее весомым является экзистенциальный компонент, поскольку потребность в поиске и реализации смысла жизни признается многими авторами врожденной и присущей каждому человеку, а рискованное поведение препятствует реализации этой потребности.

Полученные результаты могут быть использованы для разработки тренинговых программ и мероприятий в области профилактики рискованного поведения, формирования ценностей, препятствующих такому поведению, и пропаганды здорового образа жизни. Также они могут быть использованы при решении задач индивидуального и семейного консультирования, в педагогике при обучении и воспитании детей и подростков.

### *Литература*

1. *Выготский Л. С.* Психология. М. : Эксмо-пресс, 2000. 245 с.
2. *Кудрявцев И.А., Морозова Г.Б., Потнин А.С* и др. Психологический анализ смыслообразующих факторов делинквентного поведения подростков // Психологический журнал. 1996. № 5. С. 88–93.

3. Ратинов А.Р., Ситковская О.Д. Насилие, агрессия, жестокость как объекты криминально-психологического исследования // *Насилие, агрессия, жестокость*. М., 1990. С. 4–15.
4. Ениколопов С.Н., Ерофеева Л.В., Соковня И.И. и др. Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков : методическое пособие / под ред. И.И. Соковни. 2-е изд. М. : Просвещение, 2005. 158 с.
5. Гурвич И.Н. Социальная психология здоровья. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. 1023 с.
6. Леонова Л.Г., Бочкарева Н.Л. Вопросы профилактики аддиктивного поведения в подростковом возрасте : учебно-методическое пособие. Новосибирск : НМИ, 1998. 415 с.
7. Леонтьев Д.А. Феномен ответственности: между недержанием и гиперконтролем // *Экзистенциальное измерение в консультировании и психотерапии*. Бириштонас ; Вильнюс : ВЕАЭТ, 2005. Т. 2. С. 7–22.
8. Шабалина В.В. Психология зависимого поведения: На примере поведения, связанного с употреблением наркотиков и других психоактивных веществ. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. 336 с.
9. Додельцев Р.Ф. Концепция культуры З. Фрейда. М. : Знание, 1989. 63 с.
10. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике // *Вопросы философии*. 1993. № 10. С. 33–47.
11. Freud S. Beyond the Pleasure Principle (translated by Gregory C. Richter) / ed. by Todd Dufesne. Canada, 2011. 396 p.
12. Eklund J.M., Klinteberg B. Personality characteristics as risk behavior in male and female adolescents // *Journal of Individual Differences*. 2005. Vol. 26(2). P. 111–117.
13. Березин С.В., Лисецкий К.С. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании. М. : Изд. Института психотерапии, 2001. 256 с.
14. Бузина Т.С. Феномен «поиска ощущений» и проблема профилактики СПИДа в наркологии // *Вопросы наркологии*. 1994. № 2. С. 84–88.
15. Zuckerman M. // *J. Consult. Clin. Psychol.* 1971. Vol. 36, № 1. P. 94–117.
16. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л. : Медицина, 1987. 34 с.
17. Соловьева С.Л. Психология экстремальных состояний. СПб., 2003. 128 с.
18. Битенский В.С., Херсонский Б.Г., Дворяк С.В., Глушников В.А. Наркомания у подростков. Киев : Здоровье, 1989. 216 с.
19. Васильева Ю.А. Особенности смысловой сферы личности при нарушениях социальной регуляции поведения // *Психологический журнал*. 1997. № 2. С. 58–75.
20. Лисецкий К.С., Литягина Е.В. Психология независимости. Самара : Универс-Групп, 2003. 144 с.
21. Bugental J.F.T. The Search for Existential Identity: Patient-Therapist Dialogues in Humanistic Psychotherapy. San Francisco : Jossey-Bass, 1976. 330 p.
22. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М. : Смысл, 2007. 512 с.
23. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб. : Евразия, 2001. 478 с.
24. Франкл В. Человек в поисках смысла / пер. с англ. и нем. М. : Прогресс, 1990. 368 с.
25. Ялом И. Экзистенциальная психотерапия / пер. с англ. М. : Класс, 2000. 576 с.
26. Обуховский К. Психология влечений человека / пер. с польск. М. : Прогресс, 1972. 197 с.
27. Шарок В.В. Особенности мотивационно-ценностной сферы и самоотношения личности, склонной к рискованному поведению: дис. ... канд. психол. наук / Санкт-Петербургский государственный университет. СПб., 2010. 163 с.
28. Братусь Б.С. Психологические аспекты нравственного развития личности. М. : Знание, 1977. 160 с.

29. *Килина И.А.* Теоретические предпосылки исследования проблемы деформации ценностно-смысловой сферы личности как фактора наркозависимости подростков // Сибирская психология сегодня : сборник научных трудов. Вып. 2. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2004. 410 с.
30. *Дереча Г.И., Дереча В.А.* О значении изучения смысложизненных ориентаций у больных алкоголизмом // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2010. № 2. URL: [http:// medpsy.ru](http://medpsy.ru) (дата обращения: 26.10.2014).
31. *Mecca A., Smelser N.J., Vasconcellos J.* editors The Social Importance of Self-Esteem. Berkeley: University of California Press, 1989. URL: <http://ark.cdlib.org/ark:/13030/ft6c6006v5/> (дата обращения: 26.10.2014).

*Поступила в редакцию 29.10.2014 г.; повторно 15.11.2014 г.;  
принята 09.12.2014 г.*

**ШАРОК Вероника Викторовна**, кандидат психологических наук, ассистент кафедры социологии и психологии Национального минерально-сырьевого университета «Горный» (Санкт-Петербург, Россия).  
E-mail: [veronika@mail.ru](mailto:veronika@mail.ru)

*Siberian journal of psychology*, 2015, 56, 56-68. DOI 10.17223/17267080/56/5

---

**Veronika V. Sharok**

*National Mineral Resources University (University of Mines) (St. Petersburg, Russian Federation).*  
E-mail: [veronika@mail.ru](mailto:veronika@mail.ru)

### **Special features of drug users' self-attitude and axiological sphere**

The results of empirical study of psychological preconditions to drug use are represented. The problem of drug use is the subject of interdisciplinary research. Various factors action mechanisms affecting the formation of drug use are discussed in the framework of biological, social, psychological and ethical approaches. Lack of a single opinion on the causes of drug use and the factors that are a barrier to such behavior, especially within the psychological approach, determines the need for this study. Analysis of the literature showed that drug use is explained by the influence of many psychological factors and cannot be reduced to the single one. Nevertheless, it is possible to highlight the most important components: motivational and value sphere, self-attitude and personality traits. The study of these psychological features of drug users is an important theoretical and practical problem, since the expansion of representations of this phenomenon enables to conduct efficient prevention.

The subject of the study is psychological features of drug users: motivation, values, and features of self-attitude and moral sphere. The object of the study is 302 people aged 15 to 35 years, divided into control and 2 empirical (depending on the frequency of drug use) groups. Methods are questionnaires, psychodiagnostics methods, qualitative and quantitative methods.

The results of the empirical study found that drug users experience existential frustration. Searching for the sense of life is less urgent for them, and life is also less meaningful for them. Often life is conceived as a kind of problem, the attitude to life is negative or frivolous and facile.

It is found that there are differences in psychological features of regular and occasional drug users and persons who have never used drugs. The following features

are related with regular drug use: existential frustration; moral decision only on the basis of feelings (not correlated with conscience) rather than reasoning; low self-consciousness; predominance of desires aimed only at personal interests. The following variables are related with rare or single drug use: non-significant attitudes to themselves and to their friends, doubt their existence, and at the same time significant emotional relationship to the mother and predominance of selfish desires.

The psychological features preventing the propensity to drug use are highlighted: moral and value attitudes; significance of existential values (love, life, self-actualization and search for the sense of life); awareness of risk behavior as dangerous for the person and for others; self-respect.

Thus, features of axiological sphere of the individual make the main contribution to the propensity to drug use. Existential component is the most significant one, since the need for searching and implementing the meaning of life is recognized by many authors as innate and inherent in every person, and risky behavior impedes the realization of this need.

**Keywords:** drug use; existential values; self-attitude; moral sphere; risky behavior.

### *References*

1. Vygotskiy, L.S. (2000) *Psikhologiya* [Psychology]. Moscow: Eksmo-press.
2. Kudryavtsev, I.A. et al. (1996) Psikhologicheskiy analiz smyslo-obrazuyushchikh faktorov delinkventnogo povedeniya podrostkov [Psychological analysis of the sense-forming factors of adolescents' delinquent behavior]. *Psikhologicheskiy zhurnal*. 17 (5). pp. 88-93.
3. Ratinov, A.R. & Sitkovskaya, O.D. (1990) *Nasilie, agressiya, zhestokost' kak ob'ekty kriminal'no-psikhologicheskogo issledovaniya* [Violence, aggression, cruelty as objects of criminological and psychological research]. In: Ratinov, A.R. (ed.) *Nasilie, agressiya, zhestokost'* [Violence, aggression, cruelty]. Moscow. pp. 4-15.
4. Enikolopov, S.N. et al. (2005) *Profilaktika agressivnykh i terroristicheskikh proyavleniy u podrostkov* [Prevention of aggressive and terrorist acts in adolescents]. Moscow: Prosveshchenie.
5. Gurvich, I.N. (1999) *Sotsial'naya psikhologiya zdorov'ya* [Social psychology of health]. St. Petersburg: St. Petersburg State University.
6. Leonova, L.G. & Bochkareva, N.L. (1998) *Voprosy profilaktiki addiktivnogo povedeniya v podrostkovom vozraste* [Prevention of addictive behaviors in adolescence]. Novosibirsk: NMI.
7. Leont'ev, D.A. (2005) *Fenomen otvetstvennosti: mezhd u nederzhaniem i giperkontrol'em* [The phenomenon of responsibility: between incontinence and hypercontrol]. In: Abakumova-Kochyunene, Yu. (ed.) *Ekzistentsial'noe izmerenie v konsul'tirovanii i psikhoterapii* [Existential dimension in counseling and psychotherapy]. Vol. 2. Birshthonas; Vilnius: VEAET. pp. 7-22.
8. Shabalina, V.V. (2004) *Psikhologiya zavisimogo povedeniya: Na primere povedeniya, svyazanogo s upotrebleniyem narkotikov i drugikh psikoaktivnykh veshchestv* [Psychology of addictive behavior: the example of the behavior associated with the use of drug use and other psychoactive substances]. St. Petersburg: St. Petersburg State University.
9. Dodeltsev, R.F. (1989) *Kontseptsiya kul'tury Z. Freyda* [The concept of culture by Z. Freud]. Moscow: Znanie.
10. Ortega y Gasset, J. (1993) *Razmyshleniya o tekhnike* [Thoughts on Technology]. *Voprosy filosofii*. 10. pp. 33-47.
11. Freud, S. (2011) *Beyond the Pleasure Principle*. Translated from German by Gregory C. Richter. Canada: Borah Press.
12. Eklund J.M. & Klinteberg, B. (2005) Personality characteristics as risk behavior in male and female adolescents. *Journal of Individual Differences*. 26(2). pp. 111-117.

13. Berezin, S.V. & Lisetskiy, K.S. (2001) *Preduprezhdenie podrostkovoy i yunosheskoj narkomanii* [Preventing Adolescent and Young People's Drug Abuse]. Moscow: Institute for Psychotherapy.
14. Buzina, T.S. (1994) Fenomen "poiska oshchushcheniy" i problema profilaktiki SPIDa v narkologii [The phenomenon of "sensation-seeking" and the problem of AIDS prevention in narcology]. *Voprosy narkologii*. 2. pp. 84-88.
15. Zuckerman, M. (1971) Dimensions of sensation seeking. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 36 (1). pp. 45-52.
16. Lichko, A.E. (1987) *Psikhopatii i aktsentuatsii kharaktera u podrostkov* [Psychopathy and accentuation of character in adolescents]. Leningrad: Meditsina.
17. Solovieva, S.L. (2003) *Psikhologiya ekstremal'nykh sostoyaniy* [Psychology of extreme conditions]. St. Petersburg: ELBI-SPb.
18. Bitenskiy, V.S., Khersonskiy, B.G., Dvoryak, S.V. & Glushnikov, V.A. (1989) *Narkomaniya u podrostkov* [Drug abuse of the adolescents]. Kiev: Zdorov'e.
19. Vasilieva, Yu.A. (1997) Osobennosti smyslovoj sfery lichnosti pri narusheniyakh sotsial'noj regulyatsii povedeniya [Features of the semantic sphere of the person in case of violations of the behavior social regulation]. *Psikhologicheskij zhurnal*. 2. pp. 58-75.
20. Lisetskiy, K.S. & Lityagina, E.V. (2003) *Psikhologiya nezavisimosti* [Psychology of independence]. Samara: Univers-Grupp.
21. Bugental, J.F.T. (1976) *The Search for Existential Identity: Patient-Therapist Dialogues in Humanistic Psychotherapy*. San Francisco: Jossey-Bass.
22. Leontiev, D.A. (2007) *Psikhologiya smysla* [Psychology of Sense]. Moscow: Smysl.
23. Maslow, A. (2001) *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and Personality]. St. Petersburg: Evraziya.
24. Frankl, V. (1990) *Chelovek v poiskakh smysla* [Man in search of meaning]. Translated from English and German. Moscow: Progress, 1990.
25. Yalom, I. (2000) *Ekzistentsial'naya psikhoterapiya* [Existential psychotherapy]. Translated from English by T.S. Drabkina. Moscow: Klass.
26. Obukhovskiy, K. (1972) *Psikhologiya vlecheniy cheloveka* [Psychology of human inclinations]. Translated from Polish by V.I. Mogilev. Moscow: Progress.
27. Sharok, V.V. (2010) *Osobennosti motivatsionno-tsennostnoy sfery i samootnosheniya lichnosti, sklonnoy k riskovannomu povedeniyu* [Peculiarities of motivational and axiological sphere and self-attitude of the person prone to risky behavior]. Psychology Cand. Diss. St. Petersburg: St. Petersburg State University.
28. Bratus, B.S. (1977) *Psikhologicheskie aspekty nravstvennogo razvitiya lichnosti* [Psychological aspects of moral development]. Moscow: Znanie.
29. Kilina, I.A. (2004) *Teoreticheskie predposylki issledovaniya problemy deformatsii tsennostno-smyslovoj sfery lichnosti kak faktora narkozavisimosti podrostkov* [Theoretical background for research of the problem of deformation of axiological and motivational sphere of the personality as a factor of adolescents' drug abuse]. In: Gorbatova, M.M., Seryy, A.V. & Yanitskiy, M.S. (ed.) *Sibirskaya psikhologiya segodnya* [Siberian Psychology Today]. Issue 2. Kemerovo: Kuz-bassvuzizdat.
30. Derecha, G.I. & Derecha, V.A. (2010) O znachenii izucheniya smyslozhiznennykh orientatsiy u bol'nykh alkoholizmom [The significance of the study of life orientations at patients with alcoholism]. *Meditsinskaya psikhologiya v Rossii*. [Online] 2. Available from: [http:// medpsy.ru](http://medpsy.ru). (Accessed: 26th October 2014).
31. Mecca, A., Smelser, N.J. & Vasconcellos J. (eds.) (1989) *The Social Importance of Self-Esteem*. Berkeley: University of California Press. Available from: <http://ark.cdlib.org/ark:/13030/ft6c6006v5/>. (Accessed: 26th October 2014).

Received 29.10.2014;

Revised 15.11.2014;

Accepted 09.12.2014