

БУДАПЕШТСКИЙ ПРОЦЕСС: ОЦЕНКА 20-ЛЕТНЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Европейский Союз сегодня является пунктом назначения масштабных миграционных потоков. Для регулирования иммиграции ЕС разработал специальные механизмы сотрудничества с различными регионами мира. Хронологически первым из таких механизмов стал Будапештский процесс – межправительственный диалог 50 государств и ряда международных организаций по вопросу управления миграцией. Данная статья направлена на анализ деятельности Будапештского процесса в течение 20 лет его существования.

Ключевые слова: миграция; Будапештский процесс; ЕС.

С окончанием холодной войны исчез СССР как один из двух глобальных центров силы, соответственно, разделительные линии в Европе потеряли смысл. Поскольку растаяло противостояние между Западной и Восточной Европой, встала задача установления здесь мира, стабилизации границ и нормализации отношений с соседями. В то же время с 1950-х гг. Западная Европа приступила к экономической (Европейское экономическое сообщество – ЕЭС) и военной интеграции (Западноевропейский союз) и потому стала претендовать на роль гаранта безопасности и процветания в этой части света. Первым дружеским жестом со стороны Западной Европы по отношению к восточным соседям стала специальная программа ФАРЕ (PHARE), запущенная в 1989 г. с целью оказания помощи Польше и Венгрии в проведении структурных реформ. Затем странам Центральной и Восточной Европы был предоставлен режим наибольшего благоприятствования в торговле с ЕЭС с 1990 г., а еще через год был открыт Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), оказывавший помощь странам бывшего «социалистического содружества» в проведении реформ. Эти меры быстро убедили бывшие социалистические республики переориентироваться в своей внешней политике на сотрудничество с Западом [1. С. 182–183].

Одновременно страны Западной Европы решили перейти от экономической к политической интеграции, которая помогла бы установить мир и стабильность в Европе и обеспечить им выгодные позиции в международных отношениях. В итоге в 1991 г. был подписан, а в 1993 г. вступил в силу Договор о Европейском Союзе, или Маастрихтский договор, давший начало ЕС как политическому объединению 15 европейских государств с общей политикой в разных областях. Процесс европейской интеграции был длительным, поскольку предполагал постепенную передачу национального суверенитета на наднациональный уровень, что оказалось затруднительным: страны не желали лишаться суверенитета в некоторых областях. В частности, внешняя политика и политика безопасности были очень чувствительным вопросом, поэтому первоначально сотрудничество в этих сферах не было юридически обязательным. Сегодня внешняя политика ЕС носит в основном межгосударственный характер, но члены могут высказывать общие позиции, проводить совместные действия и принимать общие стратегии (с 1997 г.) Тем не менее в начале 1990-х гг. ЕС не имел достаточно ресурсов и компетенции для решения насущных проблем в области

Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ). ОВПБ была также парализована войной, вызванной распадом Югославии. Таким образом, для успешного использования ОВПБ ЕС на мировой арене не было возможностей [2. С. 36].

С конца холодной войны меняется понятие безопасности в мире: размывается грань между внешней и внутренней, «высокой» и «низкой» политикой, одной из новых угроз безопасности стала неконтролируемая миграция населения [3]. Это стало ясно в 1990-е гг. в результате изменения границ на континенте, инициировавшего массовые миграционные потоки, которые устремились в ЕС как центр более высокого уровня жизни, экономической стабильности и безопасности. Однако и в сфере миграционного регулирования страны-члены не были готовы поступиться суверенитетом, оставив по Маастрихтскому договору эту область в межгосударственном ведении, поэтому не могли сообща противостоять новой угрозе [4].

В итоге в 1990-х гг. Евросоюз оказался перед лицом серьезных внешнеполитических проблем, для решения которых его собственных возможностей не хватало. Расставив приоритеты и распределив ресурсы, было решено привлечь к решению этих вопросов соседние государства, запустив особые механизмы сотрудничества с определенными странами по установленному кругу вопросов. Хронологически первым из таких механизмов стал Будапештский процесс – межправительственный диалог 50 государств континента по вопросам миграции, запущенный в 1993 г. На его примере позже были запущены подобные инициативы – Барселонский процесс (1995 г.), Рабатский процесс (2006 г.), Пражский процесс (2009 г.) и т.д. Формально эти механизмы относятся к внешнеполитическим инструментам ЕС, но на практике решают задачи не только ОВПБ, но и миграционной политики, политики развития и политики добрососедства.

Поскольку в начале 1990-х гг. ЕС наводнили потоки массовой иммиграции, европейские страны стали ужесточать миграционное законодательство. Не имея законных возможностей для въезда, мигранты стали использовать в пугающих масштабах нелегальные пути. Понимание того, что без сотрудничества стран назначения, исхода и транзита мигрантов невозможно контролировать это явление, привело к организации 31 октября 1991 г. Министерской конференции в Берлине, ставшей отправной точкой Будапештского процесса. Представители 28 европейских стран собрались на конференции, чтобы обсудить возможности проти-

водействия нелегальной миграции. Участники признали, что для уменьшения миграционного давления из стран Центральной и Восточной Европы необходимо способствовать экономическому и социальному прогрессу в странах исхода мигрантов, поскольку основной причиной иммиграции в Европу служил поиск лучших условий жизни. В качестве незамедлительных мер было предложено налаживать обмен информацией по вопросам миграции между странами-участницами, укреплять пограничный контроль через развитие соответствующей инфраструктуры, заключать двух- и многосторонние соглашения о реадмиссии, а затем рассмотреть возможности гармонизации визовой политики участвовавших государств [5]. Таким образом была заложена основа Будапештского процесса как неформального межгосударственного форума для обсуждения острых проблем в сфере миграции и смежных областях.

Такой формат общения оказался удобным и 15–16 февраля 1993 г. представители 32 европейских государств, а также Турции и России встретились на Второй министерской конференции в г. Будапеште, чтобы продолжить обсуждение неконтролируемой иммиграции в Европу. Здесь были детализированы рекомендации предыдущей встречи: было предложено конфисковать доход и транспортные средства посредников нелегальных мигрантов, ужесточить наказание за трудоустройство нелегальных мигрантов, усовершенствовать пограничный контроль и процедуру выдачи виз. Для налаживания обмена информацией между государствами было объявлено о создании совместных органов сбора и анализа информации по нелегальной миграции в Европе. Также был повторен призыв заключать соглашения о реадмиссии [6].

Для имплементации решений Министерских конференций в декабре 1993 г. был создан специальный орган – Группа старших должностных лиц под председательством Венгрии, также называемый Будапештской группой. Действуя на неформальной основе и принимая лишь рекомендательные указания для стран-участниц, она трижды собиралась до проведения очередной Министерской конференции. В частности, на встрече группы в г. Прага в 1994 г. постоянным Секретариатом Будапештского процесса был назначен Международный центр развития миграционной политики (МЦРМП), основанный в г. Вена в 1993 г. [7].

Поскольку в 1995 г. ЕС расширился с 12 до 15 государств и вступило в силу Шенгенское соглашение, а миграционные потоки претерпели изменения в своей конфигурации, было решено провести очередную Министерскую конференцию в Праге 15 октября 1997 г. В ней приняли участие представители уже 35 государств и 9 международных организаций. Основное внимание было уделено противодействию нелегальной миграции, которая обусловлена разницей в уровне жизни между странами происхождения и назначения мигрантов, поэтому ее необходимо сокращать путем содействия развитию стран исхода. Также на конференции участникам было рекомендовано принять меры в следующих областях: 1) гармо-

низации законодательства для ужесточения наказаний за пособничество нелегальной миграции, трудоустройство нелегальных мигрантов, подделку въездных документов и нарушение границ; 2) налаживания обмена данными и создания единой системы мониторинга и анализа нелегальной миграции в регионе. Была указана важность заключения соглашений о реадмиссии. Было высказано предложение расширить сотрудничество и интенсифицировать его. С этой целью после конференции был образован ряд рабочих групп, функционирующих на регулярной основе: по гармонизации законодательства, по сближению визовой политики, по возврату и реадмиссии, по региону Юго-Восточной Европы, по нерегулярной миграции и предоставлению убежища, по проблемам Молдовы [8].

После Третьей министерской конференции сложился механизм функционирования Будапештского процесса. Министерские конференции являются высшим органом принятия решений и проводятся по необходимости раз в несколько лет для принятия долгосрочных стратегий. Встречи Будапештской группы, также называемые встречами Старших должностных лиц, организуются раз в год для обсуждения результатов работы и детализации планов на следующий год. Различные рабочие группы по специфическим вопросам собираются на регулярной основе для имплементации решений вышестоящих органов и быстрого реагирования на кризисные ситуации. Кроме того, в рамках процесса проводится множество *ad hoc* совещаний по актуальным на текущий момент вопросам [9].

Однако, несмотря на интенсификацию деятельности, в начале 2000-х гг. Будапештский процесс оказался в кризисе. Это было вызвано тем, что он выполнил свою первоначальную функцию: заложил основы неформального взаимодействия между странами Западной и Центральной / Восточной Европы, позволил подтянуть последние к стандартам Европейского Союза, гармонизировать миграционное законодательство, улучшить пограничный контроль, тем самым подготовив страны Центральной и Восточной Европы к вступлению в ЕС, что и было запланировано на 2004 и 2007 гг. [10]. Соответственно встал вопрос о необходимости сохранения Будапештского процесса, который был решен положительно, учитывая успех процесса в деле подготовки кандидатов на вступление в ЕС. Тем не менее необходимо было пересмотреть и обновить задачи и масштабы этого механизма.

В этой связи 25–26 июня 2003 г. была проведена Четвертая министерская конференция на о. Родос (Греция), в которой приняли участие представители 42 государств и 9 международных организаций. Эта встреча стала поворотным пунктом в сотрудничестве стран по вопросам миграции и отметила переход ко второму этапу развития процесса. Первым судьбоносным решением конференции стало расширение географических масштабов деятельности Будапештского процесса: в межгосударственный диалог по вопросам миграции были включены страны СНГ. Вторым ключевым решением стало смещение акцента с контроля на комплексный подход к миграции, который учитывает ее первопричины – отсутствие соци-

ального и экономического развития, угрозы безопасности, безработица в странах исхода и т.п. [8]. Был расширен список сфер сотрудничества, который стал охватывать борьбу с нелегальной миграцией, согласование визовой политики, развитие реадмиссии и добровольного возвращения мигрантов, соблюдение прав беженцев, укрепление охраны границ и борьбу с терроризмом. Рекомендованные меры включали налаживание обмена информацией, гармонизацию законодательства стран-участниц, заключение и имплементацию соглашений о реадмиссии, обучение ответственного персонала. В дополнение к Рабочей группе по нерегулярной миграции и Рабочей группе по возврату и реадмиссии были созданы еще три: по согласованию мер ответственности за пособничество нелегальной миграции и торговлю людьми; по иммиграции и политике приема; по развитию системы управления миграцией [Там же].

Тем не менее даже назначения Турции в качестве нового председателя в 2006 г. было мало для придания нового импульса развитию Будапештского процесса. Новый председатель выдвинул свои предложения на встречах Старших должностных лиц в г. Стамбул (2006 г.) и г. Трабзон (2008 г.), результаты которых должны были обсуждаться на Министерской конференции в г. Прага в 2009 г. Однако проведенная встреча под названием «Построение миграционных партнерств» инициировала создание отдельного межправительственного механизма по регулированию миграции на территории Восточной и Юго-Восточной Европы, Средней Азии, Турции и России, получившего название Пражского процесса [11]. Это обстоятельство заставило участников Будапештского процесса выработать свои предложения по обновлению механизма и обсудить их на встрече Друзей Председателя в г. Вена 9 сентября 2009 г. Принимая во внимание ее итоги, Председатель процесса – Турция, представила на 16-й Встрече Старших должностных лиц в г. Стамбул 3 ноября 2010 г. пакет мер по активизации Будапештского процесса. Утверждение этих предложений модернизировало Будапештский процесс и обозначило его переход на третий этап развития [8].

Было решено расширить географический охват процесса далее на восток, включить ряд стран исхода мигрантов в качестве партнеров или наблюдателей процесса, в частности Афганистан, Бангладеш, Китай, Ирак, Иран и Пакистан. Был оптимизирован формат работы: новая структура предполагала наличие трех основных Рабочих групп по региональному принципу: по региону Юго-Восточной Европы, по Черноморскому региону и региону Шелкового пути. Для обеспечения быстрой адаптации процесса к политическим, социальным, экономическим изменениям в мире и обеспечения его независимости были диверсифицированы источники дохода для нужд процесса. Кроме того, были подтверждены основные принципы процесса: неформальное общение и равенство всех участников. Акцент был сделан на необходимости большего внимания вопросам легальной и трудовой миграции, а также взаимосвязи миграции и развития [12]. Как показала 17-я Встреча Старших должност-

ных лиц, проведенная через год после одобрения изменений в процессе, 18 ноября 2011 г., страны-партнеры подтвердили правильность избранного направления развития Будапештского процесса. С одной стороны, важным стало то, что данный механизм был сохранен в качестве удобной возможности для неформального диалога по вопросам миграции для широкого круга государств и организаций. С другой стороны, были высказаны пожелания запуска большего количества локальных проектов, а также расширения круга сфер сотрудничества, включая вопросы добровольного возвращения, помощи несовершеннолетним, путешествующим без сопровождения взрослых, развития внутренней миграции населения, предоставления убежища и борьбы с торговлей людьми [13].

Третий этап развития Будапештского процесса, продолжающийся в настоящее время, можно охарактеризовать интенсификацией деятельности Рабочих групп. Рабочая группа по региону Юго-Восточной Европы под председательством Хорватии основана еще в 1998 г. и была первоначально нацелена на содействие подписанию и эффективной имплементации соглашений о реадмиссии со странами региона, а также на приближение стран Юго-Восточной Европы к ряду показателей в сфере миграционного контроля к стандартам ЕС. Постепенно эти задачи достигались, и фокус деятельности группы сместился на развитие системы управления миграцией в регионе в целом с учетом ее первопричин, обеспечение эффективной реадмиссии и налаживание информационного обмена между странами-партнерами [14].

Рабочая группа по Черноморскому региону под председательством Болгарии была создана в 2008 г. Первая встреча Группы состоялась 13–14 ноября 2008 г., вторая – 9–10 февраля 2011 г., третья – 12–13 ноября 2012 г. Была проделана большая работа по анализу и оценке уже существующих в регионе структур межгосударственного сотрудничества и основных проблем региона. В итоге приоритетами работы этой группы стали борьба с нелегальной миграцией в регионе, налаживание обмена информацией и кадрами между странами-партнерами, укрепление пограничного контроля и гармоничное дополнение существующих в регионе структур безопасности [15].

Наиболее активно на третьем этапе Будапештского процесса себя проявляет Рабочая группа по региону Шелкового пути под председательством Турции. Встречи группы прошли 3–4 ноября 2010 г., 7–8 июня 2011 г., 28–29 июня 2012 г. и 28–29 октября 2013 г. Сферы работы группы постепенно расширялись и меры были приняты во многих областях. Первоначально приоритетом было противодействие нелегальной миграции, затем обсуждаться стали и смежные вопросы (налаживание информационного обмена между странами-участницами, расширение возможностей информирования потенциальных мигрантов, обеспечение надлежащих возвращения и реинтеграции мигрантов, способствование развитию стран исхода с целью уменьшения эмиграции, согласование действий стран Будапештского процесса с другими региональными механизмами регулирования миграции).

В рамках деятельности Рабочей группы были запущены три последовательных проекта: «Содействие сотрудничеству в области миграции в регионе Великого шелкового пути» (сентябрь 2011 г. – февраль 2013 г.); «Вспомогательные меры в области управления миграцией в регионе Шелкового пути» (май 2013 г. – апрель 2014 г.); проект Партнерства Шелкового пути (февраль 2014 г. – январь 2017 г.). Результатами их реализации стали анализ миграционных потоков в регионе, выявление проблем стран региона Шелкового пути в области миграции, налаживание обмена информацией между странами-участницами, оказание технической помощи странам исхода мигрантов в обозначенных ими вопросах, обучение ответственных кадров, реализация локальных проектов в области развития, информирование потенциальных мигрантов [9].

Результаты 20-летней деятельности Будапештского процесса были подведены на Пятой министерской конференции 19 апреля 2013 г. в Стамбуле. Конференция была ознаменована принятием Стамбульской министерской декларации, инициировавшей Партнерство Шелкового пути. В Декларации были выделены шесть приоритетных областей работы участников процесса: улучшение условий легальной миграции и мобильности; содействие интеграции мигрантов и противодействие дискриминации; обеспечение положительного взаимовлия-

ния миграции и развития; поддержка возвращения и реадмиссии; борьба с нелегальной миграцией и торговлей людьми; международная защита и соблюдение прав беженцев. В рамках каждой области были предложены конкретные меры, которые будут приняты [16].

Оценка результатов Будапештского процесса свидетельствовала о переходе к отлаженному межправительственному диалогу по регулированию миграции в нескольких регионах. Участники процесса сотрудничают наравне на добровольной основе и подают запросы о проведении встреч по интересующим проблемам, тем самым делая обсуждение конструктивным и конкретным. Поскольку его источники финансирования диверсифицированы, это делает процесс гибким в реагировании на потребности стран-участниц. Работа секретариата (МЦРМП) оценивается как недорогая, но эффективная. Будапештский процесс сыграл огромную роль в подготовке стран Центральной и Восточной Европы к вступлению в ЕС. Кроме того, за время своего существования этот механизм завоевал определенную степень доверия в мировой политике, особенно на экспертном уровне, что позволяет ему выгодно сотрудничать с другими международными акторами. На сегодняшний день Будапештскому процессу как неформальному межправительственному диалогу по регулированию миграции в Евразийском пространстве нет альтернативы [14].

ЛИТЕРАТУРА

1. Дубинин Ю. и др. История международных отношений (1975–1991 гг.). М.: МГИМО(У), 2006. С. 182–183.
2. Fraser C. An Introduction to European Foreign Policy. 2nd ed. Routledge: London, 2012. P. 36.
3. The Joint Report by EUROPOL, EUROJUST, and FRONTEX on the State of Internal Security in the EU // Council of the European Union, Brussels, 2010, 15 p. URL: <http://www.statewatch.org/news/2010/aug/eu-council-eurojust-eupol-frontex-int-sec-9359-10.pdf>, free (access data: 25.05.2014).
4. Потемкина О. Иммиграционная политика ЕС: от Амстердама до Лиссабона // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 4. С. 42–51.
5. Final Communiqué of the Ministerial Conference on measures for checking illegal Immigration from and through Central and Eastern Europe (31 October 1991) // ICMPD, 1997. URL: http://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPD-Website/Budapest_Process/January_2013/1991_Berlin_recommendations.pdf, free (access data: 26.05.2014).
6. Final Communiqué of the Ministerial Conference to Prevent Uncontrolled Migration (16 February 1993) // ICMPD, 1993. URL: http://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPDWebsite/Budapest_Process/January_2013/1993_Budapest_recommendations.pdf, free (access data: 26.05.2014).
7. Будапештский процесс: Реализация Партнерства по вопросам миграции в регионе Шелкового пути // ICMPD, 2014. URL: <http://www.icmpd.org>, свободный (дата обращения: 27.05.2014).
8. Budapest process: A Silk Routes Partnership for Migration: 20+ years of the Budapest process // ICMPD, 2013. URL: <http://www.budapestprocess.org>, free (access data: 27.05.2014).
9. Budapest process // ICMPD, 2014. URL: <http://www.icmpd.org/Budapest-Process.1528.0.html>, free (access data: 27.05.2014).
10. Towards the Enlarged Union. Strategy Paper and Report of the European Commission on the progress towards accession by each of the candidate countries // Commission of the European Communities. 2002. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52002DC0700&from=EN>, free (access data: 28.05.2014).
11. Prague Process. Overview // ICMPD, 2012. URL: <http://www.icmpd.org/Prague-Process.1557.0.html>, free (access data: 29.05.2014).
12. Будапештский процесс, 16-я встреча старших должностных лиц // ICMPD, 2010. URL: http://www.anti-trafficking.net/fileadmin/ICMPD-Website/Budapest_Process/Budapest_Process_SOM_3.11.10_Final_Conclusions_EN.pdf, свободный (дата обращения: 04.05.2014).
13. Будапештский процесс, 17-я встреча старших должностных лиц // ICMPD, 2011. URL: <https://www.budapestprocess.org/component/attachments/download/23>, свободный (дата обращения: 04.05.2014).
14. Будапештский процесс: Оценка положения дел и пути дальнейшего развития в 2010 г. // ICMPD, 2010. URL: <https://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/What-We-Do/docs/Third-Phase-Budapest-Process-ru.pdf>, свободный (дата обращения: 01.05.2014).
15. Заключение. Будапештский процесс, Третья встреча Рабочей группы по Черноморскому региону «Связи между урегулированной и неурегулированной миграцией в Черноморском регионе» // ICMPD, 2012. URL: http://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPDWebsite/Budapest_Process/February_2014/Conclusions_BP_3rd_Black_Sea_WG_12-13_11_12_RUS.pdf, свободный (дата обращения: 04.05.2014).
16. Стамбульская Министерская Декларация «Партнерство по вопросам миграции в регионе Шелкового пути» // ICMPD, 2013. URL: http://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPDWebsite/Budapest_Process/MC_Documents/Istanbul_Ministerial_Declaration_Silk_Routes_Partnership_RUS.pdf, свободный (дата обращения: 26.05.2014).

Статья представлена научной редакцией «История» 5 ноября 2015 г.

THE BUDAPEST PROCESS: ASSESSMENT OF ITS 20-YEAR ACTIVITIES

Tomsk State University Journal, 2016, 404, 121–125. DOI: 10.17223/15617793/404/19

Pogorelskaya Anastasia M. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: lisbonne@rambler.ru

Keywords: migration; Budapest Process; European Union.

After the end of the 'cold war' European countries had to establish good relations to provide the continent with peace and stability. This aim was reached thanks to financial help granted by the EEC to the states of Eastern Europe. The latter revised their foreign policy in favour of Western neighbours. Meanwhile, the Western European states proceeded to political integration by signing the Maastricht Treaty in 1991 and initiating the European Union. The EU countries agreed to conduct common foreign and security policy and migration policy on the intergovernmental basis. However, they lacked resources at that moment, therefore, the EU had to find a different solution for its foreign policy problems, especially mass immigration flows triggered by border changes in Europe. As a result, the EU launched special cooperation mechanisms with third countries for migration management. The first mechanism was the Budapest process – an intergovernmental dialogue of states and international organizations initiated at the First Ministerial Conference in Berlin on 31 October 1991. The issues of combating illegal immigration into the EU, readmission agreements and harmonization of visa policies were discussed there. The Second Ministerial Conference took place on 15–16 February 1993 in Budapest to adopt measures against illegal immigration including strengthening of border control, information exchange, improvement of the visa application procedures. In 1994, the International Centre for Migration Policy Development (ICMPD) was appointed the Secretariat of the Budapest Process. The Third Ministerial Conference was held in Prague on 15 October 1997 and adopted measures in harmonization of migration legislation and information exchange between the states. It resulted in the establishment of several working groups: on Legal Harmonization, Visa Policy Approximation, Return and Readmission, etc. So the functioning scheme of the Budapest Process settled down: Ministerial Conferences make crucial decisions and adopt multiannual strategies. Senior Officials Meetings are held once a year to specify the plans. Working groups operate on a regular basis. In the 2000s, the Budapest Process experienced crisis because it had attained its goal to help the countries of Central/Eastern Europe adopt the EU standards and prepare for the ascension. The Fourth Ministerial Conference held on 25–26 June 2003 in Rhodes (Greece) tried to give a new impetus to the process by broadening its geographical scope (including the CIS countries) and adopting a global approach to migration, starting thereby the second phase of the process. In 2006, Turkey was appointed the Chair; it prepared suggestions on amelioration of the process which had to be discussed at the 2009 Conference. However, the Prague Process was started then. As a result, the Budapest Process found itself in crisis again. To revive the Budapest Process, the 16th Senior Officials Meeting held in Istanbul on 3 November 2010 made a decision to further broaden the geographical scope and include the Silk Route countries; the working format was optimized: three working groups were founded: on the South Eastern European Region, on the Black Sea Region and on the Silk Route Region. The interdependence of migration and development became the leading idea of the process. The third phase of the process was started. The Fifth Ministerial Conference on 19 April 2013 summed up the results of the Budapest Process activities for 20 years. It was acknowledged that the Budapest Process had become an efficient intergovernmental dialogue on migration management in Eurasia.

REFERENCES

1. Dubinin, Yu. et al. (2006) *Istoriya mezhdunarodnykh otnosheniy (1975–1991 gg.)* [History of International Relations (1975–1991.)]. Moscow: MGIMO(U).
2. Fraser, C. (2012) *An Introduction to European Foreign Policy*. 2nd ed. London: Routledge.
3. Council of the European Union. (2010) *The Joint Report by EUROPOL, EUROJUST, and FRONTEX on the State of Internal Security in the EU*. Brussels: Council of the European Union. [Online]. Available from: <http://www.statewatch.org/news/2010/aug/eu-council-eurojust-europol-frontex-int-sec-9359-10.pdf>. (Accessed: 25 May 2014).
4. Potemkina, O. (2010) EC Immigration Policy: from Amsterdam to Lisbon. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya – World Economy and International Relations*. 4. pp. 42–51. (In Russian).
5. ICMPD. (1997) *Final Communiqué of the Ministerial Conference on measures for checking illegal Immigration from and through Central and Eastern Europe (31 October 1991)*. [Online]. Available from: http://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPD-Website/Budapest_Process/January_2013/1991_Berlin_recommendations.pdf. (Accessed: 26 May 2014).
6. ICMPD. (1993) *Final Communiqué of the Ministerial Conference to Prevent Uncontrolled Migration (16 February 1993)*. [Online]. Available from: http://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPDWebsite/Budapest_Process/January_2013/1993_Budapest_recommendations.pdf. (Accessed: 26 May 2014).
7. ICMPD. (2014) *Budapeshtskiy protsess: Realizatsiya Partnerstva po voprosam migratsii v regione Shelkovogo puti* [Budapest Process: Implementation of the Partnership on migration in the region of the Silk Route]. [Online]. Available from: www.icmpd.org. (Accessed: 27 May 2014).
8. ICMPD. (2013) *Budapest Process: A Silk Routes Partnership for Migration: 20+ years of the Budapest Process*. [Online]. Available from: <http://www.budapestprocess.org>. (Accessed: 27 May 2014).
9. ICMPD. (2014) *Budapest Process*. [Online]. Available from: <http://www.icmpd.org/Budapest-Process.1528.0.html>. (Accessed: 27 May 2014).
10. Commission of the European Communities. (2002) *Towards the Enlarged Union. Strategy Paper and Report of the European Commission on the progress towards accession by each of the candidate countries*. [Online]. Available from: <http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52002DC0700&from=EN>. (Accessed: 28 May 2014).
11. ICMPD. (2012) *Prague Process. Overview*. [Online]. Available from: <http://www.icmpd.org/Prague-Process.1557.0.html>. (Accessed: 29 May 2014).
12. ICMPD. (2010) *Budapeshtskiy protsess, 16-ya vstrecha starshikh dolzhnostnykh lits* [The Budapest Process, the 16th meeting of Senior Officials]. [Online]. Available from: http://www.anti-trafficking.net/fileadmin/ICMPD-Website/Budapest_Process/Budapest_Process_SOM_3.11.10_Final_Conclusions_EN.pdf. (Accessed: 04 May 2014).
13. ICMPD. (2011) *Budapeshtskiy protsess, 17-ya vstrecha starshikh dolzhnostnykh lits* [The Budapest Process, the 17th meeting of Senior Officials]. [Online]. Available from: <https://www.budapestprocess.org/component/attachments/download/23>. (Accessed: 04 May 2014).
14. ICMPD. (2010) *Budapeshtskiy protsess: Otsenka polozheniya del i puti dal'neyshego razvitiya v 2010 g.* [The Budapest Process: Assessing the status and further development in 2010]. [Online]. Available from: <https://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/What-We-Do/docs/Third-Phase-Budapest-Process-ru.pdf>. (Accessed: 01 May 2014).
15. ICMPD. (2012) *Zaklyuchenie. Budapeshtskiy protsess, Tret'ya vstrecha Rabochey gruppy po Chernomorskoy regionu "Svyazi mezhdou uregulirovannoy i neuregulirovannoy migratsiyey v Chernomorskom regione"* [Conclusion. The Budapest Process, the third meeting of the Working Group on the Black Sea region "Links between regulated and unregulated migration in the Black Sea region"]. [Online]. Available from: http://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPDWebsite/Budapest_Process/February_2014/Conclusions_BP_3rd_Black_Sea_WG_12-13_11_12_RUS.pdf. (Accessed: 04 May 2014).
16. ICMPD. (2013) *Stambul'skaya Ministerskaya Deklaratsiya "Partnerstvo po voprosam migratsii v regione Shelkovogo puti"* [The Istanbul Ministerial Declaration "Partnership on Migration in the region of the Silk Route"]. [Online]. Available from: http://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPDWebsite/Budapest_Process/MC_Documents/Istanbul_Ministerial_Declaration_Silk_Routes_Partnership_RUS.pdf. (Accessed: 26 May 2014).

Received: 05 November 2015