

ТРАНСРЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ У СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Г.В. Залевский (Томск)

Правда по эту сторону Пиренеев считается
неправдой по ту сторону Пиренеев.

Монтескье

Аннотация. Представлены материалы сравнительного (трансрегионального) исследования особенностей этнических стереотипов у молодых людей – студентов ряда вузов Сибири и Дальнего Востока. Определялись этнические предпочтения и отвержения с последующей мотивировкой выборов.

Ключевые слова: трансрегиональный, этнические стереотипы, нации и народы, мотивы выбора, молодежь.

В развитие темы об этнических стереотипах и предрассудках как фиксированных формах поведения, начатой в своих предыдущих работах [3, 4], мы провели в 2002 г. исследование, в котором приняло участие свыше 200 молодых людей в возрасте 18–22 лет, студентов Томского государственного университета (Томск), Анжеро-Судженского филиала Кемеровского университета (Анжеро-Судженск) и Амурского государственного университета (Благовещенск)¹. Исследование осуществлялось с помощью модифицированной нами шкалы Богардуса [2, 5], ориентирующей участников исследования на выбор (в первую, вторую, третью очередь) – этническое предпочтение и отвержение с последующей краткой его мотивировкой (табл. 1–4). Структурно методика содержит инструкцию, согласно которой участники исследования высказывают свое отношение (возможно и анонимно) к трем предполагаемым ситуациям, а именно:

1. Если бы я не был россиянином (русским или представителем другой национальности в пределах России), то не возражал бы быть:

в первую очередь _____,

во вторую очередь _____,

в третью очередь _____.

2. Не хотел бы быть ни в коем случае:

в первую очередь _____,

во вторую очередь _____,

в третью очередь _____.

3. Только россиянином и никем другим _____.

После реакции на каждую предложенную ситуацию кратко мотивируется сделанный выбор (в основном выбор в первую очередь).

В табл. 1, 2 представлены данные по выборам-предпочтениям и выборам-отвержениям в группах студентов университетов Западной Сибири – выборка «Запад-

Таблица 1

Распределение выборов-предпочтений и выборов-отвержений в группе студентов
Анжеро-Судженского филиала КемГУ (37 чел.)

Национальность раса/народность		Предпочтение, абс. числ.				Отвержение, абс. числ.			
№	Очередность	1	2	3	Общ.	1	2	3	Общ.
1	Французы	7	11	5	23	–	–	1	1
2	Американцы	9	3	7	19	1	–	3	4
3	Англичане	8	7	2	17	–	–	1	1
4	Немцы	5	4	5	14	3	1	–	4
5	Итальянцы	2	3	2	7	–	–	–	–
6	Украинцы	3	–	2	5	1	2	4	7
7	Белорусы	–	2	2	4	–	1	–	1
8	Африканцы	–	2	1	3	4	1	1	6
9	Испанцы	–	–	3	3	–	–	–	–
10	Татары	2	–	1	3	–	–	2	2
11	Негры	–	–	1	1	6	4	3	13
12	Японцы	–	1	–	1	3	5	–	8
13	Евреи	–	1	–	1	1	2	1	4
14	Китайцы	–	–	–	–	7	9	2	18
15	Чеченцы	–	–	–	–	6	5	1	12
16	Чукчи	–	–	–	–	2	–	4	6
17	Корейцы	–	–	–	–	–	–	3	3
18	Арабы	–	–	–	–	–	–	3	3
19	Представители азиатских народов	–	–	–	–	–	1	2	3

¹ Исследование провела аспирант С.В. Смирнова.

Таблица 2

Распределение выборов-предпочтений и выборов-отвержений в группе студентов ФП ТГУ (97 чел.)

Национальность раса/народность		Предпочтение, абс. числ.				Отвержение, абс. числ.			
№	Очередность	1	2	3	Общ.	1	2	3	Общ.
1	Французы	21	13	10	44	–	1	–	1
2	Англичане	10	9	7	26	2	2	2	6
3	Испанцы	8	6	11	25	–	1	–	1
4	Итальянцы	6	6	8	20	–	–	–	–
5	Американцы	4	9	6	19	12	4	5	21
6	Немцы	5	4	10	19	4	8	2	14
7	Японцы	4	1	4	9	2	3	–	5
8	Евреи	4	1	3	8	3	2	–	5
9	Украинцы	1	2	1	4	1	–	1	2
10	Бразильцы	–	1	3	4	–	–	–	–
11	Канадцы	1	1	1	3	–	–	–	–
12	Шведы	1	2	–	3	–	–	–	–
13	Ирландцы	–	1	2	3	–	–	–	–
14	Греки	2	1	–	3	–	–	–	1
15	Белорусы	2	–	1	3	–	–	–	–
16	Китайцы	1	–	–	1	8	6	9	23
17	Татары	–	–	–	–	1	–	–	1
18	Казахи	–	–	–	–	2	–	1	3
19	Арабы	–	–	–	–	1	–	4	5
20	Афроамериканцы/негры	–	–	1	1	2	5	3	10
21	Чеченцы	–	–	–	–	3	1	1	5
22	Корейцы	–	–	–	–	1	2	–	3
23	Чукчи	–	–	–	–	1	3	2	5
24	Финны	–	–	–	–	–	2	1	3
25	Кавказской нац-ти	–	–	–	–	–	2	1	3
26	Кем угодно	1	1	–	2	–	–	–	–

ная Сибирь», в табл. 3 – по выборке испытуемых «Амурская область», а в табл. 4 – сравнительные данные этих двух выборов.

Во всех группах испытуемых отмечается очень широкий географически список национальностей (народностей и рас) – в целом до 8. В табл. 2, 3 представлены лишь выборы с числом не меньше 3 членов группы, выбравших в том или в другом случае одну и ту же национальность. При сравнительном анализе результатов групп «Западная Сибирь» и группы «Амурская область» (табл. 4) используются выборы не более чем по 8–10 национальностям, получившим наибольшее общее количество выборов-предпочтений или выборов-отвержений из возможных 97 в самой большой группе студентов ТГУ. Некоторые национальности встречаются в обоих случаях по этому показателю (например, американцы и евреи).

В данной группе выбирают «только россиянином», но допускают и другие возможности 28 чел. (28,9%), «только россиянином» и не допускают другие возможности – 5 чел. (5,2%); еще 2 человека, нарушая условия, предпочитают быть «только русскими» (2,1%).

Всего выбрана 81 народность. Из них с позитивным выбором 25, с негативным – 41 и с двойным – 15. Из 24 позитивных выборов 16 народностей – это европейцы, из 41 негативного выбора европейцы выбраны только в 2 случаях, из 15 с двойным выбором – почти половина европейцев [7]. Среди этих семи с большим отрывом от других идут, прежде всего, американцы, затем немцы и евреи. Выбор «только россияне» сделала 5 чел. (7,2%).

Мотивы выбора-предпочтения (в первую очередь)

1. **Французы.** Самодостаточные (прежде всего в отношении женщин), красивые, живут в экологически благоприятных условиях, женственны, выражено внимание противоположного пола. Образованные. Нравится язык, образ жизни. Утонченные, интересные. Импонируют изящество, манеры, культура. Следят за своим здоровьем, смелые. Нравится стиль жизни, темперамент, характерные черты внешности. Была во Франции, видела, как живут люди, и мне это нравится. Страна любви, моды, пьют вино, красивая местность, море, мягкий климат, сыр. Франция ни с кем не конфликтует, стереотипы этой нации приемлемы для меня.

2. **Англичане.** Привлекают культура страны, народ, традиции. Интеллигентные. Красивая страна, есть знакомые. Там высокий уровень жизни, выше заработок. Больше человеческой свободы. Много знакомых, много читал книг. Прагматизм, ум, развитая культура. Близка культура.

3. **Американцы.** Хочу жить в свободной стране, общаться без условностей. Уровень жизни лучше. Сверхдержава за спиной, уважение прав человека, социальная защищенность.

4. **Немцы.** Делают хорошие автомобили. Нравится отношение к своей стране, педантичность. У меня «в крови» есть немцы, они аккуратные, точные, умные, интересные, чистоплотные. Это благородная, сильная физически национальность, высокий уровень культуры.

Таблица 3

Распределение выборов-предпочтений и выборов-отвержений в группе студентов
Амурского госуниверситета (69 чел.)

Национальность раса/народность		Предпочтение, абс. числ.				Отвержение, абс. числ.			
№	Очередность	1	2	3	Общ.	1	2	3	Общ.
1	Французы	14	10	7	31	–	–	–	–
2	Американцы	7	11	5	23	–	5	4	9
3	Немцы	6	6	5	17	–	4	4	8
4	Англичане	7	2	6	15	–	–	–	–
5	Итальянцы	2	5	5	12	–	–	–	–
6	Испанцы	2	3	3	8	–	–	–	–
7	Японцы	2	1	4	7	–	–	–	–
8	Евреи	–	–	–	4	3	2	2	7
9	Канадцы	–	–	–	4	–	–	–	–
10	Шведы	–	–	–	4	–	–	–	–
11	Белорусы	–	–	–	4	–	–	–	–
12	Китайцы	–	–	–	–	24	14	8	46
13	Негры	–	–	–	–	9	5	4	18
14	Кавказцы (в т.ч. чеченцы)	–	–	–	–	–	12	6	18
15	Чеченцы	–	–	–	–	–	4	2	6
16	Арабы	–	–	–	–	–	3	4	7
17	Чукчи	–	–	–	–	–	4	3	7

Таблица 4

Сравнительные данные выборов-предпочтений и выборов-отвержений
группами студентов университетов Западной Сибири и Амурской области

№	Национальность	Западная Сибирь		Амурская область	
		Томск+Анжеро-Судженск – 134		Благовещенск – 69	
		Абс. показатель	%	Абс. показатель	%
Выборы-предпочтения					
1	Французы	44/21+23/7=67/28	50	31/14	44,9
2	Англичане	25/10+17/8=42/18	43,3	15/7	21,7
3	Американцы	19/4+19/9=38/13	39,2	23/7	33,3
4	Немцы	19/4+14/5=33/9	34,0	17/6	24,6
5	Испанцы	25/8+3/0=28/5	28,9	8/2	11,6
6	Итальянцы	7/2+8/6=15/8	15,5	12/2	17,4
7	Японцы	9/4+1/0=10/4	10,3	7/2	10,1
8	Евреи	8/4+1/0=9/4	9,3	4/0	11,6
Выборы-отвержения					
1	Китайцы	23/8+18/7=41/15	42,3	46/24	66,7
2	Американцы	21/12+4/1=25/13	25,8	9/0	13,0
3	Афроам./афр./негры	11/6+13/6=24/12	24,7	18/9	26,1
4	Чеченцы	9/1+12/5=21/5	21,6	8/0	11,6
5	Немцы	14/8+4/3=18/11	18,6	6/0	8,7
6	Японцы	5/2+8/3=13/5	13,4	0/0	0
7	Чукчи	5/3+6/0=11/3	11,3	7/0	10,1
8	Евреи	5/3+4/0=9/4	9,3	7/2	10,1
9	Арабы	5/1+3/0=8/1	8,2	7/0	10,1
10	Кавказцы (в т.ч. чеченцы)	12/5+12/1=24/6	24,7	18	26,1

* В знаменателе указаны выборы в первую очередь.

5. Испанцы. Нравится язык, очень темпераментные. Архитектура, климатические условия. Красивые люди, красиво и чувственно танцуют, добрые и приветливые по рассказам побывавшей в Испании подруги. Образ жизни. Активные, подвижные, жгучие, страстные, эмоциональные. Из-за языка. Красивые, страстные женщины, свободные люди. Возможности для самореализации.

6. Итальянцы. Темпераментные. Нравится мания величия, манеры поведения. За чувство юмора, мелодичную речь. Там море, тепло. Они веселые, красивые. Устойчивый вкус и горячая кровь (читал, смотрел, но не общался). Активная, веселая, импульсивная нация.

7. Японцы. Нравится их культура, изобретательность.

8. Евреи. Отношение к детям и старшим, ценят жизнь, практичны. Наиболее творческая, целеустремленная и развитая нация. Есть что-то, что сближает с русским народом.

Мотивы выбора-отвержения (в первую очередь)

1. Китайцы. Неприемлемы в Китае образ жизни, идеология, традиции. Пропотевшие, грязные, плохой от них запах. Не нравится устройство государства, язык и

культура, их коллективизм. Очень много населения, слишком далеки от цивилизации. Маленького роста и непрacticные. Их много и они нечистоплотные. Потому что история и ценности отличаются от моих. Перенаселенность Китая, ужасные условия труда, отношения в семье и на работе ужасают. Их сильно много стало, а вообще не знаю – не хочу и все.

2. Американцы. Все превозносят Америку, а она меня бесит, мне дорога Россия. Тупые, заносчивые. Некультурные, жадные, неумные. Считают себя «супернацией». Для меня – это «заевшаяся», глупая нация. Характерны инфантильность, эгоистичность сознания. Очень странные, неумные, со своими придурями, толстые, некрасивые. Не люблю их меркантильность. Слишком много о себе думают. Потому что ценности и история отличаются от моих. Слишком материальны, не душевны, вредная нация. Слишком технологизированная страна. Они зазнаются. Не люблю американцев, не знаю, почему. Потребительски относятся к жизни. Агрессивны.

3. Афроам./афр./негры. Они черные. Не знаю, просто сложившийся этностереотип. Из-за того, что жарко, скучно. Низкий уровень жизни. Не очень понимаю их культуру, обряды и порядки. Менее интеллектуально развиты, чем белые. Не поддерживаются обычные нормы, неуважение населения. Внешность, образ жизни.

4. Чеченцы. Стереотип негативного отношения к этим нациям. Ассоциируются с черным в жизни, а с черным в жизни у меня вражда. С детства закладывают вражду к другим народам.

5. Немцы. Очень жестокие люди. Не люблю их меркантильность, безразличие к окружающим, не хочу жить, как они. Грубый язык. Некрасивые, жесткие. Не люблю их с детства.

6. Японцы. За внешность.

7. Чукчи. Не хочу жить на Крайнем Севере, чукчи некрасивые.

8. Евреи. Есть знакомые евреи, и они мне сильно не нравятся. Некрасивые внешне, вечно гонимый народ, их все не любят. Трудно преодолеть негативное отношение к этой народности, так как оно сформировалось очень давно.

9. «Арабы». Не устраивает положение женщин в этих странах, агрессивны.

В табл. 4 мы попытались представить сравнительные данные по итогам исследования в трех точках – две из них – это Западная Сибирь (крупный областной центр – г. Томск и небольшой индустриальный районный центр Кемеровской области – г. Анжеро-Судженск) и третья – Амурская область (г. Благовещенск).

Сравнительный анализ результатов свидетельствует о следующем:

– по выборам-предпочтениям: в Западной Сибири – французы и американцы чуть чаще, noticeably чаще – немцы и в два раза чаще – англичане и испанцы, чем в Амурской области.

– по выборам-отвержениям: чаще в Амурской области – китайцы (66,7% против 42,3%), а в Западной Сибири – значительно чаще американцы (25,8% против 13,0%), чеченцы (21,6% против 8,7%), японцы (11,3% против 0%) и немцы (18,6% против 11,6%).

Общие итоги и выводы по результатам исследования

1. Россияне в сибирском и приамурском регионах в своих предпочтениях, этнических установках ориентированы преимущественно на Запад тем самым как бы косвенно отвечая на вопрос, «кто жемы все-таки?» или, по крайней мере, «кем мы предпочли бы быть – азиатами или европейцами?».

2. Среди предпочитаемых народов Запада, прежде всего, оказываются французы, а затем испанцы и итальянцы.

3. Противоречивое отношение у россиян сегодня, прежде всего, к американцам – их, приблизительно, в равной мере предпочитают и отвергают; несколько слабее эта тенденция выражена относительно немцев.

4. Однозначно отрицательное отношение проявилось в выборах относительно, прежде всего, китайцев, а затем чеченцев (или «людей кавказской национальности»), причем в обоих регионах.

5. Интересно, что японцы – представители востока – отвергались значительно реже китайцев в Западной Сибири и совершенно не отвергались в Амурской области.

6. Важно отметить, что близость границ и возможность общения между народами, как это имеет место на приамурских берегах, не определяет меру позитивности межнационального общения. Надо оценивать уровень и содержание этого общения, о чем пишет и А.П. Забияко [1].

7. Этнически установки или стереотипы, как показывают зарубежные [6–8] и настоящее исследование, при всем своем интраличностном характере, очень поддаются влиянию экстраличностных факторов – политических, идеологических, социально-экономических и т.д. Это демонстрирует очень низкое число выборов-отвержений таких, например, народов, как афганский, отсутствие выборов-предпочтений относительно кубинцев (при одном отвержении), что совершенно иначе выглядело во время войны в Афганистане или после кубинской революции.

Исследование выполнено при поддержке института «Открытое общество» (грант НВА 034).

Литература

1. Забияко А.П. Этническое сознание как субъективный фактор взаимоотношений России и Китая: теоретические и прикладные аспекты // Россия и Китай на дальневосточных рубежах. Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2002. С. 422–430.
2. Залевский Г.В. Экспресс-диагностика взаимоотношений в группах и коллективах методом измерения социально-психологической дистанции // Пути внедрения результатов социально-психологических исследований... Минск, 1979. С. 253–255.

3. Залевский Г.В. Предубеждения, этнические стереотипы как проблема психологической антропологии // Сибирский психологический журнал. 1996. Вып. 2. С. 70–80.
4. Залевский Г.В. Этнические стереотипы и предубеждения как фиксированные формы поведения // Россия и Китай на дальневосточных рубежах. Благовещенск: Изд-во АМГУ, 2002. С. 413–418.
5. Bogardus E.S. Measuring social distance // Journal of applied Sociology. 1925. Vol. 9. P. 299–308.
6. Karsten A. (Hrsg.) Vorurteil. Ergebnisse psychologischer und sozialpsychologischer Forschung. Darmstadt, 1973.
7. Schmied D., Brunner E.J. u.a. Soziale Einstellungen. Juventa. München, 1975.
8. Zeligs R. Intergruppeneinstellungen von Kindern // A. Karsten (Hrsg.) Vorurteil. Ergebnisse psychologischer und sozialpsychologischer Forschung. 1978. S. 84–97.

TRANSREGIONAL PECULIARITIES OF ETHNIC STEREOTYPES OF MODERN RUSSIAN YOUTH

G.V. Zalevsky (Tomsk)

Summary. The material of comparative (transregional) research of ethnic stereotypes of young people – students of some Siberian and Far East universities is presented. Some ethnic preferences and rejections with further motivation of the choice were determined.

Key words: transregional, ethnic stereotypes, nations and people, motives of choice, youth.