

Хрестоматия / Под ред. Д.Я. Райгородского – Самара: БАХРАХ, 1999.

5. Завершиева А.Ю. Превращение формы в теории архетипов К.Г. Юнга // Вопросы психологии. - 1999. - № 6.

6. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности – М.: Политиздат, 1986.

7. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999.

8. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). – М.: Смысл, 1992.

9. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. - 1996. - № 3.

10. Малахов Культура и человеческая ценность. – Киев: Наукова думка, 1984.

11. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / Пер. с англ. - М.: Смысл, 1999.

12. Розов Н.С., Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1998.

13. Смирнов Л.М. Анализ опыта разработки экспериментальных методов изучения ценностей. // Психологический журнал. – 1996. - № 1. - Т. 17.

14. Тихомандритская О.А., Дубовская Е. М. Особенности социально-психологического изучения ценностей как элементов когнитивной и мотивационно-потребностной сферы. (Методологические аспекты) // Мир психологии. – 1999. - № 3.

15. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник: пер. с англ. и нем. / Общ. ред Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990.

16. Чавчавадзе Н.З. Культура и ценности. – Тбилиси: Мецниереба, 1984.

17. Штунина Т.А. Новое измерение феномена политического лидерства // Психология и психоанализ власти. Хрестоматия / Под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: БАХРАХ, 1999.

18. Яценко А.И. Целеполагание и идеалы. – Киев: Наукова думка, 1977.

Experimental-Psychological study of the peculiarity of the value-sense sphere of the political and economical leaders of the modern society

E.W. Filonenko, E.W. Galazhinsky

Summary: The Problem of Value-Sense Sphere of Political and Economical Leaders of the Modern Russia is considering. An Experimental-Psychological Research these Phenomena were conducting. Discussed the Peculiarity of Formation of the Senses and Values by Politics and Businessmen.

Key words: Value-Sense Sphere, Leader, Understanding, Politic, Businessman, Sense, Life Purpose, and Value.

МАТЕРИАЛЬНАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ

М.Ю. Семенов (Омск)

Аннотация: В статье проведен содержательный анализ понятия «материальная удовлетворенность» с психологической точки зрения. Предложено определение материальной удовлетворенности. Кроме того, выделены факторы, определяющие материальную удовлетворенность, куда вошли уровень личного благосостояния, уровень материальных потребностей, направленность личности, опыт предыдущего удовлетворения материальных потребностей, положительная высокая оценка вероятности удовлетворения материальных потребностей в будущем.

Ключевые слова: материальная удовлетворенность, удовлетворение, диспозиция, направленность, благосостояние, опыт удовлетворения, вероятность удовлетворения в будущем.

Данная статья посвящена описанию феномена материальной удовлетворенности. Результаты исследований В.Д. Рубинштейн позволили классифицировать людей на две существенно различающиеся группы: «материально удовлетворенных» и «материально неудовлетворенных». Первые контролируют свои финансы, тогда как вторые позволяют деньгам управлять их поведением. Так, если возникает желание купить что-нибудь слишком дорогое, то представители первой группы постараются либо накопить достаточно денег, либо забыть об этой ве-

щи. Неудовлетворенные же чаще всего попытаются взять деньги в долг. Во второй группе также значительно выше частота эмоциональных расстройств и психосоматических заболеваний [7]. Мы поставили перед собой задачу провести психологический анализ феномена материальной удовлетворенности-неудовлетворенности.

Ранее [5] нами были рассмотрены факторы, определяющие удовлетворенности человека. Было показано, что удовлетворенность зависит от силы потребности, типа потребности, от величины соотношения желаемого и имеемого

блага, опыта удовлетворения потребности в прошлом и оценки вероятности удовлетворения потребностей в будущем. Это соответствует предложенной С.В. Магуном [3, с. 27] формуле, но отношения не однозначные, как это представлено в формуле, а более сложные. В этой статье предпринята попытка выделить факторы, определяющие материальную удовлетворенность

Что такое «материальная удовлетворенность» и сфера материального? Обычно к ней относят денежный достаток, обеспеченность вещами (например, одежда или квартира), услугами (например, образование или туристические путевки). Большинство товаров и услуг современный человек получает за деньги. «По оценкам, в среднем через деньги осуществляется в современном мире 85 % удовлетворения потребностей человека в пище, на 90 % в одежде, на 80 % в жилье, на 60 (в США, в России этот процент почти 95) в транспортных услугах. Тотальная деньгизация и есть характерная черта нового этапа цивилизационного развития, в которое вступило человеческое общество в конце второго, начале третьего тысячелетия». [1, с. 144] Поэтому в сознание людей материальная обеспеченность связывается, прежде всего, с деньгами. Именно отношение к деньгам является показателем материальной удовлетворенности-неудовлетворенности в работе В.Д. Рубинштейн [9].

Одной из задач нашего исследования явилось определение материальной удовлетворенности. На основании вышеизложенных утверждений, основываясь на определении понятия «удовлетворенность», предложенным Е.П. Ильиным [2], можно дать следующее рабочее определение: материальная удовлетворенность - это диспозиция, выражающая положительное отношение к материальному достатку как фактору жизни, материальным условиям жизни в результате неоднократно испытываемого удовлетворения и гарантированного, с точки зрения субъекта, получения этого удовлетворения и впредь. Материальная удовлетворенность - долгосрочная оценочная функция материального обеспечения, она является положительным оценочным отношением, а материальная неудовлетворенность - отрицательным.

Материальное удовлетворение — это эмоциональное состояние, возникающее вследствие реализации мотива материального обеспечения. Другое дело — удовлетворенность, понимаемая как отношение к материальному обеспечению, материальному достатку.

Таким образом, материальная удовлетворенность определяется:

- предыдущим опытом успешного удовлетворения материальных потребностей,

- положительной оценкой субъектом вероятности удовлетворения материальных потребностей в будущем,

- силой материальных потребностей,
- типом потребности,
- величиной желаемого и имеемого материального блага.

Это определение близко к позиции К. Левина, который понимал удовлетворенность как эмоциональную оценку отношения валентности цели (силу потребности, опредмеченной в цели) и возможности (или результата) ее достижения. Также данное определение согласуется с позицией бихевиористов: «основным механизмом функционирования мотивации ... является стремление организма снять, снизить напряжение, вызванное возникшей нуждой. Если та или иная форма поведения привела к снятию напряжения, к удовлетворению некоторой потребности, то вероятность воспроизведения этой формы поведения в дальнейшем (при возникновении соответствующей нужды) растет (закон эффекта)». [4, с. 347] Закрепляется поведение, а, значит, закрепляется, становится устойчивой и эмоциональная реакция, переходя из удовлетворения в удовлетворенность.

Материальная удовлетворенность и материальное благосостояние.

Рассмотрим отношения между материальной удовлетворенностью и материальным благосостоянием. Эти отношения можно представить в виде функции (1).

$$Y_{мп} = f(MO), (1)$$

где $Y_{мп}$ — уровень удовлетворения материальных потребностей, MO — уровень материальной обеспеченности.

Таким образом, уровень удовлетворенности материальным положением является функцией от уровня материальной обеспеченности

В первом приближении можно утверждать, что, чем выше уровень материальной обеспеченности, тем выше уровень удовлетворенности материальным положением. Для того, чтобы изучить отношение между материальной удовлетворенностью и благосостоянием более подробно, исследуем обозначенную выше функцию (1). Рассмотрим пределы этой функции.

1. Если благосостояние стремится к минимуму, то возможны следующие уровни материальной удовлетворенности:

а) материальная удовлетворенность — бож, святой, т.е. человек, у которого низкий уровень материальных потребностей и которого устраивает выбранный «нищенский» образ жизни (высокие показатели по оси ординат). Его даже могут тяготить материальные блага;

б) материальная неудовлетворенность — бедный, необеспеченный, беженец, недовольный своим положением, но волею судьбы ока-

завшийся без материального ресурса (низкие показатели по оси ординат). Его тяготит материальная необеспеченность (рисунок 1).

Таким образом, при описании факторов, определяющих материальную удовлетворенность, наряду с материальным благосостоянием (имеемое), мы выделяем и внутреннее состояние – потребность в материальных благах, – как желаемый уровень благосостояния (таблица 1).



Рисунок 1. Зависимость уровня материальной удовлетворенности от уровня материального благосостояния, если благосостояние стремится к минимуму.

Таблица 1.
Соотношение уровня благосостояния, силы потребности и удовлетворенности

Соотношение уровня благосостояния и силы потребности	Состояние
Имеемое = Желаемое	Удовлетворенность
Имеемое < Желаемое (разрыв значительный)	Неудовлетворенность
Имеемое < Желаемое (разрыв незначительный)	Удовлетворенность
Имеемое > Желаемое (имеемое в тягость)	Неудовлетворенность
Имеемое > Желаемое (имеемое не в тягость)	Удовлетворенность

Похожая схема используется Е.Б. Фанталовой [6] при оценке внутреннего конфликта, который в наших терминах может быть обозначен как материальная неудовлетворенность.

Исходя из этого, можно выразить материальную удовлетворенность как функцию двух переменных:

$$Y_{\text{МП}} = f(MO, MP), (2)$$

где $Y_{\text{МП}}$ – уровень удовлетворения материальных потребностей, MO – уровень материальной обеспеченности, MP – уровень материальных потребностей.

2. Если благосостояние стремится к бесконечности (естественно, относительно потребностей) и человек полностью материально обеспечен, можно, основываясь на жизненном опыте и наблюдениях, выделить следующие типы поведения:

а) Человек продолжает приращение материального блага в виде капитала. Он оценивает свой уровень материальной обеспеченности не в сравнении с потребностями своей жизни, а в сравнении, например, с богатством других людей, еще более богатых (ненасытный человек, «...там царь Кошей над златом чахнет...»). Тогда можно говорить об удовлетворении с помощью благосостояния не материальных, а иных потребностей, например, потребности в социальном признании. Но из-за того, что эти виды удовлетворенности связываются с материальной

удовлетворенностью, человек может испытывать материальную неудовлетворенность, даже имея полное материальное обеспечение. Значит, важна направленность личности, ее основной ориентир, на который завязываются различные ресурсы.

б) Человек продолжает заниматься бизнесом, но увеличение капиталов и получение прибылей не является для такого предпринимателя целью. Он, либо получает удовлетворение от самого процесса зарабатывания денег, либо ставит для себя какую-то цель вне материальной сферы, а богатство выступает условием или средством для достижения этой цели (возможно, Джордж Сорос). Если он разделяет для себя сферы материального и прочего, например духовного, он может быть материально удовлетворенным и неудовлетворенным духовно. Если же не разделяет, то получается вариант (а), когда у человека связывается материальная удовлетворенность с неудовлетворенностью, что в итоге дает материальную неудовлетворенность.

в) Человек отходит от дел и уделяет свое время занятиям «для души»: путешествует, занимается искусством и т.д. Тогда можно говорить о материальной удовлетворенности.

г) Человек не использует свое материальное положение или тяготится им. Достаточно много примеров, когда подростки или молодые люди из обеспеченных семей разрывают связь с семь-

ей и материальным достатком, как было принято, например, у хиппи. Аналогичная ситуация складывается у миссионеров или монахов, когда они ради служения вере отказываются от материальных благ. У них на первое место выходят иные, духовные потребности.

д) Человек так организовал свою жизнь, что, работая, он материально себя обеспечивает в необходимой мере. Основная цель работы такого человека находится вне материальной сферы. Подобный тип людей подробно описан А. Маслоу как самоактуализирующиеся личности. «Самоактуализирующиеся люди, все без исключения, вовлечены в какое-то дело, во что-то находящееся вне них самих. Они преданы этому делу, оно является чем-то очень ценным для них – это своего рода призвание, в старом, проповедническом смысле слова. Они занимаются чем-то, что является для них призванием судьбы и что они любят так, что для них исчезает разделение «труд – радость». Один посвящает свою жизнь закону, другой – справедливости, еще кто-то – красоте или истине» [8]. У этих людей есть материальная удовлетворенность.

Эти типы поведения и соответствующая зависимость между материальной удовлетворенностью и представлены благосостоянием на рисунке 2.



Рисунок 2. Зависимость уровня материальной удовлетворенности от уровня материального благосостояния, если человек полностью материально обеспечен.

Ситуация, когда человек полностью материально обеспечен, раскрывает важность направленности и интересов для анализа взаимосвязей между материальной удовлетворенностью и благосостоянием.

Объединяя 1 и 2 функции, мы можем заключить, что уровень удовлетворения материальных потребностей является функцией от следующих факторов:

$$Y_{мп} = f(MO, MP, B, H-I), (3)$$

где $Y_{мп}$ – уровень материальной удовлетворенности, MO – уровень материальной обеспеченности, MP – уровень материальных потребностей, B – возможности человека различать материальные и нематериальные потребности, $H-I$ – направленность и интересы личности.

Направленность и интересы личности можно рассматривать в данном контексте как приоритетные, доминирующие объекты или явления, на которые направлена деятельность субъекта, то, ради чего человек живет. Для классификации направленности можно воспользоваться иерархической структурой мотивов, предложенной А. Маслоу.

Уровень материальных потребностей – желаемое, – можно рассматривать как силу потребности (см. Е.Б. Фанталова [6]) и как уровень притязаний в данной сфере. Он определяется опытом и воспитанием: сложившейся системой материальных расходов, теми нормами материальной жизни, которые сформировались у человека под влиянием референтного и ближайшего социального окружения, СМИ, родительской семьи и т.п.

Уровень материальной обеспеченности, возможно, следует рассматривать с точки зрения той части дохода, которую получает человек из семейного бюджета в абсолютном выражении. Тогда для его определения следует взять совокупный бюджет семьи и отделить долю семейного бюджета, приходящуюся на данного человека.

Каковы, исходя из предыдущего анализа, психологические характеристики материально удовлетворенных и материально неудовлетворенных людей? Из приведенной таблицы можно заметить, что многие факторы не однозначно определяют материальную удовлетворенность, т.е. имеют нелинейную связь с материальной удовлетворенностью. Это говорит о том, что механизмы возникновения и функционирования материальной удовлетворенности достаточно сложны. Тогда следующим шагом в исследовании материальной удовлетворенности возможно построение типологии материально удовлетворенных/неудовлетворенных людей. Кроме того, в дальнейшем можно провести сопоставление мотивационных теорий и факторов, определяющих материальную удовлетворенность.

Таблица 2.

Характеристики материально удовлетворенных и материально неудовлетворенных людей*

Характеристики	Материально удовлетворенные	Материально неудовлетворенные
Опыт удовлетворения материальных потребностей	Успешный	Неуспешный
Оценка вероятности получения желаемого уровня материального благополучия	Высокая положительная	Низкая положительная или отрицательная
Соотношение имеемого и желаемого	И = Ж, И < Ж (разрыв незначительный), И > Ж (когда имеющееся не в тягость)	И < Ж (разрыв значительный), И > Ж (имеющееся в тягость)
Уровень материальной обеспеченности	Любой, по минимуму обеспечивающий потребности	Любой
Ценность материального благополучия в сравнении с другими потребностями	Может быть различной	Может быть различной
Сила материальных потребностей	Любая	Любая
Ведущий тип потребностей (по А. Маслоу)	Любой, кроме физиологических	Любой
Возможности различать материальные и нематериальные потребности	Могут быть различными	Могут быть различными

*Жирным шрифтом выделены факторы, которые могут служить основанием для различения материально удовлетворенных и материально неудовлетворенных людей.

Литература:

1. Жириновский В.В., Юровицкий В.М. Новые деньги для России и мира. - М.: Издательский дом «Грааль», 1998. - 511 с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб: Питер, 2000. - 512 с.: ил.
3. Магун С.В. О взаимосвязях между значимостью различных потребностей личности и их удовлетворенностью // Вопросы психологии. - 1978. - № 6. - С. 86-93.
4. Современная психология: справочное руководство. - М.: ИНФРА-М, 1999. - 688 с.

5. Семенов М. Ю. Удовлетворение и удовлетворенность // Омский научный вестник. (В печати).
6. Фанталова Е.Б. Диагностика внутреннего конфликта // Приложение № 2 к Журналу практического психолога. - М.: Фолиум, 1997. - 48 с.
7. Фенько А.Б. Проблема денег в зарубежных психологических исследованиях // Психологический журнал. - 2000. - № 1. - С. 42-48.
8. Maslow A. Self-actualizing and Beyond // Challenges of Humanistic Psychology. NYC, 1967.
9. Rubinstein W. D. Survey report on money // Psychology Today. - 1981. - № 5. - P. 24-44.

Material satisfaction

M. Yu. Semenov

Summary: In the article the informative analysis of concept «material satisfaction» from a point of view of the psychologist is carried out. The definition of material satisfaction is offered. Besides the factors, defining material satisfaction are chosen, where have come a level of personal well-being, level of material needs, bearings of the person, previous sufficing of material needs, positive high evaluation of probability of sufficing of material needs in the future.

Key words: material satisfaction, sufficing, disposition, bearings, well being, and experience of sufficing, probability of sufficing in the future.