
РЕДАКТОРСКАЯ КОЛОНКА

Уважаемые читатели!

Новый год существования журнала начинается, в отличие от всех предыдущих пяти лет, когда *Сибирские исторические исследования* выходили при финансовом содействии мегапроекта Правительства РФ № 14.В25.31.0009 «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности», без какой-либо поддержки со стороны, исключительно на средства учредителя – Томского государственного университета. Тем не менее мы рассчитываем на успешное продолжение начатого издательского проекта и выполнение всех обязательств, которые мы брали на себя в предшествующие годы в целом и в прошлом году в частности.

Номер открывается публикацией на русском языке одной из наиболее известных в мировой антропологии работ. Это статья Маршалла Салинса¹ «Poor Man, Rich Man, Big-Man, Chief: Political Types in Melanesia and Polynesia», вышедшая 55 лет тому назад (Sahlins 1963: 285–303). Нельзя сказать, чтобы исследования этого антрополога совсем не были известны российским специалистам. Многим наверняка знакома в русском переводе его книга «Экономика каменного века» (Салинс 1999). Внимательный читатель, безусловно, знает и о публикации на русском языке очерка «Фрагменты интеллектуальной биографии», в которой сам Салинс рассказывает о своем пути в науке (Салинс 2008: 57–78). Тем не менее творчество Салинса, равно как и каждого, кто может быть отнесен к значимым фигурам в мировой антропологии, не исчерпывается парой – пусть даже «самых важных» – работ и изложенными в них идеями. Именно поэтому мне очень приятно представить еще одну публикацию мастера. Надеюсь, это позволит включить теперь названную статью в образовательные программы не одной-двух кафедр этнологии, активно использующих литературу на европейских языках, а в целом всех профильных кафедр страны.

Тема антропологического образования занимает особое место в этом номере. 25–26 сентября 2017 г. в Томске прошел второй² международный методологический семинар, посвященный анализу проблем академического развития и преподавания антропологии. Семинар назывался «Антропология и этнология в современном мире: тренды в теории, практике и образовании». В его работе с докладами приняли участие как российские, так и зарубежные коллеги, занима-

ющиеся образовательным процессом в своих университетах³. Может быть в силу недостатка времени, а может быть по причинам иного порядка – привычки, например к формату информационных сообщений и жалоб при обсуждении методических вопросов на семинарах и даже конференциях и конгрессах, как первый, так и второй томские семинары не вылились в развернутые аналитические публикации. Вместе с тем предложенные на этом семинаре информационные материалы и размышления, ввиду их важности для развития антропологии в целом, во всяком случае на постсоветском пространстве, безусловно заслуживали того, чтобы быть представленными на суд более широкой публики. В итоге было решено пойти неким промежуточным путем, предложив авторам оформить свои устные сообщения в письменные тексты, которые бы сочетали информационную составляющую хотя бы с предварительной аналитикой, и все это – в максимально сжатом виде.

Авторы предлагаемых в специальной теме номера *Антропология и этнология в постсоветском академическом и образовательном пространстве* статей – это будет хорошо видно по представленным текстам – ориентируются на разные представления о сути преподавания антропологии, да и саму антропологию понимают по-разному, имеют разный кругозор в области современных антропологических исследований и методик преподавания этой специальности за рубежом, размышляя порой о проблемах, которые кому-то могут показаться надуманными. Отдавая себе полный отчет в этом, редакция журнала, тем не менее, решила предоставить слово всем откликнувшимся на приглашение участникам семинара, а также специально пригласила авторов, которые не были задействованы в данном семинаре. Круг и глубина проблем, накопившихся в процессе трансформации сущности антропологии (социокультурной антропологии / этнологии) в постсоветском пространстве, столь значительны, что публикации на данную тему обязательно будут продолжены в следующих номерах нашего журнала.

В дополнение к характеристике процессов, происходящих на университетских площадках, и для получения более полной картины современной (в данном случае – российской) антропологии нами была заказана статья о динамике развития такого значимого для российской науки форума, каковым является Конгресс антропологов и этнологов России (КАЭР). Редакция особо признательна Н.А. Бабенковой, откликнувшейся на предложение рассказать о результатах своих исследований материалов КАЭР. С данной статьи и начинается предлагаемая вниманию читателей подборка публикаций в теме, посвященной современному академическому и образовательному пространству.

Блок *Miscellanea*, как и в прошлом номере журнала (см. 2017. № 4), вновь представлен тремя значимыми в научном плане статьями. Специалист в области изучения культур аборигенов Австралии О.Ю. Артемова с опорой на собственные полевые материалы предлагает поразмышлять над тем, как бывшие охотники и собиратели, несмотря на утрату в условиях европейской колонизации многих внешних черт культуры, сохраняют некие (автор называет их традиционными) социальные нормы, которые препятствуют развитию имущественной дифференциации у этих групп. Д.М. Бондаренко, один из немногих современных активно работающих этнологов-африканистов России, представляет в своей статье феномен угандийского старообрядчества. Автор справедливо, на мой взгляд, подчеркивает важность этого кейса, поскольку он вполне может помочь в лучшем понимании того, каким образом старообрядчество утверждалось в других регионах, в частности в Северной Азии. Тандем авторов из Екатеринбурга и Новосибирска (Е.В. Головнева и Н.И. Мартишина) представил на суд читателей анализ творческого наследия В.К. Арсеньева. Авторам удалось показать, что именно благодаря творчеству этого путешественника и исследователя, образ Дальнего Востока – в котором сочетаются картины природы и жизни животных, русских колонистов и приморских «следопытов» – закрепляется в массовом сознании.

В блоке *Рецензии* в этом номере всего один текст. С.В. Соколовский представляет недавнюю монографию В.А. Шнирельмана об эсхатологии и антисемитизме в современной России (Шнирельман 2017).

Номер получился аналитически и информационно довольно насыщенным и потому знакомство с публикуемыми в нем статьями, надеюсь, доставит удовольствие как коллегам-антропологам, так и более широкому кругу читателей, заинтересованных в осмыслении проблем и направлений современного развития социальных и гуманитарных наук.

Примечания

¹ Особо благодарю своего коллегу А.Л. Елфимова, обратившего мое внимание на необходимость передачи фамилии *Sahlins* на русском языке именно как Салинс: это соответствует устоявшимся отечественным стандартам транслитерации («s» во втором безударном слоге не передается как «з»), и это отражает реальное звучание данной фамилии.

² Первый международный семинар по сходной тематике, «Проблемы организации преподавания социальной антропологии в вузе», прошел в ТГУ 16 октября 2015 г. В работе семинара приняли участие коллеги из Якутска, Ижевска, Омска, Вятки, Санкт-Петербурга, Москвы, Томска, а также из университетов Австрии (Вена), Венгрии (Печ), Польши (Познань и Торунь) и Швеции (Уппсала).

³ Подробнее см.: URL: <http://lsar.tsu.ru/ru/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/2017/09/16/antropologiya-i-ehnologiya-v-sovremennom-mire.html>

Литература

Салинз М. Экономика каменного века. М., 1999.

Салинс М. Фрагменты интеллектуальной биографии // Этнографическое обозрение. 2008. № 6. С. 57–78.

Шнирельман В.А. Колено Даново: эсхатология и антисемитизм в современной России / (Серия «Диалог»). М.: Издательство ББИ, 2017.

Sahlins M.D. Poor Man, Rich Man, Big-Man, Chief: Political Types in Melanesia and Polynesia // Comparative Studies in Society and History. 1963. Vol. 5, № 3. P. 285–303.

Д.А. Функ

EDITOR'S NOTE

DOI: 10.17223/2312461X/19/1

Dear Readers!

This year's journey of the journal has started and unlike in the last five years, when *Siberian Historical Research* was issued with the financial support from the Russian Government under the mega-project No. 14.B25.31.0009 entitled 'Man in a Changing World. Identity and Social Adaptation: Past and Present', it is now entirely financed by its publisher – Tomsk State University. Nevertheless, we count on a successful continuation of this publishing project and seek to fulfill all the obligations we took on in the past generally and last year, in particular.

This issue's opening article is one of the most well-known works in world anthropology – 'Poor Man, Rich Man, Big-Man, Chief: Political Types in Melanesia and Polynesia' by Marshall D. Sahlins¹ (Sahlins 1963: 285–303) which came out 55 years ago and is now offered in Russian translation here. It is hardly the case that this anthropologist's research is completely unknown to Russian specialists. Many of them, for sure, are familiar with his book available in Russian 'Stone Age Economics' (Sahlins 1999). The attentive reader would also undoubtedly know another work of his available in Russian – 'Fragments of an Intellectual Autobiography' in which Sahlins himself tells about his career in science (Sahlins 2008: 57–78). Yet the works of Sahlins, as well as of each of those considered to be influential in world anthropology, are not limited to these two texts and to the ideas contained therein however important these are. This is why I find it particularly pleasing to be able to present one more publication of this master translated into Russian. Hopefully, this will thus allow include the article in question in educational programmes run at all the specialised departments all over the country.

The theme of anthropological education occupies a special place in this issue. On 25–26 September 2017, the II² International methodological seminar was held in Tomsk, dedicated to the analysis of development and teaching of anthropology in academia. The seminar was entitled 'Anthropology and Ethnology in Today's World: Trends in Theory, Practice, and Education' and was attended by both Russian and international colleagues involved in the educational process at their universities³. Maybe due to the lack of time or to some other reasons – for example, the habit of adhering to the format of overview presentations and complaints when discussing methodological questions at seminars and even at conferences and congresses – neither the first nor the second Tomsk seminar has yielded larger-scale analytical publications. That being said, the materials and reflections presented

at the seminar, given their importance for the development of anthropology on the whole or at least in the post-Soviet context, absolutely deserve to be published for and read by the wider audience. So we decided to share these having invited the speakers to transform their presentations into concise written texts which would combine the information presented by them with some preliminary analysis.

In the journal's thematic section on 'Anthropology and Ethnology in the Post-Soviet Academic and Educational Space', the authors – and that will be clearly seen from their texts – demonstrate different attitudes to what the teaching of anthropology should be and what anthropology, in fact, is about; they are interested in and keep track of different lines of contemporary anthropological research and teaching developments abroad and sometimes tend to be preoccupied with problems that might seem inessential. Taking this into consideration, the Editorial Board was nonetheless willing to give the opportunity to everyone who agreed to present their perspectives on the topic, including the seminar participants and those invited to publish here specifically for this purpose. The breadth and depth of issues that have piled up as a result of anthropology (sociocultural anthropology / ethnology) transforming from within in the post-Soviet space are so significant that we shall definitely continue publishing on them in the next issues of the journal.

To further illustrate the processes going on with regards to anthropology and education at universities and show the fuller picture of contemporary (in this case, Russian) anthropology, we thought it would be important to publish an article on the dynamic of development of Russian Congress of Anthropologists and Ethnologists (RCAE) which is a key forum for anthropology in Russia. The Board is particularly grateful to Natalia A. Babenkova who kindly responded to our request to present results of her research on the RCAE. This very article comes first in the issue's section on the academic and educational space.

The *Miscellanea* section, as was also the case in our previous issue (see No. 4. 2017), is comprised of three important research articles. Olga Yu. Artemova, a specialist in Aboriginal Australian cultures, drawing on her own field materials, offers a thought-provoking analysis of how former hunters and gatherers, despite the fact that they have lost many outward features of their culture under the European colonial rule, still retain certain (the author calls them 'traditional') social norms which hinder differentiation of property among them. In his article, Dmitriy M. Bondarenko, one of the few ethnologists of Africa actively working in Russia today, looks into the phenomenon of Old Believers in Uganda. He stresses – and that is fair enough I think – the importance of this case as it may well help us understand how this phenomenon spread in other regions, specifically in Northern Asia. The authors from Yekaterinburg and Novosibirsk (Elena V. Golovneva and Natalia I. Martishina) draw the readers' attention to the legacy of Vladimir

K. Arseniev. They managed to show that it was thanks to the works of this traveller and researcher that a very concrete image of the Far East was instilled into our collective consciousness where the region's natural beauty and wildlife are brought together along with Russian colonists and seaside 'pathfinders'.

The *Reviews* section this time contains only one text – that of Sergey V. Sokolovskiy in which he talks us through the recent monograph by Viktor A. Shnirelman on eschatology and antisemitism in today's Russia (Shnirelman 2017).

We believe the issue turned out to be quite rich in analysis and new information, and hopefully it will be interesting to read for both fellow anthropologists and the public at large who wish to learn more about the problems and directions of current development of the social sciences and the humanities.

Notes

¹ I am very thankful to my colleague Aleksey L. Elfimov who directed my attention to the correct Russian transliteration of Marshall D. Sahlins's last name, that is, 'Салинс', having noted that this is in line with the Russian transliteration standards (that state that 's' in the second unstressed syllable should *not* be transliterated as 'z'), and this, in fact, reflects the actual pronunciation of this name.

² The I International seminar on similar themes entitled 'Issues in the Teaching of Social Anthropology at Universities' took place at TSU on 16 October 2015 and was attended by colleagues from Yakutsk, Izhevsk, Omsk, Vyatka, Saint Petersburg, Moscow, Tomsk, as well as from the universities of Austria (Vienna), Hungary (Pecs), Poland (Poznan and Torun), and Sweden (Uppsala).

³ For more information, please follow the link: <http://lsar.tsu.ru/ru/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/2017/09/16/antropologiya-i-ehnologiya-v-sovremennom-mire.html>

References

- Sahlins M.* *Ekonomika kamennogo veka* [Stone Age economics]. M., 1999.
- Sahlins M.* *Fragmenty intellektualnoy biografii* [Fragments of an intellectual autobiography] // *Etnograficheskoe obozrenie*, 2008, No. 6, p. 57–78.
- Shnirelman V.A.* *Koleno Danovo: eskhatologiya i antisemitizm v sovremennoy Rossii* [The Tribe of Dan: eschatology and antisemitism in today's Russia] / (Seriya "Dialog"). M.: Izdatelstvo BBI, 2017.
- Sahlins M. D.* *Poor Man, Rich Man, Big-Man, Chief: Political Types in Melanesia and Polynesia* // *Comparative Studies in Society and History*. 1963. Vol. 5, № 3. P. 285–303.

Dmitriy A. Funk