

УДК 343.985.4

А.П. Николаев, А.М. Сажаев

**СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА
РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ ВОДИТЕЛЕЙ БОЛЬШЕГРУЗНЫХ
АВТОМАШИН, СВЯЗАННЫХ С ИХ ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ**

Рассматриваются вопросы построения следственных ситуаций при расследовании убийств водителей большегрузных автомашин на трассах и построение на их основе алгоритма действий следователя на первоначальном этапе расследования.

Ключевые слова: следственная ситуация, расследование, следственные действия, первоначальный этап расследования преступления, неизвестное исчезновение, убийство.

В отечественной криминалистике существует устоявшееся представление о пространственно-временных границах первоначального этапа расследования преступлений любой категории как процесса, берущего свое начало с момента возбуждения уголовного дела и заканчивающегося принятием решения о привлечении лица в качестве обвиняемого либо производством неотложных следственных действий. Деятельность следователя на этом этапе направлена на создание фундамента дальнейшего расследования, определяющего во многом перспективы последнего. «Можно без преувеличения сказать, – пишет по этому поводу А.Н. Васильев, – что первоначальные следственные действия следователя в сочетании с правильным направлением расследования зачастую играют решающую роль в раскрытии преступления» [1. С. 47].

Основное направление первоначального этапа расследования – это «интенсивный поиск, обнаружение и закрепление доказательств, когда действия следователя и оперативных работников характеризуются максимальной оперативностью, в большинстве случаев массивностью, неотложностью» [2. С. 238–239].

В свою очередь, расследование по уголовному делу в значительной степени связано с создавшейся на данном этапе следственной ситуацией. Сказанное в полной мере относится к первоначальному этапу расследования убийств на автодорогах водителей большегрузных автомашин, связанных с исчезновением.

Однако прежде чем говорить о следственных ситуациях изучаемого преступного деяния, на наш взгляд, необходимо дать определение следственной ситуации, показать ее тактическое значение.

О значимости следственной ситуации при расследовании, ее учета для эффективного использования криминалистических рекомендаций неоднократно упоминали в своих работах ведущие ученые-криминалисты [2–7].

С нашей точки зрения, наиболее емкое определение следственной ситуации, с которой следует согласиться, дано Р.С. Белкиным. Следственная ситуация по отношению к процессу расследования носит преимущественно

внешний характер, отсюда следственная ситуация – это совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, то есть та обстановка, в которой протекает процесс доказывания [8. С. 70].

Следственная ситуация относится к числу понятий криминалистической тактики и, как и остальные тактико-криминалистические понятия, реализуется в криминалистической методике. Следственная ситуация обуславливает прежде всего тактику конкретных следственных действий. Ее оценка реализуется в тактическом решении, получающем свое внешнее выражение в планировании расследования. Именно в таком качестве следственные ситуации как тактическое понятие играют важнейшую роль в построении частных методик и в обобщенном виде составляют элемент общих положений криминалистической методики [8. С. 73].

Выбор оптимальных направлений расследования на первоначальном этапе связан с исходной информацией, содержащейся в первичных материалах, послуживших основанием к возбуждению уголовного дела. Поэтому ситуации, сложившиеся на первоначальном этапе расследования, варьируются в зависимости от источников получения соответствующей информации о событии, имеющем признаки преступления, и в значительной мере обуславливаются характером и полнотой исходных данных о способе, месте, времени совершения преступления, количестве фактов, очевидцах, о личности подозреваемого, потерпевшего и др. Отсюда комплексы первоначальных следственных действий и иных мероприятий, выбор направлений расследования предопределяются не только складывающейся по делу собственно следственной ситуацией, но и в равной мере ее информационной насыщенностью [9. С. 265].

Объем информации, влияющий на формирование следственной ситуации, будет зависеть от:

- механизма расследуемого события и условий возникновения его следов в окружающей среде;
- устойчивости еще неиспользованных источников доказательственной информации и надежных каналов поступления ориентирующей информации;
- интенсивности процесса исчезновения доказательств;
- наличия в данный момент в распоряжении следователя, органа дознания необходимых сил и средств, времени и возможностей их использования оптимальным образом;
- уголовно-правовой оценки расследуемого события [6].

Вместе с тем в практическом срезе проблемы при анализе следственных ситуаций и выборе круга следственных действий на первоначальном этапе расследования нельзя игнорировать фактор субъективный: личностные и профессиональные качества производящего расследование, а также поведение лиц [10. С. 71], проходящих по делу, что весьма важно по рассматриваемой категории дел.

Проанализировав материалы уголовных дел данной категории, можно говорить о возможности типизации следственных ситуаций от более благоприятных к менее благоприятным с точки зрения достижений конечных целей расследования:

1) обнаружен (установлен) автомобиль потерпевшего, в котором имеются явные признаки совершения преступления в отношении потерпевшего, однако труп потерпевшего не обнаружен, но имеется первичная информация (по результатам осмотра места происшествия, ОРМ) о преступнике (преступниках);

2) установлено место совершения преступления, однако ни автомобиль, ни труп потерпевшего не обнаружены, их место нахождения не известно, однако имеется первичная информация (по результатам осмотра места происшествия, ОРМ) о преступнике (преступниках);

3) имеется информация о неприбытии потерпевшего с автомобилем и грузом в указанное место, его место нахождения и нахождение автомобиля не известно, место совершения преступления не установлено, информация о преступнике (преступниках) отсутствует.

Первая из указанных следственных ситуаций чаще всего имеет место в случаях, когда одной из целей преступников является сам потерпевший. Данная ситуация является относительно благоприятной, так как имеется достаточное количество фактов, материальных следов, свидетельствующих о совершении преступления, целях и мотивах преступления, о личности преступников.

Основная задача расследования в рассматриваемой следственной ситуации состоит в доказывании фактов совершения убийства, мотива, сокрытия трупа и др.

В данной следственной ситуации, как правило, выдвигаются и проверяются следующие версии: убийство совершено на основе неприязненных отношений; убийство совершено с целью устранения конкурента.

В целях отработки указанных версий необходимо осуществление следующих следственных действий и ОРМ: допрос заявителя; допрос лиц из числа ближайшего окружения потерпевшего; допрос свидетелей из числа лиц, установленных по маршруту движения потерпевшего; осмотр места происшествия (обнаружения автомобиля); проведение поисковых мероприятий в месте обнаружения автомобиля; назначение судебных экспертиз; розыскные мероприятия по установлению и задержанию преступника.

Направление расследования во второй следственной ситуации предопределено тем, что данная ситуация обусловлена фактором времени, то есть она характерна в случаях обнаружения места происшествия спустя определенное (иногда длительное) время.

В данном случае в распоряжении следователя имеется обнаруженное место происшествия, которое дает некоторую информацию о преступнике, о способе совершения преступления и т.д.

Алгоритм действий следователя в данной ситуации может быть такой: тщательный осмотр места происшествия; расширенные поисковые мероприятия в районе установленного места; допрос установленных свидетелей; назначение судебных экспертиз; использование полученной информации о преступнике в целях его установления и задержания.

Наиболее неблагоприятной, сложной с позиции достижения конечных целей расследования, является третья следственная ситуация, поскольку отсутствуют на момент начала расследования в распоряжении следователя све-

дения о месте совершения преступления, о месте нахождения потерпевшего (его труп), автомобиля, отсутствует какая-либо информация о преступнике (или крайне ограничен ее объем). Поэтому следователь при наличии данной следственной ситуации должен сосредоточить усилия на получении искомых данных, особенно касающихся потерпевшего и преступника. Одновременно должна проводиться работа по получению новых и проверке уже имеющихся сведений об обстоятельствах совершения преступления. Кроме того, необходимо прибегнуть к использованию оперативных и криминалистических учетов. Ценная информация для розыска преступника может быть получена благодаря изучению уголовных дел об аналогичных преступлениях, как находящихся в производстве, так и уже рассмотренных судом. Положительные результаты могут дать обращения в ближайшие правоохранительные органы с ориентировками.

Рассмотрев следственные ситуации и следственные действия на первоначальном этапе расследования, можно составить и примерную программу действий следователя на указанном этапе.

Кроме того, необходимо отметить, что следователи допускают минимальное количество ошибок и просчетов на первоначальном этапе расследования в том случае, когда расследование проводится сотрудниками, имеющими опыт работы по делам данной категории. Это обстоятельство позволяет говорить о желательной специализации следователей, сотрудников органа дознания, что дает возможность систематически изучать и обобщать соответствующую следственную и судебную практику, вникать в особенности расследования этой категории дел, безошибочно дифференцировать способы совершения, характер действий виновного. Таким образом, специализацией устраняется основная причина следственных ошибок – отсутствие необходимых знаний у следователя при решении возникающих задач предварительного следствия [11. С. 50].

Литература

1. Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М., 1978. 76 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: (Проблемы, тенденции, перспективы: от теории к практике). М., 1988. 304 с.
3. Белкин Р.С. Собираание, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М., 1966. 296 с.
4. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. Харьков, 1967. 214 с.
5. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 1967. 290 с.
6. Лузгин И.М. Планирование расследования. М., 1972. 54 с.
7. Гавло В.К. О следственной ситуации и методике расследования хищений, совершаемых с участием должностных лиц. М., 1973. 90 с.
8. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики: в 3 т. М., 1997. Т. 3. 188 с.
9. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск, 1985. 333 с.
10. Филиппов А.Г. О соотношении понятий криминалистической характеристики преступлений и следственной ситуации. М., 1985. 80 с.
11. Соя-Серко Л.А. Программирование расследования. М., 1980. 51 с.