

УДК 782

doi: 10.17223/26188929/6/9

Полина Волкова

И СНОВА ОПЕРА!

В статье презентуется двухтомная монография И.Н. Налётовой¹, посвященная разработке и практической адаптации общенаучного системного подхода к опере как целому. Оценивая монографическое исследование отечественного ученого, автор фокусирует внимание на его методологическом и теоретическом потенциале, актуальном как для опероведения, так и постановочной практики. Рассмотрение работы происходит на фоне широкого культурного контекста: впечатлений от защиты докторской диссертации Е.А. Приходовской, на которой автор статьи была оппонентом, исследования М.В. Минкина «Немой Евгений», опубликованного на страницах газеты «Московский комсомолец», характерного для современного художественного творчества, связанного с постановкой классических оперных образцов, постмодернистского глумления над культурным наследием нашей страны, в том числе работ, раскрывающих специфику теории деятельности отечественного методолога Г.П. Щедровицкого и размышлений о музыке композитора Валерия Гаврилина.

Ключевые слова: системный подход, опера как целое, психологическая драма, синтез драмы и музыки.

После блистательной защиты докторской диссертации Екатериной Приходовской в стенах Новосибирской консерватории [6], где в качестве одного из оппонентов мне довелось не только оценивать проделанную современным композитором научную работу, посвященную моноопере, но и слышать многочисленные высказывания

¹ Рецензию на монографическое исследование И.Н. Налётовой см.: Волкова П.С. Рецензия на монографическое исследование И.Н. Налётовой «Опера как целое: системный подход». Кн. II. Теория и практика. Жанр психологической драмы в русской опере XIX века. СПб. : Композитор-Санкт-Петербург, 2018. 352 с. // Проблемы музыкальной науки. 2018. № 4 (33).

по поводу оперного жанра и его перспектив от самых пессимистичных до весьма радужных, особое потрясение вызвало монографическое исследование И.Н. Налётовой «Опера как целое: системный подход». Первая книга, посвященная адаптации в опероведении общенаучного метода, вышла в 2013 г. [4]. 2018 г. – время выхода в свет второй книги, которая демонстрирует эффективность метода в практике аналитической работы [5].

Обращаясь к вершинным произведениями таких композиторов, как А.С. Даргомыжский, А.Г. Рубинштейн, П.И. Чайковский, И.Н. Налётова прослеживает динамику становления жанра психологической драмы, который именно в русской оперной культуре XIX в. представлен в наибольшей «чистоте» и последовательности развития. Связывая его кульминацию с именем П.И. Чайковского, И.Н. Налётова делает акцент на системной организации оперного творчества композитора, в котором синтез драмы и музыки достигает идеального совершенства.

Подчеркнем, осуществляемый под знаком системного подхода анализ оперного текста обеспечивает возможность детально проследить, каким образом происходит модификация жанра психологической драмы как некоего организованного материала, в котором доминируют факторы устойчивости, в результате его взаимодействия с музыкой как процессом. Последний реализуется на уровне оперной структуры, которая с неизбежностью испытывает на себе воздействие факторов, характеризующихся динамичностью. В итоге как «процесс действует на материал, меняя и перестраивая его организованность», так и «материал действует на процесс, ограничивая его определенными рамками» [7, с. 261]. То обстоятельство, что «результатом обозначенного взаимодействия является новая организованная структура или... по-новому структурированная организованность» [там же], позволяет признать, что подлинное единство драмы и музыки возможно именно тогда, когда композитор оказывается способен работать не только с лежащими на поверхности связями, их объединяющими, но и выявлять основания для их суперпозиции или слияния в одну систему, в качестве которой и предстает опера как целое.

Знаменательно, что выполненное в лучших традициях русской научной школы исследование привлекает внимание не только особым слогом, который не позволяет читателю затеряться в «лаби-

ринте сцеплений» (Л.Н. Толстой) на пути к глубинам композиторского замысла, но и высочайшим профессионализмом. Поэтапно раскрывая встречное движение драмы и музыки на примере «Русалки», «Каменного гостя», «Демона», «Евгения Онегина», «Пиковой дамы» и «Иоланты», И.Н. Налётова находит прежде неведомые краски для прорисовки генеральной интонации, объединяющей и стягивающей в единый узел все составляющие искомого целого моменты, демонстрируя его архитектуру.

Выстраивая свою концепцию в опоре на авторитет ярчайших представителей российской музыкальной науки, многие из которых были наставниками Ирины Никитичны в годы ее обучения мастерству аналитика и тончайшего ценителя искусства, более прочих приближенного к божественному Логосу, Налётова сохраняет в исследовании единство традиций и новаций, задавая высочайшую планку в деле постижения оперной драматургии. При этом процесс познания, обусловленный всем корпусом работ, прямо или косвенно затрагивающих рассматриваемый И. Налётовой оперный текст, с неизменностью обогащается процессом смыслообразования, высвечивающим оригинальность авторского видения, приобщение к которому позволяет не только заново открыть для себя, казалось бы, прежде знакомое произведение, но и в очередной раз преисполниться благоговением перед гением его создателя.

Дело в том, что избранная автором системная методология обуславливает проникновение в самые потаенные пласты композиторского творчества, вследствие чего актуализируемые средствами музыкального искусства концепты, считываемые ученым-искусствоведом, обнаруживают себя на уровне подтекстовой информации вербального первоисточника, как это происходит на примере оперы П.И. Чайковского «Евгений Онегин», которая является собой вершину синтеза драмы и музыки. Неслучайно поэтому мысль, к которой приходит И.Н. Налётова, раскрывая суть драмы Онегина: «Разрушение судеб других, а в итоге саморазрушение как тенденция сквозного развития становится фактором целостности произведения, отражающим оригинальность содержания музыкальной драмы Чайковского» [5, с. 174–175], практически звучит в унисон со словами самого Пушкина, «спрятанными» поэтом за присутствующей в тексте «Евгения Онегина» ссылкой на Монтеня («Опыты». Т. III. Гл. I «О полезном и честном»). Речь идет о фразе

«Сам себя наказующий». Удивительно, что обнаруживший эту фразу М.В. Минкин, с азартом следопыта продвигающийся от упомянутого Пушкиным Монтеня к другому автору, на которого, в свою очередь, ссылается Монтень и т.п.¹, так и не понял ее значимости для романа в стихах. «Сам себя наказующий – это что? – задается он вопросом. – Повесть, пьеса, памфлет? Мы не узнали ничего» [3].

Подобное сближение «далековатых идей» (М.В. Ломоносов), обнаруживаемое в процессе знакомства с работой И.Н. Налетовой, позволяет осознать, что помимо самоценности представленного в книге материала, вбирающего в себя мощнейший пласт русского классического наследия, монографическое исследование отечественного ученого являет собой культурный подвиг постольку, поскольку противостоит всепроникающему во все сферы искусства постмодернистскому глумлению над всем, из чего складывается художественное целое. «Музыка, сердце мое, жизнь моя, – впору воскликнуть вслед за В. Гаврилиным, – не учи людей ЖИТЬ, учи любить, страдать, и еще любить, и еще любить. Друг мой, всем своим, помоги мне в этом» [1, с. 30]. В данном контексте этому немало способствует и осуществляемый в книге И.Н. Налётовой «Опера как целое: системный подход» искусствоведческий анализ классических художественных образцов, посредством которого читатель оказывается способным уловить пульсирующее сознание творца.

Использованные источники

1. *Гаврилин В.* О музыке и не только... Записи разных лет. СПб. : Композитор Санкт-Петербург, 2003. 344 с.
2. *Гиперссылка.* URL: ru.wikipedia.org Гиперссылка (дата обращения: 21.11.2018).
3. *Минкин М.В.* Немой Онегин. Части 1–17. URL: ekniga.org/gumanitarnye-nauki...nemoi-onegin...17.html (дата обращения: 02.08.2018).
4. *Налетова И.Н.* Опера как целое: системный подход. Кн. I: Методология. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. 185 с.
5. *Налетова И.Н.* Опера как целое: системный подход. Кн. II: Теория, практика. Жанр психологической драмы в русской опере XIX века. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. 351 с.

¹ Предпринятое М.В. Минкиным исследование дает основание рассматривать сделанную А.С. Пушкиным ссылку аналогом гиперссылки [2].

6. Приходовская Е.А. Моноопера: Человек – мера всех вещей. Saarbrücken : LAP, 2017. 169 с.
7. Щедровицкий Г.П. Исходные представления и категориальные свойства теории деятельности // Избранные труды. М. : Шк. культ. полит., 1995. С. 233–280.

Polina Volkova

AND OPERA AGAIN!

Musical almanac of Tomsk State University, 2018, no. 5, pp. 70–74. doi: 10.17223/26188929/6/9

The article presents a two-volume monograph by I.N. Naletova dedicated to the development and practical adaptation of the general scientific system approach to opera as a whole. Evaluating the monographic study of a domestic scientist, the author focuses on her methodological and theoretical potential, relevant both for operatic studies and production practice. Examination of the work takes place on the background of a broad cultural context - impressions from the defense of a doctoral dissertation by E.A. Prikhodovskaya, in which the author of the article was an opponent, the research of M.V. Minkin "Nemo Evgeny", published in the pages of the newspaper "Moskovsky Komsomolets", characteristic of modern artistic creativity, associated with the production of classical opera samples, postmodern mockery of the cultural heritage of our country, including works that reveal the specifics of the theory of the activities of the national methodologist G. . Schedrovitsky and reflections on the music of the composer Valery Gavrillin.

Keywords: system approach, opera as a whole, psychological drama, synthesis of drama and music.

The used sources

1. Gavrillin V. About music and not only... Records from different years. Saint Petersburg, 2003.
2. Hyperlink. [Electronic resource]. Access Mode: ru.wikipedia. org >Hyperlink (appeal date 21.11.2018).
3. Minkin M.V. Dumb Onegin. Parts 1-17. [Electronic resource]. Access mode: ekniga.org >gumanitarnye-nauki... nemoy-onegin... 17.html (appeal date 02.08.2018).
4. Naletova I.N. Opera as a whole: a systematic approach. Book One I. Methodology. Saint Petersburg, 2013.
5. Naletova I.N. Opera as a whole: a systematic approach. Book II. Theory, practice. The genre of psychological drama in the Russian opera of the XIX century. Saint Petersburg, 2018.
6. Prikhodovskaya E.A. Monoopera: the man is the measure of all things. Saarbrücken, 2017.
7. Schedrovitsky G.P. Initial representations and categorial properties of the theory of activity // GP. Schedrovitsky. Selected Works. Moscow, 1995. p. 233-280.