

УДК 78.021

КОВЧЕГ ПОСТРОИЛ ЛЮБИТЕЛЬ, ПРОФЕССИОНАЛЫ ПОСТРОИЛИ «ТИТАНИК»...¹

Осмелившись вступать в полемику с мнением Владимира Валентиновича Пономарева – Человека с большой буквы, скажу прежде всего, что полемика эта не нацелена на какие бы то ни было «возражения». Нацелена она скорее на «и не только», на стремление нарушить однозначность и неоспоримость вами только что прочитанных слов.

Во-первых, насколько возможна аналогия между наукой и искусством? Наука – и прежде всего наука естественная (та самая, что «разлагает молекулы на атомы») – имеет свойство последовательного развития, тогда как искусство такого свойства не имеет. Представления о Солнечной системе сильно изменились, а точнее – выросли от Птолемея до Коперника, не говоря даже о Циолковском. А вот «Илиада» и «Одиссея» не так «отстали» от «Евгения Онегина», например. Вернее, совсем не «отстали», они просто совершенно другие. А причина здесь, кажется, совсем простая и лежит на поверхности. Познание мира целенаправленно углубляется, расширяется, а психика человека – нет. Поэтому наука имеет путь развития, а искусство – ряд равновеликих, но несхожих друг с другом стилистических и смысловых сфер. Поэтому, может быть, и аналогия между наукой и искусством кажется слишком смелой...

Во-вторых, есть ли четкий и однозначный список критерииев художественной ценности? Если и есть, то у каждого свой. Как говорится, на вкус и цвет товарища нет. Поэтому в искусстве и возможны разногласия о понятии качества, а следовательно, профессионализма. В науке без имеющихся знаний не придумаешь нового, не сделаешь открытия, а вот в искусстве... Там есть факты, а в искусстве – вкус. В искусстве речь идет о «чересполосице» стилей, где ошибки становятся правилами, а потом наоборот. Достаточно сложно, прежде всего в соответствии с практическим опытом, согласиться с утверждением, что люди умеют лечить людей. В сфере музыки это хотя бы безопасно: не нравится – не слушай, да и все. Теперь что касается понятия

¹ Альтернативное мнение! – Примеч. редакции журнала.

«хит». Мне кажется, люди слишком смело и самоуверенно говорят о механизмах популярности и долговечности художественных произведений: ни то ни другое, как и художественная ценность, критериев не имеет и действует совершенно по-разному – зачастую непонятно почему. И средства выразительности, как правило, тут особенно-то и ни при чем. Популярность, да и долговечность могут быть как свойственны, так и не свойственны при одинаковых средствах выразительности. Мелодии из «Севильского цирюльника» распевали на городском рынке, а сколько опер того времени кануло в Лету. Музыка Арнольда Шенберга появилась более века назад, а «хитом», в отличие от имени автора, не была и не стала, почему-то с неодолимым течением времени не утрачивая статус «современной музыки». Механизмы приобретения популярности и долговечности, видно, как и все пути Господни, неисповедимы... Вот и приходим мы от вопросов «техники» к вопросам судьбы произведения, да и техника в этих вопросах, оказывается, не очень-то и важна...

Теперь о критериях профессионализма. Их тоже нет. Вспомнился один анекдотический случай – разговор Федора Ивановича Шаляпина с кучером повозки, в которой он ехал. Разговор был примерно такой:

- Что вы делаете? Кем работаете?
- Я пою.
- Ну, я тоже пою... А работаете-то кем?

Мне кажется, разговор очень показательный. Если вспомнить, что все композиторы – мастера «Могучей кучки» пользовались цитатами из устного народного творчества, картина будет еще более полной...

И еще риторический вопрос: имеем ли мы право распоряжаться судьбой чужого творчества, мы ведь такие же люди, как они? Если сборники стихов «бабушек-пенсионерок», согласно никому не известному возрастному цензу, без просмотра отправляются в мусорное ведро, почему той же участи не удостоились произведения, например, Софии Губайдулиной?..

В общем, вопросов – как риторических, так и не совсем – больше, чем ответов, и так было и будет во все времена. Может, не будем тогда ничего определенного утверждать и оставим творчество – и свое, и чужое – суду тех, кто только и властен над ним, как и надо всем в этом мире?..