

УДК 93/94

DOI: 10.17223/19988613/65/16

К.В. Герш, А.В. Свешников

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА И.М. ГРЕВСА

Статья посвящена анализу публицистических статей по политическим вопросам известного русского медиевиста И.М. Гревса. Выявляя основные тематические блоки публицистических статей И.М. Гревса, авторы делают акцент на «идейной» взаимосвязи историографических и публицистических работ историка. По мнению авторов, через анализ современной действительности ученый выходил на важную для него проблему – проблему политической и национальной самоидентификации.

Ключевые слова: политическая публицистика; И.М. Гревс; русская медиевистика; либерализм; кадетская партия; русская революция.

Принципиальный вопрос «Зачем в России вообще нужна медиевистика?» (т.е. изучение отдаленного периода истории других (западноевропейских) стран) на разных этапах истории профессиональной исторической науки в России периодически приобретает особую остроту и актуальность как для историков исторической науки, так и для самих медиевистов. Поскольку универсального ответа на этот вопрос выработано не было, следует, видимо, исходить из того, что ответ может быть сугубо контекстуальным. Другими словами, в разное время, ориентируясь на различные актуальные в данный момент интеллектуальные, политические и культурные контексты, российские медиевисты по-разному обосновывали «право на жизнь» (и финансирование) своей научной дисциплины.

В своей классической работе Б.Г. Могильницкий показал, каким образом работы российских медиевистов, посвященные изучению аграрных отношений западноевропейского Средневековья, были связаны с актуальными вопросами общественно-политической жизни пореформенной Российской империи [1]. Но, с одной стороны, механизм реализации этой стратегии обоснования легитимности профессиональной историографии был весьма вариативен, а с другой – далеко не все российские медиевисты начала XX в. занимались непосредственно изучением аграрных отношений.

Одним из таких медиевистов был Иван Михайлович Гревс (1860–1941). На протяжении многих лет он читал как общий курс истории Средних веков в Санкт-Петербургском университете и на Высших женских (Бестужевских) курсах, так и большое количество специальных курсов по Средневековью. Его ученики составили цвет российской медиевистики первой половины XX в., а сфера его непосредственных научных интересов была связана и изучением проблем средневековой западноевропейской культуры.

Как и многие коллеги историка, Гревс активно занимался общественно-политической деятельностью, в том числе был автором нескольких десятков статей, опубликованных в начале XX в. в различных периодических изданиях. При этом получается, что эти статьи прошли мимо как авторов работ, посвященных истории российского либерализма [2–11], в частности политической активности историков начала XX в. [12, 13],

так и авторов исследований, посвященных изучению жизни и творчества И.М. Гревса [14–16]. Последних в большей степени привлекали публицистические статьи Гревса по вопросам краеведения и проблемам образования. Исключениями здесь являются статья Б.С. Кагановича [17], а также небольшое предисловие Б.В. Ананьича и Р.Ш. Ганелина к публикации наброска воспоминаний Гревса о М.П. Драгоманове [18].

В связи с этим, стремясь заполнить существующую лауну, в нашей работе мы попытаемся сугубо предварительно рассмотреть политическую публицистику Гревса как индивидуальный режим обоснования общественной легитимности исторической науки, попытавшись установить «идейную» связь публицистических статей и профессиональной деятельности петербургского историка.

И.М. Гревс еще со студенческих лет был связан с оппозиционным движением, а близкий круг его многолетних друзей (так называемое «Приютинское братство» [19, 20]) играл важную роль в формировании идеологии либерального движения и кадетской партии [21. С. 15–17]. Историк принимал непосредственное участие в знаменитой встрече русских либералов в июле 1903 г. в Шафгаузене, на которой было принято решение о создании «Союза освобождения». Еще со студенческих лет Гревс состоял под «надзором полиции», а в 1899 г. был отстранен от преподавания в университете «секретным приказом министра народного просвещения» [Там же. С. 30]. В этом же году он получил оставшееся, правда, нереализованным приглашение о сотрудничестве с либеральным народническим журналом «Русское богатство». Снизив свою политическую активность, в 1902 г. он вернулся в университет, а начало его систематической деятельности в качестве публициста связано с событиями 1905 г.

В октябре 1905 г. Гревс вместе со многими своими друзьями и единомышленниками совершенно ожидаемо вступил в ряды кадетской партии. С изданиями, ассоциированными с этой партией, и связана его деятельность как публициста. Он публиковался в таких изданиях, как журналы «Полярная звезда», «Свобода и культура», газеты «Право» и «Речь»; последняя фактически была главным печатным органом

кадетской партии. По предварительным подсчетам на страницах этих и других изданий им было опубликовано около 30 статей. Мы можем выделить, так сказать, два «пика публицистической активности» Гревса – 1905–1906 гг. (13 статей) и 1917–1918 гг. (15 статей). Рост такой активности напрямую связан с политическими событиями, революциями. В промежутках между этими датами Гревс также публикует статьи, но гораздо реже.

Тематика политических статей Гревса определяется двумя моментами – актуальной политической ситуацией и кругом вопросов, в которых он считает себя относительно компетентным. Начинает он как автор, с одной стороны, пытающийся обосновать в своих статьях вопросы тактики и идеологии партии кадетов на думских выборах, а с другой – как эксперт в вопросах высшей школы. В своих первых статьях И.М. Гревс анализирует ситуацию, связанную с прекращением занятий в Санкт-Петербургском университете, знаменитыми «письмом 23 профессоров» и «запиской 342 ученых» (к которым он присоединился), критикует правительственную политику в сфере высшей школы, выступая идеологом свободных науки и преподавания [22–24]. Затем выходит целый блок статей, появление которых связано с выборами в Первую и Вторую Государственные думы. В них Гревс призывает избирателей принять активное участие в выборах и отдать свой голос за кадетскую партию, программу которой он пытается разъяснить [25–29]. Кадетская партия для ученого – «честный борец за “мирную революцию”». Историк критикует тактику бойкота выборов в думу левых партий, призывает их отказаться от насилия и перейти к сотрудничеству с конституционными демократами. Главным основанием такого сближения для него является победа разума. Истоки политического радикализма, пустившего корни в обществе, Гревс усматривал в традициях революционных народников 1870-х гг. [30]. После 1906 г. он вновь переключается на критику правительственной политики в области высшего образования [31, 32], а также затрагивает вопросы о реформе среднего образования и подготовке учителей нового поколения [33].

Публицистика Гревса 1917–1918 гг. тематически более разнообразна. По-прежнему основными органами периодической печати остаются для него газета «Речь / Наш век» и еженедельник «Русская свобода». Историк анализирует бурные революционные события и их негативные последствия [34–39], оценивает возможности участия молодежи в революции [40, 41], рассматривает правительственную политику в области высшего образования, науки, свободы слова и органов периодической печати [42–48], прорисовывая перспективы их дальнейшего развития в новых условиях. По своему содержанию эти статьи, с одной стороны, как и ранее, совпадают с кадетскими позициями и оценками, а с другой – в них заметно усиливается антибольшевистская направленность, которая в конце концов сделала деятельность Гревса-публициста после революции практически невозможной.

Следует отметить некоторые особенности, которые характеризуют публицистические работы Гревса.

Во-первых, методологические принципы историка, реализуемые в «научных» текстах [49, 50], находят свое отражение и в публицистических. Историк анализирует современные ему процессы в образовании, науке, государственной, партийной жизни через призму гуманизма, исторического идеализма, генетического принципа (особое внимание уделяя причинам и истокам), культурно-исторического прогресса и преемственности, психологизации: «Жизнь движется медленно, приливами и отливами; в поступательном движении происходят остановки, почти никогда не совершается в нем сразу далеких скачков. Надобно только не уставать бороться, шествуя вперед» [24. Стб. 2936]. Общечеловеческая культура и ценности, свобода личности, индивидуальность, прогресс, вера в единство и тому подобное наполняют пространство публицистических текстов Гревса не меньше, чем «медиевистских»: «Свободу учения и преподавания необходимо завоевывать согласным, одушевленным натиском всех, кто любит истину, в ком горит жажда искания смысла жизни, кто понимает, что только идеи ведут человечество к совершенству» [Там же. Стб. 2937]. В публицистических текстах историк поднимает вопрос о роли личности, вождя и масс: «Личность нельзя конструировать из среды: в ней открывается одна из примордиальных сил, создающих среду. Индивидуальные усилия личности и собирательная работа всех умов, коллективирующаяся в гений человечества, вот истинный фактор шествования человечества к совершенствованию» [Там же. С. 203].

Во-вторых, Гревс активно использует исторический опыт древней, средневековой и новой истории для проведения исторических параллелей между прошлым и настоящим, хотя оговаривает ограниченность их использования, а порой и сам критикует ученых-коллег за некорректность сравнений [26. № 11. С. 801–802]: «...Как историк, не могу закрыть глаза на прошлое, не видеть, сколько раз подвергались крушению попытки водворить демократические начала. Хотелось бы заранее видеть грозящие и нам опасности» [35. С. 15]. Ученый обращается к опыту Римской империи, средневековой культуры, английской и французским революциям и пр.: «Вспоминается в истории человечества далекий трагический момент... Рим был варваром сравнительно с сокрушенной им цивилизованной Грецией... греческому гению удалось справиться с римским невежеством... лишь те народы стали героями истории, которые уверовали в божественную природу человеческого духа, в неопределимую стоимость его достижений. Таковыми были культуры Италии, Франции, Англии... таким явит себя миру и русский народ с той правдой, которую он таит в себе, которая в грядущем раскроется ярким светом» [Там же. С. 18].

В-третьих, историк легитимизирует свои публицистические тексты с помощью опоры на авторитеты, т.е. активного цитирования произведений выдающихся исторических личностей, современных писателей, ученых (среди них Августин, Данте, Ренан, Фюстель де Куланж, И.С. Тургенев, Вл. Соловьев, М.П. Драгоманов и др.). Точно так же Гревс поступал и в академических статьях. Более того, список цитируемых

в историографических и публицистических статьях авторитетов почти полностью совпадает. Практически в каждом как раннем, так и позднем публицистическом тексте Гревса находится место для цитат «великих»: «Данте громко провозгласил, что разум составляет все преимущество человека и обеспечивает его счастье; но великий поэт-мыслитель прибавляет, что разум может действовать только тогда, когда он свободен, как у гениальных философов древности» [22. С. 3]; «...наука, о которой Ренан говорил, что “она может привести, поистине, к улучшению человека на земле”. И счастлив человек, если по вере того же Ренана, в самом деле, – “наука – первая потребность его”» [35. С. 20].

В-четвертых, академические тексты Гревса-историка отличаются от текстов большинства его коллег наличием эмоционально-окрашенных высказываний. Личное отношение историка к изучаемому прошлому – важный элемент теоретико-методологической программы Гревса [49, 50]. Это же характерно и для политико-публицистических статей. Гревс пытается быть лично-эмоциональным публицистом. Он часто использует собственный опыт, эффект «вживания» и «присутствия»: «Приведенный личный пример, для пишущего субъективно особенно убедительный, рисуется мне индивидуальным символом объективно-реальной истины» [37. С. 6]. Например, собственные детские воспоминания о добром сожительстве «холов» и «кацапов», внутреннее чувство комфорта во время пребывания на Украине, отсутствие у историка «чувства розни» вполне являлись для него доказательством «русскости» украинского народа: «Ярославец и полтавец для меня родные братья. Значит же они родные и между собой» [37. С. 5–6]. Использование лозунгов-призывов также отличает тексты историка: «Шире же дорогу друзьям и труженикам созидательного общественного и культурного дела!»; «Идемте к урнам все вместе дружной толпой, как озаренные единым истинным светом сознательные и убежденные работники – каменщики народного освобождения! В единстве сила!» [27. С. 2].

В-пятых, для «Гревса-идеалиста» (именно так он определял свою историческую позицию до конца жизни)

был характерен, безусловно, и «идеализм политический» [51]: «Мы [кадеты] несем правду для всего человечества!» [28. С. 2]. В этой связи вполне приемлемыми для историка были призывы к «партийному единению всех прогрессистов» [26. № 12. С. 56; 28. С. 3] и «созданию общего великого духа – духа народной России» [26. № 12. С. 56], слиянию наций в «единое человечество – братство» [41. С. 19], вера «в отрезвление революционеров», «открытие очей немецкого народа на нелепость и преступность совершающейся бойни», [41. С. 7], способность всех классов к «единой благой работе», путь «к миру, свету и свободе!» [31. С. 28].

Таким образом, через анализ современной действительности ученый выходил на важную для него проблему – проблему самоидентификации: кто я? Для Гревса в публицистических текстах важно было подчеркнуть роль историка, зачастую в тексте он по несколько раз повторяет для неосведомленного читателя, что автор – историк, пытающийся разобраться в современных общественно-политических вопросах: «Пишущий эти строки не может и не хочет считать себя политиком по призванию или по профессии; но он всю жизнь работает над наукой, близкой к вопросам о государстве и обществе; он долго преподает ее молодежи обоюбого пола и разного возраста и думает, что теоретический опыт размышления над историей, а также опыт практический ее изложения и наблюдения над тем, как она понимается и как действует на человеческую душу, дает ему право сказать свое слово по вопросу о партийной психологии и о политической потребности настоящего дня». [26. № 11. С. 796]. При этом собственно профессиональные научные тексты, точнее наличествующий благодаря им символический капитал, выполняют в рамках выбранного Гревсом коммуникативного режима функцию имплицитной аргументации. Читатель «должен поверить» автору в том числе и потому, что автор «профессор». Если же этого окажется недостаточно, читатель может обратиться к научным работам автора и найти в них развернутое обоснование намеченной в публицистических статьях позиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Могильницкий Б.Г. Политические и методологические идеи русской либеральной медиевистики середины 70-х гг. XIX в. – начало 1900-х гг. Томск : ТГУ, 1969. 410 с.
2. Шацилло К.Ф. Русский либерализм накануне революции, 1905–1907 гг.: Организация. Программы. Тактика. М. : Наука, 1985. 347 с.
3. Шелохаев В.В. Кадеты – главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905–1907 гг. М. : Наука, 1983. 327 с.
4. Шелохаев В.В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии, 1905–1914 гг. М. : Наука, 1991. 231 с.
5. Шелохаев В.В. Либерализм в России в начале XX века. М. : Политическая энциклопедия, 2019. 503 с.
6. Российские либералы : сб. ст. / под ред. Б.С. Итенберга и В.В. Шелохаева. М. : РОССПЭН, 2001. 574 с.
7. Гайда Ф.А. Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 – весна 1917 г.). М., 2003. 432 с.
8. Селезнев Ф.А. Конституционные демократы и буржуазия (1905–1917 гг.). Н. Новгород : Изд-во Нижегород. гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского, 2006. 227 с.
9. Российский либерализм: идеи и люди / под ред. А.А. Кара-Мурзы. 2-е изд. М. : Новое изд-во, 2007. 904 с.
10. Российский либерализм середины XVIII – начала XX века. Энциклопедия / Под ред. В.В. Шелохаева. М.: РОССПЭН, 2010. 1087 с.
11. Шелохаев В.В. Конституционно-демократическая партия в России и эмиграции. М., 2015. 863 с.
12. Волобуев О.В. Революция 1905–1907 гг. в публицистике русских буржуазных историков // Исторические записки. М. : Наука, 1978. Т. 102. С. 54–72.
13. Шарова А.В. Всеобщая история в общественно-политической жизни России начала XX в. // Средневековая Европа: Восток и Запад. М. : Изд. Дом НИУ ВШЭ, 2015. С. 367–412.
14. Скржинская Е.Ч. Иван Михайлович Гревс : биографический очерк // Гревс И.М. Тацит. М.–Л. : Изд. АН СССР, 1946. С. 223–248.

15. Скворцова Т.Н. И.М. Гревс как учитель и ученик // Российские университеты в XVIII–XX веках. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 2000. Вып. 5. С. 183–200.
16. Вахромеева О.Б. Духовное единение : к изучению творческой биографии И.М. Гревса. СПб. : Знаменитые универсанты, 2005. 166 с.
17. Каганович Б.С. О генезисе идеологии «Ольденбургского кружка» и «Приютина братства» // Русская эмиграция до 1917 г. – лаборатория либеральной и революционной мысли. СПб., 1997. С. 90–103.
18. Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Из архива И.М. Гревса // Общественная мысль в России в XIX веке. Л. : Наука, 1986. Вып. 16. С. 234–237.
19. Шаховской Д.И. Письма о Братстве / публ. Ф.Ф. Перченка, А.Б. Рогинского, М.Ю. Сорокиной // Звенья. М., 1992. Вып. 2. С. 171–318.
20. Еремеева С.А. Приютинское братство как феномен интеллектуальной культуры России последней трети XIX – первой половины XX в. : автореф. дис. ... канд. культурологи. М., 2007. 20 с.
21. Каганович Б.С. Русские медиевисты первой половины XX века. СПб. : ГИПЕРИОН, 2007. 244 с.
22. Гревс И.М. Забытая наука и униженное звание // Наши дни. 1904. № 10. С. 2–3.
23. Гревс И.М. Возродится ли у нас подорванное научное просвещение // Право : еженедельная юридическая газета. 1905. № 9. Стб. 634–644.
24. Гревс И.М. Временные правила 27 августа об управлении университетами и освобождении науки // Право : еженедельная юридическая газета. 1905. № 36. Стб. 2923–2939.
25. Гревс И.М. Сергею Николаевичу Трубецкому (памяти погибшего защитника идейности) // Полярная звезда. 1905. № 3. С. 193–209.
26. Гревс И.М. Идеинная борьба и созидательная работа в революции (к истолкованию души конституционно-демократической партии) // Полярная звезда. 1906. № 11. С. 787–804; № 12. С. 55–75.
27. Гревс И.М. Дружно к урнам! // Речь. 1906. № 26. С. 2.
28. Гревс И.М. После победы // Речь. 1906. № 42. С. 2–3.
29. Гревс И.М. Не разрознят они нас и никого не обманут // Речь. 1906. № 47. С. 2.
30. Гревс И.М. Из истории политических настроений четверть века назад // Свобода и культура. 1906. № 7. С. 490–513.
31. Гревс И.М. Университеты под режимом 8 июля 1906 г. // Право. 1906. № 33. Стб. 2621–2630; № 34. Стб. 2679–2690.
32. Гревс И.М. Строительство и разрушение в высшей школе // Право : еженедельная юридическая газета. 1908. № 29. Стб. 1581–1596; № 31. Стб. 1661–1678.
33. Гревс И.М. К просветительской взаимопомощи // Речь. 1906. № 121. С. 2–3.
34. Гревс И.М. Старый революционер за эволюцию // Речь. 1917. № 80. С. 2.
35. Гревс И.М. Демократия и наука // Русская свобода. 1917. № 8. С. 13–20.
36. Гревс И.М. Как искоренить беспризорность детей? (К новым районным думам) // Речь. 1917. № 130. С. 2.
37. Гревс И.М. Русским – украинцам // Русская свобода. 1917. № 20–21. С. 3–11.
38. Гревс И.М. Культ революции // Русская свобода. 1917. № 24–25. С. 19–28.
39. Гревс И.М. Последнее прости мученикам высокой любви // Наш век. 1918. № 9. С. 1.
40. Гревс И.М. Женская и мужская молодежь в высшей школе // Речь. 1917. № 95. С. 2.
41. Гревс И.М. Молодежь и революция // Русская свобода. 1917. № 2. С. 3–8.
42. Гревс И.М. Университет и современная жизнь (по поводу совещания деятелей высшей школы) // Речь. 1917. № 147. С. 2.
43. Гревс И.М. Новые научные периодические органы по истории в России (в ожидании «Русского исторического журнала») // Речь. 2017. № 6. С. 3–4.
44. Гревс И.М. Занятие Смольного института // Речь. 1917. № 179. С. 2.
45. Гревс И.М. Лига русской культуры // Речь. 1917. № 195. С. 6.
46. Гревс И.М. За духовную культуру России // Наш век. 1918. № 16. С. 1.
47. Гревс И.М. Гибель одного культурного дела // Наш век. 1918. № 79. С. 5.
48. Гревс И.М. Свободные голоса // Наш век. 1918. № 101. С. 2.
49. Бамбизова К.В. Историческая концепция И.М. Гревса – основоположника Петербургской школы медиевистики : дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2008. 259 с.
50. Свешников А.В. Иван Михайлович Гревс и петербургская школа медиевистов начала XX века. Судьба научного сообщества. М. ; СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2016. 415 с.
51. Колеров М.А. Археология русского политического идеализма: 1904–1927 : очерки и документы. М. : Common Place, 2018. 352 с.

Kseniya V. Gersh, Novokuznetsk Institute Branch of Kemerovo State University (Novokuznetsk, Russian Federation). E-mail: bambizova@mail.ru

Anton V. Sveshnikov, Dostoevsky Omsk State University (Omsk, Russian Federation). E-mail: pucholik@rambler.ru

POLITICAL JOURNALISM OF I.M. GREVS

Keywords: political journalism, I.M. Grevs, Russian Medieval Studies, Liberalism, Cadet Party, Russian Revolution

The article attempts to consider the political journalism of the famous Russian medieval historian, professor of the Imperial St. Petersburg University, Ivan Grevs, as a form of legitimization of the academic discipline “general history” in the public space of the Russian Empire. Ivan Grevs’ political journalism, practically, has never before become the subject of special analysis either in works devoted to the history of Russian liberalism, or in works devoted directly to the historian himself. We managed to identify more than 30 Grevs’ articles on politics and published in the liberal periodicals “Rech”, “Pravo”, “Polyarnaya Zvezda”, “Svoboda i Cultura” from 1905 to 1918. These articles were used as the main source in our research. At the same time, two peaks of Grevs’ publication activity can be chronologically revealed. These are 1905–1906 (13 articles) and 1917–1918 (15 articles). Articles of these two periods differ thematically. Grevs criticized state policy in the field of higher education and tried to justify the political program of the Cadet Party in 1905–1906. In 1917–1918, the subjects of his articles were much more diverse, but at the same time, they clearly contain criticism of the Bolsheviks. During the study, we came to the conclusion that there is an “ideological” and discursive similarity between the political journalistic and professional, academic (scientific and popular science) works of Ivan Grevs. The historian analyzed contemporary processes in education, science, state, party life through the prism of humanism, historical idealism, the “genetic” principle, cultural and historical progress, and continuity. Universal human culture and values, personal freedom, individuality, progress, faith in unity, etc. – that all filled the space of Grevs’ journalistic texts no less than professional academic ones. At the same time, professional scientific texts, or rather symbolic capital that exists due to them, perform the function of implicit argumentation within the framework of the communication regime chosen by Grevs. The reader “must believe” the author, also because the author is a “professor”. If this turns out to be insufficient, the reader can check with the author’s scientific works and find in them a detailed substantiation of the position outlined in the journalistic articles. The communication strategy chosen by Grevs suggests that, on the one hand, the academic historian can position himself in public space as a competent expert in analyzing current political processes, and on the other hand, his journalistic activity is an effective way to legitimize professional academic activity.

REFERENCES

1. Mogilnitsky, B.G. (1969) *Politicheskie i metodologicheskie idei russkoy liberal'noy medievistiki serediny 70-kh gg. XIX v. – nachalo 1900-kh gg.* [Political and Methodological Ideas of Russian Liberal Medieval Studies of the mid 1870s - early 1900s]. Tomsk: Tomsk State University.
2. Shatsillo, K.F. (1985) *Russkiy liberalizm nakanune revolyutsii, 1905 – 1907 gg.: Organizatsiya. Programmy. Taktika* [Russian liberalism on the eve of the revolution, 1905 – 1907: Organization. Programs. Tactics]. Moscow: Nauka.
3. Shelokhaev, V.V. (1983) *Kadety – glavnyaya partiya liberal'noy burzhuazii v bor'be s revolyutsiei 1905–1907 gg.* [The Constitutional Democrats as the main liberal bourgeoisie party in the struggle against the revolution of 1905–1907]. Moscow: Nauka.
4. Shelokhaev, V.V. (1991) *Ideologiya i politicheskaya organizatsiya rossyskoy liberal'noy burzhuazii, 1905-1914 gg.* [The ideology and political organization of the Russian liberal bourgeoisie, 1905–1914]. Moscow: Nauka.
5. Shelokhaev, V.V. (2019) *Liberalizm v Rossii v nachale XX veka* [Liberalism in Russia in the early 20th century]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya.
6. Itenberg, B.S. & Shelokhaev, V.V. (eds) *Rossiyskie liberaly* [Russian liberals]. Moscow: ROSSPEN.
7. Gayda, F.A. (2003) *Liberal'naya oppozitsiya na putyakh k vlasti (1914 – vesna 1917 g.)* [The liberal opposition on the path to power (1914 – spring 1917)]. Moscow: ROSSPEN.
8. Seleznev, F.A. (2006) *Konstitutsionnye demokrati i burzhuaziya (1905 – 1917 gg.)* [Constitutional democrats and the bourgeoisie (1905 – 1917)]. Nizhny Novgorod: N.I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University.
9. Kara-Murza, A.A. (ed.) (2007) *Rossiyskiy liberalizm: Idei i lyudi* [Russian liberalism: Ideas and People]. Moscow: Novoe izdatel'stvo.
10. Shelokhaev, V.V. (ed.) (2010) *Rossiyskiy liberalizm serediny XVIII – nachala XX veka. Entsiklopediya* [Russian liberalism of the mid 18th – early 20th century]. Moscow: ROSSPEN.
11. Shelokhaev, V.V. (2015) *Konstitutsionno-demokraticeskaya partiya v Rossii i emigratsii* [Constitutional Democratic Party in Russia and emigration]. Moscow: ROSSPEN.
12. Volobuev, O.V. (1978) *Revolyutsiya 1905 – 1907 gg. v publitsistike russkikh burzhuaznykh istorikov* [Revolution of 1905–1907 in the journalism of Russian bourgeois historians]. *Istoricheskie zapiski*. 102. pp. 54–72.
13. Sharova, A.V. (2015) *Vseobshchaya istoriya v obshchestvenno-politicheskoy zhizni Rossii nachala XX v.* [General history in the Russian socio-political life in the early twentieth century]. In: Boitsov, M.A. (ed.) *Srednevekovaya Evropa: Vostok i Zapad* [Medieval Europe: East and West]. Moscow: HSE. pp. 367–412.
14. Skrzhinskaya, E.Ch. (1946) *Ivan Mikhaylovich Grevs. Biograficheskiy ocherk* [Ivan Mikhailovich Grevs. A biographical sketch]. In: Grevs, I.M. *Tatsit* [Tacitus]. Moscow; Leningrad: USSR AS. pp. 223–248.
15. Skvortsova, T.N. (2000) *I.M. Grevs kak uchitel' i uchениk* [I.M. Grevs as a teacher and disciple]. In: *Rossiyskie universitety v XVIII – XX vekakh* [Russian universities in the 18th – 20th centuries]. Issue 5. Voronezh: Voronezh State University. pp. 183–2000.
16. Vakhromeeva, O.B. (2005) *Dukhovnoe edinenie. K izucheniyu tvorcheskoy biografii I.M. Grevs* [Spiritual unity. Studying I.M. Grevs' creative biography]. St. Petersburg: Znamenitnye universanty.
17. Kaganovich, B.S. (1997) *O genezise ideologii "Ol'denburgskogo kruzhka" i "Priyutina bratstva"* [On the genesis of the ideology of the "Oldenburg Circle" and "Priyutino Brotherhood"]. In: Sherrer, Yu. & Ananich, B. (eds) *Russkaya emigratsiya do 1917 g. – laboratoriya liberal'noy i revolyutsionnoy mysli* [Russian emigration until 1917 – a laboratory of liberal and revolutionary thought]. St. Petersburg: Evropeyskiy dom. pp. 90–103.
18. Ananich, B.V. & Ganelin, R.Sh. (1986) *Iz arkhiva I.M. Grevs* [From I.M. Grevs' archive]. In: Ananich, B.V. et al. *Obshchestvennaya mysl' v Rossii v XIX veke* [Public Thought in Russia in the 19th Century]. Leningrad: Nauka. pp. 234–237.
19. Shakhovskoy, D.I. (1992) *Pis'ma o Bratstve* [Letters of the Brotherhood]. *Zven'ya*. 2. pp. 171–318.
20. Ereemeeva, S.A. (2007) *Priyutinskoe bratstvo kak fenomen intellektual'noy kul'tury Rossii posledney treti XIX – pervoy poloviny XX v.* [The Priyutino Brotherhood as a phenomenon of the intellectual culture of Russia in the last third of the 19th – first half of the 20th century]. Abstract of Culturology Cand. Diss. Moscow.
21. Kaganovich, B.S. (2007) *Russkie medievisty pervoy poloviny XX veka* [Russian medievalists of the first half of the twentieth century]. St. Petersburg: GIPERION.
22. Grevs, I.M. (1904) *Zabytaya nauka i unizhennoe zvanie* [Forgotten science and humiliated title]. *Nashi dni*. 10. pp. 2–3.
23. Grevs, I.M. (1905a) *Vozrodit'sya li u nas podorvannoe nauchnoe prosveshchenie* [Will our undermined scientific enlightenment revive?]. *Pravo. Ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta*. 9. Col. 634–644.
24. Grevs, I.M. (1905b) *Vremennye pravila 27 avgusta ob upravlenii universitetami i osvobozhdenii nauk* [Interim Rules of August 27 on University Management and Liberation of Science]. *Pravo. Ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta*. 36. Col. 2923–2939.
25. Grevs, I.M. (1905c) *Sergeyu Nikolaevichu Trubetskomy (pamyati pogibshogo zashchitnika ideynosti)* [Sergei Nikolaevich Trubetskoy (in memory of the deceased ideology defender)]. *Polyarnaya zvezda*. 3. pp. 193–209.
26. Grevs, I.M. (1906a) *Ideynaya bor'ba i sozidatel'naya rabota v revolyutsii (k istolkovaniyu dushi konstitutsionno-demokraticeskoy partii)* [Ideological struggle and creative work in the revolution (The soul of the Constitutional Democratic party interpreted)]. *Polyarnaya zvezda*. 11. pp. 787–804.
27. Grevs, I.M. (1906b) *Druzhno k urnam!* [Together to the urns!]. *Rech'*. 26. pp. 2.
28. Grevs, I.M. (1906c) *Posle pobedy* [After the victory]. *Rech'*. 42. pp. 2–3.
29. Grevs, I.M. (1906d) *Ne razroznyat oni nas i nikogo ne obmanut* [They will neither scatter nor deceive us]. *Rech'*. 47. pp. 2.
30. Grevs, I.M. (1906e) *Iz istorii politicheskikh nastroyeniy chetvert' veka nazad* [From the history of political sentiments a quarter of a century ago]. *Svoboda i kul'tura*. 7. pp. 490–513.
31. Grevs, I.M. (1906f) *Universitety pod rezhimom 8 iyulya 1906 g.* [Universities under the regime of July 8, 1906]. *Pravo*. 33. Col. 2621–2630, 34. Col. 2679–2690.
32. Grevs, I.M. (1908) *Stroitel'stvo i razrushenie v vysshey shkole* [Construction and destruction in higher education]. *Pravo. Ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta*. 29. Col. 1581–1596; 31. Col. 1661–1678.
33. Grevs, I.M. (1906g) *K prosvetitel'skoy vzaimopomoshchi* [To enlightening mutual assistance]. *Rech'*. 121. pp. 2–3.
34. Grevs, I.M. (1917a) *Staryy revolyutsioner za evolyutsiyu* [The Old Revolutioner for Evolution]. *Rech'*. 80. pp. 2.
35. Grevs, I.M. (1917b) *Demokratiya i nauka* [Democracy and science]. *Russkaya svoboda*. 8. pp. 13–20.
36. Grevs, I.M. (1917c) *Kak iskorenit' besprizornost' detey?* (K novym rayonnym dumam) [How to eradicate the homelessness of children? (To new district dumas)]. *Rech'*. 130. pp. 2.
37. Grevs, I.M. (1917d) *Russkim – ukrainsam* [To Russian – Ukrainians]. *Russkaya svoboda*. 20–21. pp. 3–11.
38. Grevs, I.M. (1917e) *Kul't revolyutsii* [The cult of the revolution]. *Russkaya svoboda*. 24–25. pp. 19–28.
39. Grevs, I.M. (1918a) *Poslednee prosti muchenikam vysokoy lyubvi* [Last farewell to the martyrs of high love]. *Nash vek*. 9. pp. 1.
40. Grevs, I.M. (1917f) *Zhenskaya i muzhskaya molodezh' v vysshey shkole* [Female and male youth in higher education]. *Rech'*. 95. pp. 2.
41. Grevs, I.M. (1917g) *Molodezh' i revolyutsiya* [Youth and revolution]. *Russkaya svoboda*. 2. pp. 3–8.
42. Grevs, I.M. (1917h) *Universitet i sovremennaya zhizn'* (Po povodu soveshchaniya deyatelyey vysshey shkoly) [University and modern life (Concerning the meeting of high school figures)]. *Rech'*. 147. pp. 2.
43. Grevs, I.M. (2017i) *Novye nauchnye periodicheskie organy po istorii v Rossii (V ozhidanii "Russkogo istoricheskogo zhurnala")* [New scientific periodical bodies on history in Russia (In anticipation of the "Russian Historical Journal")]. *Rech'*. 6. pp. 3–4.

44. Grevs, I.M. (1917j) Zanyatie Smol'nogo instituta [Occupation of the Smolny Institute]. *Rech'*. 179. pp. 2.
45. Grevs, I.M. (1917k) Liga russkoy kul'tury [League of Russian Culture]. *Rech'*. 195. p. 6.
46. Grevs, I.M. (1918b) Za dukhovnyuyu kul'turu Rossii [For the spiritual culture of Russia]. *Nash vek*. 16. p. 1.
47. Grevs, I.M. (1918c) Gibel' odnogo kul'turnogo dela [The death of one cultural undertaking]. *Nash vek*. 79. p. 5.
48. Grevs, I.M. (1918d) Svobodnye golosa [Free voices]. *Nash vek*. 101. p. 2.
49. Bambizova, K.V. (2008) *Istoricheskaya kontseptsiya I.M. Grevs – osnovopolozhnika Peterburgskoy shkoly medievistiki* [The historical concept of I.M. Grevs – the founder of the St. Petersburg school of medieval studies]. History Cand. Diss. Tomsk.
50. Sveshnikov, A.V. (2016) *Ivan Mikhaylovich Grevs i peterburgskaya shkola medievistov nachala XX veka. Sud'ba nauchnogo soobshchestva* [Ivan Mikhailovich Grevs and the St. Petersburg school of medievalists of the early twentieth century. The fate of the scientific community]. Moscow; St. Petersburg: Tsentr gumanitarnykh initsiativ.
51. Kolerov, M.A. (2018) *Arkheologiya russkogo politicheskogo idealizma: 1904–1927. Ocherki i dokumenty* [Archeology of Russian political idealism: 1904–1927. Essays and documents]. Moscow: Common Place.