

УДК 329.8
DOI: 10.17223/19988613/70/13

Р.С. Мухаметов

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РФ И США

Статья посвящена выявлению отличительных особенностей организационной структуры российских политических партий через сравнение с американскими партиями. Показано, что для политических партий в России характерны достаточно высокий уровень внутреннего единства и следование определенной партийной линии, они отличаются высокой степенью партийной солидарности. Автор относит российские политические партии к централизованным организациям с персонифицированной моделью управления, в рамках которой партийный лидер и общенациональные партийные органы обладают значительными полномочиями.

Ключевые слова: политические партии; «Единая Россия»; Республиканская партия США; Демократическая партия США.

Изучение политических партий в России сегодня является классическим направлением политических исследований. В российской политической науке значительная часть работ связана, как правило, с изучением партийных программ и идеологических стратегий, участия российских партий в выборах и юридических аспектов деятельности политических партий, а также типологии партий. В то же время некоторые исследовательские направления представлены лишь единичными работами, в том числе это касается и организационной структуры партий [1–3]. Другими словами, можно сказать, что изучение партийной организации находится в зачаточном состоянии. В этом плане данная статья в какой-то степени восполняет этот пробел.

Целью нашего исследования является выявление отличительных особенностей организационной структуры российских политических партий. В силу того что, согласно Минюсту РФ, в России насчитывается более 70 политических партий, мы объект нашего исследования ограничим четырьмя парламентскими партиями («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия»). Это обусловлено тем, что большая часть партий, которые возникли в 2012–2014 гг., существует только «на бумаге», является «фейковыми», носит очевидный политехнологический характер. Для достижения нашей цели мы сравним организационную структуру российских политических партий с американскими. В США мы рассмотрим две главные партии – Демократическую и Республиканскую.

Политические партии в Соединенных Штатах демонстрируют относительно низкий уровень внутреннего единства и не придерживаются строгого комплекса политических целей, им не присуще жесткое следование единой идеологии. Другими словами, в США единодушное голосование в палатах парламента, когда все демократы голосуют «за», а республиканцы – «против» (или наоборот), происходит лишь по так называемым организационным вопросам, т.е. при выборах спикера палаты представителей, председателя сената, председателей основных комитетов и комиссий. По всем другим темам парламентарии редко бы-

вают солидарны. Это можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, американские партийные лидеры ограничены в области властных полномочий и весьма скупо наделены возможностью установить жесткую партийную дисциплину. Во-вторых, американские партии в большей степени озабочены победой на выборах и контролем над личным составом правительства и парламента, а не идеологическими вопросами. Американские партии занимают идеологическую нишу, которую можно охарактеризовать как центристскую. Это позволяет республиканцам и демократам иметь большое разнообразие в своих рядах. Например, в Палате Представителей Конгресса США функционируют следующие фракции у демократов (в США они называются кокусами): «Коалиция синей собаки», «Кокус конгрессменов за азиатско-тихоокеанскую Америку», «Кокус прогрессивных конгрессменов», «Рабочая группа женщин-демократов», «Коалиция новых демократов» и т.д. [4].

Необходимо отметить, что обе главные партии в Соединенных Штатах состоят в значительной степени из громадного числа некоммерческих неправительственных организаций. Так, при демократической партии штата Делавэр действуют такие общественные организации, как Молодые Демократы Штата Делавэр, Прогрессивные демократы в Делавэре, Прогрессивные демократы графства Сассекс, Студенты-демократы Университета штата Делавэр и т.д. [5].

При республиканской партии штата Миссисипи созданы Федерация женщин-республиканцев Миссисипи, Федерация студентов-республиканцев Миссисипи, Молодые республиканцы и др. Особенность партийной структуры состоит в том, что все эти организации практически автономны друг от друга, часто соревнуются или даже конфликтуют. Их объединение вокруг той или иной партии весьма условно и временно [6]. Иными словами, высокая степень плюралистичности (т.е. наличие в партиях различных фракций, клубов и выражение ими разнообразных интересов) – то, что отличает американские политические партии.

Что касается российских партий, то для них характерны достаточно высокий уровень внутреннего един-

ства и следование определенной партийной линии, они отличаются высокой степенью партийной солидарности. В России существуют программные партии в двух смыслах слова. В узком смысле можно говорить о партиях, в основе идеологии которых лежит тот или иной понятный избирателям образ «светлого будущего» (КПРФ и «Справедливая Россия»). Обе партии борются за электорат, который ориентирован на социалистические ценности. Однако каждая из партий по-своему представляет социализм: первая основывается на накопленном опыте коммунистического прошлого, вторая в большей степени ориентируется на европейские социалистические ценности. Две другие партии («Единая Россия» и ЛДПР) можно назвать идеологическими в широком смысле слова. В них место «системообразующей идеи» занимает «положительный образ» их лидера (В.В. Путин и В.В. Жириновский соответственно).

Из всех рассматриваемых нами российских партий больше всего походит на американские партии «Единая Россия», отличающаяся идейно-теоретическим эклектизмом, размытостью и неконкретностью идеологии. В этом плане ее можно называть электоральной партией, или партией типа «хватай всех» (catch-all party) [7. С. 308–309]. С 2005 г. внутри «Единой России» стали появляться политические клубы, объединяющие близких по своим воззрениям членов партии: Государственно-патриотический клуб, Социально-консервативный клуб (Центр социально-консервативной политики), Либерально-консервативный клуб (Центр политического действия) «4 ноября» и Либеральный клуб. В апреле 2012 г. партийные клубы были трансформированы в 4 Дискуссионные платформы Партии: Либеральную, Патриотическую, Предпринимательскую и Социальную [8]. Необходимо отметить, что фракция «Единой России» в Госдуме 8-го созыва состоит из пяти внутри-

фракционных групп: Группа А.Л. Шхагошева, Группа В.Б. Кидяева, Группа Н.В. Панкова, Группа В.В. Пинского и Группа Р.В. Кармазинной [9]. Необходимо еще раз подчеркнуть, что существование и деятельность таких клубов является исключением для российских партий. Подобных структур у других российских партий нет. Наоборот, в уставных документах остальных партий прописан запрет на создание фракций (в качестве примера можно привести КПРФ). Справедливости ради нужно отметить, что вокруг российских партий также функционируют общественные организации. Например, при «Справедливой России» действуют «Социал-демократический союз молодежи “Справедливая сила”», «Социал-демократический союз женщин России» и «Зелёный патруль».

Таким образом, американские политические партии можно назвать инструментальными, в то время как российские являются идеологическими.

Российские партии можно отнести к централизованным. В России политические партии организованы по принципу иерархии, т.е. находящиеся на самом верху национальный лидер и центральные органы руководят деятельностью региональных отделений (табл. 1). Это проявляется в следующем:

- 1) выдвижение кандидатов в главы регионов и депутаты региональных парламентов Конференцией регионального отделения партии должно быть согласовано с центральным руководством;
- 2) назначение лидеров регионального отделения партии происходит при участии центрального руководящего органа партии;
- 3) создание регионального отделения партии является прерогативой центральных партийных органов;
- 4) центральное руководство партии может отменить решение регионального отделения.

Таблица 1

Сравнение полномочий центральных и региональных органов партий

Акция	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Выдвижение кандидатов в главы регионов, региональные парламенты	Конференция регионального отделения, утверждает Президиум Генсовета	Принимает решение Президиум ЦК КПРФ по представлению Бюро Комитета регионального отделения	Конференция регионального отделения, кандидатов представляет Высший совет партии	Конференция регионального отделения с согласия Президиума
Назначение лидеров регионального отделения партии	Конференция регионального отделения, Президиум Генсовета	Комитет регионального отделения, утверждает Президиум ЦК	Высший совет партии	Конференция регионального отделения по рекомендации Президиума
Создание регионального отделения	Съезд партии или Генсовет	ЦК КПРФ	Высший совет партии	Президиум Центрального совета
Отмена решения регионального отделения	Председатель партии	—	Высший совет партии	Президиум Центрального совета

Американские партии можно отнести к децентрализованным организациям. Полномочия центральных органов американских партий ограничены следующим перечнем:

- номинирование кандидатов на пост Президента и вице-президента;
- озвучивание политических заявлений;
- оказание помощи региональным отделениям в проведении избирательных кампаний;
- мобилизация и распределение денежных средств, необходимых для успешного функционирования партии;

– работа с выборными должностными лицами, которые были выдвинуты партией.

Иными словами, строение основных американских партий отличается от российских. Демократическая и Республиканская партии представляют собой стратархию, т.е. разделение функций между уровнями власти и управления, которые имеют разную функциональную компетенцию и ни один из которых не может быть абсолютно доминирующим. Стратархическая модель партийной организации подразумевает высокую степень рассредоточения власти и защиту независимости

региональных и местных отделений от одностороннего центрального воздействия [10. С. 47].

В большинстве штатов региональные и местные партийные комитеты де-факто и де-юре независимы от центральных партийных структур. Показательными являются даже их названия, например «Демократическая партия Онтарио» или «Республиканская партия Невады».

Таким образом, и демократы, и республиканцы представляют собой коалиции пятидесяти партийных организаций штатов. Американские партии есть сумма различных лидеров и комитетов, ни один из которых не обладает властью распоряжаться другими структурами. Иными словами, партийные организации штатов практически самостоятельны и не подчинены вышестоящим общенациональным партийным органам – национальному партийному конвенту и национальному партийному комитету.

Другой чертой американских партий является отсутствие большого партийного аппарата. На национальном уровне каждая партия включает Национальный конвент (съезд), являющийся высшим органом партии. Главная задача Национального конвента – номинирование кандидата на пост президента и вице-президента Соединенных Штатов, а также принятие платформы (программы). Между съездами действует Национальный комитет (НК). В функции НК входят организация и проведение Национального конвента, разработка и распространение официальных заявлений, координация сбора средств и электоральной стратегии, составление программы партии. В период между заседаниями Национального комитета все исполнительные и административные функции осуществляет Исполнительный комитет.

Для российских партий в этом плане характерен большой партийный аппарат. Самой «скромной» партией является ЛДПР, где существуют только Съезд, Высший Совет и Председатель Партии. Самой «раздутой» партией является «Единая Россия» (Председатель Партии, Председатель Высшего совета, Съезд, Высший совет, Генеральный совет, Президиум Генерального совета и Центральный исполнительный комитет). Сложная структура руководящих органов партии «Единая Россия» обусловлена тем, что изначально она имела цель «охватить» и привлечь в «руководство» партии как можно большее число статусных людей, так как эта партия создавалась путем объединения движения «Единство», избирательных блоков «Отечество – Вся Россия» и «Наш дом – Россия». КППРФ (Съезд, Центральный Комитет, Президиум ЦК и Секретариат ЦК) и Справедливая Россия (Съезд, Центральный совет, Президиум Центрального совета и Председатель Партии) занимают промежуточное положение.

Важное отличие российских партий от американских – это наличие института председателя партии, который, как правило, осуществляет руководство деятельностью постоянно действующего руководящего органа и его исполнительного органа, а также обладает полномочиями представлять съезду предложения по кандидатурам для избрания членами постоянно дей-

ствующего руководящего органа партии. Необходимо отметить, что для лидеров российских партий характерна их несменяемость. Так, Г. Зюганов является председателем Центрального комитета партии с момента образования КППРФ (1993). То же самое характерно и для В.В. Жириновского. С.М. Миронов является председателем партии «Справедливая Россия» с 28 октября 2006 г. (с момента создания партии) по настоящее время с перерывом с 17 апреля 2011 г. по 26 октября 2013 г. Для сравнения: в США у демократов с 1993 г. сменилось 12 председателей Национального комитета, а республиканцев – 11.

Таким образом, для российских партий характерна персонифицированная модель управления, в рамках которой партийный лидер и общенациональные партийные органы обладают значительными полномочиями.

Российские партии можно отнести к «жестким» партиям, в которых уровень партийной дисциплины достаточно высок и есть требования неуклонного выполнения всеми членами политической партии положений программы и устава своей партии, решений партийных органов. Это можно объяснить тем, что в распоряжении партий имеется целый набор инструментов, который позволяет сделать так, чтобы парламентарий, который выступает «под знаменами» партии, поддерживал ее политику и проводил ее в национальном или в региональном парламенте. Например, депутат может быть исключен из фракции за невыполнение решений и поручений фракции. «Жесткие» партии предписывают депутатам подчиняться распоряжениям парламентской группы и руководящих органов партии. Так, например, член фракции обязан:

- выполнять решения фракции, распоряжения (поручения) руководителя фракции и его заместителей, принятые в пределах их компетенции;
- поддерживать выработанную фракцией позицию и голосовать в соответствии с решением фракции о консолидированном голосовании по вопросам, рассматриваемым представительным органом;
- воздерживаться от не соответствующих решениям фракции публичных заявлений от имени фракции, в том числе и в средствах массовой информации.

При невыполнении обязанностей депутат фракции может быть исключен из числа членов фракции в соответствии с решением собрания фракции [11].

В качестве примера можно привести исключение из свердловского областного отделения КППРФ депутата регионального парламента Вячеслава Вегнера за антипартийную деятельность, которая «выразилась в публичной поддержке кандидата в губернаторы Свердловской области, выдвинутого партией “Единая Россия”, в голосовании в поддержку проекта областного бюджета, вопреки позиции фракции» [12]. Депутат законодательного собрания Челябинской области Андрей Барышев был исключен из партии «Единая Россия», так как игнорировал «решения вышестоящих партийных органов» [13].

Американские партии отличаются слабой партийной дисциплиной, их можно отнести к «мягким». Механизмы воздействия фракции на ее членов имеют чисто политический характер (отказ в поддержке на

предстоящих выборах, в выдвижении в престижный постоянный комитет Палаты Представителей и т.п.). Другими словами, руководители партий в конгрессе (лидеры фракций большинства и меньшинства, партийные организаторы (whips)) не обладают достаточно эффективными властными полномочиями, с помощью которых они могли бы заставить членов своей партии голосовать вопреки их убеждениям или вопреки интересам и воле их избирателей.

Таким образом, российские политические партии можно охарактеризовать как централизованные, программные организации лидерского типа с «жесткой дисциплиной». Демократическая и Республиканская партии США представляют собой децентрализованные, инструментальные организации коалиционного типа со слабой партийной дисциплиной.

На формирование той или иной организационной структуры политической партии оказывает влияние несколько факторов, первым из которых является специфика политической культуры.

Современная российская политическая культура может быть определена как фрагментарная, т.е. отличающаяся наличием нескольких политических субкультур. Речь идет об авторитарно-элитарной и гражданской, но при доминировании патриархально-подданнической. Эксперты отмечают незрелость и слабость демократических традиций в России. В российской политической культуре присутствуют такие характеристики, которые диктуют определенную структуру и форму власти, своеобразие властных отношений, как персонализация, иерархичность, централизация власти и единовластие, которые предполагают передачу всей полноты власти в политическом институте в руки одного человека.

Американская политическая культура может быть охарактеризована как либерально-демократическая, партисипаторная, гражданская, плюралистическая. Она предполагает образ власти, в котором важным элементом является система разделения властей, накладывающая табу на саму возможность сосредоточения власти в руках одного человека. Этот основополагающий принцип положен в основу не только государственного устройства США в целом, но и внутренней организации других политических институтов, в том числе и партий.

Другим фактором, оказывающим влияние на особенности организационной структуры партий, является специфика федеративного устройства государств, а также разделение полномочий между федеральным центром и регионами.

Конституция США (ст. 1 разд. 8) устанавливает перечень полномочий, которые относятся к исключительной компетенции федерального центра.

- финансовые (установление и взимание налогов, пошлин, сборов на территории США, решения о займах, об уплате государственного долга, чеканка монеты);

- экономические (обеспечение благосостояния США, регулирование вопросов банкротства, торговли с иностранными государствами и между штатами, установление единицы мер и весов, регулирование почтовых служб, содействие развитию науки и ремесел и др.);

- военные (обеспечение обороны США, объявление войны, набор армии и флота и установление правил управления ими);

- правоохранительные (создание милиции для исполнения федеральных законов, отражения вторжений и подавления мятежей).

В Конституции полномочия федерального центра перечислены исчерпывающим образом. Другими словами, все остальные полномочия относятся к компетенции штатов. Они имеют право принимать свои конституции и законы, в том числе уголовные; устанавливать порядок формирования и структуру органов региональной власти. Присутствует у штатов достаточно широкий круг полномочий в сфере внутренней политики: избирательное законодательство, проведение выборов (в том числе Президента и Конгресса США), определение порядка организации праймериз.

Таким образом, децентрализованный характер американской федерации заставляет политические партии, в отличие от России, ориентироваться в первую очередь на региональные органы власти и только во вторую – на Национальный комитет.

Конституция России устанавливает, что вопросы регулирования и защиты прав человека и гражданина (в том числе и избирательных прав) отнесены к ведению федерального центра. Главным нормативно-правовым актом, который регулирует вопросы организации и проведения выборов на территории страны, является Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Данный документ является рамочным, т.е. он устанавливает самые общие нормы и стандарты избирательного процесса. «Специальные» законы о выборах, например, Президента РФ, депутатов Госдумы, уже детализируют избирательные нормы вышеуказанного закона.

К исключительному ведению федерального центра относится также установление системы федеральных органов государственной власти, порядка их организации, деятельности и формирования, а к совместному ведению относится установление общих принципов организации региональных органов государственной власти и местного самоуправления.

Третьим фактором, влияющим на специфику организационной структуры партий, выступает характер выдвижения кандидатов.

Последствием использования в США праймериз для выдвижения кандидатов является ослабление партийных организаций, которые лишаются возможности контролировать отбор кандидатов.

До введения института первичных выборов выдвижение кандидатов осуществлялось на конвентах (съездах), которые были, как правило, инструментом в руках партийной элиты для продвижения удобных, лояльных им кандидатов. Другими словами, изначально претенденты от главных партий определялись партийными боссами в результате кулуарных переговоров, на процесс выдвижения кандидатов реальное влияние имела партийная элита, а не рядовые члены партий.

В начале XX в. порядок выдвижения кандидатов в США был заменен новой системой – праймериз.

В настоящее время все кандидаты на публичные должности определяются по итогам праймериз и кокусов. Съезды партии проводят с целью предоставления возможности популяризировать позицию своего номинанта и четко обозначить ее отличия от позиции оппонента.

На данный момент в США единого порядка проведения праймериз нет, так как каждый субъект федерации устанавливает свои собственные правила. Организаторами праймериз выступают региональные власти, а не политические партии. Отсюда такое разнообразие праймериз (открытые, закрытые, общие и т.д.). В некоторых штатах проводятся не праймериз, а кокусы. Первичные выборы позволили повысить роль низовых парторганизаций в процессе выдвижения кандидатов, и, соответственно, ограничить своеволие партийной элиты. При этой системе возрастает вероятность быть номинированным в качестве официального партийного кандидата для лиц без связей и аффилированности с внутрипартийными группами [14, 15].

В России порядок выдвижения кандидатов устанавливается уставом политической партии и осуществляется на съезде. Очередность кандидатов в списке кандидатов определяется самой партией. Составление списка кандидатов сопровождается аппаратной борьбой. Значительное влияние оказывают политические и финансовые связи кандидатов, их вес не столько среди электората, сколько среди внутрипартийной элиты.

Из рассматриваемых нами политических партий только «Единая Россия» проводит праймериз, результаты которых носят рекомендательный для партийных органов характер и которые не являются процедурой официального выдвижения кандидатов [16]. Иными словами, предварительное голосование напоминает консультативную процедуру, итоги которой могут «Единой Россией» игнорироваться, победитель праймериз не может быть уверенным на 100 %, что займет в предвыборном списке первое место (табл. 2).

Таблица 2

Сравнение итогов предварительного голосования и выдвижения кандидатов от партии «Единая Россия» по Свердловской области [17, С. 268].

Критерии	Победители праймериз	Официальное выдвижение
Партийный список	Крашенинников Павел Чепиков Сергей Михалкова Юлия	Крашенинников Павел Ветлужских Леонид Петров Александр
Свердловский одномандатный округ № 168	Альшевских Андрей	Альшевских Андрей
Каменск-Уральский одномандатный округ № 169	Ковпак Лев	Ковпак Лев
Березовский одномандатный округ № 170	Чепиков Сергей	Чепиков Сергей
Нижнетагильский одномандатный округ № 171	Багаряков Алексей	Балыбердин Алексей
Асбестовский одномандатный округ № 172	Иванов Максим	Иванов Максим
Первоуральский одномандатный округ № 173	Муцоев Зелимхан	Муцоев Зелимхан
Серовский одномандатный округ № 174	Бидонько Сергей	Бидонько Сергей

Избирательная система, применяемая на выборах, также оказывает влияние на организационную структуру партий.

В США на выборах в палату представителей и сенат применяется мажоритарная система относительного большинства. Известно, что при этой системе выдвигаются и конкурируют между собой отдельные кандидаты. Роль политических партий, по большому счету, сводится к номинированию кандидатов. Мандат, выданный избирателями конкретному кандидату, делает его более независимым от партийной элиты. Другими словами, источником власти становятся избиратели, а не партийные структуры.

В России выборы депутатов Госдумы 2007 и 2011 гг. проходили по пропорциональной системе, в остальные годы – по смешанной системе, когда половина депутатов Госдумы (225 человек) избирается по одномандатным округам, а вторая половина – по единому избирательному округу. Необходимо отметить, что в рамках пропорциональной системы в России используются так называемые закрытые партийные списки, когда избиратели голосуют не за отдельных кандидатов из партийного списка, а за партийный список целиком. Такие списки дают большую власть партийным лидерам и органам, которые и определяют очередность кандидатов в списке кандидатов, увеличивают влияние партийной элиты при формировании этих списков. Кроме того, партии самостоятельно распоряжаются вакантными мандатами в случае досрочного прекра-

щения полномочий парламентария. Другими словами, вакантный депутатский мандат распределяется без учета очередности расположения зарегистрированных кандидатов в списке кандидатов, и замещение свободного места – это прерогатива партии и фракции.

На организационную структуру политических партий оказывает влияние национальная система организации выборов.

В Соединенных Штатах нет единой государственной структуры, которая несет ответственность за проведение и организацию выборов. Единственные два ведомства, которые имеют отношение к выборам, – Федеральная избирательная комиссия и Комиссия по обеспечению выборов – отвечают только за узкопрофессиональные сферы. Первая контролирует использование денежных средств на избирательные кампании, а вторая следит за внедрением новых избирательных технологий, а также за комплектованием персонала для работы на избирательных участках. Организацией выборов, в том числе федеральных, занимаются региональные органы власти. В Основном законе США записано, что «сроки, место и порядок проведения выборов... устанавливаются законодательством каждого штата» [18]. В каждом штате существует секретарь штата, который отвечает за правильность регистрации и выдвижения кандидатов и партийных списков, подводит итоги праймериз и выборов в границах штата. Другими словами, в США не проводятся федеральные выборы, не существует какого-либо единого унифици-

рованного федерального закона, определяющего порядок проведения выборов на территории всего государства. Зато имеется 50 различных законов, которые устанавливают порядок организации выборов в каждом штате.

Таким образом, можно сказать, что в США делают ставку на децентрализованный административный аппарат при проведении всех видов выборов. Это обусловлено убеждением в том, что децентрализация избирательной системы не позволит допустить злоупотребления находящегося у власти президента с целью повлиять на избирательный процесс в степени, достаточной для определения результатов выборов [19].

В России организацией и проведением выборов занимаются избирательные комиссии, а также органы

исполнительной власти, которые обеспечивают им материально-техническую и организационную поддержку. Подготовкой и проведением федеральных выборов занимается Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. За организацию выборов на региональном уровне отвечают избирательные комиссии субъектов РФ.

Таким образом, организационная структура российских и американских политических партий противоположна и зависит от целого ряда факторов. Сюда можно отнести национальные традиции, специфику самих партий, избирательную систему, особенности федеративного устройства государств, систему организации выборов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коргунюк Ю.Г. Эволюция организационных форм политических партий и современная представительная демократия // Полития. 2004. № 1. С. 25–69.
2. Коргунюк Ю.Г., Мелешкина Е.Ю. Организационное устройство «Единой России» и партии коммунистов Молдовы. Взгляд изнутри // Политэкс. 2010. № 1. С. 95–127.
3. Коргунюк Ю.Г. Уничтожение субъектности («Единая Россия» как партийная организация: становление и инволюция) // Полития. 2009. № 1. С. 123–151.
4. House Democrats. URL: <http://www.dems.gov/coalitions-caucuses-tasks-forces/> (accessed: 01.08.2018).
5. Delaware Democratic Party. URL: <http://www.deldems.org/about/clubs> (accessed: 01.08.2018).
6. Американские политические партии и избирательная система. URL: <http://polit.ru/article/2004/10/28/usa/> (дата обращения: 01.08.2018).
7. Мухаметов Р.С. Место и роль «партии власти» в политическом дискурсе // Дискурс Пи. 2010. Вып. 10. С. 308–309.
8. Единая Россия. Дискуссионные платформы. URL: <http://er.ru/party/platforms/> (дата обращения: 01.08.2018).
9. Фракция «Единая Россия» в Государственной думе. URL: <http://www.duma-er.ru/party/content/> (дата обращения: 01.08.2018).
10. Болеяр Н. Новая партийная организация в Западной Европе: о партийных иерархиях, стратархиях и федерализме // Демократия и управление : информационный бюллетень исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии СП-РАПН. 2012. № 2. С. 47–48.
11. Положение о фракции Всероссийской политической партии «Единая Россия» в Армавирской городской Думе VI созыва. URL: <http://www.armduma.ru/index.php/deyatelnost/frakcii/edinaya-rossiya/604-polozhenie-o-deputatskoj-frakczii-qedinaya-rossiyaq> (дата обращения: 01.08.2018).
12. КППРФ несет потери: за что исключили свердловского депутата. URL: <https://news.sarbc.ru/main/2017/12/27/210484.html> (дата обращения: 01.08.2018).
13. Челябинский депутат исключен из «Единой России». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2347804> (дата обращения: 01.08.2018).
14. Есть ли смысл в праймериз: история и перспективы политического института. URL: <http://politrussia.com/control/est-li-smysl-940/> (дата обращения: 01.08.2018).
15. Авилов Я.Д. Институт праймериз как элемент партийной демократии: мировой опыт и перспективы. URL: http://xn--80acclih9bqek6cvcccd.xn--p1ai/news/novosti_vyborov/institut_praymeriz_kak_element_partiynoy_demokratii_mirovoy_opyt_i_perspektivy/ (дата обращения: 01.08.2018).
16. Положение о порядке проведения Общефедерального предварительного партийного голосования по определению кандидатур для последнего выдвижения кандидатами в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва. URL: <http://er68.ru/?id=news.read.151109-JRG2CI> (дата обращения: 01.08.2018).
17. Мухаметов Р.С. Сравнительный анализ праймериз в США и РФ // Дискурс-Пи. 2016. № 3–4. С. 265–270.
18. Конституция США. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=168> (дата обращения: 01.08.2018).
19. Выборы и организация избирательного процесса в Соединенных Штатах Америки. Президентские выборы 7 ноября 2000 года : материалы для брифинга. URL: <http://stage.democracy.ru/library/foreign/countries/usa/uspreselect2000/page11.html> (дата обращения: 01.08.2018).

Ruslan S. Mukhametov, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russian Federation). E-mail: muhametov.ru@mail.ru

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF POLITICAL PARTIES IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE UNITED STATES

Keywords: political parties; centralized parties; decentralized parties; «hard» parties; personified parties; United Russia; the Republican Party of the United States; the US Democratic Party.

The article is devoted to revealing the distinctive features of the organizational structure of Russian political parties through comparison with American parties.

The classical direction of political studies is the study of political parties. Most of the work is devoted to the study of party programs and ideological strategies, the participation of Russian parties in elections and the legal aspects of the activities of political parties, as well as the typology of parties. However, there are few topics related to the organizational structure of the parties. The purpose of our research is to identify the distinctive features of the organizational structure of Russian political parties.

American political parties demonstrate a relatively low level of internal unity and do not adhere to a strict set of political goals. This is due to several reasons. Firstly, the American party leaders are limited in the sphere of power and are very sparingly given the opportunity to establish strict party discipline. Secondly, American parties are more concerned about the victory in elections and control over the personnel of the government and parliament, rather than ideological issues. For the Russian parties there is a fairly high level of internal unity and the adherence to a certain party line, they are distinguished by a higher degree of party solidarity.

Russian parties can be attributed to centralized organizations. They are built on the principle of hierarchy, i.e. at the very top, the national leader and central bodies direct the activities of regional and local offices. Parties in the US represent a stratarchy, organizations for

which the separation of functions and powers between levels of government is inherent, which prevents any of the bodies and levels of government from being absolutely dominant.

For American parties, the absence of a large party apparatus is typical, while for Russia there is a larger party apparatus and the presence of the institution of the chairman of the party, which has a great deal of power.

Several factors influence the formation of this or that organizational structure of a political party. This is the specificity of political culture (determines the specific nature of the power relations that underlie the organization of political institutions), the peculiarities of the federal structure of states, the nature of the nomination of candidates, the electoral system used in elections, and the national system for organizing elections.

REFERENCES

1. Korgunuk, Yu.G. (2004) Evolution of organized forms of political parties and modern representative democracy. *Politiya – Politeia*. 1. pp. 25–69. (In Russian). DOI: 10.30570/2078-5089-2004-32-25-69
2. Korgunuk, Yu.G. & Meleshkina, E.Yu. (2010) Organizatsionnoe ustroystvo “Edinoy Rossii” i partii kommunistov Moldovy. Vzgl'yad iznutri [Organizational structure of “United Russia” and the Communist Party of Moldova. An insight]. *Politeks – Political expertise: POLITEX*. 1. pp. 95–127.
3. Korgunuk, Yu.G. (2009) Destruction of subjectness. “United Russia” as a party organization: formation and involution. *Politiya – Politeia*. 1. pp. 123–151. (In Russian). DOI: 10.30570/2078-5089-2009-52-1-123-150
4. Dems.gov. (n.d.) *House Democrats*. [Online] Available from: <http://www.dems.gov/coalitions-caucuses-tasks-forces/> (Accessed: 1st August 2018).
5. USA. (n.d.) *Delaware Democratic Party*. [Online] Available from: <http://www.deldems.org/about/clubs> (Accessed: 1st August 2018).
6. Polit.ru. (n.d.) *Amerikanskie politicheskie partii i izbiratel'naya sistema* [American political parties and the electoral system]. [Online] Available from: <http://polit.ru/article/2004/10/28/usa/> (Accessed: 1st August 2018).
7. Mukhametov, R.S. (2010) Party of power's place and role in political discourse. *Diskurs Pi – Discourse-P*. 10. pp. 308–309. (In Russian).
8. United Russia. (n.d.) *Edinaya Rossiya. Diskussionnye platform* [United Russia. Discussion platforms]. [Online] Available from: <http://er.ru/party/platforms/> (Accessed: 1st August 2018).
9. Russia. (n.d.) *Fraktsiya “Edinaya Rossiya” v Gosudarstvennoy dume* [Faction “United Russia” in the State Duma]. [Online] Available from: <http://www.duma-er.ru/party/content/> (Accessed: 1st August 2018).
10. Boleyar, N. (2012) Novaya partiynaya organizatsiya v Zapadnoy Evrope: o partiynkh ierarhiyakh, stratarhiyakh i federalizme [New party organization in Western Europe: about party hierarchies, stratarhies and federalism]. *Demokratiya i upravlenie: informatsionnyy byulleten' issledovatel'skogo komiteta RAPN po sravnitel'noy politologii SP-RAPN*. 2. pp. 47–48.
11. The Armavir City Duma. (n.d.) *Polozhenie o fraktsii Vserossiyskoy politicheskoy partii “Edinaya Rossiya” v Armavirskoy gorodskoy Dume VI sozyva* [Regulations on the faction of the All-Russian political party “United Russia” in the Armavir City Duma of the VI convocation]. [Online] Available from: <http://www.armduma.ru/index.php/deyatelnost/frakcii/edinaya-rossiya/604-polozhenie-o-deputatskoj-frakczii-qedinaya-rossiyaq> (Accessed: 1st August 2018).
12. Sarbc.ru. (2017) *KPRF neset poteri: za chto isklyuchili sverdlovskogo deputata* [The Communist Party of the Russian Federation suffers losses: why the Sverdlovsk deputy was expelled]. [Online] Available from: <https://news.sarbc.ru/main/2017/12/27/210484.html> (Accessed: 1st August 2018).
13. Komarov, D. (2013) *Chelyabinskij deputat isklyuchen iz “Edinoy Rossii”* [The Chelyabinsk deputy was expelled from “United Russia”]. [Online] Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/2347804> (Accessed: 1st August 2018).
14. Politrussia.com. (2015) *Est' li smysl v praymeriz: istoriya i perspektivy politicheskogo institute* [Is there any sense in primaries: history and prospects of a political institution]. [Online] Available from: <http://politrussia.com/control/est-li-smysl-940/> (Accessed: 1st August 2018).
15. Avilov, Ya.D. (n.d.) *Institut praymeriz kak element partiynoy demokratii: mirovoy opyt i perspektivy* [Institute of Primaries as an Element of Party Democracy: World Experience and Prospects]. [Online] Available from: http://xn--80acclih9bqek6cvccd.xn--p1ai/news/novosti_vyborov/institut_praymeriz_kak_element_partiynoy_demokratii_mirovoy_opyt_i_perspektivy/ (Accessed: 1st August 2018).
16. Russia. (n.d.) *Polozhenie o poryadke provedeniya Obshchederal'nogo predvaritel'nogo partiynogo golosovaniya po opredeleniyu kandidatur dlya posleduyushchego vydvizheniya kandidatami v deputaty Gosudarstvennoy Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiyskoy Federatsii sed'mogo sozyva* [Regulations on the procedure for conducting the General Federal preliminary party voting to determine candidates for subsequent nomination as candidates for deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the seventh convocation]. [Online] Available from: <http://er68.ru/?id=news.read.151109-JRG2CI> (Accessed: 1st August 2018).
17. Mukhametov, R.S. (2016) Comparative Analysis of the Primaries in the US and Russia. *Diskurs Pi – Discourse-P*. 3-4. pp. 265–270. (In Russian).
18. The USA. (n.d.) *Konstitutsiya SShA* [The US Constitution]. [Online] Available from: <http://worldconstitutions.ru/?p=168> (Accessed: 1st August 2018).
19. Stage.democracy.ru. (2021) *Vybory i organizatsiya izbiratel'nogo protsessa v Soedinennykh Shtatakh Ameriki. Prezidentskie vybory 7 noyabrya 2000 goda: materialy dlya brifinga* [Elections and the organization of the electoral process in the United States of America. Presidential Election November 7, 2000: Briefing Materials]. [Online] Available from: <http://stage.democracy.ru/library/foreign/countries/usa/uspreselect2000/page11.html> (Accessed: 1st August 2018).