

В.С. Сосуновский, А.И. Загrevская, М.Д. Акинина, С.В. Радаева

ОРГАНИЗАЦИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ М. МОНТЕССОРИ

Рассматривается модель физического воспитания дошкольников в педагогической системе М. Монтессори, которая ориентируется на положения теории и методики физической культуры и спорта, а также на основные принципы педагогики Марии Монтессори. Приводятся данные тестирования двигательной подготовленности детей 5–6 лет, направленные на выявление эффективности применения разработанной модели в процессе физического воспитания в дошкольном образовательном учреждении.

Ключевые слова: дошкольники; педагогическая система М. Монтессори; физическое воспитание.

В программах, которые реализуются по методике М. Монтессори, не адаптирован раздел «Физическое воспитание». Он направлен на формирование общей культуры ребенка, развитие его физических качеств, основных двигательных умений и навыков. При этом в процессе физического воспитания не реализуются ценности, заложенные Марией Монтессори [1, 2].

Педагогическая система М. Монтессори является одной из актуальных на сегодняшний день, так как современное образование ориентировано на процесс индивидуализации обучения. В системе Монтессори обучение исходит не от педагога, а от «истинных» потребностей самого ребенка [3]. В отличие от традиционной образовательной парадигмы дошкольного обучения, в которой образовательный процесс направлен от педагога к ребенку, педагогическая система М. Монтессори включает три компонента (педагог–ребенок–среда), где ребенок является центральным звеном. Педагог занимает позицию тьютора, который персонально для каждого ребенка выстраивает образовательный процесс, направленный на «раскрытие» потенциала, возможностей, а также ориентированный на его личные потребности [4, 5].

Отличительной особенностью педагогической системы М. Монтессори является создание развивающей предметно-пространственной среды, которая является автодидактичной, т.е. направлена на самостоятельное обучение [6].

Процесс физического воспитания в педагогической системе М. Монтессори не является ее активным элементом, осуществляется педагогом через навязывание средств двигательной активности дошкольникам, без ориентации на развитие у них самостоятельности, активности и субъектности в области двигательной деятельности [7].

Вместе с тем необходимо отметить, что здоровьесформирование дошкольника зависит от правильно организованного физического воспитания ребенка, которое должно быть направлено на его гармоничное развитие и рассматриваться в интегративной взаимосвязи с различными разделами образовательной программы дошкольного учреждения (художественно-эстетическим, познавательным, речевым и социально-коммуникативным развитием) [8–10].

Обзор современного состояния спортивной науки показал необходимость проведения исследований в области создания модели физического воспитания дошкольников в рамках педагогической системы М. Монтессори.

Цель исследования заключалась в разработке структуры и содержания модели физического воспитания детей дошкольного возраста в педагогической системе М. Монтессори и проверке ее эффективности в педагогическом эксперименте.

Организация и методы исследования. Для достижения поставленной цели в работе использовались следующие методы исследования: педагогические наблюдения (для анализа процесса физического воспитания дошкольников в педагогической системе М. Монтессори), моделирование (для разработки модели физического воспитания в педагогической системе Монтессори), педагогическое тестирование (для оценки двигательной подготовленности детей старшего дошкольного возраста), педагогический эксперимент (осуществлялся для внедрения разработанной модели и ее корректирования в процессе физического воспитания в дошкольном образовательном учреждении), методы математико-статистической обработки данных (для оценки эффективности разработанной модели и выявления статистически достоверных различий между показателями контрольной и экспериментальной групп).

В процессе педагогического эксперимента были сформированы контрольная (15 девочек и 15 мальчиков) и экспериментальная (15 девочек и 15 мальчиков) группы; всего в исследовании принимали участие 60 воспитанников МБ ДОУ № 4 «Монтессори» г. Томска в возрасте 5–6 лет.

Анализ результатов показателей двигательной подготовленности детей проводился с использованием программы Statistica 10.0 фирмы Statsoft.

В процессе исследования были сформированы две независимые выборки, до эксперимента в выборках наблюдалось нормальное распределение исследуемых показателей (челночный бег 3×5 м, прыжок в длину с места, метание набивного мяча, наклон вперед из положения сидя, ловля мяча с расстояния 5 метров).

Для определения характера распределения полученных данных и выявления различий между выборками использовался t-критерий Стьюдента.

С учетом теоретических основ моделирования, концепции педагогической системы М. Монтессори и теоретических основ физического воспитания дошкольников нами была разработана модель физического воспитания детей дошкольного возраста в педагогической системе М. Монтессори (рис. 1).



Рис. 1. Модель физического воспитания детей дошкольного возраста в педагогической системе М. Монтессори

Построение модели физического воспитания детей дошкольного возраста в педагогической системе Монтессори осуществлялось на основе таких концептуальных подходов, как личностно-ориентированный, деятельностный, технологический и синергетический.

Личностно-ориентированный подход как теория современной педагогики основывается на гуманизации современного образования. При реализации личностно-ориентированного подхода процесс обучения и воспитания направлен на развитие личности

учащегося с учетом его возрастных и индивидуальных особенностей [11].

В работах А.В. Запорожца (1986) человек рассматривается как центральное звено и высшая ценность воспитания. Поэтому при реализации личностно-ориентированного подхода человек выступает в качестве субъекта процесса обучения и воспитания. Помимо этого, необходимо понимать, что педагог должен обладать так называемой «педагогической рефлексией», которая позволяет прогнозировать педагогическую деятельность в

зоне ближайшего развития ребенка и эффективно осуществлять личностно-ориентированный подход. Данные положения направлены на сохранение физического и психического здоровья детей, развитие их творческих способностей [12].

В публикациях В.В. Серикова личностно-ориентированный подход рассматривается с точки зрения главного его назначения и заключается прежде всего в раскрытии природы и условий реализации личностно-развивающих функций образовательного процесса [13].

В исследованиях И.С. Якиманской личностно-ориентированный подход анализируется с позиции решения целого комплекса проблем обучения человека, в процессе которого ученик признается основным его субъектом, а обучение направлено на развитие индивидуальных способностей обучающегося [14].

В соответствии с личностно-ориентированным подходом, реализованным в нашей концепции, физическое развитие и двигательную подготовленность дошкольников необходимо осуществлять, учитывая в процессе их физического воспитания индивидуальные способности, предрасположенность, потребности и интересы самого ребенка [15].

Известно, что эффективное развитие личности возможно только через активную деятельность [16]. Теория деятельностного подхода основывается на положении активной деятельности как ведущей роли в процессе обучения, воспитания и образования личности человека. Деятельность человека выражается в уровне его активности и определяется способностью реализовать отношения с окружающим миром [17].

Важными критериями деятельности являются цель, мотив и условия деятельности [18]. Поэтому для детей дошкольного возраста необходимо создать предметно-пространственную среду, в которой они полноценно могли бы реализовать свои потребности в физической активности. Помимо создания физкультурно-спортивной предметно-пространственной среды, следует формировать условия, способствующие ее доступности в возрастной периодизации дошкольника, а также ее наполняемости и многовариантности [19].

Для создания мотивов к активным занятиям физическими упражнениями мы предлагаем перед занятием проводить презентацию спортивного инвентаря или вида спорта, используя современные технические средства и технологии, что значительно повышает интерес ребенка к предстоящей двигательной активности и является фактором применения технологического подхода в физическом воспитании дошкольников. Технологический подход позволяет использовать различные образовательные технологии для достижения поставленных целей [20].

Синергетический подход в педагогике предполагает рассмотрение процесса образования личности как самоорганизующейся и саморазвивающейся образовательной системы, при этом образовательная система имеет открытый характер. В открытой образовательной системе человеческая индивидуальность выступает как основа общественных связей [21]. Синергетический подход в процессе физического воспитания дошкольников обеспечивает переход от управления к

самоуправлению, которое формируется на основе внутренних и внешних механизмов личности и способствует формированию субъектности ребенка.

Задачей разработанной модели является переход от «навязанных» педагогом действий к самостоятельным действиям ребенка; таким образом у ребенка повышается уровень инициативы в процессе двигательной активности. Основным принципом модели является нелинейное построение учебного материала, что ведет к свободе выбора и вариативности двигательной деятельности. Очень важно отметить, что, наблюдая за ребенком во время самостоятельной двигательной активности, можно определить его интересы и потребности.

Построение модели физического воспитания дошкольников опирается на основные принципы образовательной системы «Монтессори»: игровая форма обучения, самостоятельное выполнение физических упражнений, индивидуализация процесса физического воспитания, подготовленная развивающая предметно-пространственная среда.

Рассмотрим более подробно разработанную модель физического воспитания дошкольников. Организационный компонент данной модели в рамках педагогической системы М. Монтессори включает в себя такие факторы, как организация образовательной предметно-пространственной среды спортивного зала; презентация спортивного инвентаря и методического материала; установка границ работы со спортивным инвентарем и методическим материалом; установка отведенного времени для самостоятельной двигательной деятельности в спортивном зале.

В спортивном зале ребенку должен быть доступен свободный выбор спортивного инвентаря и методического материала, который подчиняется принципу многовариантности. И спортивный инвентарь, и методический материал должны быть размещены в свободном доступе, на уровне глаз дошкольника – не выше 1 м от пола; такое расположение предметов является для ребенка призывом к действию. Спортивный зал разделяется на части, которые визуально разграничены; каждая секция предназначена для работы с одним предметом.

Во время презентации спортивного инвентаря и методического материала педагог рассказывает, из в каком виде спорта используется данный инвентарь, предоставляет детям информационную сводку о данном виде спорта с помощью лепбука, который остается в группе, так что ребенок может в любое время еще раз обратиться к интересующей его информации.

Педагог обучает детей технике выполнения физических упражнений со спортивным инвентарем и методическим материалом на основе принципа доступности, последовательно усложняя работу с ними. При этом ребенок самостоятельно может находить варианты выполнения физических упражнений, что развивает его творческие способности. В процессе презентации педагог может использовать современные технические средства для обеспечения метода наглядности и формирования навыков работы с инвентарем или методическим материалом.

Презентацию можно проводить как при индивидуальной, так и при групповой работе.

Перед выполнением физических упражнений со спортивным инвентарем и методическими материалами необходимо установить границы его использования: аккуратное отношение к спортивному инвентарю и методическому материалу; возможность работы только с тем инвентарем и материалом, который уже знаком, т.е. только с теми предметами, которые были презентованы педагогом; самостоятельность в выборе предмета для индивидуальной работы; на групповом занятии ребенок может использовать инвентарь и материал только так, как он был презентован педагогом; на индивидуальном занятии дошкольник может использовать инвентарь и материал придумывая разные способы работы с ним; на этапе начального обучения двигательному действию ребенок выполняет физические упражнения с предметом один, чтобы сосредоточиться на выполнении физического упражнения (если выбранный дошкольником спортивный инвентарь или методический материал занят, он дожидается окончания работы другого участника, наблюдая за его действиями, или выбирает другой предмет).

В последнем случае в процессе наблюдения за работой другого участника у ребенка возникает возможность самостоятельно увидеть и проанализировать типичные ошибки работы с предметом.

Процессуальный компонент модели включает в себя групповую и индивидуальную работу. Перед индивидуальными и групповыми занятиями инструктор по физической культуре проводит подготовительную

часть занятия, применяя общеразвивающие упражнения на месте / в ходьбе / в беге.

Проведение индивидуальных занятий подразумевается в процессе свободной двигательной деятельности дошкольников, время которой определяется для каждой группы, в расчете на один час в день. В указанное время ребенок может прийти в спортивный зал, выбрать инвентарь или материал и выполнить двигательные действия с ними. Продолжительность индивидуальной работы 15 мин, по истечении этого времени дошкольник возвращается в группу, а в зал может прийти другой ребенок.

Деятельность педагога в процессе физкультурно-спортивного занятия сводится к представлению спортивного инвентаря и методического материала, проведению подготовительной части занятия, контролю по передвижению участников во время групповой работы, контролю выбора инвентаря и материала в спортивном зале и обеспечения техники безопасности при проведении занятия.

Мы отследили динамику уровня двигательной подготовленности дошкольников, проведя тестирование повторно и выявив различия между группами в начале педагогического эксперимента и в конце.

Из результатов, представленных на рис. 2, видно, что показатель теста «Прыжок в длину с места» у дошкольников экспериментальной группы статистически достоверно выше, чем у дошкольников контрольной группы ($p = 0,03$).

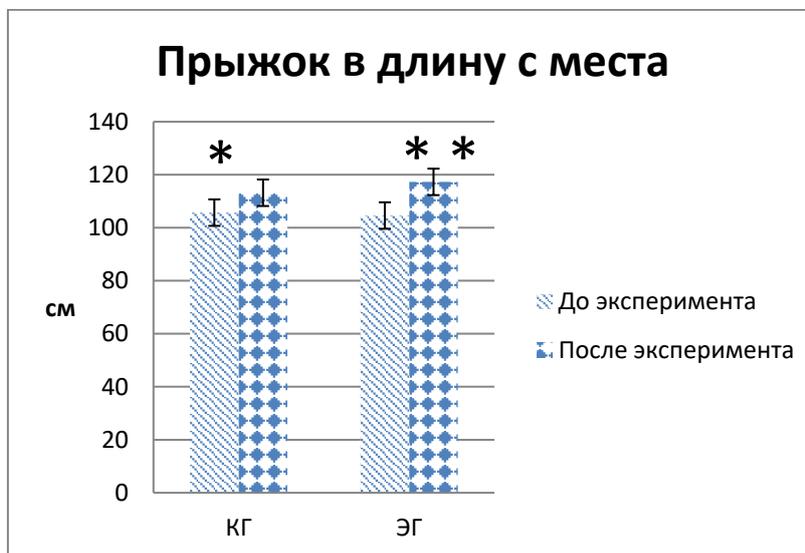


Рис. 2. Показатели детей дошкольного возраста в тесте «прыжок в длину с места»; ЭГ (n = 30 чел) и КГ (n = 30 чел) до и после эксперимента

* Значение статистически значимого различия между показателями КГ и ЭГ после педагогического эксперимента, $p < 0,05$.

Анализируя показатели теста «ловля мяча с расстояния 5 м», мы определили, что в контрольной и экспериментальной группах показатель улучшился (с 1,8 до 2,6 усл. ед и с 1,5 до 3,4 усл. ед., соответственно).

Следует отметить, что при этом наблюдаются статистически достоверные различия между значениями показателей в контрольной и экспериментальной группах ($p = 0,01$).

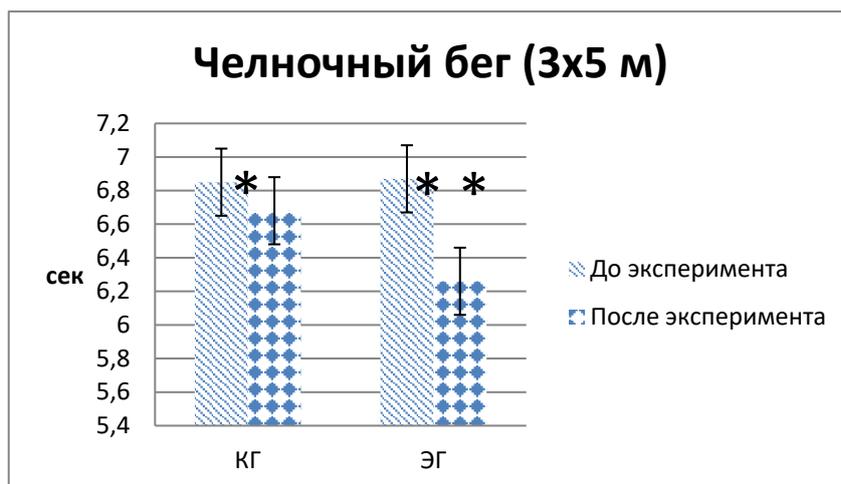


Рис. 3. Показатели челночного бега (3x5 м) детей дошкольного возраста ЭГ (n = 30 чел) и КГ (n = 30 чел) до и после эксперимента
* Значение статистически значимого различия между показателями КГ и ЭГ после педагогического эксперимента, $p < 0,05$.

При анализе результатов двигательного теста «челночный бег», показывающего уровень проявления скоростных и координационных способностей ребенка,

были выявлены статистически достоверные различия между значениями показателей в контрольной и экспериментальной группах ($p = 0,01$, рис. 3).

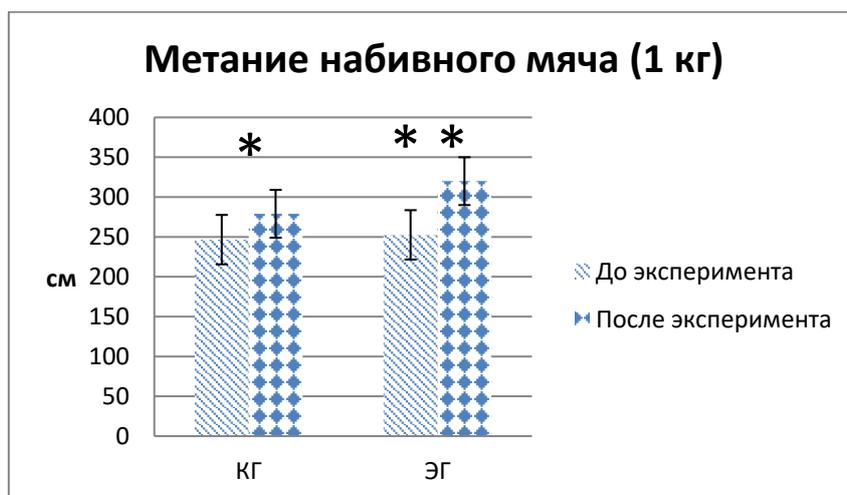


Рис. 4. Показатели теста «метание набивного мяча (1 кг)» детей дошкольного возраста ЭГ (n = 30 чел) и КГ (n = 30 чел) до и после эксперимента

* Значение статистически значимого различия между показателями КГ и ЭГ после педагогического эксперимента, $p < 0,05$.

После повторного педагогического тестирования было выявлено, что показатели теста «метание набивного мяча (1 кг) из-за головы» в обеих группах достоверно улучшились.

Следует отметить, что в экспериментальной группе изменения были более значительными: $p = 0,01$ (см. рис. 4).

В процессе внедрения было установлено, что разработанная модель, как и традиционная методика физического воспитания дошкольников, показала свою эффективность в тесте «наклон вперед из положения сидя», направленном на

выявление уровня такого физического качества, как гибкость.

В контрольной группе результат улучшился с 3,2 до 4 см, тогда как в экспериментальной – с 2,8 до 3,8 см, статистически достоверных различий между группами выявлено не было ($p = 0,7$).

Приведенные результаты свидетельствуют об эффективности разработанной модели в формировании двигательных умений и навыков, направленных на развитие скоростно-силовых и координационных качеств ребенка, а также на развитие навыков и умений в работе со спортивным инвентарем.

Улучшение показателей двигательной подготовленности мы связываем с организацией физического воспитания дошкольников в процессе их самостоятельной двигательной деятельности. Так как на сегодняшний день совместно организованная деятельность в процессе физического воспитания в дошкольных образовательных учреждениях составляет 1/10 всего времени в режиме дня ребенка.

Исследования в области двигательной подготовленности детей дошкольного возраста показывают, что совместная двигательная деятельность в дошкольных учреждениях проводится 3 раза в неделю и не обеспечивает физиологически обоснованной двигательной нагрузки на функциональные системы организма ребенка, не говоря уже о том, что отведенного времени недостаточно для формирования двигательных умений и навыков.

Таким образом, разработанная модель направлена на организацию такой формы физического воспитания дошкольников, которая создает благоприятные условия для их продуктивной самостоятельной двигательной деятельности на основе принципа

индивидуализации обучения, что согласуется с основными идеями педагогической системы М. Монтессори.

Выводы. Модель физического воспитания детей дошкольного возраста, базирующаяся на интеграции личностно-ориентированного, деятельностного, синергетического и технологического подходов в педагогической системе М. Монтессори, показала свою эффективность.

В результате исследования можно отметить положительную динамику показателей, отражающих уровень двигательной подготовленности дошкольников после педагогического эксперимента. По окончании эксперимента при сравнении показателей двигательной подготовленности, демонстрируемых экспериментальной группой до и после эксперимента, статистически значимые различия выявлены в двигательных тестах: «ловля мяча с расстояния 5 м», усл. ед.; «челночный бег, 3×5 м», с; метание набивного мяча (см), что указывает на эффективность предлагаемой модели физического воспитания дошкольников в возрасте 5–6 лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хилтунен Е.А. Детский сад по системе Монтессори. От 3 до 8 лет : методические рекомендации для педагогов. М. : Национальное образование, 2016. 312 с.
2. Зекряева М.С. Актуальность метода М. Монтессори в современном образовании // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. 2020. № 6 (10). С. 34–38.
3. Рогожина В.В. Философия свободного развития ребенка в педагогике Марии Монтессори // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. 2020. № 6 (10). С. 45–52.
4. Рычагова Е.С., Кондратьева Н.Л. Педагогическое наследие Марии Монтессори в отечественном дошкольном образовании // Детский сад от А до Я. 2020. № 4 (106). С. 22–37.
5. Зарединова Э.Р., Рогожина В.В. Роль педагога в Монтессори-системе // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. 2020. № 6 (10). С. 27–34.
6. Модекин А.А., Прокофьева Е.Н. Критерии наблюдения за развитием самостоятельности и пути самоорганизации в начальной Монтессори-школе // Народное образование. 2020. № 2 (1479). С. 165–172.
7. Сосуновский В.С. Структура и содержание психомоторной подготовленности детей 11–12 лет // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 236–240.
8. Востриков В.А. Процессуально-содержательная характеристика физической культуры в аспекте формирования личности // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 5. С. 119–121.
9. Сосуновский В.С. Влияние олимпийского образования на самооценку детей в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 392. С. 199–201.
10. Фалалеева М.В., Чупрова Е.Д. Мониторинг использования методик раннего развития и способов повышения двигательной активности в дошкольных образовательных учреждениях г. Красноярска // Физическое воспитание, спорт, физическая реабилитация и рекреация: проблемы и перспективы развития: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 19 мая 2018 г. Красноярск, 2018. С. 103–108.
11. Загrevская А.И., Сосуновский В.С., Зальмеж Т.Н. Психомоторные особенности детей старшего дошкольного возраста // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 5. С. 13–21.
12. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: в 2 т. М. : Педагогика, 1986. Т. 1. 320 с.
13. Сериков В.В. Опыт научно-педагогической школы личностно-развивающего образования // Вестник Воронежского государственного университета. 2018. № 2. С. 11–18.
14. Якиманская И.С. Концепция личностно-ориентированного образования // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2010. № 5 (110). С. 36–40.
15. Сосуновский В.С., Сухоставская К.В., Вережкина Е.О. Взаимосвязь компонентов кинезиологического потенциала дошкольников 5–6 лет // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 2. С. 191–194.
16. Цукерман Г.А. и др. О критериях деятельностной педагогики // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15, № 3. С. 105–116.
17. Громько Ю.В., Давыдов – основатель деятельностной практики образования // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25, № 5. С. 5–18.
18. Худик С.С., Чикуров А.И., Войнич А.Л., Радаева С.В. Функциональная асимметрия как биологический феномен сопутствующий спортивному результату // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 421. С. 193–202.
19. Исаев Е.И. Деятельностный подход в педагогическом образовании: становление и реализация // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25, № 5. С. 109–119.
20. Радаева С.В. и др. «Спорт без проигравших»: соревновательная модель на базе равновесия НЭША // Теория и практика физической культуры. 2018. № 10. С. 101–102.
21. Горшкова Е.В., Рыжова Е.Ю. Психолого-педагогическая оценка развития движений у детей 5–7 лет // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24, № 3. С. 85–94.

Статья представлена научной редакцией «Педагогика» 23 января 2021 г.

Vadim S. Sosunovskiy, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: vadim14sergeevich@gmail.com

Alexandra I. Zagrevskaya, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: a-zagrevskaya@ya.ru

Maria D. Akinina, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: maakin1993@yandex.ru

Svetlana V. Radaeva, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: svetlanaradaeva70@mail.ru

Keywords: preschoolers; Montessori pedagogical system; physical education.

To date, in the programs implemented according to the Montessori method, the section “Physical Education” has not been adapted. The section is aimed at developing the child’s general culture, physical qualities and basic motor skills. In the process of physical education, the values of Maria Montessori are not realized. The Montessori pedagogical system is among the most relevant ones today as modern education is focused on the individualization of learning. The development of health in preschool children depends on their well-organized physical education, which should be directed towards the children’s harmonious development and considered in an integrative relationship with the various sections of the preschool education program (artistic, aesthetic, educational, verbal and socio-communicative development). The aim of the research is to develop the structure and content of the model of physical education of preschool children in the Montessori pedagogical system and check its effectiveness in a pedagogical experiment. To reach this aim, the following research methods were used: pedagogical observations, modeling, pedagogical testing, pedagogical experiment, mathematical and statistical data processing. In the course of the pedagogical experiment, a control (15 girls and 15 boys) and an experimental (15 girls and 15 boys) group were formed; a total of 60 five- and six-year-old pupils of the Montessori preschool educational institution in Tomsk took part in the study. To assess the effectiveness of the developed model, the following tests were selected: shuttle run 3x5 m, standing long jump, medicine ball throw, seated forward bends, ball catching at a distance of 5 meters. The model of preschoolers’ physical education based on the integration of personality-oriented, activity-based, synergetic and technological approaches in the Montessori pedagogical system has shown its effectiveness. The research shows a positive dynamics of indicators reflecting the level of preschoolers’ motor readiness after the pedagogical experiment. At the end of the experiment, when comparing the indices of motor readiness demonstrated by the experimental group before and after the experiment, statistically significant differences were revealed in motor tests (ball catching at a distance of 5 m, shuttle run (3x5 m), medicine ball throwing), which indicates the effectiveness of the proposed model of five- and six-year-old preschoolers’ physical education.

REFERENCES

1. Khiltunen, E.A. (2016) *Detskiy sad po sisteme Montessori. Ot 3 do 8 let: metodicheskie rekomendatsii dlya pedagogov* [Kindergarten according to the Montessori system. From 3 to 8 years old: guidelines for teachers]. Moscow: Natsional'noe obrazovanie.
2. Zekr'yaeva, M.S. (2020) Aktual'nost' metoda M. Montessori v sovremennom obrazovanii [The relevance of the Montessori method in modern education]. *Put' v pedagogicheskuyu nauku: problemy i resheniya*. 6 (10). pp. 34–38.
3. Rogozhina, V.V. (2020) Filosofiya svobodnogo razvitiya rebenka v pedagogike Marii Montessori [Philosophy of free development of the child in the pedagogy of Maria Montessori]. *Put' v pedagogicheskuyu nauku: problemy i resheniya*. 6 (10). pp. 45–52.
4. Rychagova, E.S. & Kondrat'eva, N.L. (2020) Pedagogicheskoe nasledie Marii Montessori v otechestvennom doskol'nom obrazovanii [The pedagogical heritage of Maria Montessori in the domestic preschool education]. *Detskiy sad ot A do Ya*. 4 (106). pp. 22–37.
5. Zaredinova, E.R. & Rogozhina, V.V. (2020) Rol' pedagoga v Montessori-sisteme [The role of the teacher in the Montessori system]. *Put' v pedagogicheskuyu nauku: problemy i resheniya*. 6 (10). pp. 27–34.
6. Modekin, A.A. & Prokof'eva, E.N. (2020) Kriterii nablyudeniya za razvitiem samostoyatel'nosti i puti samoorganizatsii v nachal'noy Montessori-shkole [Criteria for monitoring the development of independence and the path of self-organization in the elementary Montessori school]. *Narodnoe obrazovanie*. 2 (1479). pp. 165–172.
7. Sosunovskiy, V.S. (2015) The structure and content of psychomotor preparedness of children aged 11-12. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 399. pp. 236–240. (In Russian).
8. Vostrikov, V.A. (2011) Protsessual'no-soderzhatel'naya kharakteristika fizicheskoy kul'tury v aspekte formirovaniya lichnosti [Procedure and content characteristics of physical culture in the aspect of personality formation]. *Mezhdunarodny zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya – International Journal of Experimental Education*. 5. pp. 119–121.
9. Sosunovskiy, V.S. (2015) Effects of the Olympic education on the self-esteem of children in children’s educational and health camps. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 392. pp. 199–201. (In Russian).
10. Falaleeva, M.V. & Chuprova, E.D. (2018) [Monitoring the use of early development techniques and ways to increase physical activity in preschool educational institutions of Krasnoyarsk]. *Fizicheskoe vospitanie, sport, fizicheskaya reabilitatsiya i rekreatsiya: problemy i perspektivy razvitiya* [Physical education, sports, physical rehabilitation and recreation: problems and development prospects]. Conference Proceedings. Krasnoyarsk. 19 May 2018. Krasnoyarsk. pp. 103–108. (In Russian).
11. Zagrevskaya, A.I., Sosunovskiy, V.S. & Zal'mezh, T.N. (2018) Psychomotor features preschool children. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*. 23 (5). pp. 13–21. (In Russian). DOI: 10.17759/pse.2018230502
12. Zaporozhets, A.V. (1986) *Izbrannye psikhologicheskie trudy: v 2 t.* [Selected works: In 2 volumes]. Vol. 1. Moscow: Pedagogika.
13. Serikov, V.V. (2018) Opyt nauchno-pedagogicheskoy shkoly lichnostno-razvivayushchego obrazovaniya [Experience of a scientific and pedagogical school of personality developmental education]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2. pp. 11–18.
14. Yakimanskaya, I.S. (2010) Kontsepsiya lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya [The conception of personality-oriented education]. *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta*. 5 (110). pp. 36–40.
15. Sosunovskiy, V.S., Sukhostavskaya, K.V. & Verevkina, E.O. (2018) The interrelation of the components of kinesiological potential of preschoolers aged 5 to 6. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 427. pp. 191–194. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/427/26
16. Tsukerman, G.A. et al. (2019) On the Criteria of Activity-Based Education. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*. 15 (3). pp. 105–116. (In Russian). DOI: 10.17759/chp.2019150311
17. Gromyko, Yu.V. (2020) Vasiliy Davydov: The Founder of Activity Practice in Education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*. 25 (5). pp. 5–18. (In Russian). DOI: 10.17759/pse.2020250501
18. Khudik, S.S., Chikurov, A.I., Voynich, A.L. & Radaeva, S.V. (2017) Functional asymmetry as a biological phenomenon associated with athletic performance. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 421. pp. 193–202. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/421/29

19. Isaev, E.I. (2020) Activity Approach in Teacher Training: Formation and Implementation. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*. 25 (5). pp. 109–119. (In Russian). DOI: 10.17759/pse.2020250509
20. Radaeva, S.V. et al. (2018) Loser-free competitive model based on Nash equilibrium. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*. 10. pp. 101–102. (In Russian).
21. Gorshkova, E.V. & Ryzhova, E.Yu. (2019) Psychological and Pedagogical Assessment of Movement Development in Children of 5–7 years. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*. 24 (3). pp. 85–94. (In Russian). DOI: 10.17759/pse.2019240308

Received: 23 January 2021