

РЕЦЕНЗИИ

УДК 94(4)+339.7
DOI: 10.17223/19988613/72/28

О.Г. Лекаренко

**ПЬЕР ВЕРНЕР И СОЗДАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ВАЛЮТНОГО СОЮЗА ЕС.
РЕЦЕНЗИЯ: DANESCU E. PIERRE WERNER AND EUROPE: THE FAMILY ARCHIVES BEHIND
THE WERNER REPORT. BASINGSTOKE, UK: PALGRAVE MACMILLAN, 2019. 520 p.**

Рецензия посвящена недавно опубликованной монографии румынской исследовательницы Е. Данеску «Пьер Вернер и Европа: семейные архивы, стоящие за докладом Вернера». В книге на основе материалов семейного архива люксембургского политика П. Вернера анализируется его вклад в составление плана поэтапного создания Экономического и валютного союза (план Вернера). Исследование Е. Данеску является продолжением традиции изучения истории европейской интеграции через призму биографий архитекторов единой Европы.

Ключевые слова: П. Вернер; европейская валютная интеграция; план Вернера; Экономический и валютный союз.

Экономический и валютный союз (ЭВС) является наиболее крупным и успешным проектом Европейского союза (ЕС). Его договорной основой стал Маастрихтский договор 1992 г. ЭВС начал функционировать 1 января 1999 г., когда в безналичное обращение была введена единая европейская валюта евро, которая с 1 января 2002 г. поступила в наличное обращение. Переход к единой валюте дал мощный толчок европейской интеграции и заметно усилил позиции Евросоюза в мире. ЭВС представляет собой «единую кредитно-денежную политику и тесно скоординированную экономическую политику для стран, которые перешли на евро» [1. С. 7]. По своему значению ЭВС стоит в одном ряду с созданием единого внутреннего рынка и восточным расширением Евросоюза. Два десятилетия функционирования Экономического и валютного союза доказали его жизнеспособность и устойчивость, в том числе в условиях глобального экономического кризиса [2. С. 226].

Впервые страны, входящие в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), подошли к идее валютной интеграции на рубеже 1960–1970-х гг. Решение о развитии европейской валютной интеграции было принято на саммите ЕЭС в Гааге (декабрь 1969 г.). Для подготовки соответствующего плана был учрежден специальный комитет, который возглавил премьер-министр Люксембурга Пьер Вернер. В октябре 1970 г. комитет представил план поэтапного создания Экономического и валютного союза, получивший название плана Вернера. В условиях кризиса международной валютной системы, борьбы мнений внутри ЕЭС и экономических проблем в странах Западной Европы плану Вернера не суждено было воплотиться в жизнь. Однако, как отмечают современные историки экономики, именно план Вернера послужил основой для работы комитета Делора (1988–1989), а представленный им план Делора вошел в тот раздел Маастрихтского дого-

вора, в котором говорится о создании ЭВС. Таким образом, П. Вернера по праву можно считать архитектором евро [3. Р. 63].

Роли Пьера Вернера в истории европейской валютной интеграции посвящена недавно вышедшая работа румынской исследовательницы Е. Данеску «Пьер Вернер и Европа: семейные архивы, стоящие за докладом Вернера». Книга Е. Данеску является продолжением развивающейся в последнее время тенденции рассматривать историю европейской интеграции через призму биографий архитекторов единой Европы, одним из которых был П. Вернер [4].

Пьер Вернер (1913–2002) – люксембургский политический деятель и экономист, в разные годы занимал высокие руководящие должности в правительстве Люксембурга, включая пост премьер-министра (1959–1974; 1979–1984). С молодых лет он питал глубокий интерес к экономическим и валютным вопросам. Вдохновленный уникальной ситуацией Люксембурга, он всегда поддерживал идею создания валютных союзов, начиная с создания Бенилюкса (таможенный союз Бельгии, Нидерландов и Люксембурга). П. Вернер был убежденным европеистом и одним из немногих политиков, чье имя тесно связано с ключевыми событиями в истории европейской интеграции от плана Шумана (1950) до саммита в Фонтенбло (1984). В качестве министра финансов в правительстве Люксембурга он работал над созданием Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) и Европейского экономического сообщества. Он также внес вклад в развитие Общей сельскохозяйственной политики ЕЭС.

До назначения на высокие посты в ЕЭС П. Вернер занимался региональными интеграционными проектами стран Бенилюкса, дипломатией «малых стран» Европы. Он блестяще владел искусством достижения политического консенсуса на разных уровнях: внутреннем, региональном и европейском. Достаточно

вспомнить, что именно Люксембург председательствовал в ЕЭС, а П. Вернер возглавлял правительство Люксембурга в период выработки «люксембургского компромисса», завершившего острый и продолжительный кризис «пустого кресла» в ЕЭС (июль 1966 – январь 1967 г.). Но в первую очередь имя П. Вернера ассоциируется с планом создания Экономического и валютного союза (план Вернера). Доклад Вернера – самая известная и продолжительная работа люксембургского политика. Предложенный комитетом Вернера план относился к экономической сфере, однако сам П. Вернер рассматривал создание Экономического и валютного союза как нечто, имеющее значимые политические последствия, а также явное социальное измерение. Он считал европейскую валюту (сначала общую, а затем единую валюту) материальным выражением общей судьбы и совести народов Европы. Незадолго до смерти Пьеру Вернеру посчастливилось увидеть рождение своего детища – единой европейской валюты евро.

Е. Данеску поставила перед собой цель увидеть личность П. Вернера за его докладом, раскрыть интеллектуальные достижения и личный вклад люксембургского политика в подготовку доклада, рассмотреть его видение единой Европы. Достижение поставленной цели стало возможным благодаря работе с личным архивом П. Вернера, доступ к которому предоставила его семья после смерти политика. Архив включает тысячи документов, собранных П. Вернером начиная с 1950 г., в том числе рукописи, рукописные заметки и комментарии к официальным документам, письма, статистические данные, публикации в мировой прессе, относящиеся к процессу европейской интеграции, а также экономическим и валютным вопросам. Помимо личного архива П. Вернера исследование Е. Данеску опирается на другие ранее не публиковавшиеся источники и целую серию интервью с ключевыми участниками событий и членами семьи П. Вернера. Данные документы раскрывают интеллектуальный мир П. Вернера, различные аспекты истории европейской интеграции и места Люксембурга и его элиты в формировании европейской политики.

Книга предваряется двумя предисловиями. Одно принадлежит политическому и государственному деятелю Люксембурга, бывшему председателю Комиссии ЕЭС (2014–2019) Ж.-К. Юнкеру, которому посчастливилось работать вместе с П. Вернером. Оба политика были членами одной политической партии (Христианская социальная народная партия). Ж.-К. Юнкер отмечает, что пример П. Вернера сыграл большую роль в его политической карьере. Второе предисловие написано профессором Принстонского университета, известным специалистом в области международных валютных отношений Г. Джеймсом [3, 5].

Книга начинается с биографии П. Вернера, в которой рассматриваются формирование личности политика, его карьера, достижения и сферы деятельности, круг общения, теоретические и политические основания его видения единой Европы, понимание баланса между интересами Европы и интересами Люксембурга. Е. Данеску отмечает, что П. Вернер получил образова-

ние в мультикультурном окружении, владел несколькими языками, был активным членом студенческих ассоциаций и, будучи юристом по образованию, с молодых лет проявлял интерес к управлению компаниями, экономике и финансам. Свою политическую карьеру П. Вернер также начал в министерстве финансов, где был вовлечен в европейские и международные переговоры.

Автор подчеркивает, что на протяжении всей своей жизни П. Вернер был привержен идее создания единой Европы, работал в Комитете борьбы за Соединенные Штаты Европы (комитете Монне). В 1959 г. он возглавил правительство и в течение 20 лет руководил коалиционными кабинетами (коалиции с либералами или социалистами). Как пишет Е. Данеску, любимыми темами П. Вернера всегда оставались ЭВС и политический союз. П. Вернер поддерживал тесные отношения с академической и университетской средой, различными европейскими политиками и главами центробанков. После ухода из политики в 1984 г. он продолжал заниматься общественной работой, продвигал идею ЭВС и евро, писал мемуары.

Следующие главы книги посвящены дискуссиям в комитете Вернера, анализу самого доклада и реакции на него. Е. Данеску раскрывает вклад П. Вернера в метод и содержание доклада, в обеспечение политического согласия между «экономистами» и «монетаристами» (специфические европейские термины, относящиеся к дебатам по валютной интеграции). Сам Вернер, как пишет автор, придерживался сбалансированного «монетаристского» подхода. Е. Данеску отмечает, что начиная с 1968 г. П. Вернер защищал принцип «эффективного параллелизма» между экономической и валютной интеграцией (необходимость координации экономических политик параллельно с развитием валютной интеграции). Для П. Вернера Экономический и валютный союз также должен был работать в тандеме с политическим союзом в качестве конечной цели и социальным измерением как внутренне присущим элементом. Такой подход, считает Е. Данеску, был основан на христианских убеждениях Вернера, который в молодости был членом движения католических интеллектуалов «Романский мир».

Автор выделяет исторические предпосылки создания комитета Вернера, такие как завершение формирования таможенного союза и необходимость поддержания стабильных обменных курсов, кризис Бреттон-Вудской валютной системы (частью которой был Европейский платежный союз и Европейское валютное соглашение), турбулентность на финансовых рынках, внешняя персонификация сообщества.

Е. Данеску подробно описывает эволюцию взглядов П. Вернера, который впервые высказал свои мысли о валютном союзе на лекции «Что означает валютная интеграция?», прочитанной в Страсбурге 21 ноября 1960 г. В своих рассуждениях П. Вернер отталкивался от опыта Бенилюкса. Он отмечал: «Между суверенными странами денежно-кредитное сближение может быть только постепенным и одновременно со сближением экономической политики... денежное объединение приходит в конце, а не в начале процесса интегра-

ции» [6. Р. 41]. П. Вернер также подчеркивал необходимость финансового порядка в более широком международном окружении.

План европейской валютной интеграции, предложенный П. Вернером еще в 1960-е гг., основывался на пяти столпах: введение Европейской расчетной единицы (для уменьшения рисков спекулятивного движения капиталов), предварительные консультации между национальными правительствами, фиксированные обменные курсы, внутренняя и внешняя (внутри Международного валютного фонда – МВФ) европейская валютная солидарность, создание резервного фонда [Ibid. Р. 48–49]. Он поддерживал вступление Великобритании в ЕЭС, поскольку она должна была принести в сообщество ключевую валюту.

Автор монографии также останавливается на особой роли Люксембурга, на территории которого кроме Верховного органа ЕОУС были размещены финансовые учреждения ЕЭС, включая Европейский инвестиционный банк. Их присутствие придало финансовому центру Люксембурга европейское измерение, что позволило этой небольшой европейской стране стать «инкубатором» валютной интеграции. Как отмечает Е. Данеску, активная политика сменявших друг друга правительств под руководством П. Вернера в течение десятилетия с 1960 по 1970 г. привела к развитию и специализации Люксембурга как международного финансового центра, который послужил «лабораторией» для единой европейской валюты.

Е. Данеску проводит сравнительный анализ разных концепций и планов европейской валютной интеграции, таких как решения саммита в Гааге 1969 г., два плана, предложенные в 1968–1970 гг. вице-председателем Комиссии ЕЭС, ответственным за экономические и финансовые вопросы, Р. Баром, планы, представленные в 1970 г. представителями Бельгии, ФРГ и Люксембурга (первый план Вернера, расширенная версия его плана из пяти пунктов), чтобы определить место доклада Вернера в европейских дискуссиях по валютным вопросам. Она приходит к выводу, что все рассмотренные планы предлагали поэтапное создание Экономического и валютного союза, разница между ними заключалась в количестве, продолжительности и последовательности этапов. По мнению Е. Данеску, различные планы валютной интеграции, предшествовавшие докладу Вернера, были схематическими набросками, заявлениями о намерениях, а меры по их выполнению были изложены в виде чрезвычайно общих указаний.

В книге подробно представлена работа комитета Вернера, который с марта по октябрь 1970 г. провел одиннадцать заседаний. Объясняя причины назначения Вернера председателем комитета, Е. Данеску особо выделяет его квалификацию и занимаемый пост. Автор рассматривает обмен идеями, столкновение разных доктрин и политических идей, баланс сил между государствами-членами и институтами сообщества, роль личностей и сетей, вклад Комитета управляющих центральными банками. Когда в марте 1970 г. комитет Вернера приступил к работе, его участникам следовало обсудить цель, средства, график построения

Экономического и валютного союза. В книге проанализированы основные методы, принципы и концепции доклада Вернера в его развитии от предварительного (май 1970 г.) к итоговому варианту (октябрь 1970 г.).

Е. Данеску не могла обойти разногласия между так называемыми «экономистами» (ФРГ, Нидерланды) и «монетаристами» (Франция, Бельгия), которые начали развиваться задолго до появления доклада Вернера. «Монетаристы» (страны с более слабыми валютами) выступали за опережающее развитие институтов валютной интеграции, в то время как «экономисты» (страны с более сильными валютами) придерживались точки зрения о необходимости предварительного сближения валютной и фискальной политик стран, намеренных участвовать в создании валютного союза. В комитете Вернера, пишет Е. Данеску, представители Франции, Люксембурга, Бельгии, Италии и Комиссии ЕЭС хотели ускорить валютную интеграцию, чтобы создать условия для экономической конвергенции, а ФРГ при поддержке Нидерландов продвигала точку зрения о том, что экономическое сближение является пред условием более тесного валютного сотрудничества. Автор отмечает, что как представитель Люксембурга П. Вернер больше склонялся к позиции «монетаристов», но, будучи председателем комитета, предпочел придерживаться нейтральной позиции. В конечном итоге в докладе Вернера говорилось о необходимости параллельного развития валютной интеграции и конвергенции экономических политик стран – членов ЕЭС.

Автор не ставила перед собой цель дать подробный анализ самого доклада, который широко представлен в научной литературе. Вместо этого она изложила нарратив событий и идей, показала взаимоотношения между игроками (включая личности, институты, страны – члены ЕЭС), проанализировала дебаты внутри комитета (которые ранее не были подкреплены архивными материалами), рассмотрела процесс выработки компромиссов и принятия доклада. Несомненным вкладом автора в исследование темы валютной интеграции является вывод о личном вкладе П. Вернера в метод и содержание доклада. Е. Данеску отмечает, что предложенный Вернером рабочий метод, состоящий из трех пунктов – отправной точки, конечной цели и альтернативных путей между ними – по сути дела составляет основную черту плана поэтапного создания Экономического и валютного союза [Ibid. Р. 345]. Основными принципами, которыми, по мнению автора, руководствовался П. Вернер, были предвидение, инновации и консенсус. Ему принадлежали идеи о роли центральных банков в формировании ЭВС, о внешнем измерении и европейской валютной солидарности, заслуга в продвижении идеи создания Европейского фонда валютного сотрудничества. П. Вернеру удалось свести вместе разные точки зрения, включая позиции «экономистов» и «монетаристов».

В докладе Вернера были сформулированы следующие цели и средства построения Экономического и валютного союза: создание в ЕЭС необходимых условий для свободного передвижения товаров, капиталов,

услуг и рабочей силы, координация экономической политики стран – членов союза, введение общей валюты, позиционирование сообщества как единого целого в международных валютных отношениях, передача полномочий в валютной сфере от национальных правительств на уровень сообщества. Создание Экономического и валютного союза рассматривалось как необратимый поэтапный процесс. Первый этап должен был продолжаться три года. Создание союза могло начаться без изменений в Римском договоре об учреждении ЕЭС, но к концу первого этапа следовало подготовить необходимые поправки к договору.

Отдельная глава монографии посвящена реакции Европейского парламента, Комиссии, Совета, стран – членов ЕЭС, экономических, социальных и гражданских организаций на доклад Вернера, а также его освещению в международной прессе. Е. Данеску отмечает осторожную, но позитивную реакцию ФРГ и критическое отношение Франции, особенно в связи с предполагаемой передачей полномочий наднациональным органам сообщества и необходимостью соблюдения намеченных целей к концу каждого этапа. Автор затрагивает и такую проблему, как влияние планов валютной интеграции на переговоры о вступлении Великобритании в ЕЭС.

В докладе Вернера был подробно проработан только первый этап создания Экономического и валютного союза (1 января 1971 г. – 31 декабря 1973 г.), который включал такие меры, как создание механизма финансовой помощи, постепенное сужение пределов колебания европейских валют, создание Европейского фонда валютного сотрудничества, постепенная выработка общей точки зрения в отношениях с другими странами (в первую очередь с США) и международными организациями (прежде всего с МВФ).

Борьба мнений в ЕЭС и международная обстановка не способствовали успешному выполнению плана Вернера. Совет министров ЕЭС официально ратифицировал доклад Вернера 22 марта 1971 г., а в августе того же года США объявили об отмене свободного обмена долларов на золото («шок Никсона»). К концу 1973 г. стран – участниц ЕЭС должны были принять решение о переходе ко второму этапу создания Экономического и валютного союза, но в октябре началась очередная арабо-израильская война. Часть стран, в первую очередь Франция, выступала против автоматического перехода ко второму этапу, так как первый этап был не до конца выполнен, а второй недостаточно проработан. Е. Данеску отмечает, что в докладе Вернера были некоторые «внутренние слабости», в том числе недостаточный механизм ограничения национальных политик, институциональные неясности, от-

сутствие внутреннего импульса, что также объясняет причины его провала. Наконец, доклад был основан на режиме фиксированных (хотя и регулируемых) паритетов европейских валют, несмотря на очевидную слабость Бреттон-Вудской валютной системы [6. Р. 336]. Де факто поэтапный план создания ЭВС был отложен в 1974 г. Единственными достижениями европейской валютной интеграции в рассматриваемый период стали создание европейской «валютной змеи» и Европейского фонда валютного сотрудничества.

По мнению автора, хотя выполнение плана Вернера и было приостановлено ввиду сложившихся обстоятельств, доклад Вернера стал источником вдохновения для следующих поколений архитекторов валютной интеграции. Несмотря на политический тупик, размышления об Экономическом и валютном союзе продолжились по инициативе Комиссии и правительств некоторых стран – членов ЕЭС в академических и университетских кругах, между представителями бизнеса и экономистами. В своей книге Е. Данеску прослеживает связь плана Вернера с созданием Европейской валютной системы (1979), появлением доклада Делора (1989) и подписанием Маастрихтского договора. В книге представлен сравнительный анализ доклада Вернера и доклада Делора. Как пишет Е. Данеску, история показала, что план Вернера шел впереди своего времени, что и доказали доклад Делора и Маастрихтский договор [Ibid. Р. 322].

Представленную автором картину дополняют приложения: фотографии и избранные документы из семейного архива П. Вернера, хронология, краткие биографические справки о ключевых фигурах в истории европейской валютной интеграции, краткий очерк о Люксембурге, библиография.

Книга завершается словами самого П. Вернера: «...наша собственная история учит нас, что любой экономический союз включает периоды ослабления, недовольства, недопонимания, согласования... Но мы также осознаем, что в данных ситуациях нам необходимо придерживаться достигнутого прогресса, консолидировать достигнутые результаты, твердо концентрироваться на уже взятых официальных обязательствах и защищать существо заключенных договоров – иными словами, продолжать» [Ibid. Р. 358]. В непростые для Европы времена, включающие Брексит, миграционную проблему, пандемию и экономический кризис, сделанный Вернером анализ трудностей в строительстве единой Европы остается поразительно актуальным.

Работа Е. Данеску будет интересна тем, кто изучает историю экономики, европейскую интеграцию, международные валютные отношения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стрежнева М.В. Экономический и валютный союз в Европе: проблемы эффективности и легитимности. М. : ИМЭМО РАН, 2018. 150 с.
2. Европейская интеграция : учебник / под ред. О.В. Буториной. М. : Деловая литература, 2011. 720 с.
3. James H. Making the European Monetary Union: The Role of the Committee of Central Bank Governors and the Origins of the European Central Bank. Cambridge, MA : Harvard University Press, 2012. 567 p.
4. Architects of the Euro: Intellectuals in the Making of European Monetary Union / ed. by K. Dyson, I. Maes. London : Oxford University Press, 2016. 328 p.
5. James H. International Monetary Cooperation since Bretton Woods. Washington DC : International Monetary Fund, 1996. 742 p.
6. Danescu E. Pierre Werner and Europe: The Family Archives behind the Werner Report. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan, 2019. 520 p.

Oksana G. Lekarenko, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: olekarenko@gmail.com

PIERRE WERNER AND THE CREATION OF THE ECONOMIC AND MONETARY UNION OF THE EU. REVIEW: DANESCU E. PIERRE WERNER AND EUROPE: THE FAMILY ARCHIVES BEHIND THE WERNER REPORT. BASINGSTOKE UK: PALGRAVE MACMILLAN, 2019. 520 P.

Keywords: Economic and Monetary Union; European currency integration; Pierre Werner; Werner Plan.

The review is aimed to identify the input of the monograph “Pierre Werner and Europe: The Family Archives behind the Werner Report” (Basingstoke UK: Palgrave Macmillan, 2019), written by Romanian researcher Elena Danescu, to the historiography of European monetary integration. Based on Werner’s family archives and other previously unpublished sources, the monograph analyzes the contribution of Luxembourg politician Pierre Werner to the plan of the creation of the Economic and Monetary Union (Werner Plan). E. Danescu’s research continues a tendency to study the history of European integration through the prism of biographies of the architects of a united Europe. The monograph begins with Pierre Werner’s biography, which examines his personality, career achievements, and the theoretical and political background of his vision of Europe. The following chapters are devoted to discussions in the Werner Committee, the Werner Report, and reactions to it (in the European Parliament; the Commission; the Council; the European Economic Community member states; economic, social, and civic organizations; and international media). Instead of critical analysis of the Werner Report itself, which is widely represented in the research literature, the monograph provides a new narrative of the underlying events and ideas, the relationships between the main actors (individuals, institutions, and member states), and the intellectual atmosphere in which the Werner Report was developed. Comparative analysis of a wide variety of concepts and players is meaningful for understanding the role of the Werner Report in major monetary debates and the history of European integration. E. Danescu has investigated the contribution of Pierre Werner to the method, principles, and content of the Werner Report, as well as to ensuring political agreement inside the Werner Committee. The author concludes that Werner’s three-point working method – the starting point, the ultimate goal, and alternative paths between them – was the main feature of the creation by stages of the Economic and Monetary Union. The monograph also reveals that the Werner Report proved to be a source of inspiration for European monetary integration from the European Monetary System of 1979 until the Maastricht treaty of 1992. Previously unpublished photos and selected documents, a chronology, an index of key figures with short biographies, an overview of Luxembourg, and a bibliography supplement the monograph in a useful way. The research of Elena Danescu will be of interest to those who study the history of economics, European integration, and international monetary relations.

REFERENCES

1. Strezhneva, M.V. (2018) *Ekonomicheskii i valyutnyy soyuz v Evrope: problemy effektivnosti i legitimnosti* [Economic and Monetary Union in Europe: Problems of Efficiency and Legitimacy]. Moscow: RAS.
2. Butorina, O.V. (2011) *Evropeyskaya integratsiya* [European Integration]. Moscow: Delovaya literatura.
3. James, H. (2012) *Making the European Monetary Union: The Role of the Committee of Central Bank Governors and the Origins of the European Central Bank*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
4. Dyson, K. & Maes, I. (eds) (2016) *Architects of the Euro: Intellectuals in the Making of European Monetary Union*. London : Oxford University Press.
5. James, H. (1996) *International Monetary Cooperation since Bretton Woods*. Washington DC: International Monetary Fund.
6. Danescu, E. (2019) *Pierre Werner and Europe: The Family Archives behind the Werner Report*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.