

А.Ю. Стафеева, Т.А. Кравчук, А.В. Шилер

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Рассматриваются особенности применения информационных технологий в волонтерской деятельности на этапах отбора кандидатов в волонтеры и работы с ними на мероприятиях. Представлен процесс разработки и применения методики экспертной оценки уровня развития спортивного волонтерского движения в регионе на основе мониторинга показателей организационно-управленческой модели с использованием информационных систем поддержки принятия решения.

Ключевые слова: спортивное волонтерское движение; информационные технологии; система поддержки принятия решений.

Введение. В теории и практике волонтерского сектора оценка деятельности добровольцев, их вклада и воздействия признается сложной задачей. На сегодняшний день существует несколько подходов оценки эффективности волонтерских организаций: целевой (J. Price), репутационный (D.P. Forbes), процессный, ресурсный, подход с позиций стейкхолдеров [1. С. 173], трехуровневая оценка результатов деятельности некоммерческой организации (НКО) [2], концепция множественности заинтересованных сторон (T. Connolly, E. Conlon, S. Deutsh) и др. [3. Р. 213]. В основе методик, как правило, лежат ключевые количественные показатели (число волонтеров, благополучателей, мероприятий, финансирование и др.) [4. С. 23]. При этом запрос на оценку деятельности, вовлекающей значительное число граждан в социально ориентированные проекты, ощущают как среди организаций некоммерческого сектора, так и со стороны государственных органов. В связи с этим **целью исследования** явилась разработка методики оценки уровня развития спортивного волонтерского движения в регионе на основе мониторинга показателей организационно-управленческой модели с использованием информационных систем поддержки принятия решения. В качестве **методов исследования** использовались группы методов сбора и обработки первичной информации, в числе которых экспертный опрос, ранжирование, методы математической статистики, контент-анализ, экспертные системы высокого уровня. Исследование проводилось на базе студенческого штаба Универсиады-2019 СибГУФК (Омская область), Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области.

В настоящее время спортивное волонтерство и информационные технологии взаимно поддерживают и развивают друг друга. Чтобы стать частью какого-либо крупного спортивного события, кандидатам необходимо подать заявку на сайт мероприятия (<https://krsk2019.ru/>, <https://ru.uefa.com> и др.), для этого разрабатывают специальные утилиты, такие как программа Dreamweaver, которая продолжает улучшаться благодаря одной из знаменитых компаний Adobe. Для последующего отбора кандидатов и обмена общей информацией необходима электронная почта (Gmail, yandex, mail.ru), для хранения файлов используют Диск Google. Общение посредством Skype включает конференц-звонки и видеозвонки, по

которым проходит дистанционное обучение или собеседование волонтеров, передача файлов и сообщений. Для создания групп, где волонтеры могут задать любой их интересующий вопрос и получить на него ответ, размещать свои фотографии и видеоматериалы во время обучения и работы, используют социальные сети (ВКонтакте, Telegram, WhatsApp, Instagram) [5. С. 421].

В деятельности оргкомитетов спортивных мероприятий для создания таблицы баз данных волонтеров, их смен, питания, отработанных часов используются средства программного обеспечения Microsoft Office (Word, Excel, Access, PowerPoint). Системы контроля Check-in и Check-out позволяют считать смены и отработанные часы, связываться со своим руководством (тим лидером/супервайзером) [5. С. 422].

Для оценки удовлетворенности и выявления потребностей волонтеров проводятся социологические опросы с использованием Google-форм. Так, например, в 2019 г. с целью изучения интересов субъектов волонтерской деятельности, участвующих в проектах спортивной направленности, нами был проведен интернет-опрос, в котором приняли участие 863 волонтера. Было выявлено, что 52% респондентов оказывают волонтерское сопровождение мероприятий эпизодически, наиболее популярными направлениями являются обслуживание массовых мероприятий (55%), мероприятий развлечения, досуга (54%) и физкультурно-спортивной направленности (49%). Движущей силой участия в волонтерских проектах являются профессиональные мотивы: получение опыта (66%), реализация знаний, умений и способностей (45%), профессиональное и личностное саморазвитие (42%), карьерный рост (21%). Для респондентов важно поощрение в вещественной форме: грамоты и благодарственные письма (63%), предоставление одежды с символикой мероприятия (49%), выдача сертификатов и рекомендаций для работодателей (45%). Чаще всего волонтеры организуют и регистрируют свои общественные организации как НКО / детское общественное объединение (30%), принадлежат к структурным единицам в составе учебных заведений в форме отряда, штаба, сектора, корпуса, клуба (26%), считая, что организованная волонтерская деятельность в образовательном учреждении наиболее успешная (64%).

Официальные сайты вузов и социальные группы позволяют информировать общественность о наиболее значимых проектах в волонтерской среде, выставлять фотографии, делиться мнениями. В 2019 г. нами были проанализированы официальные сайты 14 российских вузов физической культуры. Анализ данных показал наличие в структуре 10 вузов волонтерского движения и разнообразие форм организации: отряд, центр, сектор, штаб. Исключением являются: СибГУФК – студенческий штаб Универсиады-2019 закончил свою деятельность в мае 2019 г. в соответствии с соглашением, в настоящее время волонтерская деятельность осуществляется эпизодически по личной инициативе обучающихся; ДГАФК – в структуре вуза волонтерское движение не представлено, однако есть ответственный за данный раздел в вузе, в новостных форумах отмечается деятельность волонтеров; у МГАФК и НГУ им. П.Ф. Лесгафта информация представлена исключительно в новостных форумах. Также было выявлено, что 5 физкультурных вузов имеют членство в Ассоциации волонтерских центров (КГУФКСТ, ГЦОЛИФК, УралГУФК, ЧГИФК, ЧГИФКИС), 3 вуза являются участниками программы «СВОИ» (ГЦОЛИФК, УралГУФК, ЧГИФКИС). Три университета имеют логотипы своих волонтерских центров (УралГУФК, СГАФКСТ, ЧГИФК). К задачам, решаемым волонтерским движением в физкультурных вузах, относят: подготовку и обеспечение эффективной работы волонтеров и менеджеров для качественной организации и проведения спортивных мероприятий городского, окружного, всероссийского и международного уровней, в том числе подготовку спортивных волонтеров Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»; формирование кадрового резерва высококвалифицированных волонтеров и менеджеров в области спорта и др.

Однако для оценки развития волонтерского движения в регионе, в том числе и спортивного, необходимы методики, основанные на информационных технологиях. Среди них особой популярностью пользуются единые информационные системы и системы с вероятностным логическим выводом, которые эффективны и повсеместно применяются при замене экспертов в предметных областях.

Результаты исследования и их обсуждение. В процессе исследования были изучены сервисы ЕИС «Добровольцы России»; статистические данные по развитию волонтерского движения в субъектах Российской Федерации, представленные в сервисе «Аналитика».

Единая информационная система «Добровольцы России» (в настоящее время DOBRO.RU) была создана в 2016 г. Ассоциацией волонтерских центров с целью объединения на одном ресурсе всех волонтеров и их проектов. Ядром проекта является сервис поиска волонтеров, организаций, мероприятий и волонтерских вакансий. Искусственный интеллект учитывает предпочтения пользователей, а умная система поисковых фильтров помогает волонтерам найти именно то, что им подходит. Пользователи системы могут самостоятельно создавать проекты и мероприятия и

приглашать на них других волонтеров из обширной базы DOBRO.RU. Важный сервис проекта, который аккумулирует данные об активности волонтера и делится ими с другими системами, такими как портал Государственных услуг Российской Федерации и базы данных вакансий, – личные электронные книжки волонтеров, данные которых будут перенесены в цифровой паспорт гражданина. Среди сервисов глобальной экосистемы DOBRO.RU можно выделить платформу с образовательными видеокурсами с погружением в реальную волонтерскую деятельность (Добро.Университет, edu.dobro.ru) – «Добро.Журнал» и сервис «Аналитика», включающий в себя сведения о волонтерской деятельности в стране [6], которая выражается в следующих показателях:

- количество зарегистрированных от региона волонтеров, их возраст и пол;
- организаторов, зарегистрированных на сайте;
- мероприятий, проводимых в регионе, и их характеристика;
- заявок, поданных на конкурс «Доброволец России»;
- конкурсных проектов 2020 г.;
- вакансий от региона, из них активных в настоящее время;
- часов, отработанных волонтерами на мероприятиях.

Согласно данной статистике на апрель 2020 г. в Российской Федерации в волонтерскую деятельность вовлечено 1 622 228 человек. По гендерному признаку 75% – женщины, 25% – мужчины, что говорит о значительной гендерной диспропорции в волонтерском движении. По возрастному признаку данные распределились следующим образом: до 18 лет – 25%, от 10 до 24 лет – 40%, от 25 до 34 лет – 16%, от 35 до 44 лет – 11%, от 45 до 54 лет – 5%, старше 55 – 3%. Средний возраст составляет 25 лет [7]. Приводимые данные свидетельствуют об активном участии в добровольчестве не только молодежи, но и лиц старших возрастов (серебряные волонтеры), что требует внимания к данной возрастной группе как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации. Среди функциональных направлений спортивных мероприятий, проводимых в Российской Федерации в последние 10 лет, для серебряного волонтерства востребованы такие, как «Организация спортивных мероприятий» (сотрудники и специалисты физкультурно-спортивных организаций, преподаватели спортивных вузов; инструкторы спортивных клубов, лиг и др.), «Лингвистические услуги» (гиды-переводчики, преподаватели иностранных языков), «Работа со зрителями». При этом популяризация добровольческого участия молодежи в разных сферах жизни общества детерминирует развитие добровольчества в России, что позволяет его рассматривать как ресурс реализации любых социальных, государственных, общественных проектов и инициатив.

Показатели, представленные на портале DOBRO.RU, легли в основу разработанных модельных характеристик экспресс-оценки волонтерского движения в 85 субъектах Российской Федерации, которые были разделены на 5 типов в зависимости от

численности населения (1-й тип – до 500 тыс. чел., 2-й тип – до 1 млн, 3-й тип – от 1 до 2 млн, 4-й тип – от 2 до 3 млн, 5-й тип – более 3 млн) с целью определения наиболее перспективных субъектов Российской Федерации по развитию волонтерского движения.

Анализ статистического материала проводили на базе программ Microsoft Excel 2013. В автоматическом режиме, используя пакет «Анализ данных», определяли следующие статистические характеристики: среднюю величину, стандартную ошибку, медиану, моду, стандартное отклонение, дисперсию выборки, эксцесс, асимметричность, интервал, минимум и максимум. Для построения модельных характеристик экспресс-оценки волонтерского движения в субъекте РФ были взяты за основу средние значения и стандартные ошибки. По полученным данным строились и таблицы.

Нами была использована пятибалльная шкала оценок по методу, предложенному Ю.И. Смирновым, где значение ($\bar{X} \pm 0,5\sigma$) принимается за среднюю норму, что соответствует градации уровней (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий) в зависимости от коэффициента при σ . Значение результата свыше ($x + 1\sigma$) считается высоким уровнем развития волонтерского движения в регионе, а ниже ($x - 1\sigma$) – низким.

В табл. 1 представлены модельные характеристики экспресс-оценки волонтерского движения в субъектах Российской Федерации, имеющих численность от 1 до 2 млн жителей. Для составления базы данных по регионам и расчета их успешности в развитии волон-

терского движения, в том числе и спортивного, использовались средства программного обеспечения Microsoft Office (Word, Excel). Каждая из четырех категорий (количество организаторов, волонтеров, проектов и мероприятий) оценивалась по 5-балльной шкале, в связи с этим максимально возможный балл составляет 20, а минимальный – 0. Каждый шаг шкалы соответствует своему уровню.

Для анализа регионов используем данные по количеству организаторов, волонтеров, мероприятий и проектов интересующего региона с портала DOBRO.RU (раздел «Аналитика»), проверяем, в какой диапазон попадают имеющиеся данные в своей категории по численности региона, на основании чего показателю присваивается балл от 1 до 5. Например, рассмотрим Омскую и Тюменскую области. На портале DOBRO.RU представлены следующие данные по Омской области: количество организаторов – 219 (1 балл), волонтеров – 10 592 (1 балл), мероприятий – 198 (1 балл), проектов – 539 (5 баллов); по Тюменской области: количество организаторов – 523 (5 баллов), волонтеров – 28 156 (5 баллов), мероприятий – 3 426 (5 баллов), проектов – 681 (5 баллов). Сумма четырех показателей варьирует от 0 до 20 и определяет соответствующий уровень развития волонтерского движения. Таким образом, Омская область набирает суммарно 8 баллов, что соответствует уровню развития волонтерского движения в регионе ниже среднего, Тюменская область набрала 20 баллов, что соответствует высокому уровню.

Т а б л и ц а 1

Экспресс-оценка волонтерского движения в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Показатели	Баллы				
		1	2	3	4	5
Численность субъекта Российской Федерации от 1 млн до 2 млн жителей						
1	Организаторы	< 239	239–266	267–294	295–322	> 322
2	Волонтеры	< 11192	11 192–14 439	14 440–17 688	17 689–20 936	> 20 936
3	Мероприятия	< 840	840–1 082	1 083–1 325	1 326–1 568	> 1 568
4	Проекты	< 383	383–423	424–464	465–505	> 505

Примечание. 1 = < -1 σ ; 2 = от -0,5 до -1 σ ; 3 = $\pm 0,5 \sigma$; 4 = от +0,5 до +1 σ ; 5 = > +1 σ . Уровень рейтинга успешности волонтерского движения в регионе: 0–4 – низкий; 5–8 – ниже среднего; 9–12 – средний; 13–16 – выше среднего; 17–20 – высокий.

Модельные характеристики для экспресс-оценки разработаны для пяти типов регионов в зависимости от численности населения и указаны выше. Результаты показали, что из 85 субъектов Российской Федерации были выявлены 12 регионов с высоким уровнем развития волонтерского движения, 20 регионов – с уровнем выше среднего, 11 – со средним уровнем, 23 региона с уровнем ниже среднего и 19 регионов с низким уровнем.

По такому же принципу был проведен анализ по направлениям мероприятий, связанных со сферой физической культуры и спорта. Все регионы Российской Федерации также были разделены на 5 типов в зависимости от численности населения. Для примера в табл. 2 представлены модельные характеристики экспресс-оценки развития спортивного волонтерского движения в субъекте Российской Федерации численностью населения от 1 до 2 млн жителей.

Т а б л и ц а 2

Экспресс-оценка развития спортивного волонтерского движения в субъекте Российской Федерации по направлениям мероприятий

№ п/п	Показатели	Баллы				
		1	2	3	4	5
Численность субъекта Российской Федерации от 1 до 2 млн жителей						
1	Спорт и события	< 151	151–201	202–252	253–303	> 303
2	Дети и молодежь	< 52	52–73	74–95	96–117	> 117
3	Люди с ОВЗ	< 26	26–27	28–38	39–49	> 49

Примечание. 1 = < -1 σ ; 2 = от -0,5 до -1 σ ; 3 = $\pm 0,5 \sigma$; 4 = от +0,5 до +1 σ ; 5 = > +1 σ . Уровень рейтинга успешности волонтерского движения в регионе по мероприятиям, связанным со сферой физической культуры и спорта: 0–3 – низкий, 4–6 – ниже среднего, 7–9 – средний, 10–12 – выше среднего, 13–15 – высокий.

В табл. 3 представлено распределение регионов Российской Федерации в зависимости от предложенной типологии численности населения и уровня рейтинга успешности развития спортивного волонтерского движения.

Низкий уровень в развитии спортивного волонтерского движения преобладает у 39% регионов. В первую очередь это связано с региональной спецификой субъекта Российской Федерации, обусловленной социально-экономическими аспектами (уровень жиз-

ни населения, экономические особенности развития региона, инфраструктурная поддержка добровольчества), культурными аспектами (ментальные отличия населения, приоритетность тех или иных видов волонтерства), управленческими аспектами (традиции регионального управления, включение спортивного волонтерства в стратегию и тактику государственного управления, частота и периодичность проведения международных мероприятий, в том числе и спортивных, на территории региона) и т.д. [8. С. 55].

Таблица 3

Успешность развития волонтерского движения в регионах по результатам оценки мероприятий, связанных со сферой физической культуры и спорта

№ п/п	Уровень рейтинга успешности региона	Шкала оценивания	1-й тип	2-й тип	3-й тип	4-й тип	5-й тип	Всего субъектов Российской Федерации	
								Кол-во	%
1	Высокий уровень	13–15	2	4	5	2	0	11	14
2	Уровень выше среднего	10–12	1	2	2	1	3	8	10
3	Средний уровень	7–9	3	3	2	2	2	12	15
4	Уровень ниже среднего	4–6	3	3	5	2	4	17	22
5	Низкий уровень	1–3	2	8	17	3	1	31	39

Для учета региональной специфики субъекта Российской Федерации авторами (А.Ю. Стафеева, Т.А. Кравчук) была предложена организационно-управленческая модель поддержки волонтерского движения в структуре управления сферой физической культуры и спорта, а также система показателей и критериев ее оценки (табл. 4) [9. С. 69].

Организационно-управленческая модель поддержки волонтерского движения в структуре управления сферой физической культуры и спорта состоит из трех взаимосвязанных подсистем (функциональная,

организационная, подсистема инструментов регулирования, координации и контроля). Модель проявляется в общих функциях управления, которые она выполняет как целостная система (планирование, организация, координация, мотивация, контроль). Предложенная авторами система показателей и критериев дает возможность комплексно подойти к оценке функционирования организационно-управленческой модели поддержки волонтерского движения в субъекте Российской Федерации и выявить имеющиеся проблемы и векторы дальнейшего развития.

Таблица 4

Компоненты организационно-управленческой модели поддержки спортивного волонтерского движения в регионе

№	Наименование подсистемы	Субъекты подсистемы	Показатели оценки
1	Функциональная подсистема (функция менеджмента – планирование)	Органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и региональные органы управления	Показатели управления спортивным волонтерским движением
2	Организационная подсистема (функции менеджмента – организация, планирование, мотивация)	Совет по вопросам волонтерского движения в регионах и Межведомственная комиссия по вопросам развития добровольчества	Показатели ресурсного обеспечения спортивного волонтерского движения
3	Подсистема инструментов регулирования, координации и контроля (функции менеджмента – мотивация, контроль)	Физкультурные вузы, ресурсные центры поддержки добровольчества, профильные организации	Показатели потребности и результативности развития спортивного волонтерского движения

Для оценки критериев и показателей модели нами была использована система поддержки принятия решений (СППР), основными функциями которой являются выбор наилучшего решения и их упорядочение. Любая СППР состоит из двух основных частей: база знаний, которая определяет ее интеллектуальные возможности, вторая часть – это механизмы работы с пользователем: получения знаний, объяснения, логического вывода. Данные механизмы реализованы в программе «малая экспертная система 2.0» (МЭС) в виде приложения, самостоятельно запускающегося в операционной среде Windows. Пользователю программы необходимо создать файл базы знаний [10. С. 31]. Этот процесс состоит из трех этапов: выбор предметной области; формализация и концептуализация базы знаний.

В качестве предметной области авторами взят блок управления спортивным волонтерским движением организационно-управленческой модели, в котором представлены следующие показатели: обеспеченность документами, затрагивающими вопросы развития спортивного волонтерского движения и их взаимосвязь; реализация управленческого подхода; предоставление пространства (коворкинга) – площадок для деятельности волонтеров и их объединений; организация взаимодействия между субъектами спортивного волонтерского движения. Каждой группе показателей соответствовали критерии, которые были сформулированы как вопросы для базы знаний. Каждый из критериев имел свой вес, представленный в табл. 5. Это этап формализации базы данных. Вес определялся по результатам экспертного опроса (n = 9, 2019), в котором приняли участие руководители НКО различных

типов, руководители и сотрудники государственных учреждений, обладающие экспертным знанием в сфере управления деятельностью волонтеров, практическим опытом взаимодействия с ними из городов Омск, Москва, Красноярск, Чита, Южно-Сахалинск, Екатеринбург, Алматы (Казахстан).

Третий этап концептуализации заключался в переносе критериев и их характеристик в оболочку. Таким образом, получены 2 сценария в зависимости от уровня развития спортивного волонтерского движения в регионе, представленные на рис. 1, 2.

При конкретизации результатов базы данных количество сценариев может быть увеличено по уровням: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий. Данная технология представлена на блоке управления. Поэтому для комплексной оценки развития спортивного волонтерского движения в регионе необходим мониторинг всех блоков разработанной авторами организационно-управленческой модели, включая блоки ресурсного обеспечения, потребности и результативности развития спортивного волонтерского движения в регионе.

Таблица 5

База знаний управленческого блока организационно-управленческой модели развития спортивного волонтерского движения в регионе

Вопросы	Уровни	
	низкий	высокий
Имеются ли на официальном сайте субъекта РФ документы федерального значения, затрагивающие вопрос развития спортивного волонтерского движения?	0,3	0,7
Имеются ли на официальном сайте субъекта РФ документы регионального значения, затрагивающие вопрос развития спортивного волонтерского движения?	0,1	0,6
Имеются ли на официальном сайте субъекта РФ сопутствующая документация по развитию спортивного волонтерского движения?	0,2	0,6
Имеется ли модель управления спортивным волонтерским движением в документах, представленных на сайте субъекта РФ?	0,3	0,7
Созданы ли в субъекте РФ межведомственная комиссия и/или совет по добровольчеству?	0,1	0,6
Имеются ли в субъекте РФ ресурсные центры?	0,2	0,8
Сколько площадок для деятельности волонтеров и их объединений функционирует в субъекте РФ (до 5)?	0,2	0,8
Сколько площадок для деятельности волонтеров и их объединений функционирует в субъекте РФ (от 6 до 15)?	0,2	0,8
Сколько площадок для деятельности волонтеров и их объединений функционирует в субъекте РФ (более 16)?	0,2	0,8
Проводятся ли в регионе круглые столы, форумы, совещания по обсуждению актуальных вопросов и проблем развития волонтерского движения?	0,1	0,9
Участвует ли регион в форумных кампаниях (федеральный уровень)?	0,1	0,9

Протокол консультации с Малой Экспертной Системой
(18.10.2020 17:28:46)

База знаний:
Файл "Пример БЗ вер 1.mkb" (свидетельств: 13, исходов: 2)

Пример простой базы знаний с четкой логикой, решающей задачу классификации.
"Оценка развития волонтерского движения в регионе - управленческий аспект"
Автор: Алена Стафеева.

консультация завершена

Обработанные свидетельства:

- 1) Р (1.00000) Проводятся ли в регионе круглые столы, форумы, совещания по обсуждению актуальных вопросов и проблем развития волонтерского движения
- 2) Р (1.00000) участвует ли регион в форумных кампаниях (федеральный уровень)
- 3) Р (1.00000) имеются ли на официальном сайте субъекта РФ документы регионального значения, затрагивающие вопрос развития волонтерского движения
- 4) Р (1.00000) имеются ли на официальном сайте субъекта РФ документы, в которых отражены цели и задачи развития волонтерского движения
- 5) Р (1.00000) имеются ли на официальном сайте субъекта РФ специализированные документы, в которых отражены цели и задачи развития волонтерского движения
- 6) Р (1.00000) созданы ли в субъекте РФ межведомственная комиссия и/или совет по добровольчеству

Результат консультации:
+ (1.00000) Высокий
- (0.00000) низкий

Рис. 1. Сценарий развития спортивного волонтерского движения в регионе (высокий уровень)

Протокол консультации с Малой Экспертной Системой
(18.10.2020 17:28:14)

База знаний:
Файл "Пример БЗ вер 1.mkb" (свидетельств: 13, исходов: 2)

Пример простой базы знаний с четкой логикой, решающей задачу классификации.
"Оценка развития волонтерского движения в регионе - управленческий аспект"
Автор: Алена Стафеева.

консультация завершена

Обработанные свидетельства:

- 1) Р (0.00000) Проводятся ли в регионе круглые столы, форумы, совещания по обсуждению актуальных вопросов и проблем развития волонтерского движения
- 2) Р (0.00000) участвует ли регион в форумных кампаниях (федеральный уровень)
- 3) Р (0.00000) имеются ли на официальном сайте субъекта РФ документы регионального значения, затрагивающие вопрос развития волонтерского движения
- 4) Р (0.00000) имеются ли на официальном сайте субъекта РФ документы, в которых отражены цели и задачи развития волонтерского движения
- 5) Р (0.00000) имеются ли на официальном сайте субъекта РФ специализированные документы, в которых отражены цели и задачи развития волонтерского движения
- 6) Р (1.00000) Созданы ли в субъекте РФ межведомственная комиссия и/или совет по добровольчеству
- 7) Р (0.00000) Сколько площадок для деятельности волонтеров и их объединений функционирует в субъекте РФ - более 16
- 8) Р (1.00000) Сколько площадок для деятельности волонтеров и их объединений функционирует в субъекте РФ - до 5
- 9) Р (0.00000) Сколько площадок для деятельности волонтеров и их объединений функционирует в субъекте РФ - от 6 до 15
- 10) Р (0.00000) имеются ли ресурсные центры в субъекте РФ
- 11) Р (0.00000) имеются ли на официальном сайте субъекта РФ сопутствующая документация по развитию волонтерского движения
- 12) Р (0.00000) имеется ли модель управления волонтерским движением в документах, представленных на сайте субъекта РФ
- 13) Р (0.00000) имеются ли на официальном сайте субъекта РФ документы федерального значения, затрагивающие вопрос развития волонтерского движения

Результат консультации:
(0.00004) Высокий
(0.99996) низкий

Рис. 2. Сценарий развития спортивного волонтерского движения в регионе (низкий уровень)

Выводы. В настоящее время информационные технологии представляют собой основной фундамент жизнеобеспечения различных процессов общества, так как с их помощью происходит систематизация и автоматизация обработки информации, поступающей из разнообразных источников. Проведенный теоретический анализ показал, что, обладая такими характеристиками, как эластичность, ликвидность и приспособляемость к воздействиям внешней среды, информационные технологии позволяют эффективно сопровождать волонтерскую деятельность и обеспечивать мониторинг развития волонтерского движения.

Разработана экспресс-оценка спортивного волонтерского движения в регионе по четырем показателям (количество организаторов, волонтеров, мероприятий и проектов) с оценкой по пятибалльной шкале каждый. Экспресс-оценка включает 5 типов регионов в зависимости от численности населения: до 500 тыс. человек; до 1 млн; от 1 до 2 млн; от 2 до 3 млн; более 3 млн. Определено 5 уровней развития волонтерского движения: высокий (17–20 баллов); выше среднего (13–16 баллов); средний (9–12 баллов); ниже среднего

(5–8 баллов); низкий (0–4 балла). Предложенная система мониторинга волонтерского движения в регионе с применением информационных технологий позволяет оперативно оценить масштабы добровольчества, состав его участников, направления деятельности, может быть применена для сравнительной оценки развития волонтерского движения в субъектах Российской Федерации.

Методику оценки уровня развития спортивного волонтерского движения в регионе на основе мониторинга показателей организационно-управленческой модели с использованием информационных систем поддержки принятия решения целесообразно использовать для проведения систематического мониторинга волонтерской деятельности в регионе с целью внесения корректировок в планы развития этого направления и формирования региональных нормативных актов. Комплексная методика оценки спортивного волонтерского движения существенно повышает эффективность принятия управленческих решений в организационной структуре управления регионом, городом, районом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент: теория и практика: учеб. пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 2002. 415 с.
2. Терентьева И.В. Эффективность работы некоммерческих организаций: опыт и критерии оценки. URL: http://oprt.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_82261.doc
3. Connolly T., Conlon E., Deutsch S. Organizational effectiveness: a multiple-constituency approach // *Academy of Management Review*. 1980. Vol. 5. P. 211–217.
4. Ветитнев А.М., Круглова М.С. Эффективность управления волонтерским движением в Российской Федерации: методология проведения оценки // *Управленец*. 2016. № 5 (63). С. 22–28.
5. Спирка А.А. Информационные технологии в волонтерской деятельности // *Актуальные проблемы теории и практики физической культуры, спорта и туризма : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов, посвящ. десятилетию победы Казани в заявочной кампании на право проведения XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года и 5-летию проведения Универсиады-2013* : в 3 т. 2018. Т. 1. С. 421–423.
6. Творить добро – просто: как обновили единую платформу для волонтеров страны DOBRO.RU. URL: <https://www.kp.ru/daily/27110/4187398/>
7. Экосистема для развития волонтерства и гражданской активности. URL: <https://dobro.ru/>
8. Певная М.В., Теплаева Д.Ф. Развитие спортивного волонтерства в университетах Уральского макрорегиона // *Высшее образование в России*. 2017. № 12. С. 54–62.
9. Стафеева А.Ю., Кравчук Т.А. Организационно-управленческая модель поддержки спортивного волонтерского движения в регионе // *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка*. 2020. № 5. С. 68–71.
10. Стрельцова М.Н. Разработка малой экспертной системы определения наиболее подходящего вида спорта // *Постулат*. 2020. № 1 (51). С. 31.

Статья представлена научной редакцией «Педагогика» 9 апреля 2021 г.

Assessment of the Development of Sports Volunteer Movement Using Information Technologies

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2021, 469, 240–246.

DOI: 10.17223/15617793/469/31

Alena Yu. Stafeeva, Siberian State University of Physical Culture and Sports (Omsk, Russian Federation). E-mail: Alenastaf@yandex.ru

Tatyana A. Kravchuk, Siberian State University of Physical Culture and Sports (Omsk, Russian Federation). E-mail: kravchukt@mail.ru

Aleksandr V. Shiler, Omsk State Transport University (Omsk, Russian Federation). E-mail: ShilerAV@omgups.ru / shiler_alex@inbox.ru

Keywords: sports volunteer movement; information technology; decision support system.

The aim of the research was to develop a methodology for assessing the level of development of sports volunteer movement in the region on the basis of monitoring the indicators of the organizational and managerial model using information systems to support decision-making. As research methods, we used a group of methods for collecting and processing primary information, including an expert survey, ranking, methods of mathematical statistics, content analysis, high-level expert systems. The article discusses information technologies used in volunteering at the stages of selecting candidates for volunteers and working with them at events. We present an express assessment of the volunteer movement in the region according to four indicators (the number of organizers, volunteers, events, and projects) with a five-point scale each. Express assessment is developed for five types of regions, depending on the population size: (1) up to 500 thousand people; (2) up to 1 million; (3) from 1 to 2 million; (4) from 2 to 3 million; (5) more than 3 million. There are five levels of development of the volunteer movement: high (17–20 points), above average (13–16 points), average (9–12 points), below average (5–8 points), low (0–4 points). The article describes the creation of a decision support

information system for the formation of effective interaction between all subjects in the management of the sports volunteer movement in the region. The indicators and criteria of the control unit of the organizational and management model we had developed were taken as a basis. To determine the weight of each criterion, an expert survey was conducted, in which heads of non-profit organizations of various types, heads and employees of state institutions with expert knowledge in the field of volunteer activities management, practical experience of interaction with them from Omsk, Moscow, Krasnoyarsk, Chita, Yuzhno-Sakhalinsk, Yekaterinburg, and Almaty (Kazakhstan). The article presents two scenarios depending on the level of development of the sports volunteer movement in the region (high and low). However, when specifying the results of the database, the number of scenarios can be increased by levels: low, below average, average, above average, high. The developed methodology makes it possible to approach in a structured way the assessment of the functioning of the volunteer movement in the constituent entity of the Russian Federation and identify its problems. It is also advisable to use the methodology for a comparative assessment of the development of the volunteer movement in the constituent entities of the Russian Federation, including the sports one, which will determine the further vector of the development of volunteering in the region.

REFERENCES

1. Zub, A.T. (2002) *Strategicheskiy menedzhment: teoriya i praktika: ucheb. posobie dlya vuzov* [Strategic management: theory and practice: textbook for universities]. Moscow: Aspekt Press.
2. Terent'eva, I.V. (n.d.) *Effektivnost' raboty nekommercheskikh organizatsiy: opyt i kriterii otsenki* [Performance of Non-Profit Organizations: Experience and Evaluation Criteria]. [Online] Available from: http://opr.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_82261.doc
3. Connolly, T., Conlon, E. & Deutsh, S. (1980) Organizational effectiveness: a multiple-constituency approach. *Academy of Management Review*. 5. pp. 211–217.
4. Vetitnev, A.M. & Kruglova, M.S. (2016) *Effektivnost' upravleniya volonterskim dvizheniem v Rossiyskoy Federatsii: metodologiya provedeniya otsenki* [The effectiveness of managing the volunteer movement in the Russian Federation: methodology for conducting an assessment]. *Upravlenets*. 5 (63). pp. 22–28.
5. Spirka, A.A. (2018) [Information technologies in volunteer activity]. *Aktual'nye problemy teorii i praktiki fizicheskoy kul'tury, sporta i turizma* [Topical issues of theory and practice of physical culture, sports and tourism]. Conference Proceedings. Vol. 1. Kazan. pp. 421–423. (In Russian).
6. KP. (2020) *Tvorit' dobro – prosto: kak obnovili edinuyu platformu dlya volonterov strany DOBRO.RU* [Doing good is simple: how the unified platform for the country's volunteers DOBRO.RU was updated]. [Online] Available from: <https://www.kp.ru/daily/27110/4187398/>
7. DOBRO.RU. (n.d.) *Ekosistema dlya razvitiya volonterstva i grazhdanskoy aktivnosti* [Ecosystem for the development of volunteering and civic engagement]. [Online] Available from: <https://dobro.ru/>
8. Pevnaya, M.V. & Telepaeva, D.F. (2017) The development of sports volunteering in the universities of the Ural macroregion. *Vyshee obrazovanie v Rossii – Higher Education in Russia*. 12. pp. 54–62. (In Russian).
9. Stafeeva, A.Yu. & Kravchuk, T.A. (2020) *Organizatsionno-upravlencheskaya model' podderzhki sportivnogo volonterskogo dvizheniya v regione* [Organizational and managerial model of support for sports volunteer movement in the region]. *Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka*. 5. pp. 68–71.
10. Strel'tsova, M.N. (2020) *Razrabotka maloy ekspertnoy sistemy opredeleniya naibolee podkhodyashchego vida sporta* [Development of a small expert system for determining the most suitable kind of sport]. *Postulat*. 1 (51).

Received: 09 April 2021