

УДК 347.9

Т.А. Григорьева, С.П. Казакова, А.В. Кружалова, Р.В. Фомичева, Л.Г. Щербакова

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Проведен анализ нормативной базы, актов судов, регулирующих вопросы осуществления правосудия в условиях самоизоляции, пандемии. Выявлены особенности влияния пандемии на судебную деятельность в России, Республике Казахстан, Европейском Союзе, а также Великобритании. Поставлены задачи электронного правосудия, которые необходимо решить России в условиях чрезвычайной ситуации. Раскрыты перспективы отсутствия законодательного закрепления понятия онлайн-заседания.

Ключевые слова: электронное правосудие; пандемия; цивилистика; онлайн-заседание, видеоконференцсвязь; веб-конференция, Казахстан; Россия; Великобритания, Европейский Союз

Актуальность настоящей работы обусловлена отсутствием законодательного регулирования электронного судопроизводства в России, которое содержит в основном технические регламенты применения информационных технологий в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. Возможность проведения судебного заседания в онлайн-формате, появившаяся благодаря пандемии COVID-19, была зафиксирована в Постановлении Верховного Суда РФ и Совета судей, но не нашла отражения в кодифицированных нормативных актах. Имеющееся техническое описание проведения онлайн-заседания, регламентация способа и формы подачи ходатайства заинтересованного лица о его проведении способствуют возникновению коллизий и нарушению процессуальных прав участников процесса. Для проведения сравнительного анализа влияния пандемии на судебную систему других государств были выбраны Великобритания как представитель общей правовой системы, а также Республика Казахстан, принадлежащая к романо-германской правовой семье. На наш взгляд, эти страны являются наиболее прогрессивными в том, что касается развития электронного судопроизводства в странах Европейского Союза и СНГ соответственно. Сравнительная характеристика оказанного воздействия внешних факторов чрезвычайного характера необходима для корректной постановки задач по улучшению функционирования судебной системы России в названных обстоятельствах.

Электронное правосудие в Российской Федерации в условиях пандемии

Covid-19, который распространился по всему миру, повсеместно внес коррективы в работу судебной системы. В условиях самоизоляции электронное правосудие могло бы стать панацеей при решении вопроса о продолжении рассмотрения судебных дел в штатном режиме. Однако сегодня процесс внедрения такого правосудия в работу судебной системы находится лишь на начальной стадии.

Верховный Суд Российской Федерации (ВС РФ) принял с 18 марта по 18 мая 2020 г. несколько постановлений, касающихся изменений работы судебной системы в период пандемии [1–4]. На первоначальном этапе, до издания Постановления ВС РФ от 29 апреля 2020 г. [3], российская судебная система ограничила

прием граждан, проведение судебных заседаний было отложено до снятия карантинных мер, за исключением дел, не терпящих отлагательства, а также тех, которые рассматриваются без вызова лиц, участвующих в деле. Судам была дана рекомендация использовать для разрешения спора видео-конференц-связь (ВКС) при наличии такой возможности. В указанный период арбитражные суды России не рассматривали дела, а откладывали судебные разбирательства по рассматриваемым делам [5] (ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [6] (АПК РФ)) либо переносили судебные заседания на более поздний срок (ст. 137 АПК РФ) [7]. Проведение судебных заседаний с использованием технологии ВКС также стало невозможно [8]. Дело в том, что участие заинтересованных лиц удаленно в цивилистическом процессе на момент объявления режима самоизоляции только между арбитражными судами и судами общей юрисдикции внутри страны, без использования оборудования частных лиц, организаций, в том числе государственных. Отлаженная система ВКС не смогла функционировать в условиях пандемии по причине необходимости проведения ВКС в специально созданных помещениях здания суда.

Суды общей юрисдикции России ограничили личный прием граждан, рассмотрение гражданских дел было приостановлено (ст. 216 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) [9]) до опубликования Письма Судебного департамента при ВС РФ от 7 мая 2020 года № СД-АГ/667 «О деятельности судов и органов Судебного департамента в полном объеме с 12 мая 2020 года» [10], согласно которому рассмотрение дел должно было возобновиться с 12 мая 2020 г. в обычном режиме, но лица, участвующие в деле, должны соблюдать масочный режим, а также социальную дистанцию. Рассмотрение гражданских дел с помощью средств ВКС не было реализовано в судах общей юрисдикции во время режима изоляции, удаленный доступ в названных судах осуществлялся лишь в уголовном судопроизводстве [11]. Административные дела, относящиеся к компетенции судов общей юрисдикции, мировых судов, были отложены согласно ст. 152 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [12], за исключением дел о назначении административного наказа-

ния (например [13]) за нарушение режима самоизоляции (ст. 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [14]).

В арбитражных судах России электронное правосудие начали внедрять постепенно с 2009 г. Система «Мой арбитр» [15], функционирующая в названных судах, позволила наладить электронный документооборот. Для судов общей юрисдикции, мировых судов, число которых намного превышает количество арбитражных судов, электронный документооборот был реализован с 1 января 2017 г. после принятия Федерального закона от 23 июня 2016 года № 220-ФЗ [16] и Приказа Судебного департамента при ВС РФ от 27 декабря 2016 года № 251 [17], путем внедрения системы ГАС «Правосудие» [18]. На практике система электронного документооборота судов общей юрисдикции имела существенные недостатки, проблемы при реализации норм ГПК РФ [19. Р. 407–409]. Доступ к электронным ресурсам судов в России осуществляется через портал «Госуслуги» (ЕСИА) [20]. В условиях пандемии, когда были закрыты удостоверяющие центры «МФЦ», почтовая связь, объявлен режим повсеместной изоляции, единственным способом получения новой учетной записи с подтверждением личности была регистрация на вышеуказанном портале через сервисы банков, если заинтересованное лицо являлось их клиентом (на май 2020 г. таких банков было три) [21]. Таким образом, осуществление электронного документооборота между участниками судебного процесса через системы «Мой арбитр» и ГАС «Правосудие» было осложнено необходимостью получения доступа к ним заинтересованных лиц, у которых ранее не было авторизованного аккаунта на портале «Госуслуги».

Пандемия показала необходимость внедрения в судебную систему России возможности дистанционного участия в судебном заседании с помощью веб-конференции. ВС РФ с 2019 г. в своей деятельности использует соответствующие программно-технические средства. Однако после того как 21 апреля 2020 г. ВС РФ провел веб-конференцию, в которой были использованы личные средства связи заинтересованных в рассмотрении дела лиц, а не только технические возможности суда [22], данный факт был закреплен в Постановлении Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ от 29 апреля 2020 г. № 822 [3]. Таким образом, хотя изменения в АПК РФ и в ГПК РФ и не были приняты, арбитражные суды и суды общей юрисдикции смогли использовать возможности веб-конференции, не опасаясь процессуальных последствий в виде отмены судебного постановления по рассматриваемому делу. Итогом стала разработка Минюстом России 19 октября 2020 г. проекта Федерального закона о внесении изменений в кодифицированные и иные законодательные акты [23], в соответствии с которыми будет законодательно закреплена такая дистанционная форма участия в судебном заседании, как веб-конференция.

В системе арбитражных судов России веб-конференция впервые была проведена в арбитражном суде Ямало-Ненецкого автономного округа 28 апреля 2020 г. по делу № А81-172/2020 [24, 25]. Заинтересо-

ванными лицами для дистанционного участия в судебном заседании были использованы личные технические средства видеотрансляции с предварительной авторизацией на сайте арбитражного суда с помощью портала «Госуслуги» (ЕСИА). Такая система получила название «онлайн-заседание» и является ограниченной версией веб-конференции, так как исключает возможность участия, например, через такие приложения-мессенджеры, как Viber, WhatsApp и аналогичные им. На 1 марта 2021 г. доступ к онлайн-заседанию в арбитражных судах России имеют 99 из 116 арбитражных судов России [26]. Для получения доступа необходимо представить электронное ходатайство через систему «Мой арбитр», приложив документ, удостоверяющий личность, доверенность представителя, документ об образовании. Наиболее полно разъяснения по настройке веб-конференции представлены в системе «Мой арбитр», где предоставляются пошаговые инструкции по получению доступа, а также технические характеристики связи, настройки системы подключения ВКС, приводится Инструкция по открытию доступа к портам и IP-адресу [27].

Таким образом, в России пандемия стала своеобразным стимулом для внедрения в цивилистический процесс новой формы проведения судебного заседания с помощью веб-конференции. Заинтересованные лица стали более активно использовать электронные сервисы судов для обмена информацией, в том числе доказательствами по рассматриваемому делу, предпочитая в названных санитарно-эпидемиологических условиях освоить новые для себя технологии, при этом сохранив здоровье участников процесса. Внешенный Минюстом России проект об изменении законодательства в части урегулирования процедуры использования веб-конференции подтверждает тот факт, что такая форма судебного заседания – не временное явление, вызванное распространением Covid-19, а постоянный инструмент, призванный обеспечить физическую безопасность (в случае, требующем режима самоизоляции для граждан) и экономическую выгоду для лиц, участвующих в деле.

Электронное правосудие в Республике Казахстан в условиях пандемии

Проблема идентификации лица, имевшая место в связи с закрытыми в России из-за пандемии многофункциональными центрами, которые могли подтвердить личность для использования сервиса Госуслуги (ЕСИА), в разных странах решалась по-разному. Интересным представляется опыт Республики Казахстан по организации удаленного доступа к судебному заседанию.

Электронное правосудие в Республике Казахстан в части подачи документов в электронной форме стало возможно с 2018 г., после принятия Приказа Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном суде Республики Казахстан [28], а также Постановления Правительства Республики Казахстан от 31 октября 2018 г. № 703 [29], с последующим закреплением Законом Республики

Казахстан от 2 апреля 2019 г. № 241-VI [30] изменений, внесенных в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан [31].

В Казахстане с 2019 г. реализуется программа мобильной ВКС, проект E-Cot, его также называют «Виртуальный суд» [32]. Система функционирует через приложение TrueConf или программу «Мобильный судебный кабинет», которые доступны для установки на любое мобильное или портативное устройство заинтересованного в рассмотрении дела лица. На момент начала пандемии и объявления ЧП в стране уже были приняты «Правила технического применения средств видео-конференц-связи» 2018 г. [33] и «Правила применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним» 2019 г. [34]. Таким образом, рекомендация Верховного суда республики Казахстан о рассмотрении дел посредством ВКС и мобильного ВКС [35] на время распространения COVID-19 основывалась на принятых страной Правилах, а также на нормах ГПК Республики Казахстан.

Согласно информации, размещенной на официальном веб-сайте Верховного суда Казахстана [36], рассмотрение дел посредством мобильного ВКС увеличилось в 30 раз, что составляет 4 500 судебных заседаний ежедневно. Снятие режима ЧП с 10 мая 2020 г. не изменило рекомендации Верховного суда Республики о рассмотрении дел в режиме онлайн [37] на основании положительного опыта реализации судебного заседания в форме ВКС и мобильной ВКС. ГПК Республики Казахстан в п. 4 ст. 202 прямо указывает, что «объяснения лиц, участвующих в деле, могут быть получены, а доказательства исследованы судом с помощью технических средств связи», без уточнения, какие средства связи могут быть использованы, и без привязки к зданию суда, рассматривающего дело. Вид технических средств не указывается и в ст. 133-3 ГПК Республики Казахстан, лишь уточняется, что они «должны обеспечивать возможность установления председательствующим личности лица, участвующего в деле, а также проверки полномочий представителя».

Не исключаются сложности с электронным документооборотом при обращении в суд через сервис «Судебный кабинет» [38], используя электронную цифровую подпись (ЭЦП), по причине отсутствия опыта работы с техническими средствами. Однако в Республике Казахстан в условиях пандемии возможно получить ЭЦП удаленно для реализации права на подачу иска и на рассмотрение дела в суде, не откладывая его на время распространения коронавируса, без посещения офиса удостоверяющего центра, используя персональный компьютер со встроенной камерой [39].

Таким образом, законодательство Республики Казахстан, в частности ГПК, устанавливает возможность применения технических средств без указания на их вид, закрепляя, что правила их применения должны быть приняты «органом, осуществляющим организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов» (п. 4 ст. 133-3 ГПК). В отличие от России, где на сегодняшний день акцент делается на

онлайн-заседании как на одном из видов веб-конференций, требующем, исходя из перечисленных требований к настройке оборудования для удаленного доступа к судебному процессу, наличия стационарного либо персонального компьютера [27], в Республике Казахстан апробируется мобильная ВКС. Разработано специальное приложение TrueConf, даны инструкции по его настройке и использованию [40]. Различный опыт удаленной идентификации лиц в названных странах, на наш взгляд, основан на статистических данных относительно нагрузки на судебную систему, учитывая при этом разную численность населения рассматриваемых государств.

Электронное правосудие в Европейском Союзе в условиях пандемии

Европейское правосудие в связи с кризисом, вызванным пандемией, было вынуждено соответствовать принципам защиты жизни и здоровья лиц, задействованных в рассмотрении судебных споров. Чрезвычайные меры национальных судебных органов в связи с COVID-19 в государствах – членах Совета Европы собраны в отчете [41] Европейской комиссии по эффективности правосудия (далее – Европейская комиссия), в том числе проанализированы положения функционирования судов стран – участников Европейского союза (ЕС) [42].

Положения, принятые странами – участниками ЕС в гражданском и коммерческом правосудии в условиях санитарно-эпидемиологических ограничений, были сведены Европейской комиссией в таблицу [43] по состоянию на 10 июня 2020 г. Информация предоставляется по следующим вопросам: процессуальные сроки; организация судебного процесса; судебное сотрудничество. Так, в странах ЕС в электронный вид переведена коммуникация между сотрудниками суда, в том числе с другими государственными организациями, куда могут быть направлены запросы, ответы на которые необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела. Также скорректированы процессуальные сроки приостановления и отложения судебных заседаний, если невозможно его проведение, согласно требованиям, предъявляемым местными органами здравоохранения. Отдельно странами – членами ЕС выделяются меры, принятые в отношении платежеспособности, несостоятельности физических и юридических лиц, в том числе устанавливается мораторий на предъявление заявления о получении статуса банкрота [44].

Одной из составляющих электронного правосудия в ЕС является ведение веб-сайта e-justice.europa.eu в условиях изменений правового и технического характера судебного делопроизводства. Данный ресурс охватывает информацию по всем странам – участникам ЕС, в том числе как нормы права трансграничных разбирательств, так и ссылки на законодательство членов Союза.

Европейский портал электронного правосудия (далее – Портал) в рамках ответственности Европейской комиссии регулируется Регламентом 2018/1725 Европейского парламента и Совета от 23 октября

2018 г. «О защите естественных прав человека в отношении обработки персональных данных учреждениями, органами, офисами и агентствами Европейского Союза и о свободном перемещении таких данных, а также отмены Регламента № 45/2001 и Решения № 1247/2002/ЕС» [45], и Решением Комиссии 2014/333 /ЕУ «О защите личных данных на Европейском портале электронного правосудия» (п. 2.2 Правовой информации по вопросу функционирования Портала [46]). Бета-версия Портала [47] в том числе содержит данные о рассмотрении гражданских споров с помощью электронных средств коммуникации [48]. Такая информация предоставляется по каждому участнику ЕС в виде ответов на 17 вопросов по заданной тематике, например, таких как возможность инициировать судебное разбирательство через информационно-коммуникационную сеть Интернет; способы и порядок подачи документов в суд в электронном виде и др.

Регламент Совета (ЕС) № 1206/2001 от 28 мая 2001 г. «О сотрудничестве между судами государств-членов при получении доказательств по гражданским или коммерческим делам» [49] содержит положения о сотрудничестве между судами в разных странах ЕС по сбору доказательств по гражданским и коммерческим делам, обеспечивает общую правовую основу для получения доказательств в другой стране, а не в суде. Однако каждый участник ЕС имеет свои собственные процессуальные нормы в этой области, поэтому детали процесса варьируются в зависимости от законодательства страны, получающей запрос о сотрудничестве. Чтобы упростить совместную работу судебных органов в разных странах ЕС и в полной мере использовать ВКС для сбора доказательств, информационные бюллетени, содержащиеся на Портале, предоставляют практическую информацию о правилах, процедурах и технических возможностях [50] в разных странах ЕС [51]. Данные предоставляются в виде ответов на 14 вопросов, связанных с процедурой трансграничного использования ВКС, например, таких как получение доказательств посредством ВКС; ограничения в отношении типа лиц, которые могут быть опрошены с помощью ВКС; тип доказательств, которые могут быть получены с помощью ВКС и др.

Таким образом, электронное правосудие в части вопроса наличия электронных сервисов по доступу к судебному разбирательству в странах – членах ЕС, а также оснащенности залов судебного заседания имеет место у всех участников Союза. Согласно научному исследованию Высшей школы экономики в 2020 г., дистанционные технологии участия заинтересованных лиц в рассмотрении судебных споров в зарубежных правовых порядках регламентированы «менее строго, чем в России», в том числе применяются технологии Skype и Zoom [52. С. 20]. На Портале содержится информация по имеющемуся оборудованию в странах – участниках ЕС для проведения ВКС в трансграничных спорах [51], но нет сведений по использованию иных платформ, которые могут осуществлять названный вид связи. Подключение идет по каналам связи через IP, ISDN (например, в Германии, Эстонии, Австрии), в Словении также используется документ-

камера, являющееся составной частью оборудования ВКС [53]. Такие электронные сервисы, как Webex, Zoom, Teams или Skype, в качестве альтернативы ВКС используются лишь в одной стране – участнике ЕС, согласно данным Портала, а именно в Португалии [54].

Ряд государств – членов ЕС предприняли шаги по более активному использованию цифровых инструментов судебной системой в связи с кризисом, вызванным коронавирусом [55]. Данные сформированы на 28 апреля 2020 г. и не изменялись позднее.

1. Болгария: Высший судебный совет издал Распоряжение о подаче документов в суды по электронной почте или в цифровом виде.

2. Хорватия: связь со сторонами и всеми участниками судебного процесса, как правило, осуществляется в электронном виде. Дистанционная связь между участниками судебного процесса и административным персоналом суда осуществляется с помощью электронной почты, ВКС и других цифровых средств связи. Содержание судебных документов может быть изучено на сервисе «eKomunikacija», если оно доступно в системе управления делами. Электронная коммуникация используется во всех коммерческих, муниципальных и окружных судах, а также в Высоком торговом суде Республики Хорватия. Сервис «ePredmet» предоставляет заинтересованным лицам информацию о ходе и динамике разрешения дел, но не дает представление о содержании судебных документов.

3. Эстония: суды обеспечены необходимым оборудованием для удаленной работы. Каждый, у кого есть эстонское удостоверение личности (ID), имеет цифровой доступ к государственным услугам, документы могут быть подписаны и переданы в цифровом виде безопасным способом. Суды остались открытыми в период санитарно-эпидемиологических ограничений, но часы работы были ограничены. Судьи и другие сотрудники суда могут вести большую часть судебных разбирательств в письменной форме из дома благодаря информационной системе и электронному приложению к судебным файлам. Для увеличения возможностей проведения ВКС созданы виртуальные переговорные комнаты для министерств, судов, прокуратуры и тюрем.

4. Франция: согласно Распоряжению от 25 марта 2020 г. «О корректировке процессуальных мер во время кризиса» предусматривается возможность передачи полномочий одного суда, не способного функционировать в названных обстоятельствах пандемии, другому или проведение судебных заседаний в режиме ВКС.

5. Нидерланды: введение возможности проведения судебного заседания в режиме ВКС и судебного разбирательства в письменной форме.

6. Швеция: увеличилось использование цифровых средств связи, видео- и телефонных конференций в судебных заседаниях.

Таким образом, пандемия, начавшаяся в 2020 г., стала стимулом для внедрения информационных технологий для стран – участников ЕС. ВКС, телефонные конференции хоть и были введены гораздо ранее, но

получили больший приоритет при взаимоотношении сторон судебного разбирательства. Применение иных платформ дистанционного взаимодействия лиц, участвующих в деле, с судом, таких как Webex, Zoom, Teams или Skype, нашло свое подтверждение только в Португалии, что доказывает приоритет защиты личных данных участников процесса, а также наличие нерешенных вопросов идентификации и аутентификации при использовании названных технических приложений. Кроме того, Великобритания, хоть официально и вышла из состава ЕС с 1 января 2021 г. [56], но взаимодействие между ее судами и ЕС имеется, что доказывает наличие информации на Портале ЕС (разделы: «Получение доказательств с помощью средств ВКС» [51] и «Электронное дело и взаимодействие с судами онлайн» [48]).

Электронное правосудие в Великобритании в условиях пандемии

Страной, подошедшей к решению проблемы функционирования судебной системы в условиях пандемии без ущерба правосудию, является Великобритания. Поправки, внесенные в законодательство этой страны, – это не временные меры в сложившейся конкретной ситуации, а комплексный подход к судебному процессу, в котором учитываются и ситуации чрезвычайного характера.

Во время пандемии Covid-19 Верховный суд Великобритании временно закрыл здание суда, перевел сотрудников на работу в онлайн-режиме [57]. Судебные заседания Верховного суда Великобритании и Судебного комитета Тайного совета проходят с использованием средств ВКС. Названные судебные органы транслируют судебные слушания через веб-сайт судов в прямом эфире с доступом к записям в течение 48 часов [58]. Расписание слушаний находится в открытом доступе с активными ссылками на видеозапись судебного процесса [59]. Электронный документооборот в Верховном суде Великобритании основывается на Практическом руководстве 14 [60], а в Судебном комитете Тайного совета – на Практическом руководстве 9 [61]. В условиях пандемии был закрыт доступ к письменным материалам дела, которые находятся в здании суда. Таким образом, работники суда полностью перешли на электронное правосудие без ссылки на социальную изоляцию и необходимость посещения здания суда [62].

В Правила гражданского процесса Великобритании [63] с начала введения ограничительных мер, связанных с пандемией, были внесены изменения, которые имеют силу закона [64–68]. Были также опубликованы Практические руководства, регулирующие: временный порядок процессуальных действий во время пандемии [69]; порядок аудиозаписи и видеозаписи при нецелесообразности трансляции судебного заседания [70]; изменения в институте приостановления производства по делу [71]; продление сроков рассмотрения дела [72]. Так, например, Поправки № 123, 124, 127 к Правилам гражданского процесса Великобритании [73–75] вносят изменения в Практическое руководство 55С «Коронавирус: временный порядок процессуальных действий» [69], предусматривающее

приостановление делопроизводства в зависимости от ситуации и сути претензии максимально до 30 июля 2021 г., если стороны по делу не заявят ходатайство о возобновлении процесса. Согласно ст. 51.2 Правил гражданского процесса Великобритании [63] и Практического руководства 51ZA [72] ранее принятый 28-дневный срок, на который стороны по соглашению сторон без уведомления суда могли приостановить рассмотрение судебного дела, был увеличен до 56 дней.

Как говорится в п. 9.1 Практического руководства 9 [61], суды используют все технические возможности, которые осуществимы на данном этапе развития общества, в том числе активно переводят весь судебный процесс в электронный вид. Если электронное правосудие в России понимается как «способы и формы осуществления участниками судопроизводства процессуальных действий с использованием информационных технологий» [76. С. 12], то в Великобритании это не только перевод доказательств из письменного вида в электронный образ документа [77], но и возможность доступа к материалам дела аппарата суда независимо от того, возможно ли физически получить доступ в здание суда.

Таким образом, изменения в законодательство Великобритании, касающиеся судебной процедуры, вносятся практически сразу, если это необходимо в связи с чрезвычайными ситуациями. Судебные разбирательства в этой стране можно было проводить в онлайн-режиме сразу после введения мер самоизоляции, так как у судей имелся доступ к электронным материалам дела, была технически реализована возможность удаленной коммуникации между всеми участниками процесса. Работа судов строится не только на нормативных правовых актах, но и на большом количестве практических руководств, которые разъясняют и уточняют нормы права в заданных внутренних и внешних обстоятельствах. Пандемия в Великобритании оказала влияние на лиц, участвующих в деле, так как в случае их болезни изменялись сроки рассмотрения дела, а также по их желанию производство по делу могло быть приостановлено. Негативные факторы, повлиявшие на судебное делопроизводство в рассматриваемом государстве, выявлены не были.

Задачи электронного правосудия в России в режиме чрезвычайной ситуации

В Российской Федерации пандемия способствовала внедрению системы онлайн-заседания для реализации прав лиц, находящихся на самоизоляции и не имеющих возможности присутствовать в зале судебного заседания, в том числе в конференц-зале арбитражного суда или суда общей юрисдикции, которые осуществляют ВКС с судом, рассматривающим гражданское дело. В своем выступлении 9 февраля 2021 г. на совещании судей судов Президент России отметил, что «эксперты Еврокомиссии единодушно сочли российскую судебную систему наиболее оперативной, технологически развитой и наименее финансово затратной для граждан» [78]. Председатель ВС РФ анонсировал для граждан России введение в судебный процесс возможности использования веб-

конференции, которая применяется на сегодняшний день для проведения заседаний Пленума ВС РФ, Научно-консультативного совета при ВС РФ и органов судейского сообщества [79]. То, что в условиях пандемии (на основе данных вышеназванных докладов Президента России и Председателя ВС РФ) судьями было рассмотрено большее количество дел по сравнению с прошлым периодом, означает, что карантинные меры не повлияли на доступность правосудия в России. В то же время при введении ограничительных санитарно-эпидемиологических мер были выявлены следующие задачи электронного правосудия:

1. Отсутствие у граждан подтвержденной записи на портале «Госуслуги» (ЕСИА), невозможность получить доступ к ЕСИА в условиях карантина (исключением стала лишь возможность подтвердить свою личность, если у лица был договор банковского обслуживания с пятью российскими банками (на начало 2021 г. таких банков девять) [21]), в связи с чем произошло нарушение принципа доступности правосудия.

2. Неготовность судебной системы России к электронному делопроизводству по причине повсеместного требования предоставления документов в письменном виде на материальном носителе информации, в то время как электронный документ – это электронный образ представленного документа, требующий предоставления его оригинала непосредственно в зале судебного разбирательства.

3. Стихийное начало применения веб-конференции, отсутствие гарантий защищенности передачи данных может привести к тому, что доступ к личной информации, к информации конфиденциального характера может быть получен неограниченным кругом лиц.

4. Сервис онлайн-трансляций судебных заседаний арбитражных судов России [80] находится в разработке, что говорит о недостаточной открытости судебного процесса, особенно в условиях самоизоляции, при условии невозможности очного присутствия в зале судебного заседания.

5. Представленный Минюстом России проект изменений в кодифицированные и иные законодательные акты [23] по вопросу законодательного урегулирования применения веб-конференции в арбитражных судах и судах общей юрисдикции на сегодняшний день не реализован, а лишь рассматривается в качестве варианта изменений нормативного правового акта. Предложенные в нем нормы исключают возможность использования таких приложений-мессенджеров, как Viber, WhatsApp и аналогичных им, по сути, закрепляя вариант онлайн-заседания, апробированный арбитражными судами России, с внедрением дополнительно единой биометрической системы персональных данных. При таком подходе не будет сомнений в идентификации лица, но возникнет сложность доступа к электронному правосудию для обычных граждан. В случае принятия поправок в представленном виде цивилистический процесс станет платформой для представителей-юристов, имеющих профессиональные знания и обладающих техническими навыками работы с программным обеспечением для удаленного доступа к необходимым ресурсам и обмена данными.

6. Законодательство России закрепило возможность проведения судебного заседания в формате ВКС (ст. 153.1 АПК РФ, 155.1 ГПК РФ). На практике же возникает ситуация, когда разные участники процесса выбирают свой вариант участия в рассматриваемом деле: ВКС, онлайн-заседание, непосредственное нахождение в зале суда (офлайн). Учитывая минимальную ответственность за нераскрытие доказательств участником процесса, а также сложности в изучении представленных доказательств во время разбирательства дела через технические средства связи (удаленно), права заинтересованных лиц могут быть нарушены. К тому же нет ни прямого запрета, ни каких-либо указаний на невозможность или ограничение одновременного использования названных форм участия в судебном заседании.

7. При проведении онлайн-заседания выбранный представитель не может быть в случае необходимости заменен на другого. Онлайн-заседание в связи с идентификацией лица через Госуслуги (ЕСИА) не предусматривает смену поверенного лица, а лишь предоставляет возможность подачи ходатайства об участии в названном заседании нового поверенного. Использование же ВКС предоставляет заинтересованным лицам возможность участвовать в судебном заседании самостоятельно или через поверенного, в том числе с заменой последнего без дополнительного уведомления суда.

8. Участие свидетелей, экспертов технически возможно через средства онлайн-заседания. В то же время возникают процессуальные вопросы такого участия, а именно: кто будет брать подписку о даче заведомо ложных показаний; не будет ли осуществляться давление на указанных лиц теми, кто присутствует при таком онлайн-допросе, поскольку, например, свидетели должны быть удалены из зала судебного заседания до их допроса (п. 6 ч. 2 ст. 153 АПК РФ).

Заключение

Таким образом, пандемия оказала влияние на внедрение новых информационных технологий в цивилистический процесс (см. таблицу). Техническая составляющая важна, но обеспечить ее реализацию невозможно без закрепления процессуальных норм в соответствующих кодифицированных источниках. Заблаговременный обмен электронными документами, а также законодательное установление ответственности лиц, которые препятствуют раскрытию доказательств, – необходимые элементы процесса реализации электронного правосудия в России. Возможность участия в судебном заседании одновременно в форме ВКС, онлайн-заседания и офлайн (в зале суда) должна быть проанализирована с точки зрения принципов судопроизводства, а также прав и обязанностей всех участвующих в деле лиц в их взаимоотношениях. В рассмотренных нами странах проведение веб-конференций возможно в разных ее формах.

В цивилистическом законодательстве Великобритании или практических руководствах нами не было обнаружено того факта, что в судебном разбирательстве могут быть использованы средства мобильной ВКС.

Название страны	РФ	ЕС	Казахстан	Великобритания
Название системы	Мой арбитр ГАС «Правосудие»	Европейский портал электронного правосудия	Судебный кабинет	Онлайн-суд Ее Величества Интернет-портал рассмотрения требований, возникающих из денежных обязательств на сумму не свыше 100 тыс. фунтов Налоговый трибунал первой инстанции

В России, согласно Постановлению Президиума ВС РФ от 29 апреля 2020 г. [3], а также Проекту о внесении изменений в кодифицированные акты и другие нормативные правовые акты от 19 октября 2020 г. [23], рассматривается вариант веб-конференции с обязательной идентификацией с помощью сервиса «Госуслуги» (ЕСИА), с внедрением дополнительно единой биометрической системы персональных данных.

На наш взгляд, кроме выбранного способа удаленного доступа к судебному заседанию с использованием личных технических средств необходимо обратиться к опыту Республики Казахстан, где было разработано специальное мобильное приложение TrueConf, не требующее стационарного оборудования и более доступное для граждан без обращения к специалистам. Что касается Великобритании, то, по нашему мнению, стоит обратить внимание на быстроту реагирования законодательной власти в отношении тех вопросов, которые необходимо урегулировать для нормализации работы судебной системы в чрезвычайных обстоятельствах, во время пандемии. Тем не менее работа арбитражных судов и судов общей юрисдикции России, исходя из статистических данных, представленных Председателем ВС РФ [79], была оперативно переведена в электронный формат. Участники процесса более часто, по сравнению с аналогичным периодом 2019 г., когда не было карантинных мер, заявляли ходатайство о проведении судебного заседания в удаленном виде в форме ВКС или онлайн-заседания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации, Президиума Совета судей Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 808 // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <http://www.supcourt.ru/files/28814/> (дата обращения: 01.03.2021).
2. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 8 апреля 2020 г. № 821 «О приостановлении личного приема граждан в судах» // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/files/28837/> (дата обращения: 01.03.2021).
3. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 29 апреля 2020 г. № 822 // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/files/28876/> (дата обращения: 01.03.2021).
4. Распоряжение Верховного Суда Российской Федерации от 8 мая 2020 г. № 3КД-12 «Об использовании средств индивидуальной защиты при посещениях зданий Верховного Суда Российской Федерации» // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/files/28890/> (дата обращения: 01.03.2021).
5. Определение Арбитражного суда Саратовской области от 19 марта 2020 г. по делу № А57-25353/2019 // Картоoteca арбитражных дел. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/dd2a293c-c6b9-4509-b638-111cf265053d/33b00b48-cb2b-4255-a559-fd438251dddf/A57-25353-2019_20200319_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.03.2021).
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012; 14.12.2020. № 50 (часть III). Ст. 8073. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 18.05.2020).
7. Определение Арбитражного суда Саратовской области от 27 марта 2020 г. по делу № А57-1416/2020 // Картоoteca арбитражных дел. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b6b6901a-34f8-489e-b5ea-c56edfeb0d1b/e3cef02-67c9-44c4-8c73-5378544ee2a8/A57-1416-2020_20200327_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.03.2021).
8. Определение Арбитражного суда республики Крым от 8 апреля 2020 г. по делу № А83-5986/2018 // Решения арбитражных судов. URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/23b6bc4d-4cc7-4e42-8f34-495cb9d53e14/27ea4854-b8f7-4939-9353-5eebb9988bcb/%D0%9083-5985-2018_20200409.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 01.03.2021).
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532; 14.12.2020. № 50 (часть III). Ст. 8073. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 01.03.2021).
10. Письмо Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 07 мая 2020 г. № СД-АГ/667 «О деятельности судов и органов Судебного департамента в полном объеме с 12 мая 2020 года» [Официально опубликован не был]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_352096/ (дата обращения: 01.03.2021).
11. Список дел, назначенных к слушанию на 07 апреля 2020 года // Саратовский областной суд. URL: https://obsud-sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=07.04.2020 (дата обращения: 01.03.2021).
12. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. 09.03.2015. № 10. Ст. 1391; Российская газета. 11.12.2020. № 280. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 01.03.2021).
13. Постановление Ленинского районного суда города Саратова от 15 апреля 2020 г. по делу № 5-138/2020 // Ленинский районный суд г. Саратова. URL: https://leninsky-sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=50467951&delo_id=1500001&new=&text_number=1 (дата обращения: 01.03.2021).
14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // СЗ РФ. 07.01.2002. № 1 (часть I). Ст. 1; Российская газета. 26.02.2021. № 41. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 01.03.2021).
15. Мой арбитр. URL: <https://my.arbitr.ru/> (дата обращения: 01.03.2021).
16. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // СЗ РФ. 27.06.2016. № 26 (Часть I). Ст. 3889. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200008/ (дата обращения: 18.05.2020).
17. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» (ред. от 05.11.2019). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1354609935033356785544215717&cacheid=CD0BC8A383ADBB5BAD63DA115935AE08&mode=splus&base=LAW&n=350971&rnd=2A64CD2EFABB36F02ECF77EAB637744F#1oidvfifuez> (дата обращения: 01.03.2021).

18. ГАС «Правосудие». URL: <https://ej.sudrf.ru/> (дата обращения: 01.03.2021).
19. Borisova V.F., Afanasiev S.F. *Realia and Prospects of Civil E-Justice Legal Regulation* // Popkova E. (ed.) *Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT. Studies in Computational Intelligence*. 2019. vol 826. Springer, Cham. P. 403–410. doi: 10.1007/978-3-030-13397-9_47
20. Госуслуги. Единая система идентификации и аутентификации. URL: <https://esia.gosuslugi.ru/> (дата обращения: 01.03.2021).
21. Госуслуги. Вход и регистрация. URL: <https://www.gosuslugi.ru/help/faq/c-1/1> (дата обращения: 01.03.2021).
22. Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации. URL: https://vsrf.ru/press_center/news/28867/ (дата обращения: 01.03.2021).
23. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлен Минюстом России 19.10.2020). URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/56852231/> (дата обращения: 01.03.2021)
24. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа. Дело № А81-172/2020 // Картотека арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/050303cb-f983-4803-9b60-4c2c981d7316> (дата обращения: 01.03.2021).
25. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа. Дело № А81-172/2020. Судебное заседание от 28 апреля 2020 года. Видеозапись // Арбитражный суд Ямало-Ненецкого АО. URL: <https://yamal.arbitr.ru/node/14094> (дата обращения: 01.03.2021).
26. Перечень судов, для которых доступна возможность проведения онлайн-заседаний // МойАрбитр. URL: <https://my.arbitr.ru/#help/4/56> (дата обращения: 01.03.2021).
27. Как получить доступ к судебному онлайн-заседанию? // МойАрбитр. URL: <https://my.arbitr.ru/#help/4/55> (дата обращения: 01.03.2021).
28. Приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан от 9 июня 2018 г. № 6001-18-7-6/188 «Об утверждении Правил технического применения средств подачи документов в суды в форме электронного документа, их регистрации, обработки, ознакомления с ними» // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/pravila_rus_.pdf (дата обращения: 01.03.2021).
29. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 октября 2018 г. № 703 «Об утверждении Правил документирования, управления документацией и использования систем электронного документооборота в государственных и негосударственных организациях» // Законы, Постановления, Приказы, Кодексы в РК. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39928491#pos=3;-142 (дата обращения: 01.03.2021).
30. Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2019 г. № 241-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития бизнес-среды и регулирования торговой деятельности» // Законы, Постановления, Приказы, Кодексы в РК. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38597658#pos=1;-90&sdoc_params=text%3D%25D1%258D%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D38597658%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdos_pos=4 (дата обращения: 01.03.2021).
31. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2021 г.) // Законы, Постановления, Приказы, Кодексы в РК. URL: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=34329053 (дата обращения: 01.03.2021).
32. Современные возможности ИТ // Павлодарский областной суд. URL: <http://pvl.sud.kz/rus/news/sovremennye-vozmozhnosti-it> (дата обращения: 01.03.2021).
33. Приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан от 7 июня 2018 г. № 600-18-7-6/185 «Об утверждении Правил технического применения средств видеоконференц-связи» // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: https://sud.gov.kz/system/files_force/pagefiles/ob_utverzhdenii_pravil_tekhnicheskogo_primeneniya_sredstv_videokonferencsvyazi.pdf?download=1 (дата обращения: 01.03.2021).
34. Приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан от 15 октября 2019 г. № 7 «Об утверждении Правил применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним» // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/pravil_primeneniya_tekhnicheskikh_sredstv_svyazi_obespechivayushchih_uchastie_v_sudebnom_zasedanii_i_trebovaniya_k_nim.pdf (дата обращения: 01.03.2021).
35. О режиме работы судов республики в рамках ЧП // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/o-rezhime-raboty-sudov-respubliki-v-ramkah-chp> (дата обращения: 01.03.2021).
36. Суды работают в условиях жесткого тайм-менеджмента // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/sudy-rabotayut-v-usloviyah-zhestkogo-taym-menedzhmenta> (дата обращения: 01.03.2021).
37. Как работают суды после снятия режима ЧП? // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/kak-rabotayut-sudy-posle-snyatiya-rezhima-chp> (дата обращения: 01.03.2021).
38. Судебный кабинет // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: <http://office.sud.kz/> (дата обращения: 01.03.2021).
39. Получение ЭЦП удаленно // Электронное правительство Республики Казахстан. URL: https://egov.kz/cms/ru/services/pass_onlineecp (дата обращения: 18.05.2020).
40. Инструкция по настройке и использованию мобильного приложения видеоконференцсвязи «TrueConf» // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: <https://sud.gov.kz/sites/default/files/newfiles/instrukciya.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
41. National judiciaries' Covid-19 emergency measures of COE member States. The functioning of judicial systems in general // Council of Europe. URL: <https://rm.coe.int/covid-19-measures-taken-by-the-governement-as-of-15-april-2020-pdf/16809e2929> (дата обращения: 19.03.2021).
42. National judiciaries' Covid-19 emergency measures of COE member States. The functioning of the courts // Council of Europe. URL: <https://rm.coe.int/courts-covid-19-measures-as-of-15-april-2020/16809e2927> (дата обращения: 19.03.2021).
43. Comparative table – Covid-19 Impact on civil judicial cooperation // European e-Justice Portal. URL: <https://e-justice.europa.eu/fileDownload.do?id=f74aa89f-e4c7-4946-8e6e-985b6b250473> (дата обращения: 19.03.2021).
44. Comparative table on Insolvency related measures in MS after COVID-19 // European e-Justice Portal. URL: <https://e-justice.europa.eu/fileDownload.do?id=38384e99-f04c-4bd5-a637-336ad6fddca0> (дата обращения: 19.03.2021).
45. Regulation (EU) 2018/1725 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2018 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by the Union institutions, bodies, offices and agencies and on the free movement of such data, and repealing Regulation (EC) № 45/2001 and Decision № 1247/2002/EC // EUR-Lex – Access to European Union Law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32018R1725> (дата обращения: 19.03.2021).
46. Legal notice // European e-Justice Portal. URL: https://e-justice.europa.eu/content_legal_notice-365-en.do?init=true (дата обращения: 19.03.2021).
47. BETA version of the European e-Justice Portal. URL: <https://beta.e-justice.europa.eu/> (дата обращения: 19.03.2021).
48. Civil cases. Online processing of cases and e-communication with courts // BETA version of the European e-Justice Portal. URL: https://beta.e-justice.europa.eu/280/EN/online_processing_of_cases_and_ecommunication_with_courts (дата обращения: 19.03.2021).
49. Concil Regulation (EC) № 1206/2001 of 28 May 2001 on cooperation between the courts of the Member States in the taking of evidence in civil or commercial matters (в ред. от 22.10.2008) // EUR-Lex – Access to European Union Law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02001R1206-20081204> (дата обращения: 19.03.2021).

50. Videoconferencing. Facilities in EU countries // BETA version of the European e-Justice Portal. URL: https://beta.e-justice.europa.eu/319/EN/facilities_in_eu_countries (дата обращения: 19.03.2021).
51. Court procedures. Taking evidence by videoconference // BETA version of the European e-Justice Portal. URL: https://beta.e-justice.europa.eu/405/EN/taking_evidence_by_videoconference (дата обращения: 19.03.2021).
52. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Россия и мир. Аналитический доклад // Центр развития современного права. URL: <http://црп.рф/wp-content/uploads/2020/07/w-informacionnie-tehnologii-v-pravosudii.pdf> (дата обращения: 19.03.2021).
53. Videoconferencing. Facilities in EU countries. Slovenia // BETA version of the European e-Justice Portal. URL: <https://beta.e-justice.europa.eu/fileDownload.do?id=38e359fe-63f4-4ce2-aeb2-305457493df5> (дата обращения: 19.03.2021).
54. Tools for courts and practitioners. Taking evidence by videoconferencing – Portugal // European e-Justice Portal. URL: https://e-justice.europa.eu/content_taking_evidence_by_videoconferencing-405-pt-en.do?member=1 (дата обращения: 19.03.2021).
55. Impact of Covid-19 on the justice field. Digital tools used by the judiciary // European e-Justice Portal. URL: <https://e-justice.europa.eu/fileDownload.do?id=ebb02e1b-61f7-4872-8d2e-29745606ea13> (дата обращения: 19.03.2021).
56. Великобритания завершила процесс Brexit и покинула Евросоюз // Интерфакс: новости. URL: <https://www.interfax.ru/world/743826> (дата обращения: 19.03.2021).
57. Building and Registry Opening Times // The Supreme Court. URL: <https://www.supremecourt.uk/news/building-and-registry-opening-times.html> (дата обращения: 01.03.2021).
58. Supreme Court Live // The Supreme Court. URL: <https://www.supremecourt.uk/live/court-01.html> (дата обращения: 01.03.2021).
59. Court sittings // The Supreme Court. URL: <https://www.supremecourt.uk/visiting/court-sittings.html> (дата обращения: 01.03.2021).
60. Practice Direction 14 // The Supreme Court. URL: <https://www.supremecourt.uk/docs/practice-direction-14.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
61. Practice Direction 9 // Judicial Committee of the Privy Council. URL: <https://www.jcpc.uk/procedures/practice-direction-09.html> (дата обращения: 01.03.2021).
62. Arrangements during the Coronavirus (COVID-19) Pandemic // The Supreme Court. URL: <https://www.supremecourt.uk/news/arrangements-during-the-coronavirus-pandemic.html> (дата обращения: 01.03.2021).
63. Civil Procedure Rules // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil> (дата обращения: 01.03.2021).
64. 116th Update – practice direction amendments // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/116th-civil-pd-making-doc.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
65. 117th Update – practice direction amendments // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/cpr-117th-pd-making-doc.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
66. 118th Practice Direction Update to the Civil Procedure Rules – Coronavirus Pandemic related // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/civil-proc-rules-118-update.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
67. 119th Practice Direction Update to the Civil Procedure Rules – Online Civil Money Claims in support of the Covid-19 effort // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/119-cpr-update.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
68. 120th Practice Direction Update to the Civil Procedure Rules – Coronavirus Pandemic related // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/civil-120-pd-making.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
69. Practice Direction 55C – Coronavirus: Temporary Provision in Relation to Possession Proceedings (в ред. от 29.01.2021) // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/practice-direction-55c-coronavirus-temporary-provision-in-relation-to-possession-proceedings> (дата обращения: 01.03.2021).
70. Practice direction 51Y – Video or Audio hearings during coronavirus pandemic // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part51/practice-direction-51y-video-or-audio-hearings-during-coronavirus-pandemic> (дата обращения: 01.03.2021).
71. Practice direction 51Z: Stay of possession proceedings, coronavirus // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part51/practice-direction-51z-stay-of-possession-proceedings-coronavirus> (дата обращения: 01.03.2021).
72. Practice direction 51ZA – Extension of time limits and clarification of practice direction 51Y – coronavirus // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/practice-direction-51za-extension-of-time-limits-and-clarification-of-practice-direction-51y-coronavirus> (дата обращения: 01.03.2021).
73. 123th Update – practice direction amendments // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/cpr-123-pd-update.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
74. 124th Update – practice direction amendments // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/cpr-124-pd-update.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
75. 127th Update – practice direction amendments // Justice. URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/127-cpr-update.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
76. Аносов А.В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 26 с.
77. Electronic bundle guidelines // Judicial Committee of the Privy Council. URL: <https://www.jcpc.uk/procedures/electronic-bundle-guidelines.html> (дата обращения: 01.03.2021).
78. Стенограмма выступления Владимира Путина на совещании судей судов // Сайт о Президенте России. URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-vladimira-putina-na-soveschanijsudei-sudov-09-02-2021.html> (дата обращения: 01.03.2021).
79. Доклад Председателя Верховного суда Российской Федерации на совещании судей судов от 09.02.2021 года // Верховный Суд Российской Федерации. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/29637/ (дата обращения: 01.03.2021).
80. On-line трансляции судебных заседаний арбитражных судов России // Федеральные арбитражные суды. URL: <http://schedule.arbitr.ru/> (дата обращения: 01.03.2021).

Статья представлена научной редакцией «Право» 20 июля 2021 г.

Pandemic-Driven E-Justice in a Civil Process: Comparative Legal Analysis

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2021, 472, 235–247.

DOI: 10.17223/15617793/472/28

Tamara A. Grigorieva, Saratov State Law Academy (Saratov, Russian Federation). E-mail: tgrigorieva17@mail.ru

Svetlana P. Kazakova, Saratov State Law Academy (Saratov, Russian Federation). E-mail: c005er@mail.ru

Alena V. Kruzhlova, Saratov State Law Academy (Saratov, Russian Federation). E-mail: a.kruzhlova@mail.ru

Regina V. Fomicheva, Saratov State Law Academy (Saratov, Russian Federation). E-mail: rv302009@mail.ru

Liliya G. Scherbakova, Saratov State Law Academy (Saratov, Russian Federation). E-mail: lilia2107@mail.ru

Keywords: e-justice; pandemic; civil law; online meeting, video conferencing; web conference, Kazakhstan; Russia; UK; European Union.

The aim of the work is to identify gaps in the regulatory framework containing the rules and procedures for the actions of persons participating in the civil law process, in the presence of external factors, namely, during a pandemic, in order to improve procedural legislation based on the relevant experience of different countries. When conducting a study of legislation, judicial acts regulating the possibility of administering justice under quarantine conditions, general scientific methods of analysis, synthesis, generalization, forecasting, as well as specific scientific methods – comparative legal, formal logical, forecasting, were used. The regulatory framework, acts of courts regulating the issues of administering justice in conditions of self-isolation were analyzed. The features of the impact of the pandemic on judicial activities in Russia, in the Republic of Kazakhstan, in the European Union, as well as in the UK were revealed. Remote means of communication with the court were investigated, as well as consideration of a court case in a civil law process using the means of online interaction. In Russia, the pandemic, along with the use of electronic justice through the systems Moy Arbitr and Pravosudie, became an incentive for the introduction of online meetings in arbitration courts, various types of web conferences. In the Republic of Kazakhstan, quarantine measures became the reason for the greater use of the TrueConf service, the mobile courtroom. The European Union increased the interaction of courts in a distance format with the help of the European e-Justice portal. The UK is distinguished by its progressive approach to the legislative settlement of the circumstances associated with remote proceedings. The tasks of electronic justice are set, which must be solved by Russia in an emergency situation. In conclusion, the authors infer that the pandemic had an impact on the introduction of new information technologies in the civil process. The technical component of e-justice is important, but it is impossible to ensure its implementation without fixing the procedural rules in the relevant codified sources. Despite the fact that the legal proceedings in Russia are at a high level and an example in this issue for other countries, it is necessary to refer to the experience of the Republic of Kazakhstan, where a special mobile application TrueConf was developed, which does not require stationary equipment and is more accessible to citizens without contacting specialists. As for the UK, in the authors' opinion, it is worth paying attention to the responsiveness of the legislature regarding the issues that need to be resolved in order to normalize the work of the judicial system in emergency situations during the pandemic.

REFERENCES

1. Supreme Court of the Russian Federation. (2020) *Postanovlenie Prezidiuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii, Prezidiuma Soveta sudey Rossiyskoy Federatsii ot 18 marta 2020 g. № 808* [Resolution of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation, the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation of March 18, 2020, No. 808]. [Online] Available from: <http://www.supcourt.ru/files/28814/> (Accessed: 01.03.2021).
2. Supreme Court of the Russian Federation. (2020) *Postanovlenie Prezidiuma Verkhovnogo Suda RF, Prezidiuma Soveta sudey RF ot 8 aprelya 2020 g. № 821 "O priostanovlenii lichnogo priema grazhdan v sudakh"* [Decree of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation, the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation of April 8, 2020, No. 821 "On the suspension of personal reception of citizens in courts"]. [Online] Available from: <https://vsrf.ru/files/28837/> (Accessed: 01.03.2021).
3. Supreme Court of the Russian Federation. (2020) *Postanovlenie Prezidiuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii i Prezidiuma Soveta sudey Rossiyskoy Federatsii ot 29 aprelya 2020 g. № 822* [Resolution of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation and the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation of April 29, 2020, No. 822]. [Online] Available from: <https://vsrf.ru/files/28876/> (Accessed: 01.03.2021).
4. Supreme Court of the Russian Federation. (2020) *Rasporyazhenie Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 8 maya 2020 g. № 3KD-12 "Ob ispol'zovanii sredstv individual'noy zashchity pri poseshchenii zdaniy Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii"* [Order of the Supreme Court of the Russian Federation of May 8, 2020, No. 3KD-12 "On the use of personal protective equipment when visiting the buildings of the Supreme Court of the Russian Federation"]. [Online] Available from: <https://vsrf.ru/files/28890/> (Accessed: 01.03.2021).
5. Kad.arbitr.ru. (2019) *Opreделение Arbitrazhnogo suda Saratovskoy oblasti ot 19 marta 2020 g. po delu № A57-25353/2019* [Determination of the Arbitration Court of Saratov Oblast of March 19, 2020, in case No. A57-25353/2019]. [Online] Available from: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/dd2a293c-c6b9-4509-b638-111cf265053d/33b00b48-cb2b-4255-a559-fd438251dddf/A57-25353-2019_20200319_Opreделение.pdf?isAddStamp=True (Accessed: 01.03.2021).
6. Consultant.ru. (2020) *Arbitrazhnyy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 24 iyulya 2002 g. № 95-FZ (red. ot 08.12.2020)* [Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of July 24, 2002, No. 95-FZ (as amended on December 8, 2020)]. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (Accessed: 18.05.2020).
7. Kad.arbitr.ru. (2020) *Opreделение Arbitrazhnogo suda Saratovskoy oblasti ot 27 marta 2020 g. po delu № A57-1416/2020* [Determination of the Arbitration Court of Saratov Oblast of March 27, 2020, in case No. A57-1416/2020]. [Online] Available from: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b6b6901a-34f8-489e-b5ea-c56edfeb0d1b/e3c4ef02-67c9-44c4-8c73-5378544ee2a8/A57-1416-2020_20200327_Opreделение.pdf?isAddStamp=True (Accessed: 01.03.2021).
8. Ras.arbitr.ru. (2020) *Opreделение Arbitrazhnogo suda respubliki Krym ot 8 aprelya 2020 g. po delu № A83-5986/2018* [Determination of the Arbitration Court of the Republic of Crimea of April 8, 2020, in case No. A83-5986/2018]. [Online] Available from: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/23b6bc4d-4cc7-4e42-8f34-495cb9d53e14/27ea4854-b8f7-4939-9353-5eebb9988bcb/%D0%9083-5985-2018_20200409.pdf?isAddStamp=True (Accessed: 01.03.2021).
9. Consultant.ru. (2020) *Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 14 noyabrya 2002 g. № 138-FZ (red. ot 08.12.2020)* [Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002, No. 138-FZ (as amended on December 8, 2020)]. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (Accessed: 01.03.2021).
10. Consultant.ru. (2020) *Pis'mo Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom Sude RF ot 07 maya 2020 g. № SD-AG/667 "O deyatel'nosti sudov i organov Sudebnogo departamenta v polnom ob'eme s 12 maya 2020 goda"* [Letter of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation of May 07, 2020 No. SD-AG/667 "On the activities of the courts and bodies of the Judicial Department in full volume since May 12, 2020"]. Not published officially. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_352096/ (Accessed: 01.03.2021).
11. Saratov Regional Court. (2020) *Spisok del, naznachennykh k slushaniyu na 07 aprelya 2020 goda* [List of cases scheduled for hearing on April 07, 2020]. [Online] Available from: https://oblsud--sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=07.04.2020 (Accessed: 01.03.2021).
12. Consultant.ru. (2020) *Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiyskoy Federatsii ot 08 marta 2015 g. № 21-FZ (red. ot 08.12.2020)* [Code of Administrative Procedure of the Russian Federation of March 08, 2015, No. 21-FZ (as amended on December 8, 2020)]. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (Accessed: 01.03.2021).
13. Leninsky District Court of Saratov. (2020) *Postanovlenie Leninskogo rayonnogo suda goroda Saratova ot 15 aprelya 2020 g. po delu № 5-138/2020* [Resolution of the Leninsky District Court of Saratov of April 15, 2020, in case No. 5-138/2020]. [Online] Available from: https://leninsky--sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=50467951&delo_id=1500001&new=&text_number=1 (Accessed: 01.03.2021).
14. Consultant.ru. (2021) *Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ (red. ot 24.02.2021)* [RF Code of Administrative Offenses of December 30, 2001, No. 195-FZ (as amended on February 24, 2021)]. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (Accessed: 01.03.2021).

15. *Moy arbitr* [My arbitrator]. [Online] Available from: <https://my.arbitr.ru/> (Accessed: 01.03.2021).
16. Consultant.ru. (2016) *Federal'nyy zakon ot 23 iyunya 2016 g. № 220-FZ "O vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii v chasti primeneniya elektronnykh dokumentov v deyatel'nosti organov sudebnoy vlasti"* [Federal Law of June 23, 2016, No. 220-FZ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation Regarding the Application of Electronic Documents in the Activities of Judicial Authorities"]. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200008/ (Accessed: 18.05.2020).
17. Consultant.ru. (2019) *Prikaz Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom Sude RF ot 27 dekabrya 2016 g. № 251 "Ob utverzhdenii Poryadka podachi v federal'nye sudy obshchey yurisdiktsii dokumentov v elektronnom vide, v tom chisle v forme elektronnoho dokumenta"* (red. ot 05.11.2019) [Order of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation of December 27, 2016, No. 251 "On approval of the procedure for filing documents in electronic form with federal courts of general jurisdiction, including in the form of an electronic document" (as amended on November 5, 2019)]. [Online] Available from: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1354609935033356785544215717&cacheid=CD0BC8A383ADB5BAD63DA115935AE08&mode=splus&base=LAW&n=350971&rnd=2A64CD2EFABB36F02ECF77EAB637744F#loidvfifuez> (Accessed: 01.03.2021).
18. *GAS "Pravosudie"* [Justice State Information System]. [Online] Available from: <https://ej.sudrf.ru/> (Accessed: 01.03.2021).
19. Borisova, V.F. & Afanasiev, S.F. (2019) *Realia and Prospects of Civil E-Justice Legal Regulation*. In: Popkova E. (ed.) *Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT*. Studies in Computational Intelligence. Vol 826. Springer, Cham. pp. 403–410. DOI: 10.1007/978-3-030-13397-9_47
20. Gosuslugi. (2021) *Edinaya sistema identifikatsii i autentifikatsii* [Unified system of identification and authentication]. [Online] Available from: <https://esia.gosuslugi.ru/> (Accessed: 01.03.2021).
21. Gosuslugi. (2021) *Vkhod i registratsiya* [Login and registration]. [Online] Available from: <https://www.gosuslugi.ru/help/fac/c-1/1> (Accessed: 01.03.2021).
22. Supreme Court of the Russian Federation. (2021) *Veb-konferentsiya v Verkhovnom Sude Rossiyskoy Federatsii* [Web conference in the Supreme Court of the Russian Federation]. [Online] Available from: https://vsrf.ru/press_center/news/28867/ (Accessed: 01.03.2021).
23. Ivo.garant.ru. (2020) *Proekt Federal'nogo zakona "O vnesenii izmeneniy v Arbitrazhnyy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii, Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii, Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiyskoy Federatsii i inye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii"* (podgotovlen Minyustom Rossii 19.10.2020) [Draft Federal Law "On Amending the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, the Civil Procedure Code of the Russian Federation, the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation and other legislative acts of the Russian Federation" (prepared by the Ministry of Justice of Russia on September 19, 2020)]. [Online] Available from: <http://ivo.garant.ru/#/document/56852231/> (Accessed: 01.03.2021)
24. Kad.arbitr.ru. (2020) *Arbitrazhnyy sud Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga. Delo № A81-172/2020* [Arbitration Court of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. Case No. A81-172/2020]. [Online] Available from: <https://kad.arbitr.ru/Card/050303cb-f983-4803-9b60-4c2c981d7316> (Accessed: 01.03.2021).
25. Arbitration Court of Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. (2020) *Arbitrazhnyy sud Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga. Delo № A81-172/2020. Sudebnoe zasedanie ot 28 aprelya 2020 goda. Videozapis* [Arbitration Court of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. Case No. A81-172/2020. Judgment of April 28, 2020. Video recording]. [Online] Available from: <https://yamal.arbitr.ru/node/14094> (Accessed: 01.03.2021).
26. MoyArbitr. (2021) *Perechen' sudov, dlya kotorykh dostupna vozmozhnost' provedeniya onlayn-zasedaniy* [List of courts for which the possibility of holding online meetings is available]. [Online] Available from: <https://my.arbitr.ru/#help/4/56> (Accessed: 01.03.2021).
27. MoyArbitr. (2021) *Kak poluchit' dostup k sudebnomu onlayn-zasedaniyu?* [How to get access to the online court session?]. [Online] Available from: <https://my.arbitr.ru/#help/4/55> (Accessed: 01.03.2021).
28. Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. (2018) *Prikaz Rukovoditelya Departamenta po obespecheniyu deyatel'nosti sudov pri Verkhovnom Sude Respubliki Kazakhstan ot 9 iyunya 2018 g. № 6001-18-7-6/188 "Ob utverzhdenii Pravil tekhnicheskogo primeneniya sredstv podachi dokumentov v sudy v forme elektronnoho dokumenta, ikh registratsii, obrabotki, oznakomleniya s nimi"* [Order of the Head of the Department for ensuring the activities of courts under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan of June 9, 2018, No. 6001-18-7-6/188 "On approval of the rules for the technical application of the means of filing documents with the courts in the form of an electronic document, their registration, processing, familiarization with them"]. [Online] Available from: https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/pravila.rus_.pdf (Accessed: 01.03.2021).
29. Online.zakon.kz. (2018) *Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 31 oktyabrya 2018 g. № 703 "Ob utverzhdenii Pravil dokumentirovaniya, upravleniya dokumentatsiyey i ispol'zovaniya sistem elektronnoho dokumentooborota v gosudarstvennykh i negosudarstvennykh organizatsiyakh"* [Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan of October 31, 2018, No. 703 "On approval of the rules for documenting, managing documents and using electronic document management systems in state and non-state organizations"]. [Online] Available from: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39928491#pos=3;-142 (Accessed: 01.03.2021).
30. Online.zakon.kz. (2019) *Zakon Respubliki Kazakhstan ot 2 aprelya 2019 g. № 241-VI "O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam razvitiya biznes-sredy i regulirovaniya trgovoy deyatel'nosti"* [Law of the Republic of Kazakhstan of April 2, 2019, No. 241-VI "On amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Kazakhstan on the development of the business environment and regulation of trading activities"]. [Online] Available from: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38597658#pos=1;-90&sdsc_params=text%3D%25D1%258D%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D38597658%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdsc_pos=4 (Accessed: 01.03.2021).
31. Online.zakon.kz. (2021) *Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 31 oktyabrya 2015 goda № 377-V "Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan" (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 02.01.2021 g.)* [Code of the Republic of Kazakhstan of October 31, 2015, No. 377-V "Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan" (as amended and supplemented as of January 02, 2021)]. [Online] Available from: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=34329053 (Accessed: 01.03.2021).
32. Pavlodar Regional Court. (2021) *Sovremennye vozmozhnosti IT* [Modern possibilities of IT]. [Online] Available from: <http://pvl.sud.kz/rus/news/sovremennye-vozmozhnosti-it> (Accessed: 01.03.2021).
33. Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. (2018) *Prikaz Rukovoditelya Departamenta po obespecheniyu deyatel'nosti sudov pri Verkhovnom Sude Respubliki Kazakhstan ot 7 iyunya 2018 g. № 600-18-7-6/185 "Ob utverzhdenii Pravil tekhnicheskogo primeneniya sredstv videokonferents-svyazi"* [Order of the Head of the Department for ensuring the activities of courts under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan of June 7, 2018, No. 600-18-7-6/185 "On approval of the rules for the technical use of videoconferencing facilities"]. [Online] Available from: https://sud.gov.kz/system/files_force/pagefiles/ob_utverzhdenii_pravil_tekhnicheskogo_primeneniya_sredstv_videokonferentsvyazi.pdf?download=1 (Accessed: 01.03.2021).
34. Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. (2019) *Prikaz Rukovoditelya Departamenta po obespecheniyu deyatel'nosti sudov pri Verkhovnom Sude Respubliki Kazakhstan ot 15 oktyabrya 2019 g. № 7 "Ob utverzhdenii Pravil primeneniya tekhnicheskikh sredstv svyazi, obespechivayushchikh uchastie v sudebnom zasedanii, i trebovaniya k nim"* [Order of the Head of the Department for ensuring the activities of courts under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan of October 15, 2019, No. 7 "On approval of the rules for the use of technical means of communication that ensure participation in the court session, and requirements for them"]. [Online] Available from:

- https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/pravil_primeneniya_tekhnicheskikh_sredstv_svyazi_obespechivayushchih_uchastie_v_sudebnom_zasedanii_i_trebovaniya_k_nim.pdf (Accessed: 01.03.2021).
35. Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. (2021) *O rezhime raboty sudov respubliki v ramkakh ChP* [On the mode of operation of the courts of the republic in the framework of the state of emergency]. [Online] Available from: <https://sud.gov.kz/rus/news/o-rezhime-raboty-sudov-respubliki-v-ramkah-chp> (Accessed: 01.03.2021).
 36. Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. (2021) *Sudy rabotayut v usloviyakh zhestkogo taym-menedzhmenta* [Courts work in conditions of strict time management]. [Online] Available from: <https://sud.gov.kz/rus/news/sudy-rabotayut-v-usloviyakh-zhestkogo-taym-menedzhmenta> (Accessed: 01.03.2021).
 37. Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. (2021) *Kak rabotayut sudy posle snyatiya rezhima ChP?* [How do the courts work after the lifting of the state of emergency?]. [Online] Available from: <https://sud.gov.kz/rus/news/kak-rabotayut-sudy-posle-snyatiya-rezhima-chp> (Accessed: 01.03.2021).
 38. Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. (2021) *Sudebnyy kabinet* [Judicial office]. [Online] Available from: <http://office.sud.kz/> (Accessed: 01.03.2021).
 39. Electronic Government of the Republic of Kazakhstan. (2020) *Poluchenie ETsP udalennno* [Obtaining an e-signature remotely]. [Online] Available from: https://egov.kz/cms/ru/services/pass_onlineecp (Accessed: 18.05.2020).
 40. Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. (2021) *Instruktsiya po nastroyke i ispol'zovaniyu mobil'nogo prilozheniya videokonferentssvyazi "TrueConf"* [Instructions for setting up and using the TrueConf mobile video conferencing application]. [Online] Available from: <https://sud.gov.kz/sites/default/files/newfiles/instruktsiya.pdf> (Accessed: 01.03.2021).
 41. Council of Europe. (2020) *National judiciaries' Covid-19 emergency measures of COE member States. The functioning of judicial systems in general*. [Online] Available from: <https://rm.coe.int/covid-19-measures-taken-by-the-governement-as-of-15-april-2020-pdf/16809e2929> (Accessed: 19.03.2021).
 42. Council of Europe. (2020) *National judiciaries' Covid-19 emergency measures of COE member States. The functioning of the courts*. [Online] Available from: <https://rm.coe.int/courts-covid-19-measures-as-of-15-april-2020/16809e2927> (Accessed: 19.03.2021).
 43. European e-Justice Portal. (2021) *Comparative table – Covid-19 Impact on civil judicial cooperation* [Online] Available from: <https://e-justice.europa.eu/fileDownload.do?id=f74aa89f-e4c7-4946-8e6e-985b6b250473> (Accessed: 19.03.2021).
 44. European e-Justice Portal. (2021) *Comparative table on Insolvency related measures in MS after COVID-19*. [Online] Available from: <https://e-justice.europa.eu/fileDownload.do?id=38384e99-f04c-4bd5-a637-336ad6fddca0> (Accessed: 19.03.2021).
 45. EUR-Lex. (2018). *Regulation (EU) 2018/1725 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2018 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by the Union institutions, bodies, offices and agencies and on the free movement of such data, and repealing Regulation (EC) No 45/2001 and Decision No 1247/2002/EC*. [Online] Available from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32018R1725> (Accessed: 19.03.2021).
 46. European e-Justice Portal. (2021) *Legal notice*. [Online] Available from: https://e-justice.europa.eu/content_legal_notice-365-en.do?init=true (Accessed: 19.03.2021).
 47. *BETA version of the European e-Justice Portal*. [Online] Available from: <https://beta.e-justice.europa.eu/> (Accessed: 19.03.2021).
 48. *BETA version of the European e-Justice Portal. (2021) Civil cases. Online processing of cases and e-communication with courts*. [Online] Available from: https://beta.e-justice.europa.eu/280/EN/online_processing_of_cases_and_ecommunication_with_courts (Accessed: 19.03.2021).
 49. EUR-Lex. (2008) *Concil Regulation (EC) No 1206/2001 of 28 May 2001 on cooperation between the courts of the Member States in the taking of evidence in civil or commercial matters*. 22 October 2008 edition. [Online] Available from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02001R1206-20081204> (Accessed: 19.03.2021).
 50. *BETA version of the European e-Justice Portal. (2021) Videoconferencing. Facilities in EU countries*. [Online] Available from: https://beta.e-justice.europa.eu/319/EN/facilities_in_eu_countries (Accessed: 19.03.2021).
 51. *BETA version of the European e-Justice Portal. (2021) Court procedures. Taking evidence by videoconference*. [Online] Available from: https://beta.e-justice.europa.eu/405/EN/taking_evidence_by_videoconference (Accessed: 19.03.2021).
 52. Center for the Development of Modern Law. (2020) *Informatsionnye tekhnologii v pravosudii: sostoyanie i perspektivy. Rossiya i mir. Analiticheskiy doklad* [Information technology in justice: state and prospects. Russia and the world. Analytical report]. [Online] Available from: <http://tsrsp.rf/wp-content/uploads/2020/07/w-informacionnye-tehnologii-v-pravosudii.pdf> (Accessed: 19.03.2021).
 53. *BETA version of the European e-Justice Portal. (2021) Videoconferencing. Facilities in EU countries. Slovenia*. [Online] Available from: <https://beta.e-justice.europa.eu/fileDownload.do?id=38e359fe-63f4-4ce2-aeb2-305457493df5> (Accessed: 19.03.2021).
 54. European e-Justice Portal. (2021) *Tools for courts and practitioners. Taking evidence by videoconferencing – Portugal*. [Online] Available from: https://e-justice.europa.eu/content_taking_evidence_by_videoconferencing-405-pt-en.do?member=1 (Accessed: 19.03.2021).
 55. European e-Justice Portal. (2021) *Impact of Covid-19 on the justice field. Digital tools used by the judiciary*. [Online] Available from: <https://e-justice.europa.eu/fileDownload.do?id=ebb02e1b-61f7-4872-8d2e-29745606ea13> (Accessed: 19.03.2021).
 56. Interfax. (2021) *Velikobritaniya zavershila protsess Brexit i pokinula Evrosoyuz* [UK completes Brexit and leaves EU]. [Online] Available from: <https://www.interfax.ru/world/743826> (Accessed: 19.03.2021).
 57. The Supreme Court. (2021) *Building and Registry Opening Times*. [Online] Available from: <https://www.supremecourt.uk/news/building-and-registry-opening-times.html> (Accessed: 01.03.2021).
 58. The Supreme Court. (2021) *Supreme Court Live*. [Online] Available from: <https://www.supremecourt.uk/live/court-01.html> (Accessed: 01.03.2021).
 59. The Supreme Court. (2021) *Court sittings*. [Online] Available from: <https://www.supremecourt.uk/visiting/court-sittings.html> (Accessed: 01.03.2021).
 60. The Supreme Court. (2021) *Practice Direction 14*. [Online] Available from: <https://www.supremecourt.uk/docs/practice-direction-14.pdf> (Accessed: 01.03.2021).
 61. Judicial Committee of the Privy Council. (2021) *Practice Direction 9*. [Online] Available from: <https://www.jcpc.uk/procedures/practice-direction-09.html> (Accessed: 01.03.2021).
 62. The Supreme Court. (2021) *Arrangements during the Coronavirus (COVID-19) Pandemic*. [Online] Available from: <https://www.supremecourt.uk/news/arrangements-during-the-Coronavirus-Pandemic.html> (Accessed: 01.03.2021).
 63. Justice. (2021) *Civil Procedure Rules*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil> (Accessed: 01.03.2021).
 64. Justice. (2021) *116th Update – practice direction amendments*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/116th-civil-pd-making-doc.pdf> (Accessed: 01.03.2021).
 65. Justice. (2021) *117th Update – practice direction amendments*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/cpr-117th-pd-making-doc.pdf> (Accessed: 01.03.2021).
 66. Justice. (2021) *118th Practice Direction Update to the Civil Procedure Rules – Coronavirus Pandemic related*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/civil-proc-rules-118-update.pdf> (Accessed: 01.03.2021).
 67. Justice. (2021) *119th Practice Direction Update to the Civil Procedure Rules – Online Civil Money Claims in support of the Covid-19 effort*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/119-cpr-update.pdf> (Accessed: 01.03.2021).
 68. Justice. (2021) *120th Practice Direction Update to the Civil Procedure Rules – Coronavirus Pandemic related*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/civil-120-pd-making.pdf> (Accessed: 01.03.2021).

69. Justice. (2021) *Practice Direction 55C – Coronavirus: Temporary Provision in Relation to Possession Proceedings*. 29 January 2021 edition. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/practice-direction-55c-coronavirus-temporary-provision-in-relation-to-possession-proceedings> (Accessed: 01.03.2021).
70. Justice. (2021) *Practice direction 51Y – Video or Audio hearings during coronavirus pandemic*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part51/practice-direction-51y-video-or-audio-hearings-during-coronavirus-pandemic> (Accessed: 01.03.2021).
71. Justice. (2021) *Practice direction 51Z: Stay of possession proceedings, coronavirus*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part51/practice-direction-51z-stay-of-possession-proceedings-coronavirus> (Accessed: 01.03.2021).
72. Justice. (2021) *Practice direction 51ZA – Extension of time limits and clarification of practice direction 51Y – coronavirus*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/practice-direction-51za-extension-of-time-limits-and-clarification-of-practice-direction-51y-coronavirus> (Accessed: 01.03.2021).
73. Justice. (2021) *123th Update – practice direction amendments*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/pdf/update/cpr-123-pd-update.pdf> (Accessed: 01.03.2021).
74. Justice. (2021) *124th Update – practice direction amendments*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/cpr-124-pd-update.pdf> (Accessed: 01.03.2021).
75. Justice. (2021) *127th Update – practice direction amendments*. [Online] Available from: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/127-cpr-update.pdf> (Accessed: 01.03.2021).
76. Anosov, A.V. (2017) *Informatsionno-pravovye voprosy formirovaniya elektronnoy pravosudiya v Rossiyskoy Federatsii* [Information and legal issues of the formation of e-justice in the Russian Federation]. Abstract of Law Cand. Diss. Moscow.
77. Judicial Committee of the Privy Council. (2021) *Electronic bundle guidelines*. [Online] Available from: <https://www.jcpc.uk/procedures/electronic-bundle-guidelines.html> (Accessed: 01.03.2021).
78. Prezident.org. (2021) *Stenogramma vystupleniya Vladimira Putina na soveshchanii sudey sudov* [Transcript of Vladimir Putin's speech at a meeting of court judges]. [Online] Available from: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystupleniya-vladimira-putina-na-soveshchanii-sudei-sudov-09-02-2021.html> (Accessed: 01.03.2021).
79. Supreme Court of the Russian Federation. (2021) *Doklad Predsedatelya Verkhovnogo suda Rossiyskoy Federatsii na soveshchanii sudey sudov ot 09.02.2021 goda* [Report of the Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation at the meeting of court judges on February 9, 2021]. [Online] Available from: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/29637/ (Accessed: 01.03.2021).
80. Federal Arbitration Courts. (2021) *On-line translyatsii sudebnykh zasedaniy arbitrazhnykh sudov Rossii* [On-line broadcasts of court hearings of arbitration courts of Russia]. [Online] Available from: <http://schedule.arbitr.ru/> (Accessed: 01.03.2021).

Received: 20 July 2021