

М.М. Шубович, Н.В. Бибикова, И.В. Захарова, Н.Н. Петрищева

ПАРТНЕРСТВО СЕМЬИ И ШКОЛЫ: КОММУНИКАТИВНАЯ ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К НОВЫМ ВЫЗОВАМ ОБРАЗОВАНИЯ

Исследование выполнено при финансовой поддержке внутривузовского конкурса грантов ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», проект «Воспитание семейных ценностей: партнерство семьи, школы и общества».

Ставится проблема взаимодействия школы и семьи в условиях современных социальных изменений. Коммуникативная компетентность педагогов рассматривается как инструмент такого взаимодействия. Указаны педагогические средства формирования коммуникативных компетенций студентов. Для их оценки предложена авторская диагностическая методика. Приведены результаты исследования коммуникативной компетентности студентов, сформулированы рекомендации по ее развитию в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Ключевые слова: партнерство семьи и школы; коммуникативная готовность; педагогический университет; профессиональная подготовка; коммуникативная компетентность

Введение

Проблема взаимодействия школы и семьи воспитанников является классической в педагогической науке. При этом на каждом новом этапе развития общества возникают новые вопросы согласования задач, принципов, методов воспитательного влияния этих двух базовых социальных институтов. Противоречия «отцов и детей», борьба западного и «исконно русского» векторов отечественной педагогики, характерных для XIX в., сменились идеологическими исканиями советской педагогики. С 1990-х гг. нарастал разрыв взаимопонимания между родителями и системой образования, в общественном сознании педагогическая деятельность стала приравливаться к потребительским услугам, а педагог – к функционеру, обязанному обеспечить заданные результаты образования и уровня воспитанности учащихся.

Актуальность исследования, результаты которого представлены в данной статье, обусловлена тем, что современное общество столкнулось с рядом вызовов, непосредственно касающихся образования: отсутствие доверия общества к школе и учителю, высокий уровень конфликтности и агрессии в отношении к образованию в целом затрудняют сотрудничество семьи и школы, что препятствует эффективной воспитательной деятельности. Данные вызовы усилились в ситуации с пандемией.

Объектом нашего исследования выступает профессиональная готовность студентов педагогических профилей к организации продуктивного взаимодействия образовательной организации с семьями воспитанников. Предмет исследования – коммуникативная компетентность студентов как инструмент и условие такого взаимодействия.

Исследование имеет целью на основе изучения современных теоретических подходов и практики взаимодействия школы и семьи определить структуру коммуникативной компетентности педагога и сформулировать рекомендации по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза в части овладения ими коммуникативными компетенциями.

Методологической основой исследования является концепция социального партнерства семьи и школы

Д.В. Григорьева и О.Ю. Кожуровой [1], социокультурная модель образования А.М. Цирульников [2], концептуальное видение С.В. Яковлева современных тенденций развития института семьи и адекватного им содержания обучения студентов педагогических вузов [3].

Базовым понятием нашего исследования выступает *коммуникативная компетентность*, которую мы рассматриваем как умение устанавливать и поддерживать взаимодействие с другими людьми, производить вербальные и невербальные контакты с ними, в результате которого достигаются взаимопонимание между партнерами, взаимное уважение и принятие друг друга, характеризующие эффективную организацию процесса коммуникации [4. С. 104]. При анализе коммуникативных компетенций как элемента психолого-педагогической компетентности будущих педагогов мы руководствовались методологическими принципами Н.Ф. Ильиной, Н.Ф. Логиновой [5].

В отечественной системе профессионального образования доминирует *компетентностный подход*. В подготовке студентов различных профилей значимы «мягкие компетенции», связанные с социальными и психологическими навыками. В работе педагога коммуникация, взаимодействие выступают и средством и условием эффективного воспитательного влияния, образовательного процесса в целом.

Проблема профессиональной готовности студентов педагогического вуза к организации взаимодействия с семьями воспитанников рассматривается нами в контексте *деятельностного подхода*. Деятельностная составляющая педагогического процесса направлена на формирование коммуникативных навыков студента и таких профессионально значимых качеств личности, как открытость, ответственность, толерантность, эмпатийность. Их актуализация возможна только через практику взаимодействия со сверстниками, с детьми и их родителями, с коллегами и другими участниками образовательной деятельности.

Проблема партнерства семьи и школы в современных исследованиях

До начала XX в. воспитание детей в нашей стране было сферой ответственности семьи, а взаимодей-

ствию с семьей уделялось внимание только в школах педагогов-новаторов – Л.Н. Толстого, Н.Ф. Бунакова, С.Т. Шацкого. Одним из первых поставивших задачу такого взаимодействия был С.А. Рачинский, который стремился превратить семью в своего союзника, регулировать условия жизни детей в семье [6]. В XX в. партнерство школы и семьи прошло несколько этапов [7]: от полного игнорирования семьи в воспитательно-образовательном процессе в 1920–1930-е гг. до идеи передать семье полную ответственность за воспитание детей в 1990-е гг.

Сегодня государственная образовательная политика направлена на усиление ответственности семьи за образование и воспитание детей, но в общественном сознании отмечаются патерналистские ожидания в социальной сфере, в том числе в отношении воспитания школьников. У родителей все реже отмечаются мнения, что учитель должен быть «второй мамой» их детям, при этом они не считают образование ребенка исключительно семейной прерогативой, возлагая ответственность за него на образовательные организации [8], которые рассматриваются в качестве института предоставления соответствующих услуг. Противоречивость ожиданий, отсутствие взаимопонимания между школой и семьей в вопросах воспитания приводят к конфликтным отношениям. Причинами конфликтов педагогов и родителей исследователи называют односторонний характер взаимодействия семьи и школы, недостаточную эффективность обратной связи, противоречие между ожиданиями родителей к качеству образования и фактическими результатами обучения в современной школе, коммерциализацию образовательного пространства [9. С. 227]. Негативизм общества в отношении образовательных институтов, отсутствие доверия к ним имеют следствием снижение их воспитательного влияния.

Вместе с тем в отечественном образовании с 1990-х гг. последовательно реализуются идеи педагогики сотрудничества, для которой сотрудничество с родителями является органичным. Т.В. Хуторянской выделены шесть *составляющих семейно-педагогического сотрудничества*: взаимодействие на основе субъект-субъектных отношений, совместная ценностно-значимая деятельность, диалог, преодоление конфликтов, партнерство, взаимосодействие [10. С. 53]. Построение продуктивных отношений в детско-взрослой общности как функция воспитателя зависит от его профессионализма и коммуникативной культуры [11. С. 178]. О.В. Лебедевым описаны типы взаимоотношений родителей и школы [12. С. 86]: субъект-объектные, объект-объектные и субъект-субъектные. Последние как наиболее продуктивные характеризуются распределением ответственности между их участниками: школа (педагоги) отвечают за то, чтобы каждый ученик имел шанс на успех; семья (сами учащиеся, их родители) отвечают за использование этого шанса. Важным фактором, определяющим характер отношений участников образовательного процесса, являются их представления о своем статусе – о роли в образовательном процессе и о том, как к нему должны относиться другие участники процесса.

Значительная часть родителей не стремятся к взаимодействию со школой, что показал мониторинг,

проведенный НИУ ВШЭ. По его итогам исследователи описали модели родительского поведения с различной мерой вовлеченности в школьную жизнь: «опекуны» (максимальное участие), «фасилитаторы», «спонсоры», «контролеры» (контроль посещаемости, успеваемости, поведения детей), «невидимки» (отстраненность от учебного процесса). Первые два типа родителей проявляют внимание к проблемам и достижениям ребенка, оказывают ему помощь в учебе, что имеет следствием более высокие учебные достижения учащихся [13. С. 300]. Зависимость между качеством знаний школьников и вовлеченностью в школьную жизнь их родителей обосновывалась зарубежными специалистами, рассматривавшими как обучение в начальных классах [14, 15], так и в старшем звене [16, 17]. Применительно к теме нашего исследования значим вывод зарубежных коллег о необходимости формировать у педагогов коммуникативные компетенции для эффективных отношений с родителями, что предполагает изменение содержания и структуры обучения при подготовке учителей [18].

С цифровизацией образования взаимодействие школы с семьей все больше переходит в виртуальное пространство, навыки работы в котором стали значимым элементом коммуникативных компетенций педагога. Методам, принципам, эффективности неличных педагогических коммуникаций посвящено немало исследований. Профессиональное развитие современных педагогов не может не учитывать ряд изменений [19]: структурные изменения (формальные организационные изменения в школах, такие как группировка учителей в команды, выделение времени для встреч в команде), сетевые исследования (учителя развивают осведомленность о своих профессиональных сетях, знания из которых способствуют профессиональному росту), изменения идеологии, связанные с убеждением, что сотрудничество, обмен ресурсами и развитие взаимного доверия должны рассматриваться как факторы профессионального роста.

Между школой и семьей сформировались три вида виртуальных пространств взаимодействия: информационные web-пространства, коммуникационные пространства (группы новостей, списки рассылки) и пространства взаимодействия (чат). Специалисты отмечают, что коммуникации в них имеют недостаток не только опосредованность бесконтактного общения, при такой неличной коммуникации оно часто имеет односторонний характер и сводится к тому, что «школа предоставляет информацию как производитель и доводит ее до семьи как потребителя, и информация выбирается школой», в этом случае отсутствует само взаимодействие [20]. Отечественные специалисты отмечают большой педагогический потенциал виртуальных коммуникаций [21. С. 27] и описывают педагогические функции социальных сетей и мессенджеров: коммуникационную, организационную, познавательную, функции самореализации, самопрезентации, функцию социального лифта.

В разных странах формы и принципы взаимодействия школы и семьи имеют социокультурную специфику, однако специалисты сходятся во мнении, что «в то время как домашняя учебная среда остается

критически важной для образования ребенка, необходим позитивный диалог между родителями и школой» [22]. Для этого в странах Британского Содружества сформированы родительско-учительские ассоциации – некоммерческие волонтерские организации, которые привлекают общественные и спонсорские средства в образовательные организации (без вовлечения родительских вложений), обсуждают не только проблемы школ, но и общественные проблемы, делятся опытом по воспитанию, выступают в защиту интересов и потребностей учащихся [23. С. 193]. Подобные общественные организации существуют и в странах Южной Азии (Национальный центр по взаимодействию со школами, Центр благополучия детей, Центр по школьному, семейному и общинному партнерству) [24].

В нашей стране позитивный опыт взаимодействия школ и родительской общественности существует во многих регионах. Например, в Нижнем Новгороде с 2000-х гг. деятельность общественных организаций [25] сопровождается исследовательской работой вузов, научно-практической лаборатории по проблемам воспитания и семьи, созданной городским департаментом образования [26]. Партнерство школы и семьи является высшим этапом развития их взаимодействия, который показывает, что формируется *единое образовательное пространство семьи и школы*.

Это видение разделяется специалистами из постсоветских стран. Так, основой развития образования Украины называются принцип единства семьи и школы, преемственность поколений, организация семейного воспитания. В результате формируется семейно-школьное пространство – социально-педагогическая система, обладающая определенными критериями и признаками: социальная, открытая, интегрированная, ценностно-генерирующая, развивающая, целенаправленная [27. С. 52]. В работах С. Винн Тутвилер взаимодействие образовательных организаций и семьи также рассматривается комплексно, в социальной среде, в правовом, политическом и образовательном аспектах. При этом исследователь отмечает важность для педагога способности работать с различными семьями в различных учебных контекстах [28].

В нашем исследовании партнерство школы и семьи анализируется, исходя из задач профессиональной подготовки будущих педагогов. Готовность к взаимодействию с родителями не менее значима для них, чем навыки взаимодействия с детьми или предметные компетенции.

В.В. Николина и С.П. Акутина в числе первых отметили необходимость профессионально-ценностного обучения и воспитания личности будущего социального педагога, педагога-психолога, социального работника, учителя-предметника, позволяющего «сформировать их личностные нравственные смыслы и освоить ценности, необходимые для плодотворной работы с семьей и со школьниками» [29. С. 96]. В модели взаимодействия семьи и школы как институтов воспитания О.А. Воскрекасенко и О.В. Дунаевой [30. С. 103] в числе условий его эффективности указывается формирование и (или) совершенствование профессиональной компетентности педагогов в во-

просах взаимодействия с родителями через их подготовку и систему повышения квалификации.

Мы разделяем концептуальное видение Т.А. Костюковой и Т.П. Грибоедовой, выделивших две группы профессиональных компетенций: характерных для *патерналистской парадигмы* государственного руководства семейным воспитанием и для *парадигмы социального партнерства* во взаимодействии семьи и школы как институтов воспитания [6. С. 50]. При этом для последней значимы определенные свойства личности педагога: доказано, что наличие эмпатии является определяющим для овладения диалогическим или «помогающим» типом педагогического общения, тесно связанным с гуманистической парадигмой обучения [31. С. 30].

Развивая данные идеи, мы рассматриваем технологии формирования профессионально-личностных компетенций этих специалистов в процессе обучения в вузе – коммуникативных навыков, креативности, умения работать в команде, навыки управленческой деятельности [32. С. 40]. При этом с освоением студентами учебного содержания и профессиональных навыков происходит формирование профессиональной направленности их личности. Коммуникативные компетенции будущих педагогов не только являются элементом их психолого-педагогической компетентности, но и отражают результаты их личностного и профессионального становления, что подтвердили результаты исследования 2020–2021 гг. в Ульяновском государственном педагогическом университете имени И.Н. Ульянова.

Методы исследования

В ходе исследования коммуникативной готовности студентов педагогического вуза к организации взаимодействия школы и семьи применены *теоретические методы* абстрагирования, анализа, сравнения, классификации, междисциплинарный анализ литературы по рассматриваемым проблемам.

В *эмпирической части исследования* использованы метод включенного наблюдения, анализ педагогического опыта, экспериментальная работа. Оценка коммуникативных компетенций студентов производилась на основе авторской векторной методики «Профиль коммуникативной компетентности», индивидуальные профили студентов составлялись с помощью метода полярных баллов. При анализе результатов исследования применены моделирование, графический метод, методы математической статистики.

Организация исследования

В качестве экспериментальной группы выступили студенты факультета педагогики и психологии Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова 1-го курса (N = 30) и 4-го курса (N = 28), обучающиеся по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Социальная педагогика и психология».

Большинство студентов факультета педагогики и психологии, приходя на 1-м курсе имеют средний уро-

вень развития коммуникативных компетенций, особенно в контексте профессионального развития. ФГОС 44.03.02 Психолого-педагогическое образование предусматривает формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по развитию коммуникативной культуры и коммуникативных компетенций, в частности способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ (ОПК-7), осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3), в контексте психолого-педагогической работы с семьей способен участвовать в планировании и реализации работы по выявлению семейного неблагополучия в разных типах семей (ПК-4).

В коммуникативный модуль учебного плана включены общегуманитарные дисциплины, направленные на развитие коммуникативной компетентности и необходимые для подготовки будущих педагогов: «Речевые практики», «Психология общения», «Тренинг общения». Исследуемый аспект по взаимодействию семьи и школы представлен рядом дисциплин профильного цикла, таких как «Психология семьи», «Диагностика и коррекция

детско-родительских отношений», «Семейное воспитание», «Психологическое сопровождение семей и детей, находящихся в кризисной ситуации».

Особое внимание в новом стандарте уделено практической подготовке будущих социальных педагогов и психологов, которая выступает как важная организационная составляющая профессионального образования. Практика является широким плацдармом апробации знаний, полученных в процессе теоретической подготовки в вузе, а также базой, на которой осуществляется углубленное усвоение вопросов, имеющих место в психолого-педагогической сфере. Студенты осваивают технологии профессиональной деятельности, в том числе и по вопросам взаимодействия семьи и школы на разных базах практической подготовки (дошкольные и школьные образовательные организации, учреждения дополнительного образования, социальные организации, центры психологической и социальной помощи населению).

Для диагностики коммуникативной компетентности были выделены три взаимосвязанных компонента структуры коммуникативной компетентности и их показатели (табл. 1).

Таблица 1

Структура коммуникативной компетентности педагога

Компонент	Показатель коммуникативной компетентности	Личностные характеристики студентов
Когнитивный	1. Речевые умения	Словарный запас, владение речевыми средствами общения
	2. Умение использовать невербальные средства общения	Владение интонацией, жестами, мимикой
	3. Знание норм общения, правил речевого этикета	Культура общения
Профессионально-деятельностный	4. Умение вырабатывать стратегию, тактику общения, выбирать технику взаимодействия	Навыки организации коммуникации, исходя из поставленных целей
	5. Владение приемами профессионального общения	Словарный запас, использование профессионального языка
	6. Умение предотвращать и разрешать конфликты конструктивным способом	Склонность к конструктивному взаимодействию, навыки управления поведением в конфликте
Эмоционально-ценностный	7. Умение вступать в контакт и поддерживать его	Способность к взаимодействию с разными категориями людей
	8. Способность к эмпатийному слушанию	Способность к эмпатии
	9. Способность к рефлексии	Способность к самопознанию

Под когнитивным компонентом коммуникативной компетентности понимается совокупность знаний, необходимых для процесса общения, а также умение адекватно воспринимать партнера в ходе коммуникативного взаимодействия. Профессионально-деятельностный компонент проявляется как способность к личностно-ориентированному взаимодействию со всеми участниками образовательного процесса, способность эффективно сотрудничать с другими людьми. Эмоционально-ценностный компонент коммуникативной компетентности определяет ее психологическую составляющую, позволяет придерживаться в коммуникации просоциальных ценностей, принципов, идеалов. Это проявляется в уважении к партнеру по общению, в склонности к эмпатии, эмоциональной отзывчивости. В предложенной диагностической методике «Профиль коммуникативной компетентности» оценивались такие показатели данного компонента, как умение вступать в контакт с людьми с учетом их половых возрастных, психологических, социально-культурных, статусных характеристик, способность к эмпатийному слушанию, способность к рефлексии.

Результаты и обсуждение

Анализ выраженности показателей коммуникативной компетентности студентов 1-го и 4-го курсов осуществлялся в ходе учебной деятельности (решение кейсов, проектная деятельность, дебаты, ролевые и деловые игры, участие в научных семинарах и конференциях) и во внеучебных мероприятиях. Оценка осуществлялась методом полярных баллов по униполярной шкале Р. Лайкерта (max = 5):

5 – оцениваемый показатель ярко выражен, проявляется часто в различных видах деятельности и поведении;

4 – показатель проявления неустойчив, наблюдается ситуативно;

3 – показатель наблюдается крайне редко;

2 – показатель коммуникативной компетентности слабо выражен;

1 – оцениваемый показатель не выражен.

Для графического изображения обобщенного профиля коммуникативной компетентности первоначально составлялся индивидуальный профиль на каж-

дого студента. Обобщённые результаты показателей коммуникативной компетентности студентов 1-го и 4-го курсов представлены графически (рис. 1).

Интерпретируя диагностические результаты сформированности коммуникативной компетентности студентов 1-го курса, можно отметить высокую оценку только по одному показателю – речевым умениям. По остальным показателям преобладают средняя и низкая оценки, особенно в показателях профессиональной коммуникации. Низкая оценка профессиональных компетенций связана с отсутствием профессиональных знаний и умений в коммуникативной практике.

Положительная динамика по всем показателям была определена у всех студентов 4-го курса (рис. 2), что

свидетельствует о достаточном уровне профессиональной подготовки будущих педагогов в части сформированности коммуникативной компетентности.

Как показало исследование, наиболее выражена динамика показателей профессионально-деятельностного компонента коммуникативной компетентности: умение вырабатывать стратегию, тактику общения, выбирать технику взаимодействия (1X4), владение приемами профессионального общения (1X5), умение предотвращать и разрешать конфликты конструктивным способом (1X6). Сравнения оценок двух независимых выборок (студенты 1-го и 4-го курсов) и определение значимости изменений сделаны на основе U-критерия Манна–Уитни (табл. 2).

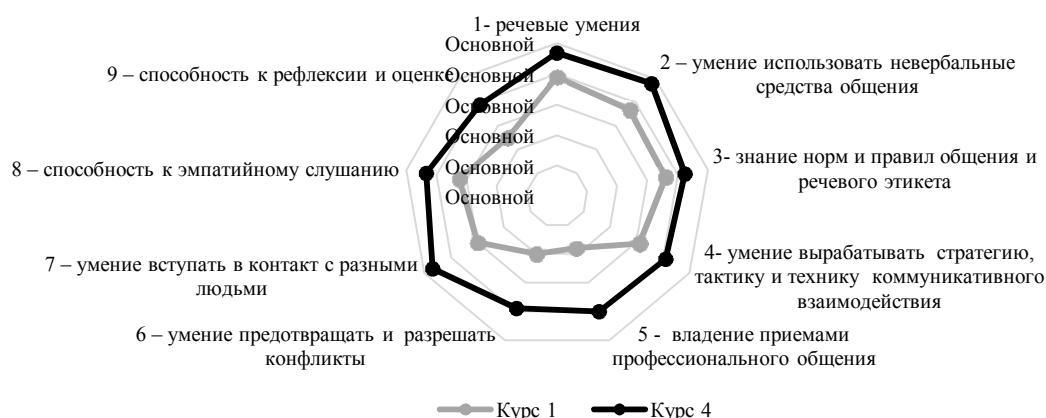


Рис. 1. Обобщенный профиль показателей коммуникативной компетентности студентов 1-го и 4-го курсов

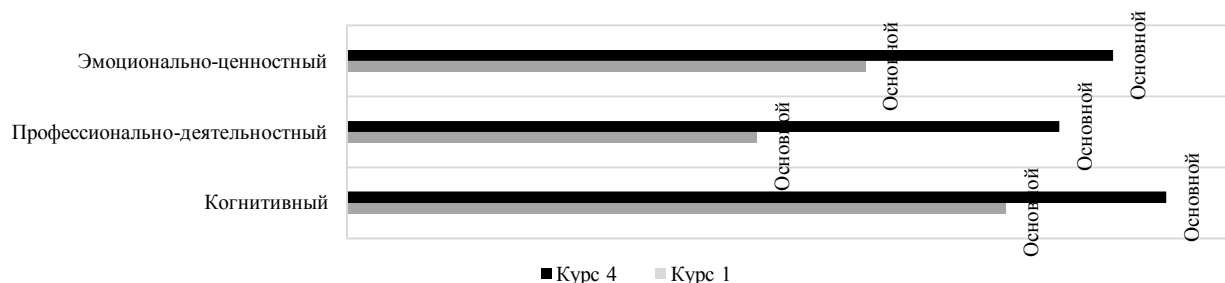


Рис. 2. Сравнительная диагностика компонентов коммуникативной компетентности

Таблица 2

Различия показателей профессионально-деятельностного компонента коммуникативной компетентности студентов 1-го и 4-го курсов

Показатель	Rank Sum		U	Z	Z adjusted	Valid N	
	1-й курс	4-й курс				1-й курс	4-й курс
1X4	312,5	1 098,5	147,5	-4,23247	-4,6081	30	28
1X5	480,0	1 231,0	15,0	-6,29424	-6,45614	30	28
1X6	495,0	1 216,0	30,0	-6,06083	-6,2813	30	28

Статистический анализ оценок двух выборок с учетом уровня значимости $p < 0,05$ обнаружил заметные различия показателей профессионально-деятельностного компонента в коммуникативных компетенциях 1-го и 4-го курсов. Различия, конечно, могут быть связаны и с личностными особенностями студентов. Однако считаем, что указанные различия являются результатом формирования в течение обучения профессиональной

направленности, профессионального сознания и соответствующих навыков. Данная динамика обусловлена внедрением в образовательный процесс проектного обучения, интерактивных технологий, коммуникативных практик в процессе взаимодействия студентов с педагогами образовательных организаций, с родителями учеников, что определяет единое образовательное пространство семьи и школы.

В дальнейшем выделенные показатели можно использовать в качестве признакового пространства для классификации студентов с целью получения однородных кластеров, которые будут выполнять роль уровней компонентов коммуникативной готовности.

Заключение

В ситуации социальной нестабильности все чаще возникают конфликты между отдельными общественными группами. Конфликтность и недоверие между школой и семьей опасны тем, что возникает рассогласование требований к ребенку, противоречивость ценностей, что снижает потенциал воспитания. Поэтому в процессе обучения студентов в вузах значимо формировать их коммуникативную компетентность. Готовность будущих педагогов строить взаимодействие с семьей школьника зависит от образовательной среды вуза. В учебном процессе происходит развитие коммуникативных компетенций. Такой позитивный опыт подготовки специалистов есть в Ульяновском государственном педагогическом университете имени И.Н. Ульянова.

По результатам проведенного исследования коммуникативной готовности студентов можно указать ряд рекомендаций по профессиональной подготовке будущих педагогов:

- включать в содержание образовательной программы модули, направленные на формирование коммуникативных компетенций;
- ориентировать студентов на построение партнерского взаимодействия с семьей как приоритетного института воспитания ребенка;
- анализировать личностные особенности студентов и оценивать их коммуникативные компетенции, составляя индивидуальный профиль каждого студента;
- использовать в учебном процессе активные и интерактивные формы взаимодействия для групп различного состава.

Результаты исследования позволяют очертить поиск способов формирования коммуникативной готовности будущих педагогов к решению новых вызовов образования, к организации продуктивного взаимодействия образовательной организации с семьями воспитанников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев Д.В., Кожурова О.Ю. Эффективное воспитание: семья и школа как партнеры // Социальная педагогика. 2011. № 2. С. 39–50.
2. Цирульников А.М. Социокультурная модернизация образования: десять шагов к успеху // Педагогика. 2020. № 6. С. 48–57.
3. Яковлев С.В. Основные тенденции развития института семьи в современной России // Педагогика. 2020. № 7. С. 45–53.
4. Шубович М.М., Петрищева Н.Н. Формирование коммуникативной компетентности студентов в условиях взаимодействия с учащимися образовательной организации // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2019. Т. 14, № 4. С. 103–110. doi: 10.14526/2070-4798-2019-14-4-103-110
5. Ильина Н.Ф., Логинова Н.Ф. Исследование становления психолого-педагогической компетентности молодых педагогов // Вопросы образования. 2019. № 4. С. 202–230. doi: 10.17323/1814-9545-2019-4-202-230
6. Савченко Т.А. Взаимодействие семьи и школы в опыте С.А. Рачинского // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2018. № 4. С. 29–33.
7. Костюкова Т.А., Грибоедова Т.П. Семья и школа: готовность к социально-образовательному партнерству // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2008. Вып. 3 (77). С. 47–50.
8. Андреева А.Д. Психологический образ детства у родителей современных школьников // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7, № 4 (29). С. 11. doi: 10.26795/2307-1281-2019-7-4-11
9. Фролова Е.В., Рябова Т.М., Рогач О.В., Зуйкина А.В. Конфликты в системе школьного образования: ключевые проблемы, специфика и факторы развития // Перспективы науки и образования. 2019. № 3 (39). С. 227–239. doi: 10.32744/pse.2019.3.17
10. Хуторянская Т.В. Сущность семейно-педагогического сотрудничества в современной школе // Известия Саратовского университета. 2012. Т. 1. Серия: Акмеология образования. Психология развития. Вып. 1. С. 50–54.
11. Захарова И.В. Доверие к педагогу как фактор его воспитательного влияния // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8, № 2. С. 176–182. doi: 10.18500/2304-9790-2019-8-2-176-182
12. Лебедев О.В. Выбор школы и школа выбора // Известия РГПУ имени А.И. Герцена 2020. № 198. С. 83–88. doi: 10.33910/1992-6464-2020-198-83-88
13. Гошин М.Е., Мерцалова Т.А., Груздев И.А. Типы родительского участия в учебном процессе детей // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 2. С. 282–303. doi: 10.14515/monitoring.2019.2.13
14. Badri M., Al Qubaisi A., Al Rashedi A., Yang G. The Causal Relationship Between Parental Involvement and Children's Behavioural Adjustment to KG-1 Schooling // International Journal of Child Care and Education Policy. 2014. Vol. 8 (1). P. 3. doi: 10.1007/s40723-014-0003-6.
15. Pandey P., Thapa K. Parental Influences in Academic Performance of School Going Students // Indian Journal of Positive Psychology. 2017. Vol. 8 (2). P. 132–137. URL: <https://www.researchgate.net/publication/324755784> (дата обращения: 27.06.2021).
16. Shute V.J., Hansen E.G., Underwood J.S., Razzouk R. A Review of the Relationship Between Parental Involvement and Secondary School Students' Academic Achievement // Education Research International. 2011. Vol. 10 (2). doi: 10.1155/2011/915326
17. Krane V., Klevan T. There are Three of us: Parents' Experiences of the Importance of Teacher-Student Relationships and Parental Involvement in Upper Secondary School // International Journal of Adolescence and Youth. 2019. Vol. 24 (1). P. 74–84. doi: 10.1080/02673843.2018.1464482
18. Akhter N. Parent Teacher Interaction in Elementary Schools: Current Status and Issues // Journal of Elementary Education. 2016. Vol. 26 (2). P. 1–13. URL: http://pu.edu.pk/home/journal/36/V_26_No_2_%202016.html (дата обращения: 27.06.2021).
19. Baker-Doyle K.J., Yoon S.Y. The Social Side of Teacher Education: Implications of Social Network Research for the Design of Professional Development // International Journal of Educational Research. 2020. Vol. 101. doi: 10.1016/j.ijer.2020.101563
20. Vigo-Arazola B., Dieste-Gracia B. Building Virtual Interaction Spaces Between Family and School // Ethnography and Education. 2018. Vol. 14 (4). doi: 10.1080/17457823.2018.1431950
21. Рамазаева Е.Н. Информационное пространство социальных сетей как новая площадка педагогического взаимодействия школы и семьи подростка // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2020. № 7 (150). С. 25–29.
22. Clinton J., Hattie, J. New Zealand Students' Perceptions of Parental Involvement in Learning and Schooling // Asia Pacific Journal of Education. 2013. Vol. 3 (6). P. 324–337. doi: 10.1080/02188791.2013.786679
23. Валеева Р.А., Маркева Г.З. Организация взаимодействия работы школы и семьи в странах Британского Содружества // Образование и саморазвитие. 2011. № 1 (23). С. 189–194.
24. Sapungan G.M., Sapungan R.M. Parental Involvement in Child's Education: Importance, Barriers and Benefits // Asian Journal of Management Sciences and Education. 2014. Vol. 3 (2). P. 42–48. URL: www.ajmse.leena-luna.co.jp (дата обращения: 27.06.2021).

25. Ариффулина Р.У., Беязева Т.К., Белогорская Л.В. Взаимодействие семьи и школы в деятельности районного семейного клуба «Родительская среда» // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63 (4). С. 9–11.
26. Свадьбина Т.В., Жаркова М.В. Освоение базовых национальных ценностей учащейся молодежью (из опыта социального партнерства школы и семьи в Нижнем Новгороде) // Современные исследования социальных проблем. 2019. Т. 11, № 5-2. С. 102–108.
27. Kholkovska I., Molochenko V. Interaction of School and Family in the Upbringing of Children // *Pedagogika Rodziny, Family Pedagogy*. 2017. Vol. 7 (4). P. 3–64. URL: <http://repository.vsau.org/getfile.php/16910.pdf> (дата обращения: 27.06.2021).
28. Winn Tutwiler S.W. Teachers as Collaborative Partners: Working With Diverse Families and Communities. New York : Imprint Routledge, 2005; 2017. 288 p. doi: 10.4324/9781351225625
29. Николина В.В., Акутина С.П. Профессионально-ценностное обучение будущего педагога к взаимодействию семьи и школы в формировании духовно-нравственных ценностей старшеклассников // Высшее образование сегодня. 2009. № 2. С. 94–96.
30. Воскресенко О.А., Дунаева О.В. Взаимодействие семьи и школы как институтов воспитания: моделирование процесса // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 4 (72). С. 98–103. doi: 10.24158/spp.2020.4.17
31. Ваниева В.Ю., Течиева В.З. Формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов в процессе практико-ориентированного обучения // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 1. С. 26–32. doi: 10.15293/1813-4718.2101.03
32. Бибикова Н.В. Социальное проектирование как технология профессиональной подготовки студентов // XXIX Ершовские чтения. Педагогическое образование: вызовы времени / ред. С.А. Еланцева. Ишим : ИПИ им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ, 2019. С. 39–40.

Статья представлена научной редакцией «Педагогика» 29 ноября 2021 г.

Family and School Partnership: Communicative Readiness of Future Teachers for New Challenges of Education

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2021, 473, 203–210.

DOI: 10.17223/15617793/473/25

Marina M. Shubovich, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov (Ulyanovsk, Russian Federation). E-mail: shubmm@mail.ru

Nadezhda V. Bibikova, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov (Ulyanovsk, Russian Federation). E-mail: nbibikova20@mail.ru

Inna V. Zakharova, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov (Ulyanovsk, Russian Federation). E-mail: inna73reg@yandex.ru

Nadezhda N. Petrishcheva, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov (Ulyanovsk, Russian Federation). E-mail: nadin.1984_2011@mail.ru

Keywords: partnership of family and school; communicative readiness; pedagogical university; professional training; communicative competence.

The study was carried out with the financial support of the intra-university grant competition of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Project “Education of family values: Partnership of family, school and society”.

The relevance of the study is due to challenges that educational organizations face when interacting with families: a decrease in trust in school, conflicts in the educational environment, aggression against teachers. This leads to a decrease in the educational potential of educational organizations. The article raises the problem of professional readiness of students of pedagogical universities for productive interaction of an educational organization with families of pupils. The study aimed to determine the structure of the teacher’s communicative competence and to formulate recommendations for the professional training of students of a pedagogical university in terms of mastering their communicative competencies. The study was conducted on the basis of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov with students of the Faculty of Pedagogy and Psychology majoring in psychological and pedagogical education. The authors applied the method of included observation, analysis of pedagogical experience, experimental work. The students’ communicative competencies were evaluated based on the authorial vector methodology, Communicative Competence Profile; students’ individual profiles were compiled using the polar score method. There are three components in the structure of the student’s communicative competence: cognitive, professional activity, and emotional value ones. In each of them, criteria for evaluating students’ relevant competencies were determined. When analyzing the results of the study, modeling, a graphical method, methods of mathematical statistics were used. Differences in the levels of indicators of communicative competencies of first- and fourth-year students were evaluated on the basis of the Mann-Whitney U-test. The study showed a positive dynamics in the formation of the components of students’ communicative readiness, especially expressed in the indicators of the professional activity component. The increase in the level of competencies is due to the introduction of project-based learning, interactive technologies, and communicative practices into the educational process, into the interaction between pupils and teachers, and pupils’ parents. When studying at the university, it is important to analyze students’ personal characteristics, evaluate their communicative competencies and the development of their professional orientation.

REFERENCES

1. Grigor’ev, D.V. & Kozhurova, O.Yu. (2011) Effective upbringing: school and family as partners. *Sotsial’naya pedagogika*. 2. pp. 39–50. (In Russian).
2. Tsurul’nikov, A.M. (2020) Sociocultural modernization of education: ten steps to success. *Pedagogika*. 6. pp. 48–57. (In Russian).
3. Yakovlev, S.V. (2020) The main trends in the development of the family institution in modern Russia. *Pedagogika*. 7. pp. 45–53. (In Russian).
4. Shubovich, M.M. & Petrishcheva, N.N. (2019) Students’ communicative competency formation in terms of interaction with pupils of educational establishment. *Pedagogiko-psikhologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoy kul’tury i sporta – Russian Journal of Physical Education and Sport*. 4 (14). pp. 103–110. (In Russian). DOI: 10.14526/2070-4798-2019-14-4-103-110
5. Il’ina, N.F. & Loginova, N.F. (2019) Exploring the development of psychological and pedagogical competence in young teachers. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies. Moscow*. 4. pp. 202–230. (In Russian). DOI: 10.17323/1814-9545-2019-4-202-230
6. Savchenko, T.A. (2018) Interaction of the family and school in the experience by S.A. Rachinsky. *Vestnik Gosudarstvennogo humanitarno-tehnologicheskogo universiteta – Vestnik of State University of Humanities and Technology*. 4. pp. 29–33. (In Russian).
7. Kostyukova, T.A. & Griboedova, T.P. (2008) Sem’ya i shkola: gotovnost’ k sotsial’no-obrazovatel’nomu partnerstvu [Family and school: readiness for social and educational partnership]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. 3 (77). pp. 47–50.

8. Andreeva, A.D. (2019) Psychological image of childhood characteristic of modern schoolchildren's parents. *Vestnik Mininskogo universiteta – Vestnik of Minin University*. 4 (29). pp. 11. (In Russian). DOI: 10.26795/2307-1281-2019-7-4-11
9. Frolova, E.V. et al. (2019) Conflicts in the school system: key problems, specifics and development factors. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education*. 3 (39). pp. 227–239. (In Russian). DOI: 10.32744/pse.2019.3.17
10. Khutoryanskaya, T.V. (2012) Sushchnost' semeyno-pedagogicheskogo sotrudnichestva v sovremennoy shkole [The essence of family-pedagogical cooperation in a modern school]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya – Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*. 1 (1). pp. 50–54.
11. Zakharova, I.V. (2019) Trust in a teacher as a factor of teacher's educational influence. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya – Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*. 2 (8). pp. 176–182. (In Russian). DOI: 10.18500/2304-9790-2019-8-2-176-182
12. Lebedev, O.E. (2020) The choice of school and the school of choice. *Izvestiya RGPU imeni A.I. Gertsena – Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 198. pp. 83–88. (In Russian). DOI: 10.33910/1992-6464-2020-198-83-88
13. Goshin, M.E., Mertsalova, T.A. & Gruzdev, I.A. (2019) Types of parental involvement in children's schooling. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny – Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2. pp. 282–303. (In Russian). DOI: 10.14515/monitoring.2019.2.13
14. Badri, M. et al. (2014) The Causal Relationship Between Parental Involvement and Children's Behavioural Adjustment to KG-1 Schooling. *International Journal of Child Care and Education Policy*. 8 (1). P. 3. DOI: 10.1007/s40723-014-0003-6
15. Pandey, P. & Thapa, K. (2017) Parental Influences in Academic Performance of School Going Students. *Indian Journal of Positive Psychology*. 8 (2). pp. 132–137. [Online] Available from: <https://www.researchgate.net/publication/324755784/> (Accessed: 27.06.2021).
16. Shute, V.J. et al. (2011) A Review of the Relationship between Parental Involvement and Secondary School Students' Academic Achievement. *Education Research International*. 10 (2). DOI: 10.1155/2011/915326
17. Krane, V. & Klevan, T. (2019) There are Three of us: Parents' Experiences of the Importance of Teacher-Student Relationships and Parental Involvement in Upper Secondary School. *International Journal of Adolescence and Youth*. 24 (1). pp. 74–84. DOI: 10.1080/02673843.2018.1464482
18. Akhter, N. (2016) Parent Teacher Interaction in Elementary Schools: Current Status and Issues. *Journal of Elementary Education*. 26 (2). pp. 1–13. [Online] Available from: http://pu.edu.pk/home/journal/36/V_26_No_2_%202016.html (Accessed: 27.06.2021).
19. Baker-Doyle, K.J. & Yoon, S.Y. (2020) The Social Side of Teacher Education: Implications of Social Network Research for the Design of Professional Development. *International Journal of Educational Research*. 101. DOI: 10.1016/j.ijer.2020.101563
20. Vigo-Arazola, B. & Dieste-Gracia, B. (2018) Building Virtual Interaction Spaces Between Family and School. *Ethnography and Education*. 14 (4). DOI: 10.1080/17457823.2018.1431950
21. Ramazaeva, E.N. (2020) Information space of social networks as a new platform of pedagogical cooperation of school and adolescent's family. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 7 (150). pp. 25–29. (In Russian).
22. Clinton, J. & Hattie, J. (2013) New Zealand Students' Perceptions of Parental Involvement in Learning and Schooling. *Asia Pacific Journal of Education*. 3 (6). pp. 324–337. DOI: 10.1080/02188791.2013.786679
23. Valeeva, R.A. & Markeva, G.Z. (2011) Organizatsiya vzaimodeystviya raboty shkoly i sem'i v stranakh Britanskogo Sodruzhestva [Organization of interaction of school and family work in the countries of the Commonwealth of Nations]. *Obrazovanie i samorazvitiye – Education and Self-Development*. 1 (23). pp. 189–194.
24. Sapungan, G.M. & Sapungan, R.M. (2014) Parental Involvement in Child's Education: Importance, Barriers and Benefits. *Asian Journal of Management Sciences and Education*. 3 (2). pp. 42–48. [Online] Available from: www.ajmse.leena-luna.co.jp (Accessed: 27.06.2021).
25. Arifulina, R.U., Belyaeva, T.K., & Belogorskaya, L.V. (2019) Interaction of family and schools in the activities of the district family club "parental medium". *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 63 (4). pp. 9–11. (In Russian).
26. Svad'bina, T.V. & Zharkova, M.V. (2019) Development of basic national values by students (from the experience of social partnership between school and family in Nizhny Novgorod). *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem – Modern Studies of Social Issues*. 5–2 (11). pp. 102–108. (In Russian).
27. Kholkovska, I. & Molochenko, V. (2017) Interaction of school and family in the upbringing of children. *Pedagogika Rodziny – Family Pedagogy*. 7 (4). pp. 3–64. [Online] Available from: <http://repository.vsau.org/getfile.php/16910.pdf> (Accessed: 27.06.2021).
28. Winn Tutwiler, S.W. (2017) *Teachers as Collaborative Partners: Working With Diverse Families and Communities*. New York: Imprint Routledge. DOI: 10.4324/9781351225625
29. Nikolina, V.V. & Akutina, S.P. (2009) Professional'no-tsennostnoye obucheniye budushchego pedagoga k vzaimodeystviyu sem'i i shkoly v formirovaniy dukhovno-nravstvennykh tsennostey starsheklassnikov [Professional value-based training of a future teacher to the interaction of family and school in the formation of spiritual and moral values of high school students]. *Vyshee obrazovanie segodnya*. 2. pp. 94–96.
30. Voskresensky, O.A. & Dunaeva, O.V. (2020) Interaction of family and school as educational institutions: process modeling. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*. 4 (72). pp. 98–103. (In Russian). DOI: 10.24158/spp.2020.4.17
31. Vanieva, V.Yu. & Techieva, V.Z. (2021) Formation of communicative competence of future teachers in the process of practice-oriented training. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal – Siberian Pedagogical Journal*. 1. pp. 26–32. (In Russian). DOI: 10.15293/1813-4718.2101.03
32. Bibikova, N.V. (2019) Sotsial'noe proektirovaniye kak tekhnologiya professional'noy podgotovki studentov [Social design as a technology of professional training of students]. In: Elantseva, S.A. (ed.) *XXIX Ershovskie chteniya. Pedagogicheskoe obrazovanie: vyzovy vremeni* [29th Ershov Readings. Pedagogical education: Challenges of the Time]. Ishim: IPI im. P.P. Ershova (filial) TyumGU. pp. 39–40.

Received: 29 November 2021