

ЖУРНАЛИСТИКА

УДК 070:93/94 (571.1)

DOI: 10.17223/19986645/74/18

Н.В. Жиликова

«НА ДВА РУБЛЯ БОЛЬШЕ»: ЦЕНЗУРНЫЙ СЮЖЕТ О ПОВЫШЕНИИ ПЛАТЫ ЗА ПОДПИСКУ НА ГАЗЕТУ «СИБИРСКИЙ ВЕСТНИК» (ТОМСК, 1887–1889 гг.)

Рассматривается отражение в цензурном деле об издании газеты «Сибирский вестник» борьбы издателей за повышение платы за подписку. Выявляются причины возникновения конфликта, реконструируются его основные этапы, выясняются позиции сторон: журналистов, губернаторов, цензурного ведомства. Делается вывод о том, что цена на подписку была одним из рычагов воздействия на издателей «Сибирского вестника» и на первом месте в конфликте была идеологическая, а не экономическая составляющая.

Ключевые слова: цензура, журналистика, «Сибирский вестник», Главное управление по делам печати

Введение

Изучение цензурных дел, в которых отразилась история провинциальной периодической печати, нередко открывает неизвестные ранее сюжеты, связанные с основанием, изданием и прекращением местных газет и журналов. Наиболее важным в этом отношении является обращение к архивным делам сибирских органов печати, так как в истории сибирской журналистики до сих пор существуют «пробелы», обусловленные ее недостаточной изученностью.

Ведущие сибирские газеты – «Сибирская газета», «Сибирская жизнь», «Восточное обозрение» – постоянно находятся в поле исследовательского внимания, и многие работы, посвященные им, основаны в том числе на архивных источниках (см. например: [1–4]). Цензурная история «Сибирского вестника» отражена в гораздо меньшем количестве работ [5, 6], и многие сюжеты, которые содержатся в архивном деле этой газете до сих пор не раскрыты.

В настоящей работе представлены результаты исследования конфликта, который возник в 1887 г. между газетой «Сибирский вестник», местной губернской властью и главным российским цензурным ведомством – Главным управлением по делам печати, по поводу повышения цены за подписку на газету. Целью статьи является выявление специфики взаимоотношения провинциальной печати и цензуры, для чего в работе выявляются суть и причины конфликта, реконструируются его основные этапы,

проясняются позиции сторон – участников конфликта: издателей газеты «Сибирский вестник», представителей губернской власти и чиновников Главного управления по делам печати.

Основными методами исследования являются метод исторической реконструкции и содержательный анализ архивных дел (по материалам дела [7]).

Томские губернаторы и «Сибирский вестник»: от поддержки к противостоянию

Томская частная газета «Сибирский вестник» была основана в 1885 г. юристом В.П. Картамышевым при прямой поддержке томского губернатора И.И. Красовского (подробнее об истории «Сибирского вестника» см.: [8]). Это была вторая частная газета в Томске, основной целью которой было противодействие областнически ориентированной, оппозиционной «Сибирской газете» (1881–1888). В письме начальнику Главного управления по делам печати от 15 февраля 1885 г. И.И. Красовский (о нем: [9. С. 112–121]), описав сложившийся в Сибири союз трех изданий (томская «Сибирская газета», иркутская «Сибирь», санкт-петербургское «Восточное обозрение»), доказывал необходимость основания «нового органа печати, чуждого сибирской исключительности и предвзятой тенденциозности», который явился бы «лучшим противовесом вредному влиянию существующих периодических изданий, посвященных сибирской окраине» [7. Л. 3].

И.И. Красовский подчеркивал: «Я имею полное основание утверждать, что газета, о разрешении которой ходатайствует Картамышев, будет серьезным, честным, правдивым и беспристрастным органом, ибо Картамышева я знаю лично с университетской скамьи за человека вполне благонадежного в политическом отношении, искренне преданного правительству и весьма способного» [7. Л. 3]. Прошение губернатора было принято во внимание Главным управлением по делам печати, и 29 марта 1885 г. разрешение на издание газеты «Сибирский вестник» было получено [7. Л. 10].

В.П. Картамышеву удалось также получить право издавать газету три раза в неделю (в отличие от «Сибирской газеты», выходившей один раз в неделю). Однако период губернаторской поддержки закончился довольно быстро: И.И. Красовский скоропостижно скончался в июне 1885 г., а следующий томский губернатор, А.Ф. Анисьин (о нем: [9. С. 122–125]), не был склонен поощрять картамышевские инициативы. Так, например, не было поддержано стремление В.П. Картамышева издавать «Сибирский вестник» шесть раз в неделю: уже полученное от министра внутренних дел согласие на увеличение числа выпусков было отозвано из-за телеграммы А.Ф. Анисьина [7. Л. 19]. Губернатор уведомлял Главное управление по делам печати, что В.П. Картамышев «исхлопотал разрешение, игнорируя меня», а это «подрывает авторитет губернатора». Если же разрешение не будет отозвано, А.Ф. Анисьин предлагал «перевести цензуру обоих (sic) газет в Москву» [7. Л. 18]. Главное управление по делам печати приостановило свое разрешение «до получения необходимых сведений» [7. Л. 20],

и в ответ на все возмущенные письма В.П. Картамышева (от 31 мая 1886 г. [7. Л. 21–22], от 29 апреля 1886 г. [7. Л. 23–26], от 29 марта 1886 г. [7. Л. 35]) сообщило, что ходатайство «признано ненадлежащим удовлетворению» (20 сентября 1886 г.) [7. Л. 37].

В 1887 г. по настоянию губернатора А.И. Лакса (о нем: [9. С. 126–131]) «Сибирский вестник» был приостановлен на 8 месяцев; о «необъяснимом противоречии в отношениях» газеты и губернатора Главное управление по делам печати было вынуждено сообщить Н.П. Золотницкому, вице-директору Департамента общих дел Министерства внутренних дел [7. Л. 64–67]. Конфликтные отношения сложились у В.П. Картамышева и с А.П. Булюбашем, исполнявшим обязанность томского губернатора в 1888–1890-х гг. (о нем см.: [9. С. 132–135]), следствием чего стала вторая приостановка газеты на четыре месяца в 1888 г. Один из управляющих томской губернией писал, что редактор «Сибирского вестника» «вступил в открытую, если я смею так выразиться, вражду с представителями власти» [7. Л. 168–175].

Одним из этапов этой «борьбы» В.П. Картамышева с губернаторами стала его попытка поднять цену на выпуск газеты с 7 рублей сначала до 8, затем до 9 рублей в год.

«Битва за цену»: основные этапы развития конфликта

Впервые о своем желании поднять цену за выпуск газеты В.П. Картамышев заявил 2 марта 1887 г., первоначально он просил об увеличении ее только на один рубль – до 8 рублей в год. Конец же этой истории, заключающейся в том, что редактор, преодолев массу препятствий, все-таки получил разрешение поднять цену, причем до 9 рублей в год, датируется 28 сентября 1889 г.

Конфликт вокруг ситуации с подписной ценой отражен в цензурном деле следующим образом.

Первый этап. 1887 г.: Поднять цену на один рубль. 2 марта 1887: Картамышев подал «Прошение» в Главное управление по делам печати с просьбой повысить подписную цену на один рубль – до 8 руб. в год [7. Л. 38].

На это прошение 28 марта 1887 г. поступил отказ издателю «Сибирского вестника» увеличить подписную цену «ввиду отзыва о неудовлетворительности направления» (на документе на полях подписано: «Отзыв, очевидно, был словесный, так как в деле его нет») [7. Л. 39]; канцелярия Главного управления по делам печати объявила В.П. Картамышеву, что его ходатайство признано «неподлежащим удовлетворению» [7. Л. 40].

9 июня 1887 г. В.П. Картамышев пишет три письма: в министерство внутренних дел [7. Л. 51–52], губернатору А.И. Лаксу [7. Л. 53–54] и графу Д.А. Толстому, министру внутренних дел [7. Л. 55–58], в которых он описывает свой конфликт с губернатором, частью которого было нежелание Лакса поднять цену на издание на один рубль. Однако в деле отсутствуют документы, свидетельствующие о реакции на эти письма.

14 августа 1887 г. издательница «Сибирского вестника» М.Ф. Картамышева (муж передал ей дела по изданию газеты 7 июня 1887 г., см.: [7. Л. 47–50]) обратилась в Главное управление по делам печати с просьбой повысить цену до 8 рублей в год, обосновав свои траты по изданию газеты [7. Л. 77]. Чтобы принять решение, высшее цензурное ведомство попросило томского губернатора прислать «заключение по этому ходатайству» [7. Л. 78].

12 октября 1887 г. губернатор А.И. Лакс предоставил в главное управление конфиденциальный отзыв, в котором охарактеризовал Картамышеву как «фигтивную издательницу», поскольку газетой по-прежнему распоряжается ее муж, и увеличение платы «даст ему только возможность вести еще более разгульную жизнь» [7. Л. 93–94]. На основании этого отрицательного отзыва Главное управление по делам печати отказало М.Ф. Картамышевой в повышении цены на газету [7. Л. 97, 98].

Итак, первая попытка В.П. Картамышева повысить цену до 8 рублей в год не увенчалась успехом, хотя он обращался в самые разные инстанции, вплоть до министра внутренних дел (обращает на себя внимание, что в этом прошении В.П. Картамышев подчеркивал: «...тревожить Государя Императора уже не решусь» [7. Л. 55]). Высшие чиновники на жалобы В.П. Картамышева не отреагировали, а губернатор А.И. Лакс четко обозначил свое нежелание идти навстречу издателям «Сибирского вестника». Однако в 1888 г. А.И. Лакс умер от воспаления легких; до вступления в должность нового губернатора, А.П. Булюбаша, губернией временно управлял председатель Томского губернского правления Н.Н. Петухов, и В.П. Картамышев вновь решил попробовать увеличить цену на свое издание.

Второй этап. 1888–1889 гг.: Отказ на последнем этапе. 30 июня 1888 г. Н.Н. Петухов, временно исполняющий обязанности томского губернатора, уведомил Главное управление по делам печати, что он поддерживает ходатайство М.Ф. Картамышевой об увеличении цены издания с 7 до 9 руб. в год [7. Л. 123]; в приложении к документу было прошение М.Ф. Картамышевой о поднятии цены [7. Л. 124]. Приняв во внимание рекомендацию Н.Н. Петухова, Главное управление по делам печати попросило нового губернатора, А.П. Булюбаша, дать свое заключение [7. Л. 133].

15 ноября 1888 г. А.П. Булюбаш телеграфировал в Главное управление по делам печати о том, что он не против увеличения цены, обещая «подробности письмом» [7. Л. 141], однако само письмо было получено в Санкт-Петербурге только 9 января 1889 г. В этом конфиденциальном письме А.П. Булюбаша на имя начальника Главного управления по делам печати, Е.М. Феоктистова (о нем см.: [10]), обосновывалось решение губернатора поддержать увеличение цены на газету [7. Л. 146–147].

15 марта 1889 г. Главное управление по делам печати разрешило поднять цену на «Сибирский вестник». Однако на этом документе начертана резолюция: «ОТКЛЮНИТЬ» [7. Л. 148]. Е.М. Феоктистов был вынужден сообщить губернатору о том, что по докладу В.К. Плеве ходатайство об увеличении цены «не признано удобным», добавив, что «с прекращением “Сибирской газеты” материальные условия “Сибирского вестника” и без

того должны значительно улучшиться» [7. Л. 149]. 25 мая 1889 г. председатель Томского губернского правления сообщил М.Ф. Картамышевой о том, что В.К. Плеве не удовлетворил просьбу о повышении цены до 9 руб. в год [7. Л. 157].

На втором этапе «борьбы за цену» Картамышевы практически добились своего. Их поддержали и Н.Н. Петухов, и А.П. Булюбаш, и даже Главное управление по делам печати. Но товарищ министра внутренних дел В.К. Плеве неожиданно отказал в просьбе провинциального издателя, обернув против него даже тот факт, что в 1889 г. в Томске перестала выходить «Сибирская газета» – главный конкурент «Сибирского вестника», из-за чего на несколько лет Картамышев остался «монополистом» на газетном рынке в Томске.

Но В.П. Картамышев продолжил настаивать на своей просьбе, и на этот раз он обратился к бывшему министру внутренних дел, графу А.П. Игнатьеву, которого знал лично.

Третий этап. 1889 г.: вмешательство А.П. Игнатьева и разрешение ситуации. 20 сентября 1889 г. на имя бывшего министра внутренних дел А.П. Игнатьева от имени издательницы «Сибирского вестника» М.Ф. Картамышевой была составлена «Докладная записка» с описанием всей ситуации, в которой оказалась газета. Издательница предполагала, что отказ в поднятии цены «стал последствием некоторого недоверия» к ней, ее органу и сотрудникам, и надеялась на помощь А.П. Игнатьева, который был в Сибири в 1885 г., знал историю возникновения газеты и ее «главных литературных сотрудников» – В.П. Картамышева и С.К. Кузнецова [7. Л. 154–156].

28 сентября 1889 г. Главное управление по делам печати сообщило о разрешении издательнице «Сибирского вестника» поднять цену на газету на два рубля, до 9 руб. в год [7. Л. 159, 161–163].

Таким образом, расчет руководителей «Сибирского вестника» оправдался: граф А.П. Игнатьев откликнулся на их просьбу и оказал содействие. Однако понадобилось два года, чтобы добиться повышения цены на два рубля, при этом не менялась ни программа газеты, ни ее направление. Очевидно, что дело было не в экономических препятствиях: архивное дело свидетельствует о том, что цена стала аргументом в конфликте, сторонами которого были, с одной стороны, В.П. Картамышев как основатель и руководитель «Сибирского вестника», с другой – местная губернская власть в лице губернаторов А.Ф. Анисьина и А.И. Лакса, а также Главного управления по делам печати.

Позиция издателей: «хозяйственный вопрос»

Свои аргументы в пользу повышения цены руководители «Сибирского вестника» – сначала В.П. Картамышев, затем М.Ф. Картамышева – излагали, раскрывая «внутреннюю кухню» газеты, а именно экономическую сторону ее существования. В.П. Картамышев в 1887 г. писал:

«Я очень молодой редактор, ибо моей газете 16 мая настоящего года исполнилось только два года; начал я издавать газету, выпуская ее один раз в неделю в размере одного печатного листа. Потом я увеличил срок до 2-х раз, а с 1 октября 1886 года выпускаю ее три раза в неделю и кроме того ежедневно даю телеграммы “Северного агентства”. В течение первых двух лет издание дало мне до 7 тысяч рублей убытку только благодаря невозможной дешевизне подписной цены, которую я имел неосторожность назначить. Для убедительности приведу следующие цифры <...>» [7. Л. 54].

Издатель сообщал о стоимости бумаги, на которой печаталась газета («бумага размера “Сибирского вестника” стоит в Томске около 8 рублей стопа, а в стопе 480 листов и, значит, каждый лист приблизительно обходится мне около 2-х копеек»), о цене за пересылку газеты («18% от цены издания, то есть 1 р. 26 коп. за каждого подписчика»), о стоимости тиражирования (3600 р. в год). В итоге, по подсчетам, «годовой экземпляр» газеты обходился ему в 2 р. 50 к., и этого было «далеко недостаточно» при 1200 подписчиках [7. Л. 54]. Этот же расчет был приведен в обращении М.Ф. Картамышевой [7. Л. 77].

В 1888 г., когда руководители газеты стали добиваться увеличения цены на подписку не на один, а на два рубля, экономика «Сибирского вестника» выглядела так: «печатаение газеты в собственной типографии стоит 4800 р. серебром, или 2 р. 40 к. за годовой экземпляр; бумага, с доставкой в Томске, обходится 8 р. стопа»; «почта взывает 16% с подписной цены <...> то есть по 1 р. 12 к. годовой экземпляр». Добавилось и указание на гонорары, которые составляли 4800 р. в год, а также траты на «содержание конторы, телеграммы, корректура и другие расходы», которые превышали 2000 руб. в год [7. Л. 124]. Каждый экземпляр газеты в итоге обходился издательнице в 9 р. 59 к. М.Ф. Картамышева констатировала: «Трехлетний опыт окончательно убедил меня, что даже при 2000 подписчиках издание газеты “Сибирский вестник” не может не приносить значительного убытка, если годовая цена газеты, с еженедельною бесплатно рассылкой телеграмм останется семь рублей в год» [7. Л. 124], убыток же составлял 5 тыс. рублей в год. В прошении также подчеркивались два момента. С одной стороны, издательница не могла рассчитывать на «быстрое и столь значительное увеличение количества подписчиков, которое покрывало бы этот, весьма чувствительный... убыток»; с другой – цена газеты «не имеет никакого влияния на ее внутреннее содержание и, будучи увеличенной, скорее может сократить распространенность издания, чем увеличить число подписчиков» [7. Л. 125].

В докладной записке на имя графа А.П. Игнатьева М.Ф. Картамышева жаловалась на повышение цены за рассылку (18%, т.е. 1 руб. 26 коп. с экземпляра), указывая, что «цена 7 р. была назначена за издание один раз в неделю, а теперь “Сибирский вестник” выходит 3 р. в неделю, что значительно увеличило редакционные расходы, потребность лишней платы за печатание газеты и увеличенный состав сотрудников» [7. Л. 154]. Имеющиеся убытки, писала издательница, не дают возможности «приглашать но-

вых сотрудников и вообще улучшать некоторые отделы издания», а также «вознаграждать полностью теперешних моих сотрудников» [7. Л. 155].

Особое внимание М.Ф. Картамышева уделила аргументу министра внутренних дел против повышения цены, заключавшемуся в том, что «Сибирский вестник» выиграет в материальном плане после закрытия конкурирующей с ним «Сибирской газеты». Издательница утверждала: «Прекращение других газет на увеличение числа подписчиков влияния иметь не может, ибо у закрытых газет был свой круг читателей, не выписывающий и не читающий никаких газет, кроме своих, или и без того выписывающих “Сибирский вестник”» [7. Л. 155]. М.Ф. Картамышева так описывала ситуацию с аудиторией: «Потребность в Сибири в чтении есть, но читатель нарождается медленно, так, что у “Сибирского вестника” – самой распространенной и большой в Сибири газеты, после 5-летнего существования, едва наберется 1300 платных подписчиков, не считая даровых и бесплатных. У других же газет число подписчиков еще меньше» [7. Л. 155]. Она приводила в пример «Восточное обозрение», которое, выходя один раз в неделю, стоило 8 рублей, «а с малоценными приложениями, выходящими без срока и совершенно неопределенной величины, 10 рублей», в то время как «Сибирскому вестнику» – «значительно большему по объему и содержанию, а значит, и требующему значительно больших редакционных и типографских расходов», в повышении цены было отказано [7. Л. 156]. При этом она подчеркивала, что этот вопрос об увеличении платы за подписку – «чисто хозяйственное распоряжение издателя», и его решение возможно без особых затруднений, если А.П. Игнатьев окажет газете свое покровительство.

Томские губернаторы: за и против

Изучение архивных дел доказывает, что для местной губернской власти «хозяйственный вопрос» о повышении цены носил совершенно другой характер. По сути дела, его пытались сделать одним из рычагов воздействия на скандального редактора.

В сохранившемся конфиденциальном отзыве губернатора А.И. Лакса от 12 октября 1887 г., рекомендовавшего «оставить без удовлетворения» просьбу М.Ф. Картамышевой об увеличении подписной цены с 7 на 8 руб., кроме указания на «фиктивность» управления газетой издательницы, поскольку ею по-прежнему руководил В.П. Картамышев, давалась общая оценка «Сибирского вестника» с точки зрения местной администрации. А.И. Лакс писал: «Когда возбуждалось ходатайство об издании в Томске второй газеты “Сибирский вестник”, имелась в виду благая цель создать здесь, в противовес существовавшим уже в Сибири трех газет, ратовавших за какую-то обособленность этого края от Европейской России, такой орган печати, который был бы чужд этой тенденции и боролся бы с ложными и вредными для Сибири теориями “Сибирской газеты”, “Сибири” и “Восточного обозрения”. Некоторое время новая газета действительно следо-

вала этому направлению, но затем обратилась в орган личных симпатий и антипатий Картамышева: столбцы ее стали пополняться глумлениями над лицами, чем-нибудь сделавшимися ему неприятными, и восхвалением тех, которые ему были или полезны, или старались угодить ему, из опасения, за свои неблагоприятные поступки попасть в печать» [7. Л. 93].

Также А.И. Лакс характеризовал В.П. Картамышева как человека «с необузданным характером, не имеющего никаких убеждений, ведущего нетрезвую жизнь и в нетрезвом состоянии способного на всякого рода бесчинства»: именно поэтому, считал, губернатор, газета терпит убытки, ведь «охотников подписываться на его газету находилось немного» [7. Л. 93].

В итоге А.И. Лакс приходил к выводу, что «удовлетворение ходатайства госпожи Картамышевой было бы некоторого рода поощрением газеты, которое менее всего может быть уместно именно теперь, когда редактор оной принял по отношению к губернатору, принимающему меры к обузданию его, вызывающее положение» [7. Л. 94]. Обращает на себя внимание, что губернатор предлагал в качестве средства снизить убытки от издания «Сибирского вестника» «издавать эту газету вместо трех два раза в неделю», но издательница на это, конечно, не согласилась.

По-видимому, отзыв А.И. Лакса произвел большое впечатление на Главное управление по делам печати, так как в 1888 г., во время второй попытки В.П. Картамышева повысить цену на издание, столичные чиновники потребовали у губернатора А.П. Булюбаша подтвердить его согласие на просьбу руководителей «Сибирского вестника».

Несмотря на то, что А.П. Булюбаш не был горячим сторонником «Сибирского вестника», прошение о повышении цены он поддержал. В его конфиденциальном письме от 9 января 1889 г. учитывались как объективные экономические факторы, так и ситуация, сложившаяся на газетном рынке Томска. Он подтверждал, что 7-рублевая стоимость головной подписки «влечет за собой более низкий уровень корреспондентов и сотрудников, способных довольствоваться самым ничтожным вознаграждением», и выражал уверенность в том, что «испрашиваемое увеличение подписной цены не на столько значительно, чтобы само по себе могло поставить прочно дело издания “Сибирского вестника” тем более, что рядом с возвышением цены явится по всей вероятности некоторое уменьшение подписчиков до той поры, пока газета своею серьезностью и содержательностью не вызовет усиленных требований на нее со стороны публики» [7. Л. 146].

Кроме того, А.П. Булюбаш считал, что в Томске по-прежнему необходим «противовес» «Сибирской газете»: она была приостановлена на 8 месяцев в 1888 г., и в 1889 г. все ждали ее возобновления; прекращение издания стало неожиданностью и для редакции, и для томского общества. Губернатор писал: «Состояние сумм типографии губернского правления не позволяет еще в настоящее время ходатайствовать о расширении программы издания “Губернских ведомостей” и постановления издания их в той форме и виде, в котором они могли бы быть желаемым органом местной печати, а рядом с этим недалеко время истечения восьмимесячного запрещения

издания “Сибирской газеты”, наполняемой преимущественно статьями политических ссыльных, газеты безусловно вредной по ее направлению вообще, а для Томска в особенности, как побудительная причина для прилива сюда со всех мест Сибири, в особенности Восточной, политических ссыльных, окончивших срок своего наказания и освобожденных от главного надзора полиции, против которой “Сибирский вестник” все же служит некоторым противовесом» [7. Л. 147].

Главным же мотивом А.П. Булюбаша поддержать прошение было обещание М.Ф. Картамышевой передать издание газеты Е.В. Коршу, «личности сдержанной, чем и устраняются те препятствия, какие были высказаны предшественником моим в отзыве от 12 октября 1887 года» [7. Л. 147]. Необходимо добавить, что газета Е.В. Коршу не была передана, издательницей ее осталась М.Ф. Картамышева, а затем вновь стал В.П. Картамышев.

Главное управление по делам печати: на стороне местной власти

Высшее цензурное ведомство, от которого в большей степени зависело решение о повышении цены на «Сибирский вестник», в первую очередь поддерживало позицию губернаторов. Все просьбы В.П. Картамышева, направленные в Санкт-Петербург, сопровождалось требованиями дать отзывы губернаторов, так как они лучше знали местные условия. Постановления Главного управления по делам печати включали такие формулировки, как «ввиду такого отзыва Главное управление по делам печати с своей стороны находит необходимым отказать просительнице в увеличении подписной цены на издаваемую ею газету “Сибирский вестник”» [7. Л. 97]; «хотя и.д. томского губернатора, препровождая в Главное управление по делам печати прошение В.П. Картамышевой, уведомил, что по местным условиям он с своей стороны признает изложенное ходатайство заслуживающим удовлетворения, тем не менее, я, ввиду отзыва от 12 октября 1887 году, за № 150, предшественника вашего превосходительства генерал-майора Лакса, имею честь покорнейше просить ваше превосходительство почтить меня вашим заключением по настоящему предмету» [7. Л. 133], и т.д.

В основном в качестве аргументов, подтверждающих решение Главного управления по делам печати, использовались формулировки из губернаторских отзывов, однако в случае с отказом в повышении цены на газету В.К. Плеве ситуация была несколько другая. В письме томскому губернатору Е.М. Феокистов сообщал: «По докладу за министра внутренних дел, товарищу министра сенатору Плеве, ходатайство издательницы газеты, под названием “Сибирский вестник”, об увеличении подписной цены на газету до 9 р. за год с пересылкой, господин товарищ министра не признал удобным удовлетворить настоящее ходатайство Картамышевой, тем более, что с прекращением “Сибирской газеты” материальные условия “Сибирского вестника” и без того должно значительно улучшиться [7. Л. 149]. То есть идея о том, что закрытие «Сибирской газеты» вызовет улучшение материального положения ее противника, принадлежала именно В.К. Плеве.

Это позволяет предполагать, что в правительственных кругах уже знали и о репутации закрытой «за вредное направление» «Сибирской газеты», и о противостоянии ее «Сибирскому вестнику».

Выводы

Сюжет о повышении цены на «Сибирский вестник» является небольшой частью объемного цензурного дела, в котором отражена история томской газеты. Но изучение даже этого локального сюжета позволяет сделать несколько важных выводов.

Прежде всего, анализ документов дает возможность увидеть, насколько значительным было воздействие местной администрации на периодическую печать. От хорошего отношения губернатора зависело разрешение на издание, получение льгот при решении организационных и хозяйственных вопросов. Если же отношения были конфликтными, как это произошло с В.П. Картамышевым, то даже решение просьбы о повышении цены на издание на один либо на два рубля затягивалось на годы.

Важность «простого хозяйственного вопроса» состояла в том, что увеличение стоимости газеты стало средством воздействия на редактора «Сибирского вестника». В издательское дело оказался вплетен личностный фактор: недовольство губернаторов поведением В.П. Картамышева и его образом жизни. Однако страдали от возникшего конфликта в первую очередь авторы издания, которые не могли рассчитывать на достойное вознаграждение за свой труд, и читатели, которым в результате предлагался газетный продукт низкого качества.

Необходимо добавить, что сходство текстов, подписанных В.П. Картамышевым и М.Ф. Картамышевой, по содержанию, структуре, системе аргументации позволяет предположить, что автором этих документов был один человек, основатель «Сибирского вестника» В.П. Картамышев. Поэтому можно говорить об активной позиции В.П. Картамышева, который предпринимал все новые и новые попытки увеличить цену на издание. В этом, безусловно, помогли его юридическое образование и имеющийся практический опыт решения правовых вопросов. В попытках добиться желаемого он обращался не только к губернатору и начальнику главного управления по делам печати, но и к министру внутренних дел, и к сенатору А.П. Игнатьеву.

Одним из факторов, который повлиял на положительное решение вопроса о повышении цены на газету, стал идеологический фактор: губернатор А.П. Булюбаш и Главное управление по делам печати предполагали, что «Сибирский вестник» продолжит играть роль «противовеса» «Сибирской газете», уменьшит ее влияние на общество. Однако, как можно увидеть из дальнейших материалов цензурного дела, эти надежды не оправдались: после закрытия «Сибирской газеты» его бывший оппонент не раз навлекал на себя репрессии, нарушая правила цензурного устава.

Дальнейшее изучение архивного дела «Сибирского вестника» поможет восстановить полную историю этой газеты, отраженную в малоизученных документах РГИА.

Литература

1. Воробьев В.В. Либеральная периодическая печать Сибири в общественно-политической жизни края (1907–1914 гг.). Омск : Омский гос. ун-т, 2003. 124 с.
2. Ермолинский Л.Л. Сибирская печать и царская цензура (1875–1886 гг.) // Журналистика в Сибири. Иркутск, 1967. С. 32–44.
3. Жилиякова Н.В. Цензурная история газеты «Сибирская жизнь» (1894–1919, г. Томск) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2009. № 3 (7). С. 102–115.
4. Шевцов В.В., Карташова Т.П. Инвестиционно-предпринимательская деятельность П.И. Макушина в области культуры и просвещения (по материалам томских архивов и периодической печати) // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 96–110.
5. Гольдфарб С. Газетное дело в Сибири. Первая половина XIX – начало XX в. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2002. 312 с.
6. Мандрика Ю.Л. Цензура поэтики и поэтика цензуры: коллекция сведений о сибирской частной печати конца XIX – начала XX в. в жанре patchword. Тюмень : Мандр и Ка, 2013. Т. 1. 300 с.
7. РГИА. Ф. 776. Оп. 12. 1885 г. Д. 19. Ч. 1. 495 л.
8. Жилиякова Н.В. Журналистика города Томска (XIX – начало XX века): становление и развитие. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. С. 161–192.
9. Яковенко А.В., Гахов В.Д. Томские губернаторы: библиографический указатель / науч. ред. Н.М. Дмитриенко. Томск : Ветер, 2012. 224 с.
10. Феоктистов Евгений Михайлович // Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/domestic_history/text/4709040 (дата обращения: 13.08.2021).

“Two Rubles More”: A Censorship Story About an Increase in the Subscription Fee for the Newspaper *Sibirskiy Vestnik* (Tomsk, 1887–1889)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology. 2021. 74. 317–328. DOI: 10.17223/19986645/74/18

Natalia V. Zhilyakova, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: retama@yandex.ru

Keywords: censorship, journalism, *Sibirskiy Vestnik*, Main Directorate of Press Affairs.

This article presents the results of a study of a conflict that arose in 1887 between the Tomsk newspaper *Sibirskiy Vestnik*, the local provincial government, and the main Russian censorship agency, the Main Directorate for Press Affairs, over an increase in the price of the newspaper subscription. The article aims to identify the specifics of the relationship between the provincial press and censorship. The author reveals the essence and causes of the conflict, reconstructs its main stages, clarifies the positions of the parties to the conflict: the publishers of the *Sibirskiy Vestnik* newspaper, representatives of the provincial government, and officials of the Main Directorate for Press Affairs. The main research methods are the method of historical reconstruction and a conceptual analysis of archival files (based on the materials of the Russian State Historical Archive, Fund 776. List 12. 1885. File 19. Part I). *Sibirskiy Vestnik* was founded in Tomsk in 1885 by the lawyer Vasily Kartamyshev with the direct support of the Tomsk governor Krasovsky. However, after Krasovsky's death, other Tomsk governors stopped supporting the newspaper and its publisher. One of the stages of Kartamyshev's “struggle” with the governors was his attempt to raise the price for the newspaper issue from 7 to 8, and then to 9 rubles a year. It took Kartamyshev three stages to achieve a positive result. At the first stage, the Main Directorate for Press Affairs refused the publisher's proposal on the basis of a negative response from the Tomsk governor Laks (1887). At the second stage, both the Tomsk governor Bulubash and the Main Directorate

for Press Affairs agreed to satisfy Kartamyshev's request, but the refusal came from the Ministry of Internal Affairs (1888–1889). And only at the third stage, when the leaders of *Sibirskiy Vestnik* turned to a high-ranking official who knew them personally, the consent of the Main Directorate for the Press Affairs was obtained (1889). This episode from the life of *Sibirskiy Vestnik* showed the positions of the conflicting parties. The publishers believed that the price increase was a “purely economic issue,” the solution of which would improve the newspaper's management (increase employees' salaries, etc.). However, for the local provincial authorities, the question of raising the price was of a completely different nature: they tried to make it one of the levers of influence on the scandalous editor. The Supreme Censorship Department, on which the decision to raise the price of the *Sibirskiy Vestnik* subscription depended to a greater extent, first of all, supported the position of the governors. A further study of the archives of *Sibirskiy Vestnik* will help to restore the full history of this newspaper, reflected in the little-studied documents of the Russian State Historical Archive.

References

1. Vorob'ev, V.V. (2003) *Liberal'naya periodicheskaya pechat' Sibiri v obshchestvenno-politicheskoy zhizni kraya (1907–1914 gg.)* [Siberian liberal periodicals in the social and political life of the region (1907–1914)]. Omsk: Omsk State University.
2. Ermolinskiy, L.L. (1967) *Sibirskaya pechat' i tsarskaya tsenzura (1875–1886 gg.)* [Siberian press and tsarist censorship (1875–1886)]. In: *Zhurnalistika v Sibiri* [Journalism in Siberia]. Irkutsk. pp. 32–44.
3. Zhilyakova, N.V. (2009) The Censorship History of the Newspaper “Siberian Life” (1894–1919, Tomsk). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 3 (7). pp. 102–115. (In Russian).
4. Shevtsov, V.V. & Kartashova, T.P. (2016) Pyotr I. Makushin's Investing and Entrepreneurial Activity in Culture and Education (Based on Archival Documents and Periodical Press). *Sibirskie istoricheskie issledovaniya – Siberian Historical Research*. 2. pp. 96–110. (In Russian). DOI: 10.17223/2312461X/12/7
5. Gol'dfarb, S. (2002) *Gazetnoe delo v Sibiri. Pervaya polovina XIX – nachalo XX v.* [Newspaper business in Siberia. First half of the 19th – early 20th centuries]. Irkutsk: Irkutsk State University.
6. Mandrika, Yu.L. (2013) *Tsenzura poetiki i poetika tsenzury: kolleksiya svedeniy o sibirskoy chastnoy pechati kontsa XIX – nachala XX v. v zhanre patchword* [Censorship of poetics and the poetics of censorship: Information about the Siberian private press of the late 19th – early 20th centuries in the patchword genre]. Vol. 1. Tyumen: Mandr i Ka.
7. Russian State Historical Archive (RGIA). Fund 776. List 12. The year 1885. File 19. Part I. 495 p.
8. Zhilyakova, N.V. (2011) *Zhurnalistika goroda Tomsk (XIX – nachalo XX veka): stanovlenie i razvitie* [Journalism of Tomsk (19th – early 20th centuries): formation and development]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 161–192.
9. Yakovenko, A.V. & Gakhov, V.D. (2012) *Tomskie gubernatory: biobibliograficheskiy ukazatel'* [Tomsk governors: bio-bibliographic index]. Tomsk: Veter.
10. Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya [Large Russian Encyclopedia]. (2021) *Feoktistov Evgeniy*. [Online]. Available from: https://bigenc.ru/domestic_history/text/4709040 (Accessed: 13.08.2021).