

Научная статья
УДК 372.881.161.1
doi: 10.17223/15617793/474/2

Организационно-педагогические условия как факторы качества обучения русскому языку в билингвальных сельских школах

Алёна Васильевна Иванова¹

¹ Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации, Якутск, Россия, alivv@yandex.ru

Аннотация. Представлены организационно-педагогические условия в качестве факторов, содействующих качественному обучению русскому языку в сельских образовательных организациях, ведущих образовательную деятельность на родном языке. Сформулированы методические рекомендации для участников образовательных отношений по созданию комплекса мер, обеспечивающих повышение качества обучения и нацеленных на формирование сбалансированного двуязычия у детей в условиях ограниченной речевой среды билингвальных сельских школ.

Ключевые слова: организационно-педагогические условия, качество обучения, билингвальное образование, сельская школа

Для цитирования: Иванова А.В. Организационно-педагогические условия как факторы качества обучения русскому языку в билингвальных сельских школах // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 474. С. 13–21. doi: 10.17223/15617793/474/2

Original article
doi: 10.17223/15617793/474/2

Organizational and pedagogical conditions as factors of the quality of education of Russian language teaching in bilingual rural schools

Alena V. Ivanova¹

¹ Federal Institute of Native Languages of Peoples of the Russian Federation, Yakutsk, Russian Federation, alivv@yandex.ru

Abstract. In the Russian Federation, bilingualism and multilingualism are becoming an integral part of modern society. The problem of ensuring the availability of quality education, regardless of the place of residence and the language of instruction, is a priority task of the Russian education system. Organizational and pedagogical conditions can become one of the factors for obtaining high-quality education, regardless of the place of residence and language of education of students. The article presents the results of a study aimed at identifying organizational and pedagogical conditions that contribute to improving the quality of Russian language teaching in rural schools that conduct educational activities in their native language. A leading research method is questionnaire survey, which involved respondents from four regions – the Republic of Altai, Republic of Sakha (Yakutia), Tatarstan, Tuva – in which official languages are Russian and that of the republics. The research material was based on the responses to questionnaires of 368 respondents in three groups: heads of rural educational organizations, Russian language teachers, students in grades 5–9 and their parents. In addition, the following methods were used: observation, conversation, interviews, questionnaires, content analysis, and study of school documentation. Based on the theoretical analysis of sources on the research topic, the concept of “organizational and pedagogical conditions” was specified; the definitions of the types of conditions – motivational, administrative and managerial, personnel, material and technical, control and evaluation – were clarified and formulated. The results of the study allowed identifying these conditions as factors that ensure quality and presenting them in terms of motivation (for what purpose?), organization (what and how?), personnel (who?), logistics (where and by what?) and evaluation and control (how?). The results obtained helped to formulate methodological recommendations for creating organizational and pedagogical conditions as a set of certain pedagogical measures to influence participants in educational relations. These measures ensure the improvement of the quality of education and are aimed at the formation of balanced bilingualism in children in bilingual education. For our multilingual country, state support for Russian and the native languages of its peoples is necessary not only as a factor of sociopolitical development, but also as a guarantee of state security of a multinational state.

Keywords: organizational and pedagogical conditions, quality of education, bilingual education, rural school

For citation: Ivanova, A.V. (2022) Organizational and pedagogical conditions as factors of the quality of education of Russian language teaching in bilingual rural schools. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 474. pp. 13–21. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/474/2

Введение

Одним из показателей получения качественного образования в условиях билингвальной среды является оптимальное владение русским и родным языками, которое должно реализовываться на принципах сбалансированного двуязычия.

Русский язык является государственным языком Российской Федерации, где, по предварительным данным Института языкознания РАН, насчитывается 153 языка, из которых использовались в качестве средства обучения 27 языков (с учетом русского) и изучались как предмет 72 языка [1].

Там, где установлены государственные языки, исторически сложившаяся система обучения на родных языках наблюдается в таких регионах, как Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Чувашская Республика, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва и др. Обучение русскому языку в билингвальных школах является непростым процессом, решающим двойную задачу: формирование практических навыков владения русским языком во всех видах речевой деятельности и получение знаний о системе русского языка. При этом должны учитываться особенности языковой ситуации в каждом регионе. В условиях ограниченной речевой среды на русском языке в двуязычных селах уровень владения русским языком, как правило, ниже уровня владения родным языком.

Из общего числа российских школ более 60% являются сельскими, часть которых расположена в труднодоступных и отдаленных районах. Главной темой ноябрьского номера 2019 г. журнала «Вестник образования», посвященного сельским школам, была их особая роль в системе образования страны, в которой 41 тысяча школ и большая часть из них – 23,5 тысячи – сельские, где обучаются 3,8 млн детей; около 13 тысяч, т.е. почти половина, малокомплектные, из более одного миллиона учителей в стране сельских педагогов – 470 тысяч. Для развития сельских школ в январе 2020 г. началась реализация одной из ключевых программ поддержки сельских педагогов «Земский учитель», в рамках которой планируется привлечь в сельские школы более 5 тысяч педагогов [2]. Таким образом, перед российским образованием ставятся задачи обеспечения доступности качества образования вне зависимости от места их расположения.

В сложившихся условиях проблема качества образования в сельских школах приобретает особую актуальность. Формирование организационно-педагогических условий может стать одним из факторов получения качественного образования вне зависимости от места проживания и языка образования.

Обзор литературы. В педагогической науке вопрос об организационно-педагогических условиях не теряет актуальности и сегодня. Обратимся в этой связи к толкованию понятия «педагогические условия» в исследованиях А.А. Володина, Н.В. Ипполитовой, А.Я. Найна и др.

Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова педагогические условия рассматривают как «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность

возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих ее эффективное функционирование и развитие» [3. С. 11].

А.Я. Найн считает, что педагогические условия есть «совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов и материально-пространственной среды, направленных на достижение поставленных задач» [4. С. 44–49], что отражает необходимость влияния педагога и среды на развитие личности.

В аспекте нашего исследования целесообразнее рассматривать организационно-педагогические условия (ОПУ) как единое понятие. Опираясь на мнение ученых, надо отметить, что «целостная система реализуемых организационных и педагогических условий формирует педагогическую систему. Организационные условия определяют пространственную среду в целом, а педагогические условия придают особенность пространственной среде, преобразуя ее в специфический формат – образовательную среду. Формирование организационных условий создает возможности для реализации педагогических условий» [5. С. 150].

Во многих научно-педагогических исследованиях звучит тема ОПУ (нами рассмотрены около 30 работ), но только в трех из них даны определения понятия. Также нами рассмотрены диссертации, темой которых являются ОПУ именно в сельских школах [6–10]. Авторами этих диссертаций вынесены на защиту те или иные комплексы условий, выявленные ими в рамках тематики исследований. Данные ОПУ объединяются вопросами взаимосвязанной деятельности администрации, педагогов, учащихся, родителей; кадрового, учебно-методического, материально-технического обеспечения.

Учеными отмечены проблемы сельских детей в сравнении с городскими: низкий уровень организаторских и коммуникативных умений, неуверенность в своих силах, повышенная тревожность, неадекватная самооценка, конформизм, низкий уровень мотивации учения, самостоятельности в принятии решений, трудности в общении с новыми людьми, сложности при адаптации в новых условиях. Также выявлены организационно-педагогические проблемы в условиях сельских образовательных организаций: недостаточность потенциала сельской школы для построения образовательного процесса с учетом потребностей и запросов обучающихся, родителей (семьи); ориентированность учебников в основном на обучение городских детей в классном коллективе; недостаточность методических рекомендаций по организации обучения и воспитания с учетом специфики сельской школы, использованию ресурсов социума; недоступность для широкого использования научно-методических разработок по решению проблем сельской школы, имеющихся в регионах и др. [11. С. 72–73].

В ежегодном послании Президента Федеральному собранию прозвучала задача: сформировать условия, при которых каждый ребенок, где бы он ни жил, мог

получить качественное образование. Специфика понятия «качество образования» на уровне образовательной организации рассматривается в работах [12–15]. С точки зрения С.Е. Шишова, В.А. Кальней, «качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание обучения, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и т.п., которые обеспечивают развитие компетенций обучающейся молодежи» [16. С. 78]. М.М. Поташник определяет качество образования «как соотношение цели и результата, как меры достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника» [15. С. 33]. В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» говорится, что «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [17].

Среди учебных предметов русский язык, бесспорно, занимает особое место, являясь государственным языком Российской Федерации, языком межнационального общения. Система языкового образования в многонациональной России должна реализовываться на принципах сбалансированного двуязычия. Такой подход способствует развитию русского языка и сохранению родных языков народов России и является основой билингвального образования. Термин «билингвизм» в словаре методических терминов объясняется как «1) способность индивида или группы пользоваться попеременно двумя языками; 2) реализация способности пользоваться попеременно двумя языками; практика попеременного общения на двух языках» [18. С. 29]. По мнению Е.А. Хамраевой, «в работе с детьми-билингвами, проживающими в Российской Федерации, используется методика преподавания русского языка как государственного, но адаптированная для ребенка, находящегося в условиях билингвальной языковой среды» [19. С. 4].

Методы исследования

В целях выявления ОПУ обеспечения качества обучения русскому языку (государственному языку Российской Федерации) в сельских общеобразовательных организациях, ведущих образовательную деятельность на родном языке республик в контексте билингвального образования, проведено исследование в Республиках: Саха (Якутия), Татарстан, Тыва и Алтай с участием четырех групп респондентов (административно-управленческий персонал (АУП), учителя, обучающиеся, родители).

В процессе исследования были использованы теоретические методы: изучение и анализ нормативных правовых документов и научной литературы, статистических данных по исследуемым регионам, эмпирические: наблюдение, беседа, интервью, анкетирование, контент-анализ, изучение школьной документации, обобщение полученных результатов.

База исследования. Исследованием было охвачено 368 респондентов, из них – 195 учащихся 5–9-х классов, 60 учителей русского языка, 45 представителей АУП и 68 родителей из 21 сельской образовательной организации. Из школ, принявших участие в исследовании, 2 гимназии, 1 аграрный лицей-интернат, 1 аграрная школа-интернат, 17 средних общеобразовательных школ.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа. Первый этап – теоретический анализ научной литературы об ОПУ обеспечения качества обучения, сбор и анализ статистических данных об общем количестве образовательных организаций, количестве обучающихся, информации об образовательной деятельности по регионам; разработка пакета инструментария исследования. На втором этапе проведена апробация инструментария исследования среди педагогов и представителей АУП образовательных организаций Республики Саха (Якутия), анализ результатов и доработка по итогам апробации. На третьем этапе проведено исследование в четырех регионах, произведены: обработка полученных данных и анализ результатов отдельно по каждому региону и в сопоставлении, на основе результатов исследования – проектирование ОПУ обеспечения качества обучения русскому языку в сельских общеобразовательных организациях, ведущих образовательную деятельность на родном языке.

Результаты

Во всех регионах, в которых проводилось исследование, установлены государственные языки республик наряду с государственным русским языком. Выбор регионов и образовательных организаций обосновывался ведением образовательной деятельности на родном языке республик в контексте билингвального образования. Исследование проводилось в сельских школах, специфика которых заключается в том, что многие из них находятся в отдаленных и труднодоступных районах. В сельской местности школа является социокультурным центром, что повышает ее роль в социально-образовательном развитии села. Большей частью образовательные организации являются малочисленными, и соответственно, малокомплектными. Но несмотря на имеющуюся специфику, перед сельскими школами стоит та же задача организации условий для обеспечения качественного образования, как и перед образовательными организациями, функционирующими в условиях города.

На основе анализа научных подходов к данному понятию в аспекте исследования нами конкретизировано понятие «ОПУ», которые мы рассматриваем как совокупность определенных педагогических мер воз-

действия на участников образовательных отношений, обеспечивающих повышение качества образования, нацеленных на формирование сбалансированного двуязычия у детей в условиях билингвального образования. Среди ОПУ нами выделены и сформулированы определения пяти условий, на наш взгляд, способствующих повышению качества обучения русскому языку в двуязычных сельских образовательных организациях:

- мотивационные;
- административно-управленческие;
- кадровые;
- материально-технические;
- контрольно-оценочные.

1. *Мотивационные условия* – условия, формирующие потребность, положительное отношение детей и их родителей к изучению русского языка в сельской образовательной среде с учетом особенностей двуязычия.

Мотивация к изучению языка – одна из ключевых в процессе обучения. В нашем исследовании необходимо было выявить условия для развития в рамках учебного процесса мотивированности к изучению русского языка для участников образовательных от-

ношений: обучающихся и их родителей, а также представителей администрации школ. С этой целью данные условия мы разграничили по следующим компонентам: языковая среда, важность владения и мотивация к процессу обучения.

Основная идея мотивирования заключается в создании *среды общения*, которая играет немаловажную роль в овладении языком. 90% директоров и их заместителей в школах Алтая отмечают сильное влияние языковой среды на качественное овладение русским языком, половина опрошенных учителей согласна с этим. Такой точки зрения придерживаются 90% АУП, 81% опрошенных учителей Татарстана. 91% администраций школ Тувы и 75% учителей Якутии согласны с данной точкой зрения. Недостаточное развитие среды на русском языке в сельской местности указано респондентами как одно из условий, отличающих сельскую школу от городской. В связи с этим представляют интерес ответы респондентов на вопрос, связанный с языком общения в семье (рис. 1). Следует указать, что общение на родных языках отмечается именно в сельской местности, родители двух регионов (Татарстана и Тувы) не указали русский язык как язык общения в семье.

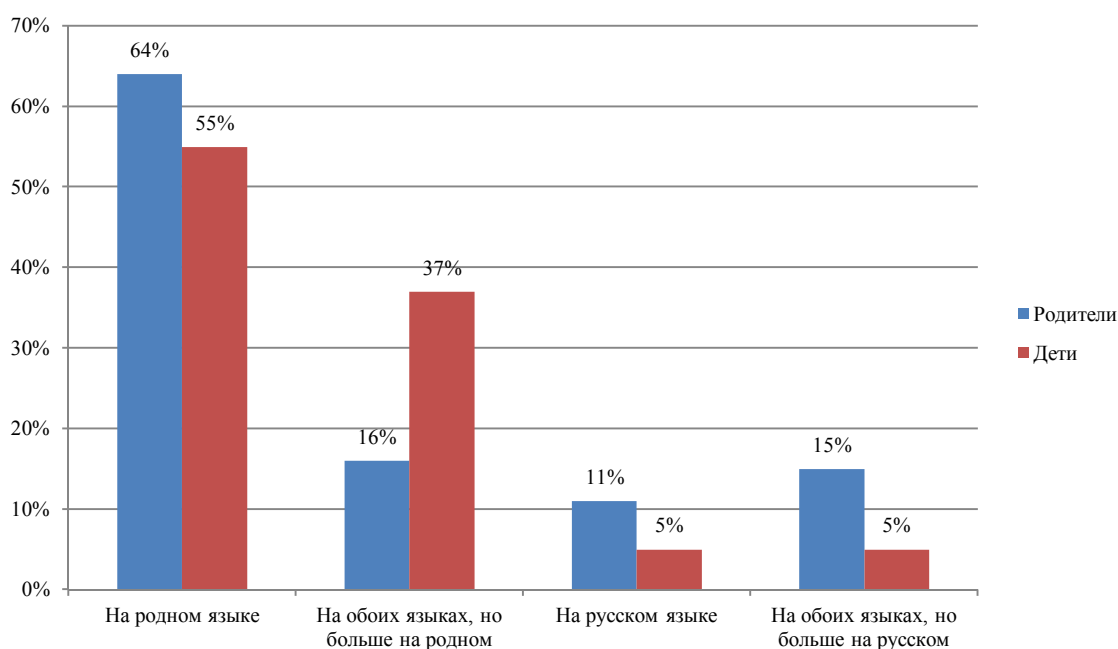


Рис. 1. Язык общения в семье

Важность владения русским языком. 87% (Тува), 80% (Татарстан), 76% (Якутия), 73% (Алтай) учащихся отметили, что русский язык – это язык межнационального общения, без его знания невозможно общаться с людьми другой национальности. Анализ полученных данных позволяет утверждать, что владение русским языком воспринимается как инструмент взаимодействия с представителями других народов. Также условие владения этим языком дает возможность для презентации себя как представителя той или иной национальности в процессе межкультурного общения.

Мотивация к процессу обучения. 94% (Тува), 80% (Якутия), 70% (Алтай), 63% (Татарстан) учи-

телей отмечают, что желание учеников имеет первостепенное значение для достижения качественных результатов по русскому языку. Отношения учащихся и учителей, основанные на неуважении, являются источником демотивации. В формировании мотивации к процессу обучения немаловажную роль играет мнение и родителей. Для 66% (Тува и Якутия), 61% (Алтай) этой группы респондентов важны человеческие качества учителя: доброе отношение к детям, порядочность, высокий уровень культуры; для 81% родителей Татарстана имеет значение добросовестное отношение учителя к своей профессии.

43% (Якутия), 22% (Татарстан), 20% (Тува), 17% (Алтай) учащихся ответили, что знания по русскому языку необходимы для поступления. 92 и 90% (Татарстан и Тува), 76 и 75% (Якутия и Алтай) детей уверены, что хорошее знание русского языка будет играть не последнюю роль в их будущей профессии. 100% (Тува), 84% (Алтай), 73% (Якутия и Татарстан) родителей также высказали мысль, что это будет иметь большое значение в жизни их детей.

Таким образом, показатели выявили для родителей мотивационную связь изучения русского языка с уважительным отношением во взаимоотношениях педагогов и учащихся, для детей – дальнейшее личностное продвижение и условие получения престижной профессии в будущем. 33% обучающихся четырех регионов ответили: без знания русского языка нельзя считать себя образованным человеком, что служит доказательством функции языка как показателя уровня образованности.

2. Административно-управленческие условия – совокупность форм организации образовательного процесса, направленных на обеспечение качества обучения русскому языку в сельских образовательных организациях. Мы рассматриваем оценку количества часов, отводимых на изучение, организацию внеурочной деятельности.

Оценка количества часов. 100% (Татарстан и Якутия), 83% (Тува), 54% (Алтай) представителей АУП, 86% (Татарстан и Якутия), 75% (Тува), 73% (Алтай) родителей уверены, что количество часов в вариантах учебного плана для основной школы достаточно для достижения результатов освоения программы по русскому языку. 81% (Татарстан), 86% (Якутия) учителей русского языка согласны с мнением, что имеющееся количество часов достаточно для приобретения учащимися качественных знаний по предмету. В Туве и Алтае этот показатель ниже (68 и 40% соответственно). Все респонденты указали, что занятия проводятся в урочное время. Полученные результаты по оценке количества часов, отводимых на изучение учебного предмета «Русский язык» в учебном плане, показывают согласованность опрошенных двух групп респондентов: представителей АУП и родителей. Учителя указывают на недостаточность количества часов в 9-х классах, что объясняется подготовкой к ОГЭ.

Организация внеурочной деятельности с учетом языка. Во всех регионах, где проходили исследования, учителя и родители отметили, что в школах мероприятия, кроме тех, что посвящены родному языку и национальным праздникам, проводятся в основном на русском языке. На русском языке организуются предметные недели, конкурсы, олимпиады, читательские конференции, театральные постановки, конкурсы этнопов, литературные, тематические вечера, встречи со знаменитыми людьми села, района, проекты, библиотечные уроки и др. Примечательно, что в одной школе Тувы каждую среду организовывается День русского языка. 73% родителей Татарстана и Якутии, 69% Алтая и 53% Тувы указали, что их дети после уроков посещают кружки, занятия в учреждениях дополнительного образования. 60% (Тува), 51% (Якутия) 46% (Алтай), 24% (Татарстан) детей ответи-

ли, что посещают кружки, дополнительные занятия по русскому языку. Большая часть учащихся из Якутии (60%) и Татарстана (54%) принимает участие в олимпиадах по русскому языку, на Алтае (48%) и Туве (47%) участников олимпиад менее половины из опрошенных. Также менее половины отметили свое участие в конкурсах: 46% (Тува), 45% (Татарстан, Якутия), 33% (Алтай). И по всем регионам 5% учащихся принимают участие в научно-практических конференциях.

Пользование интернетом отмечают респонденты всех регионов, ситуация в каждом из них разная (рис. 2). Свыше трех часов в интернете проводят дети из Якутии (35%). Более оптимальное время использования глобальной сети наблюдается у респондентов Татарстана (51% – от 1 до 2 часов). Учитывая, что интернет – это часть жизни современных детей, можно использовать возможности современных цифровых технологий в интересах обучения, например, рассмотреть благоприятные возможности сети Интернет как пространства для развития русского языка.

Для овладения любого языка необходим ряд организационных условий, прежде всего, оптимальное сочетание урочного и внеурочного времени. В условиях двуязычной сельской образовательной организации, которая является социокультурным центром, необходимо сбалансированное использование родного и русского языков в качестве языка образования в организации урочных и внеурочных форм деятельности.

3. Кадровые условия – это комплекс мер, направленных на совершенствование кадрового потенциала сельской общеобразовательной организации в целях повышения уровня преподавания русского языка.

Уровень качества знаний обучающихся, их отношение к предмету во многом обусловлены качеством преподавания и личностью самого учителя. С точки зрения 80–83% учащихся трех регионов (Алтай, Татарстан, Якутия), именно уроки русского языка помогают им получить качественные знания по языку, в Туве такую точку зрения высказали 72% детей. Личность учителя – важный показатель отношения к любому предмету в школе. 80% (Татарстан), 75% (Тува), 63% (Якутия), 60% (Алтай) учащихся считают, что отношение к предмету зависит от них самих, хотя менее половины высказались за роль в этом учителя: 45% (Якутия), 40% (Татарстан), 33% (Алтай), 30% (Тува). В качестве основного условия обеспечения качества обучения 81% директоров и завучей Татарстана и Якутии отмечается добросовестное отношение учителя к своей работе, с этим согласны свыше половины респондентов из Тувы (58%) и Алтая (54%). Но все же 100% представителей АУП Татарстана и Алтая (72%) уверены, что профессиональное развитие учителя является основным фактором, влияющим на обеспечение качества образования, в Туве и Якутии с этим согласны 58 и 54% респондентов соответственно.

Для 92–93% родителей Алтая и Татарстана компетентность в преподаваемом предмете, педагогическое мастерство, творческий подход к профессии являются приоритетными требованиями к учителю для получения их детьми качественных знаний по предмету, их

мнение разделяют 60% родителей Якутии и половина респондентов Тувы. Для педагогов повышение своей профессиональной компетенции имеет немаловажное значение в работе. Более высокую оценку уровню профессиональной подготовки учителей русского языка своих школ дают в Татарстане (54%), Туве (66%) и Якутии (54%), на Алтае этот показатель ниже (18%). Во всех регионах преобладает количество учителей со стажем свыше 10 лет: 90% – в Татарстане, 70% – на Алтае, 68% – в Туве, 55% – в Якутии. При

преобладающем количестве опытных учителей невысока доля имеющих высшую категорию: 40% учителей русского языка в школах Якутии, где проводилось анкетирование, имеют высшую категорию, 25% – в Туве, 20% – на Алтае, 18% – в Татарстане. Также наблюдается, что русский язык преподают учителя других предметов, что характеризует специфику именно сельской школы – невозможность обеспечения достаточной нагрузки для учителей-предметников.

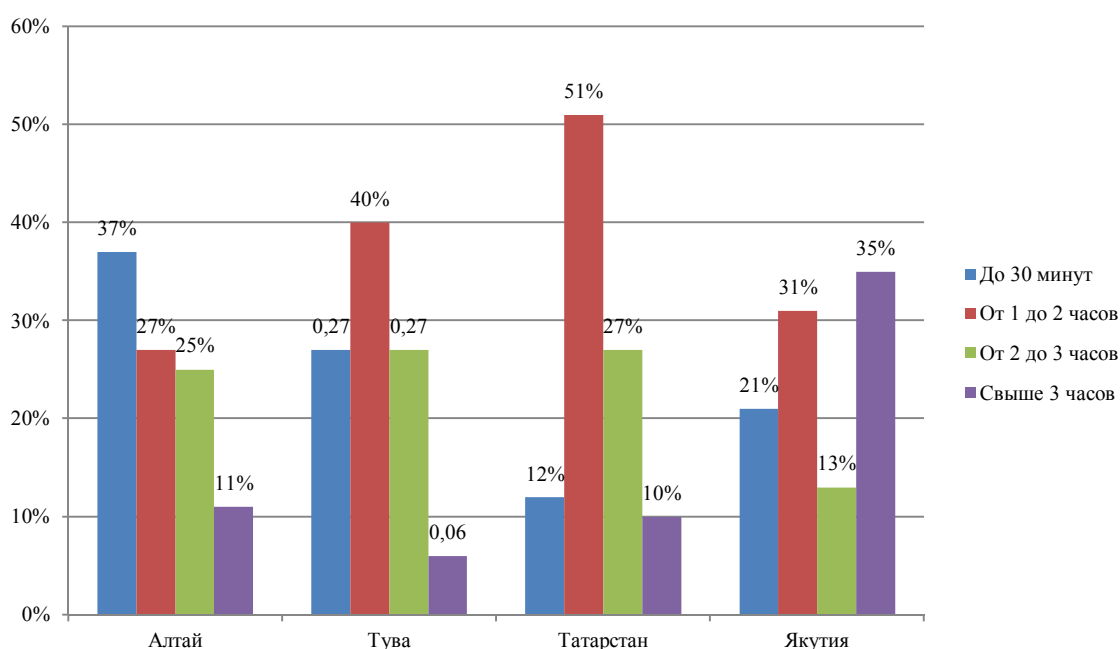


Рис. 2. Время пользования детьми интернетом

Представители АУП рекомендуют провести мониторинг по обеспечению педагогическими кадрами в отдаленных районах, где имеется нехватка квалифицированных преподавателей. В Республике Тыва для улучшения качества обучения русскому языку привлекают к работе в условиях села русскоязычных учителей, и не только по предмету «Русский язык».

4. *Материально-технические условия* – совокупность учебно-методических, информационно-технических средств, способствующих эффективной реализации требований к результатам освоения основной образовательной программы в части учебного предмета «Русский язык».

97% учащихся Тувы ответили, что учебники, по которым они учатся, помогают получить глубокие знания по русскому языку, с ними солидарны 88% учащихся Татарстана, 83% респондентов Якутии и Алтая. 86% родителей Татарстана и 80% родителей Алтая и Якутии согласны с тем, что качество знаний их ребенка по русскому языку полностью зависит от учебников, по которым он учится, в Туве такого мнения придерживаются 75%.

В федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отноше-

ний, включено семь учебно-методических комплектов по учебному предмету «Русский язык» для основной школы. Из четырех регионов в двух (на Алтае и в Туве) все образовательные организации работают по учебно-методическому комплексу Т.А. Ладыженской для основной школы, по другим учебникам работа не ведется. При выборе УМК учителя в основном руководствуются обеспечением сочетания предметных, метапредметных, личностных результатов, отражением интересов и потребностей современного ребенка; формированием коммуникативной, культурологической компетенций, соответствием требованиям ФГОС, содержанием учебников, системностью учебного материала и т.д. Наличие линии учебников в свободном доступе, отзывы коллег тоже имеют немаловажное значение. В двух республиках (Татарстан, Якутия) 29% еще используют УМК Е.А. Быстровой. Также в этих регионах пользуются региональными учебными пособиями, которые считают необходимыми для вариативного обучения, индивидуально-дифференцированного подхода в билингвальной языковой среде.

Почти все респонденты ответили, что школьные и сельские библиотеки оказывают помощь в повышении уровня овладения русским языком. Если обратиться к оснащению библиотек учебно-методической

и художественной литературой, то ее нехватка практически не отмечается. Но вместе с тем надо указать, что не во всех библиотеках сельских образовательных организаций имеются книги из перечня «100 книг» по истории, культуре и литературе народов РФ, большей частью только половина.

Какие же недостатки отметили руководители сельских образовательных организаций в обеспечении учебно-методической литературой (учебниками, программами и т.д.) по русскому языку? Более половины респондентов Алтая, Татарстана (54%) и Якутии (53%) указали проблемы с финансовым обеспечением, 58% административного персонала сельских школ Тувы отметили трудности, связанные с доступом к информационным образовательным ресурсам в интернете. Для 63% респондентов Татарстана имеются проблемы в обеспечении цифровыми и электронными ресурсами.

5. *Контрольно-оценочные условия* – комплекс оценочных форм по контролю качества обучения учебному предмету «Русский язык» в условиях сельской билингвальной среды.

Качество обучения оценивается по результатам итоговой аттестации. По данным Рособрнадзора, по России на ЕГЭ по русскому языку учащиеся показывают стабильные результаты; так, в 2017 г. балл составил 69,1, в 2018 г. – 70,9, в 2019 г. – 69,4, в 2020 г. – 71,6. По сравнению с предыдущими годами наблюдается повышение: за 2011 г. средний балл составлял 60,02, а за 2016 г. – 68. Положительная динамика наблюдается по всем субъектам и России в целом. Самые высокие результаты показывают выпускники Татарстана: средний балл выше, чем по стране. Показатели Якутии стабильные с небольшой динамикой роста.

В качестве основных факторов, определяющих качество обучения русскому языку в сельских школах, 100% представителей АУП Татарстана и Якутии указали результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, их мнение разделяют 91% респондентов Алтая и Тувы. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ среди причин изучения русского языка в школе указало разное количество учащихся в регионах: 54% – в Татарстане, 43% – в Якутии, 35% – на Алтае, 22% – в Туве. Лишь чуть более 22–26% обучающихся Алтая, Тувы и Якутии ответили, что дополнительно занимаются с репетитором, в Татарстане таких детей всего 12%. Из них только малая часть – учащиеся 9-го класса, т.е. подготовка к итоговой аттестации не является показателем обращения к услугам репетиторов. Для учителей всех регионов необходима организация дистанционных консультаций по изучению эффективных методик подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ.

Если обратиться к оценке уровня знаний по русскому языку родителями своих детей, то показатели низкие, учащиеся также невысоко оценивают свои знания. Половина респондентов Тувы и 33% родителей Якутии оценили уровень владения русским языком своего ребенка как выше среднего и средний. Среди родителей Татарстана и Алтая этот показатель составляет 26 и 30%.

В качестве рекомендаций учителя высказали пожелания повысить ответственность родителей за контроль знаний и систематической подготовки к урокам.

66% родителей Якутии ответили, что иногда оказывают помощь детям в выполнении заданий, в других регионах помогают детям 41–46%. В основном, свыше половины учащихся всегда самостоятельно выполняют дома задания по русскому языку: в Татарстане – 64%, в Якутии – 58%, в Туве – 57%, на Алтае – 55%.

Дискуссионные вопросы

Результаты, полученные в ходе нашего исследования, позволяют сделать вывод о том, что одним из факторов, определяющих качество обучения в сельских образовательных организациях, являются итоги ОГЭ, ЕГЭ и количество выпускников, поступивших в средние и высшие учебные заведения. Беседы и интервью с администрацией и учителями показали, что среди условий, отличающих сельские школы от городских в части обеспечения качества обучения русскому языку, респонденты отмечают кадровый состав и организацию дополнительных занятий, репетиторство. Но в ходе исследования установлено, что такую точку зрения по дополнительным занятиям с репетиторами не разделяют учащиеся и их родители, о чем свидетельствуют результаты анкетирования. Несмотря на неоднозначное отношение к этому вопросу, необходимо учитывать тот факт, что дополнительные занятия помогают мотивировать детей на успех, способствуют их социализации, что в конечном итоге положительно скажется на качестве образования в целом.

Таким образом, мы согласны с мнением, что «основными задачами проведения таких занятий на селе являются: подготовка к ОГЭ и ЕГЭ, восполнение пробелов в знаниях, углубленное обучение предметам школьной программы, что чаще всего обусловлено нехваткой квалифицированных специалистов в сельских школах и дефицитом финансирования малочисленных школ. Современный репетитор не сообщает ребенку готовые знания и решение проблемы, а создает условия для принятия ребенком обоснованных и самостоятельных решений, тем самым стимулируя его саморазвитие» [20. С. 88].

Одними из факторов, обеспечивающих качество обучения русскому языку в сельских школах, являются ОПУ, которые представлены нами в аспекте мотивации (с какой целью?), организации (что и каким образом?), кадров (кто?), материально-технического обеспечения (где и чем?) и оценки и контроля (как?).

Заключение

На основе результатов исследования нами сформулированы методические рекомендации по реализации ОПУ как одного из факторов, обеспечивающих качество обучения:

а) *мотивационных*:

– объединение усилий учреждений культуры (библиотек, домов культуры) и образовательной организации как социокультурного центра в сельской местности для организации сбалансированной среды об-

щения на родном и русском языках в условиях билингвизма;

– на фоне усиливающейся мотивации к изучению иностранных языков необходима поддержка интереса к русскому языку как показателю уровня образованности и инструменту межнационального общения;

б) административно-управленческих:

– оптимальное использование родного и русского языков при организации мероприятий, кружковых занятий во внеурочное время;

– использование возможностей информационно-коммуникационных технологий сети Интернет как пространства для развития русского языка;

в) кадровых:

– привлечение в сельские школы квалифицированных педагогов через реализацию федеральной программы «Земский учитель», стартовавшей в 2020 г.;

– совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров-учителей русского языка для работы в условиях национальных субъектов РФ;

г) материально-технических:

– использование компетенций образовательной организации, установленных федеральным законом, при определении списка учебников по русскому языку из предлагаемых федеральным перечнем учебников, допущенных к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений;

– усиление обеспечения школьных и сельских библиотек художественной литературой, в том числе

из перечня «100 книг» по истории, культуре и литературе народов РФ;

д) контрольно-оценочных:

– с целью повышения эффективности образовательного процесса с использованием современных цифровых ресурсов создание портала для педагогов по обобщению и обмену опытом лучших практик подготовки обучающихся к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку между субъектами РФ, где установлены государственные языки республик;

– начисление дополнительных баллов по итогам ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку с учетом того, что русский язык является неродным для выпускников образовательных организаций, ведущих образовательную деятельность на родном языке.

На основе теоретического анализа источников по теме исследования конкретизировано понятие «ОПУ»; уточнены с формулировкой определений виды условий, необходимые для формирования сбалансированного двуязычия у детей в контексте билингвального образования. Результаты исследования в четырех субъектах России послужили основой для проектирования мотивационных, административно-управленческих, кадровых, материально-технических, контрольно-оценочных ОПУ, содействующих обеспечению качества обучения русскому языку в сельских образовательных организациях. Для Российской Федерации актуальна государственная поддержка русского и родных языков ее народов не только как фактор социально-политического развития, но и как залог обеспечения государственной безопасности многонационального государства.

Список источников

1. Языки России // Институт языкознания РАН. URL: <https://iling-ran.ru/web/ru/jazykifrf>
2. Садовникова Ж.В. Сельские школы России // Вестник образования. 2019. Ноябрь. URL: <http://vestnik.edu.ru>
3. Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. № 1. С. 8–14.
4. Найн А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований // Педагогика. 1995. № 5. С. 44–49.
5. Володин А.А., Бондаренко Н.Г. Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. № 2. С. 143–152.
6. Ашихмина Г.А. Организационно-педагогические условия жизнедеятельности ученического коллектива сельской школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2004. 24 с.
7. Вербищева Е.А. Организационно-педагогические условия перехода сельских школ на профильное дифференцированное обучение : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новокузнецк, 2004. 28 с.
8. Николаева М.Н. Организационно-педагогические условия творческого саморазвития учащихся (на примере сельских школ Республики Саха (Якутия)) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2005. 24 с.
9. Пополитова О.В. Организационно-педагогические условия социальной адаптации учащихся малочисленной школы в сельском социуме : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2007. 22 с.
10. Шергин М.В. Организационно-педагогические условия развития творческих способностей старшеклассников: на примере сельских школ Республики Саха (Якутия) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. 2003, Якутск. 24 с.
11. Байбородова Л.В., Степанова Т.А. Особенности введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в сельской школе // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. II (Психолого-педагогические науки), № 4. С. 66–73.
12. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд. М. : Академия, 2005. 208 с.
13. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Проектное управление в образовании : учеб.-метод. комплект материалов для подготовки тьюторов. М. : АПК и ППРО, 2007. 124 с.
14. Матрос Д.Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга // Школьные технологии. 1999. № 1. С. 10.
15. Потапшик М.М. Управление качеством образования. М. : Педагогическое общество России, 2000. 448 с.
16. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М. : Российское педагогическое агентство, 1998. 354 с.
17. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 2019) «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru>
18. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : ИКАР, 2009. 448 с.
19. Хамраева Е.А. Билингвальное образование, субмерсия и иммерсия как способы сохранения родного языка // Правовые основы функционирования государственных и региональных языков в условиях дву- и многоязычия (мировой опыт реализации языковой политики в федеративных государствах) : междунар. науч.-практ. конф. 11 декабря 2019, г. Казань : сб. материалов. Казань : ИЯЛИ, 2019. С. 3–5.
20. Байбородова Л.В., Шипкова Е.Н. Анализ практики частных вспомогательных занятий с сельскими школьниками // Образование и саморазвитие. 2020. Т. 15, № 1. С. 79–92.

References

1. Institut yazykoznaniiya RAN [Institute of Linguistics RAS]. (n.d.) *Yazyki Rossii* [Languages of Russia]. [Online] Available from: <https://iling-ran.ru/web/ru/jazykirf>
2. Sadvnikova, Zh.V. (2019) Sel'skie shkoly Rossii [Rural schools in Russia]. *Vestnik obrazovaniya*. November. [Online] Available from: <http://vestnik.edu.ru>
3. Ippolitova, N.V. & Sterkhova, N.S. (2012) Analysis of the notion "pedagogical conditions": essence and classification. *General and Professional Education*. 1. pp. 8–14. (In Russian).
4. Nayn, A.Ya. (1995) O metodologicheskom apparate dissertatsionnykh issledovaniy [On the methodological apparatus of dissertation research]. *Pedagogika*. 5. pp. 44–49. (In Russian).
5. Volodin, A.A. & Bondarenko, N.G. (2014) Analysis of "organizational and pedagogical conditions" concept. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki. – Proceedings of the TSU*. 2. pp. 143–152. (In Russian).
6. Ashikhmina, G.A. (2004) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya zhiznedeyatel'nosti uchenicheskogo kollektiva sel'skoy shkoly* [Organizational and pedagogical conditions for the life of the student collective of a rural school]. Abstract of Pedagogy Cand. Diss. Tambov.
7. Verbicheva, E.A. (2004) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya perekhoda sel'skikh shkol na profil'noe differentsirovannoe obucheniye* [Organizational and pedagogical conditions for the transition of rural schools to specialized differentiated education]. Abstract of Pedagogy Cand. Diss. Novokuznetsk.
8. Nikolaeva, M.N. (2005) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya tvorcheskogo samorazvitiya uchashchikhsya (na primere sel'skikh shkol Respubliki Sakha (Yakutiya))* [Organizational and pedagogical conditions for the creative self-development of students (on the example of rural schools of the Republic of Sakha (Yakutia))]. Abstract of Pedagogy Cand. Diss. Yakutsk.
9. Popolitova, O.V. (2007) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya sotsial'noy adaptatsii uchashchikhsya malochislennoy shkoly v sel'skom sotsiume* [Organizational and pedagogical conditions of social adaptation of students of a small school in rural society]. Abstract of Pedagogy Cand. Diss. Kostroma.
10. Shergin, M.V. (2003) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya razvitiya tvorcheskikh sposobnostey starsheklassnikov: na primere sel'skikh shkol Respubliki Sakha (Yakutiya))* [Organizational and pedagogical conditions for the development of creative abilities of high school students: on the example of rural schools of the Republic of Sakha (Yakutia)]. Abstract of Pedagogy Cand. Diss. Yakutsk.
11. Bayborodova, L.V. & Stepanova, T.A. (2011) Introduction features of federal state educational standards of general education at a rural school. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 4 (2). pp. 66–73. (In Russian).
12. Zagvyazinskiy, V.I. (2005) *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and methods of psychological and pedagogical research]. 2nd ed. Moscow: Akademiya.
13. Moiseev, A.M. & Moiseeva, O.M. (2007) *Proektnoe upravleniye v obrazovanii* [Project management in education]. Moscow: APK i PPRO.
14. Matros, D.Sh. (1999) *Upravleniye kachestvom obrazovaniya na osnove novykh informatsionnykh tekhnologiy i obrazovatel'nogo monitoringa* [Management of the quality of education based on new information technologies and educational monitoring]. *Shkol'nye tekhnologii – Journal of School Technology* 1. P. 10.
15. Potashnik, M.M. (2000) *Upravleniye kachestvom obrazovaniya* [Education Quality Management]. Moscow: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii.
16. Shishov, S.E. & Kal'ney, V.A. (1998) *Monitoring kachestva obrazovaniya v shkole* [Monitoring the Quality of Education at School]. Moscow: Rossiyskoe pedagogicheskoe agentstvo.
17. Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 2019) "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii". URL: <http://pravo.gov.ru>
18. Azimov, E.G. & Shchukin, A.N. (2009) *Novyy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatiy (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [A New Dictionary of Methodological Terms and Concepts (Theory and practice of teaching languages)]. Moscow: IKAR.
19. Khamraeva, E.A. (2019) [Bilingual education, submersion and immersion as ways to preserve the native language]. *Pravovye osnovy funktsionirovaniya gosudarstvennykh i regional'nykh yazykov v usloviyakh dvu- i mnogoyazychiya (mirovoy opyt realizatsii yazykovoy politiki v federativnykh gosudarstvakh)* [Legal foundations for the functioning of state and regional languages in the conditions of bilingualism and multilingualism (world experience in the implementation of language policy in federal states)]. Proceedings of the International Conference. Kazan. 11 December 2019. Kazan: IYaLI. pp. 3–5. (In Russian).
20. Bayborodova, L.V. & Shipkova, E.N. (2020) Analysis of the practice of private supporting tutoring for rural school students. *Obrazovanie i samorazvitiye – Education and Self-Development*. 1 (15). pp. 79–92. (In Russian). DOI: 10.26907/esd15.1.07

Информация об авторе:

Иванова А.В. – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник отдела кочевого образования Федерального института родных языков народов Российской Федерации (Якутск, Россия). E-mail: alivv@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

A.V. Ivanova, Cand. Sci. (Pedagogy), leading researcher, Federal Institute of Native Languages of Peoples of the Russian Federation (Yakutsk, Russian Federation). E-mail: alivv@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 07.12.2020;
одобрена после рецензирования 01.07.2021; принята к публикации 28.01.2022.

The article was submitted 07.12.2020;
approved after reviewing 01.07.2021; accepted for publication 28.01.2022.