2022 Управление, вычислительная техника и информатика Tomsk State University Journal of Control and Computer Science

№ 58

Научная статья УДК 519.95

doi: 10.17223/19988605/58/2

Задача синтеза одного класса двоичных 3D-многомерных нелинейных модулярных динамических систем

Фикрат Гюльали оглы Фейзиев¹, Марал Рзабала кызы Мехтиева²

 1 Сумгаитский государственный университет, Сумгаит, Азербайджан, FeyziyevFG@mail.ru 2 Бакинский государственный университет, Баку, Азербайджан, mehdiyevamaral71@gmail.com

Аннотация. Рассматривается решение задачи синтеза одного класса двоичных 3D-многомерных нелинейных модулярных динамических систем с фиксированной памятью, ограниченной связью, с известным числом входов и выходов, заданных в виде двухзначного аналога полинома Вольтерры. В случае с ортогональными многомерными входными последовательностями системы для решения задачи используется метод, основанный на округлении решения соответствующей континуальной задачи квадратичной оптимизации. В случае с неортогональными входными последовательностями системы входные последовательности ортогонализируются, и решение задачи продолжается, как в случае с ортогональными входными последовательностями.

Ключевые слова: 3D-многомерные нелинейные модулярные динамические системы; полином Вольтерры; задача синтеза; континуальная задача квадратичной оптимизации; ортогональные входные последовательности

Для цитирования Фейзиев Ф.Г., Мехтиева М.Р. Задача синтеза одного класса двоичных 3D-многомерных нелинейных модулярных динамических систем // Вестник Томского государственного университета. Управление, вычислительная техника и информатика. 2022. № 58. С. 14–22. doi: 10.17223/19988605/58/2

Original article

doi: 10.17223/19988605/58/2

The problem of synthesis of one class of binary 3d-multidimensional nonlinear modular dynamic systems

Fikrat G. Feyziyev¹, Maral R. Mekhtiyeva²

¹ Sumgait State University, Sumgait, Azerbaijan, FeyziyevFG@mail.ru
² Baku State University, Baku, Azerbaijan, mehdiyevamaral71@gmail.com

Abstract. In this paper, binary 3D-multidimensional nonlinear modular dynamic systems (3D-MNMDS) are considered:

$$y_{\nu}[n,c_{1},c_{2}] = \sum_{i=1}^{S} \sum_{\overline{\eta} \in \Lambda(i)} \sum_{\overline{w} \in \Psi(\overline{\eta})} \sum_{(\overline{j},\overline{\overline{\mu}}) \in L_{1} \times L_{2}} \sum_{\overline{\overline{\tau}} \in \Gamma(\gamma_{1},\gamma_{2},\overline{m})[\overline{w}]} h_{\nu,i,\overline{\eta},\overline{w}}[\overline{j},\overline{\overline{\mu}},\overline{\overline{\tau}}] \times$$

$$\times \prod_{\ell \in Q_{0}(\overline{\eta})} \prod_{(\alpha_{\ell},\beta_{\ell},\sigma) \in Q_{\ell}^{r}(\eta_{\ell},\gamma_{1}(\ell),\gamma_{2}(\ell),\overline{m}_{\ell})} u_{\ell}[n - \tau_{\ell}(\alpha_{\ell},\beta_{\ell},\sigma),c_{1} + p_{1}(j_{\alpha_{\ell}}(\ell)),c_{2} + p_{2}(\mu_{\beta_{\ell}}(\ell))], GF(2), \quad \nu = \overline{1,k}. \quad (1)$$

Here $n \in Z_0$, $c_\alpha \in Z$, $P_\alpha = \{p_\alpha(1), ..., p_\alpha(r_\alpha)\}$, $-\infty < p_\alpha(1) < ... < p_\alpha(r_\alpha) < \infty$, $p_\alpha(\beta) \in Z$, $\beta = \overline{1, r_\alpha}$, $\alpha = \overline{1, 2}$; $u[n, c] \in GF^r(2)$ and $y[n, c] \in GF^k(2)$ are input and output sequences, where GF(2) is a finite field, $GF^k(2)$ and $GF^r(2)$ are k and r-dimensional linear spaces respectively over the finite field GF(2).

Let arbitrary unknown binary sequences enter to the input 3D-MNMDS (1):

$$\{u_{\ell}[n,c_1,c_2]: n \in [0,N], c_1 \in [0,C_1], c_2 \in [0,C_2]\}, \ell \in Q_0(\overline{\eta}).$$

The problem of the synthesis of binary 3D-MNMDS (1) consists in finding for all $\bar{\bar{\tau}} \in \Gamma(\gamma_1, \gamma_2, \bar{\bar{m}})[\bar{w}],$ $(\bar{\bar{j}}, \bar{\bar{\mu}}) \in L_1 \times L_2, \quad \bar{w} \in \Psi(\bar{\eta}), \quad \bar{\eta} \in \Lambda(i), \quad i \in \{1, ..., S\} \text{ such } h_{v,i,\bar{\eta},\bar{w}}[\bar{\bar{j}}, \bar{\bar{\mu}}, \bar{\bar{\tau}}] \in \{0,1\}, \text{ for which the following functional is minimized:}$

$$J = \sum_{n=0}^{N} \sum_{c_1=0}^{C_1} \sum_{c_2=0}^{C_2} \sum_{v=1}^{k} (y_v[n, c_1, c_2] - y_v^0[n, c_1, c_2])^2 , \qquad (3)$$

where $\{y_{\nu}^0[n,c_1,c_2]:n\in[0,N]\}$, $\nu=\overline{1,k}$, $c_1\in[0,C_1]$, $c_2\in[0,C_2]$, are desired output sequences. Based on the sequence (2) and on the elements of the impulse characteristics of the system, matrix U and vectors H are constructed respectively, with the help of which problem (1), (3) has the matrix form: Y=UH, GF(2), $J=(Y-Y_0)^T(Y-Y_0)\to \min$.

If the orthogonal sequences $\upsilon_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n,c_1,c_2]$, $\ell \in Q_0(\overline{\eta})$, $\overline{w} \in \Psi(\overline{\eta})$, $\overline{\eta} \in \Lambda(i)$, $i \in \{1,...,S\}$, enter to input of 3D-MNMDS (1) and the matrix V is formed from them, then the solution of the problem Y = VH, GF(2), $J = (Y - Y_0)^T (Y - Y_0) \rightarrow \min$ can be found by solving the continual problem of the quadratic optimization Y = VK, $J = (Y - Y_0)^T (Y - Y_0) \rightarrow \min$. Let k_α and h_α be the α -th components of the vectors K and H respectively. From here, if $k_\alpha > 0.5$, then $h_\alpha = 1$, else $h_\alpha = 0$. The vector K is determined by the formula $K = (V^T V)^{-1} V^T Y_0$.

If the input sequence (2) is not orthogonal, then it is ortogonalized and the solution of the problem continues as in the case of orthogonal input sequences.

Keywords: 3D-multidimensional nonlinear modular dynamic system; Volterra's polynomial; problem of synthesis; continual quadratic optimization problem; orthogonal input sequences

For citation: Feyziyev, F.G., Mekhtiyeva, M.R. (2022) The problem of synthesis of one class of binary 3d-multidimensional nonlinear modular dynamic systems. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Upravlenie, vychislitelnaja tehnika i informatika – Tomsk State University Journal of Control and Computer Science. 58. pp. 14–22. doi: 10.17223/19988605/58/2

Конечные последовательностные машины, или модулярные динамические системы (МДС) [1–5], являются одним из важных классов дискретных управляющих систем. Они находят широкое применение в различных областях науки и техники [2, 3, 5–7]. Исследован ряд задач теории и приложений МДС [1–5, 6, 8–17]. К таким задачам относится задача синтеза МДС [18]. К настоящему времени разработаны методы и алгоритмы решения задачи синтеза для некоторых классов двоичных МДС [5, 18–24]. Один из этих классов есть класс четырех параметрических (три пространственных и один временной параметр) нелинейных МДС (4D-НМДС) [23]. В этом классе входно-выходные последовательности системы скалярные (одномерные). МДС с векторными входными и выходными последовательностями (т.е. многомерными), для которых решена задача синтеза, есть класс двух параметрических (один пространственный и один временной параметр) нелинейных МДС.

Во многих отраслях (нефтегазовая, нефтехимическая, энергетическая и т.д.) объекты управления имеют более двух параметров, и входно-выходные функции являются векторными функциями. В работе [25] для двоичных трехпараметрических (два пространственных и один временной параметр) многомерных нелинейных МДС (3D-МНМДС) получено представление в виде двухзначного аналога полинома Вольтерры. Отметим, что 4D-НМДС и 3D-МНМДС – близкие системы. В работе [7] МДС применена как управляющее устройство в системе управления работой скважины в газлифтной нефтедобыче, при этом оптимальный режим работы системы управления представляется как задача синтеза МДС по квадратичному критерию. Двоичные 3D-МНМДС тоже могут быть использованы в моделировании и управлении непрерывными и дискретными объектами. Поэтому несомненный интерес представляет решение задачи синтеза двоичных 3D-МНМДС. В данной работе рассматривается решение задачи синтеза двоичных 3D-МНМДС, при этом некоторые вычисления проводятся по аналогии с работой [23].

1. Постановка задачи

Рассмотрим двоичную 3D-МНМДС с фиксированный памятью n_0 , ограниченной связью $P = P_1 \times P_2$, со степенью S, с r входами и k выходами, описываемую в виде двухзначного аналога полинома Вольтерры [25]:

$$y_{\nu}[n,c_{1},c_{2}] = \sum_{i=1}^{S} \sum_{\overline{\eta}\in\Lambda(i)} \sum_{(\gamma_{1},\gamma_{2},\overline{m})\in F(\overline{\eta})} \sum_{(\overline{\overline{J}},\overline{\overline{\mu}})\in L_{1}\times L_{2}} \sum_{\overline{\overline{\tau}}\in\Gamma(\gamma_{1},\gamma_{2},\overline{m})} h_{i,\nu,\overline{\eta},(\gamma_{1},\gamma_{2},\overline{m})}[\overline{\overline{j}},\overline{\overline{\mu}},\overline{\overline{\tau}}] \times$$

$$\times \prod_{\ell\in\mathcal{Q}_{0}(\overline{\eta})} \prod_{(\alpha_{\ell},\beta_{\ell})\in\mathcal{Q}'_{\ell}(\eta_{\ell},\gamma_{1}(\ell),\gamma_{2}(\ell),\overline{m}_{\ell})} \prod_{\sigma=1}^{m_{\ell,\alpha_{\ell},\beta_{\ell}}} u_{\ell}[n-\tau(\alpha_{\ell},\beta_{\ell},\sigma),c_{1}+p_{1}(j_{\alpha_{\ell}}(\ell)),c_{2}+p_{2}(\mu_{\beta_{\ell}}(\ell))], GF(2),$$

$$\nu = \overline{1,k}.$$

$$(1)$$

Здесь $n \in Z_0$, $c_\alpha \in Z$, где Z и Z_0 есть множество целых и неотрицательных целых чисел соответственно, $P_\alpha = \{p_\alpha(1),...,p_\alpha(r_\alpha)\}, \quad -\infty < p_\alpha(1) < ... < p_\alpha(r_\alpha) < \infty, \quad p_\alpha(\beta) \in Z$, $\beta = \overline{1,r_\alpha}, \quad \alpha = \overline{1,2}$; $y[n,c_1,c_2] = (y_1[n,c_1,c_2],...,y_k[n,c_1,c_2]) \in GF^k(2)$ и $u[n,c_1,c_2] = (u_1[n,c_1,c_2],...,u_r[n,c_1,c_2] \in GF^r(2)$ — выходная и входная последовательности, где $GF^k(2)$ и $GF^r(2)$ есть k и r-мерные линейные пространства над конечным полем GF(2) [6]; присутствие записи GF(2) в формуле (1) означает, что эти формулы выполняются над полем GF(2), т.е. операции сложения и умножения есть сложение и умножение по mod 2 (но в выражениях $n - \tau(\alpha_\ell, \beta_\ell, \sigma)$, $c_1 + p_1(j_{\alpha_\ell}(\ell))$ и $c_2 + p_2(\mu_{\beta_\ell}(\ell))$ операции вычитания и сложения есть операции вычитания и сложения над целыми числами соответственно); $\Lambda(i) = \{\overline{\eta} = (\eta_1,...,\eta_r) \mid \eta_1 + ... + \eta_r = i, \eta_\alpha \in \{0,1,...,(n_0+1)r_1r_2\}, \alpha = \overline{1,r}\}; \ Q_0(\overline{\eta}) = \{\ell \mid \ell \in \{1,...,r\} \text{ и } \eta_\ell \neq 0, \eta_\ell \in \mathbb{C}\}$ есть компонент вектора $\overline{\eta}$; $F(\overline{\eta}) = \sum_{\ell \in Q_0(\overline{\eta})} F_\ell(\eta_\ell)$, $L_1 = \sum_{\ell \in Q_0(\overline{\eta})} L_{\ell,1}(\gamma_1(\ell))$, $L_2 = \sum_{\ell \in Q_0(\overline{\eta})} L_{\ell,2}(\gamma_2(\ell))$. Множества $F_\ell(\eta_\ell)$, $L_{\ell,1}(\gamma_1(\ell))$, $L_{\ell,2}(\gamma_2(\ell))$, $\ell \in Q_0(\overline{\eta})$ следующие:

$$\begin{split} F_{\ell}(\eta_{\ell}) = & \left\{ (\gamma_{1}(\ell), \gamma_{2}(\ell), \overline{m}_{\ell}) \, \middle| \, \overline{m}_{\ell} = (m_{\ell, 1, 1}, \dots, m_{\ell, 1, \gamma_{2}(\ell)}, \dots, m_{\ell, \gamma_{1}(\ell), \gamma_{2}(\ell)}), \sum_{\alpha = 1}^{\gamma_{1}(\ell)} \sum_{\beta = 1}^{\gamma_{2}(\ell)} m_{\ell, \alpha, \beta} = \eta_{\ell} \right. ; \\ m_{\ell, \alpha, \beta} \in & \left\{ 0, \dots, n_{0} + 1 \right\}, \alpha = \overline{1, \gamma_{1}(\ell)}, \, \beta = \overline{1, \gamma_{2}(\ell)}; \, \left(\forall \alpha \in \{1, \dots, \gamma_{1}(\ell)\} \right) (\exists \beta \in \{1, \dots, \gamma_{2}(\ell)\}) \Rightarrow (m_{\ell, \alpha, \beta} \neq 0), \\ & \left(\forall \beta \in \{1, \dots, \gamma_{2}(\ell)\} \right) (\exists \alpha \in \{1, \dots, \gamma_{1}(\ell)\}) \Rightarrow (m_{\ell, \alpha, \beta} \neq 0), \gamma_{\sigma}(\ell) \in \{1, \dots, r_{\sigma}\}, \, \sigma = \overline{1, 2} \right\}, \\ & L_{\ell, 1}(\gamma_{1}(\ell)) = & \left\{ \overline{j}(\ell) = (j_{1}(\ell), \dots, j_{\gamma_{1}(\ell)}(\ell)) \, \middle| 1 \leq j_{1}(\ell) < \dots < j_{\gamma_{1}(\ell)}(\ell) \leq r_{1} \right\}, \\ & L_{\ell, 2}(\gamma_{2}(\ell)) = & \left\{ \overline{\mu}(\ell) = (\mu_{1}(\ell), \dots, \mu_{\gamma_{2}(\ell)}(\ell)) \, \middle| 1 \leq \mu_{1}(\ell) < \dots < \mu_{\gamma_{2}(\ell)}(\ell) \leq r_{2} \right\}; \end{split}$$

$$\begin{split} &\gamma_1 = (\gamma_1(1), ..., \gamma_1(r)), \quad \gamma_2 = (\gamma_2(1), ..., \gamma_2(r)), \quad \overline{\overline{j}} = (\overline{j}(1), ..., \overline{j}(r)), \quad \overline{\overline{\mu}} = (\overline{\mu}(1), ..., \overline{\mu}(r)), \quad \overline{\overline{m}} = (\overline{m}_1, ..., \overline{m}_r). \\ &3\text{десь} \quad \Gamma(\gamma_1, \gamma_2, \overline{\overline{m}}) \quad - \text{ множество элементов типа } \quad \overline{\overline{\tau}} \quad \text{и} \quad \Gamma(\gamma_1, \gamma_2, \overline{\overline{m}}) = \underset{\ell \in \mathcal{Q}_0(\overline{\eta})}{\times} \Gamma_\ell(\gamma_1(\ell), \gamma_2(\ell), \overline{m}_\ell), \quad \text{где при } \\ &\overline{\tau}_{\ell,\alpha,\beta} \in \Gamma_{\ell,\alpha,\beta}(m_{\ell,\alpha,\beta}), \quad (\alpha,\beta) \in Q'_\ell(\eta_\ell, \gamma_1(\ell), \gamma_2(\ell), \overline{m}_\ell), \quad \alpha = \overline{1,\gamma_1(\ell)}, \quad \beta = \overline{1,\gamma_2(\ell)}, \quad \text{множество всех блочных } \\ &\text{векторов (наборов)} \quad \overline{\overline{\tau}}_\ell \quad \text{обозначено через } \quad \Gamma_\ell(\gamma_1(\ell), \gamma_2(\ell), \overline{m}_\ell), \quad \text{причем } \quad \Gamma_{\ell,\alpha,\beta}(m_{\ell,\alpha,\beta}) = \{\overline{\tau}_{\ell,\alpha,\beta} = (\tau_\ell(\alpha,\beta,1), ..., \tau_\ell(\alpha,\beta,m_{\ell,\alpha,\beta})) \big| 0 \leq \tau_\ell(\alpha,\beta,1) < ... < \tau_\ell(\alpha,\beta,m_{\ell,\alpha,\beta}) \leq n_0\}; \quad Q'_\ell(\eta_\ell, \gamma_1(\ell), \gamma_2(\ell), \overline{m}_\ell) = \{(\alpha,\beta) \big| m_{\ell,\alpha,\beta} \in \{1,...,m_{\ell,\alpha,\beta,\ell}\}, (\alpha_\ell,\beta_\ell) \in Q'_\ell(\eta_\ell, \gamma_1(\ell), \gamma_2(\ell), \overline{m}_\ell)\}. \end{split}$$

Введем обозначения $\lambda(\eta_\ell) = \left| F_\ell(\eta_\ell) \right|$ и $\left| F(\overline{\eta}) \right| = \prod_{\ell \in Q_0(\overline{\eta})} \lambda_\ell(\eta_\ell)$, где через $\left| A \right|$ обозначено число элементов множества A. Через $(\gamma_1(\ell), \gamma_2(\ell), \overline{m}_\ell)[w_\ell]$ обозначим w_ℓ -й элемент множества $F_\ell(\eta_\ell)$ и $\Psi(\overline{\eta}) = \{\overline{w} = (w_1, ..., w_r) \big| w_\ell \in \{1, ..., \lambda(\eta_\ell)\}, \ \ell \in Q_0(\overline{\eta}) \ ; \ w_\ell = 0, \ \ell \notin Q_0(\overline{\eta}) \}.$

Ясно, что каждому $(\gamma_1, \gamma_2, \overline{m}) \in F(\overline{\eta})$ взаимно-однозначно соответствует набор $\overline{w} \in \Psi(\overline{\eta})$. Набор $(\gamma_1, \gamma_2, \overline{m}) \in F(\overline{\eta})$, который соответствует $\overline{w} \in \Psi(\overline{\eta})$, обозначим через $(\gamma_1, \gamma_2, \overline{m})[\overline{w}]$. Тогда, используя множества $\Psi(\overline{\eta})$, можно переписать (1) в виде:

$$y_{\mathbf{v}}[n,c_{1},c_{2}] = \sum_{i=1}^{S} \sum_{\overline{\eta} \in \Lambda(i)} \sum_{\overline{w} \in \Psi(\overline{\eta})} \sum_{(\overline{j},\overline{\overline{\mu}}) \in L_{1} \times L_{2}} \sum_{\overline{\overline{\tau}} \in \Gamma(\gamma_{1},\gamma_{2},\overline{m})[\overline{w}]} h_{\mathbf{v},i,\overline{\eta},\overline{w}}[\overline{j},\overline{\overline{\mu}},\overline{\overline{\tau}}] \times$$

$$\times \prod_{\ell \in Q_{0}(\overline{\eta})} \prod_{(\alpha_{\ell},\beta_{\ell},\sigma) \in Q_{\ell}''(\eta_{\ell},\gamma_{1}(\ell),\gamma_{2}(\ell),\overline{m}_{\ell})} u_{\ell}[n-\tau_{\ell}(\alpha_{\ell},\beta_{\ell},\sigma),c_{1}+p_{1}(j_{\alpha_{\ell}}(\ell)),c_{2}+p_{2}(\mu_{\beta_{\ell}}(\ell))],GF(2),$$

$$v = \overline{1.k}.$$

$$(2)$$

Из формулы (2) видно, что двоичная 3D-МНМДС состоит из различных блоков. Между блоками и тройками $\langle i, \overline{\eta}, \overline{w} \rangle$, где $\overline{w} \in \Psi(\overline{\eta})$, $\overline{\eta} \in \Lambda(i)$, $i \in \{1, ..., S\}$, есть взаимно-однозначное соответствие. Отметим, что количество блоков определяется по формуле $\sum_{i=1}^{S} \sum_{\overline{\eta} \in \Lambda(i)} |\Psi(\overline{\eta})|$. Пусть N, C_1, C_2 есть заданные неотрицательные целые числа, $n \in [0, N] \equiv \{0, 1, ... N\}$, $c_{\alpha} \in [0, C_{\alpha}] \equiv \{0, 1, ... C_{\alpha}\}$, $\alpha = \overline{1, 2}$, и

$$\{u_{\ell}[n,c_1,c_2]: n \in [0,N], c_1 \in [0,C_1], c_2 \in [0,C_2]\}, \quad \ell \in Q_0(\overline{\eta}), \tag{3}$$

есть произвольные двоичные последовательности. Пусть

$$\{y_{\nu}^{0}[n,c_{1},c_{2}]:n\in[0,N],c_{1}\in[0,C_{1}],c_{2}\in[0,C_{2}]\},\quad\nu=\overline{1,k},$$

есть желаемые выходные последовательности 3D-МНМДС (2). Рассмотрим функционал

$$J = \sum_{n=0}^{N} \sum_{c_1=0}^{C_1} \sum_{c_2=0}^{C_2} \sum_{\nu=1}^{k} (y_{\nu}[n, c_1, c_2] - y_{\nu}^{0}[n, c_1, c_2])^2 .$$
 (5)

Функционал (5) указывает расстояние между реальной и желаемой выходными последовательностями (4) 3D-МНМДС (2). Задача синтеза двоичных 3D-МНМДС (2) с входными последовательностями (3) заключается в нахождении значений импульсных характеристик $h_{v,i,\overline{\eta},\overline{w}}[\overline{j},\overline{\overline{\mu}},\overline{\overline{\tau}}]$ для каждых $\overline{\overline{\tau}} \in \Gamma(\gamma_1,\gamma_2,\overline{m})[\overline{w}], \ (\overline{j},\overline{\overline{\mu}}) \in L_1 \times L_2, \ \overline{w} \in \Psi(\overline{\eta}), \ \overline{\eta} \in \Lambda(i), \ i \in \{1,...,S\}$ 3D-МНМДС (2), при которых минимизируется функционал (5).

2. Приведение задачи к матрично-векторному виду

Через $\overline{\overline{\overline{\overline{\overline{\overline{\gamma}}}}}_\xi$ обозначим ξ -й элемент в $\Gamma(\gamma_1,\gamma_2,\overline{\overline{m}})$, а компоненты набора $\overline{\overline{\overline{\overline{\overline{\overline{\gamma}}}}}}_\xi$ обозначим через $\tau_\ell^{(\xi)}(\alpha_\ell,\beta_\ell,\sigma)$, $\sigma\in\{1,...,m_{\ell,\alpha_\ell,\beta\ell}\}$, $(\alpha_\ell,\beta_\ell)\in Q'_\ell(\eta_\ell,\gamma_1(\ell),\gamma_2(\ell),\overline{m}_\ell)$. Введем матрицы

$$U_0(i,\overline{\eta},\overline{w},\overline{\overline{j}},\overline{\overline{\mu}},\overline{\overline{\tau}}_{\xi}) = \left\{ \prod_{\ell \in Q_0(\overline{\eta})} \prod_{(\alpha_{\ell},\beta_{\ell},\sigma) \in Q_{\ell}^{p}(\eta_{\ell},\gamma_1(\ell),\gamma_2(\ell),\overline{m}_{\ell})} u_{\ell}[n - \tau_{\ell}^{(\xi)}(\alpha_{\ell},\beta_{\ell},\sigma),c_1 + p_1(j_{\alpha_{\ell}}(\ell)),c_2 + p_2(\mu_{\beta_{\ell}}(\ell))] \right\}$$
(6)

размерностью $(N+1)(C_1+1)(C_2+1)\times 1$ и последовательно построим матрицы

$$\begin{split} U_{1}(i,\overline{\eta},\overline{w},\overline{\overline{j}},\overline{\overline{\mu}}) &= (U_{0}(i,\overline{\eta},\overline{w},\overline{\overline{j}},\overline{\overline{\mu}},\overline{\overline{\eta}}_{1}),...,U_{0}(i,\overline{\eta},\overline{w},\overline{\overline{j}},\overline{\overline{\mu}},\overline{\overline{\eta}}_{|\Gamma(\gamma_{1},\gamma_{2},\overline{m})[\overline{w}]})) \;, \\ U_{2}(i,\overline{\eta},\overline{w}) &= (U_{1}(i,\overline{\eta},\overline{w},\overline{\overline{j}}_{1},\overline{\mu}_{1}),...,U_{1}(i,\overline{\eta},\overline{w},\overline{\overline{j}}_{1},\overline{\mu}_{|L_{2}|}),...,U_{1}(i,\overline{\eta},\overline{w},\overline{\overline{j}}_{|L_{1}|},\overline{\mu}_{|L_{2}|})) \\ U_{3}(i,\overline{\eta}) &= (U_{2}(i,\overline{\eta},\overline{w}_{1}),...,U_{2}(i,\overline{\eta},\overline{w}_{|\Psi(\overline{\eta})|})) \;, \; U_{4}(i) &= (U_{3}(i,\overline{\eta}_{1}),...,U_{3}(i,\overline{\eta}_{|\Lambda(i)|})) \;, \; U_{5} &= (U_{4}(1) \;\; ... \;\; U_{4}(S)) \;, \; (7) \\ & U &= \operatorname{diag}\{\underbrace{U_{5} \;\; ... \;\; U_{5}}_{k}\} \;. \end{split}$$

Введем вектор-столбец

$$H_{1}(\nu, i, \overline{\eta}, \overline{w}, \overline{\overline{j}}, \overline{\overline{\mu}}) = (h_{\nu, i, \overline{\eta}, \overline{w}}[\overline{\overline{j}}, \overline{\overline{\mu}}, \overline{\overline{\overline{\tau}}}_{1}], \dots, h_{\nu, i, \overline{\eta}, \overline{w}}[\overline{\overline{j}}, \overline{\overline{\mu}}, \overline{\overline{\overline{\tau}}}_{|\Gamma(\gamma_{1}, \gamma_{2}, \overline{\overline{m}})[\overline{w}]}])^{T}$$

$$(8)$$

с $|\Gamma(\gamma_1,\gamma_2,\bar{m})[\bar{w}]|$ компонентов и последовательно построим векторы

$$H_2(\mathbf{v},i,\overline{\mathbf{\eta}},\overline{w}) = (H_1(\mathbf{v},i,\overline{\mathbf{\eta}},\overline{w},\overline{\overline{j}_1},\overline{\overline{\mu}_1}),...,H_1(\mathbf{v},i,\overline{\mathbf{\eta}},\overline{w},\overline{\overline{j}_1},\overline{\overline{\mu}_{|L_2|}}),...,H_1(\mathbf{v},i,\overline{\mathbf{\eta}},\overline{w},\overline{\overline{j}_{|L_1|}},\overline{\overline{\mu}_{|L_2|}}))^{\mathrm{T}},$$

$$H_{3}(\mathbf{v},i,\overline{\eta}) = (H_{2}(\mathbf{v},i,\overline{\eta},\overline{w}_{1}),...,H_{2}(\mathbf{v},i,\overline{\eta},\overline{w}_{|\Psi(\overline{\eta})|}))^{\mathrm{T}}, \quad H_{4}(\mathbf{v},i) = (H_{3}(\mathbf{v},i,\overline{\eta}_{1}),...,H_{3}(\mathbf{v},i,\overline{\eta}_{|\Lambda(i)|}))^{\mathrm{T}},$$
(9)
$$H_{5}(\mathbf{v}) = (H_{4}(\mathbf{v},1),...,H_{4}(\mathbf{v},S))^{\mathrm{T}}, \quad H = (H_{5}(1),...,H_{5}(k))^{\mathrm{T}}.$$

Учитывая формулу (7), из блочной матрицы U получим обыкновенную матрицу U размерностью $(N+1)(C_1+1)(C_2+1)k\times R$, где $R=k\cdot R_1$ и $R_1=\sum_{\chi=1}^S C_{r(n_0+1)r_1r_2}^\chi$. Также из блочного вектора H получим обыкновенный вектор H с R компонентами. Пусть

$$Y^{0} = (y_{1}^{0}[0,0,0],...,y_{1}^{0}[N,0,0],y_{1}^{0}[0,1,0],...,y_{1}^{0}[N,1,0],...,y_{1}^{0}[N,C_{1},C_{2}],...,y_{k}^{0}[N,C_{1},C_{2}])^{T},$$

$$Y = (y_{1}[0,0,0],...,y_{1}[N,0,0],y_{1}[0,1,0],...,y_{1}[N,1,0],...,y_{1}[N,C_{1},C_{2}],...,y_{k}[N,C_{1},C_{2}])^{T}.$$

Тогда задачу (2), (5) можем записать в следующем матрично-векторном виде:

$$Y = UH, GF(2), \tag{10}$$

$$J = (Y - Y^{0})^{T} (Y - Y^{0}) \rightarrow \min$$
 (11)

Пусть входная последовательность (3) такова, что матрица U, образованная из нее по обозначениям (6), (7), удовлетворяет условиям ортогональности

$$U^{T}U = diag\{d_{1,1},...,d_{R,R}\}; \quad d_{\alpha,\alpha} > 0, \alpha = 1,...,R,$$
(12)

где $d_{\alpha,\alpha}$, $\alpha = \overline{1,R}$, есть элементы матрицы $U^{\mathrm{T}}U$. Тогда последовательность (3) называется ортогональной входной последовательностью для 3D-МНМДС (2). Ясно, что матрица U, образованная из (3) при любой S > 1, не удовлетворяет условиям ортогональности (12).

3. Решение задачи синтеза 3D-МНМДС

Рассмотрим решение задачи синтеза 3D-МНМДС с ортогональными входными последовательност\ми. Пусть в разные блоки 3D-МНМДС поступают разные входные последовательности:

$$y_{\mathbf{v}}[n,c_{1},c_{2}] = \sum_{i=1}^{S} \sum_{\overline{\eta} \in \Lambda(i)} \sum_{\overline{w} \in \Psi(\overline{\eta})} \sum_{(\overline{j},\overline{\overline{\mu}}) \in L_{1} \times L_{2}} \sum_{\overline{\overline{\tau}} \in \Gamma(\gamma_{1},\gamma_{2},\overline{m})[\overline{w}]} h_{\mathbf{v},i,\overline{\eta},\overline{w}}[\overline{j},\overline{\overline{\mu}},\overline{\overline{\tau}}] \times$$

$$\times \prod_{\ell \in Q_{0}(\overline{\eta})} \prod_{(\alpha_{\ell},\beta_{\ell},\sigma) \in Q_{\ell}^{\prime\prime}(\eta_{\ell},\gamma_{1}(\ell),\gamma_{2}(\ell),\overline{m}_{\ell})} v_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n-\tau_{\ell}(\alpha_{\ell},\beta_{\ell},\sigma),c_{1}+p_{1}(j_{\alpha_{\ell}}(\ell)),c_{2}+p_{2}(\mu_{\beta_{\ell}}(\ell))], GF(2),$$

$$v = \overline{1.k}.$$

$$(13)$$

В (13) на вход блока, соответствующего тройке $\langle i, \overline{\eta}, \overline{w} \rangle$ 3D-МНМДС, поступают последовательности $\{v_{\ell,i,\overline{n},\overline{w}}[n,c_1,c_2]:n\in[0,N],c_1\in[0,C_1],c_2\in[0,C_2]\},\ \ell\in Q_0(\overline{\eta})$ и входные последовательности

$$\{\upsilon_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n,c_1,c_2]:n\in[0,N],c_1\in[0,C_1],c_2\in[0,C_2]\},\ell\in Q_0(\overline{\eta}),\quad \overline{w}\in\Psi(\overline{\eta}),\quad \overline{\eta}\in\Lambda(i),\quad i\in\{1,...,S\},\quad (14)$$

ортогональные, т.е. удовлетворяются условия $V^{\mathrm{T}} \cdot V = \mathrm{diag}\{d_{1,1},...,d_{R,R}\};\ d_{\alpha,\alpha}>0$, где матрицы

$$V_{0}(i,\overline{\eta},\overline{w},\overline{\overline{j}},\overline{\overline{\overline{\mu}}},\overline{\overline{\overline{\tau}}}_{\xi}), V_{1}(i,\overline{\eta},\overline{w},\overline{\overline{j}},\overline{\overline{\mu}}), V_{2}(i,\overline{\eta},\overline{w}), V_{3}(i,\overline{\eta}), V_{4}(i), V_{5}, V = \operatorname{diag}\{\underbrace{V_{5} \dots V_{5}}_{k}\},$$
(15)

строятся аналогично по формулам (6), (7). Задача (13), (5) имеет следующий матричный вид:

$$Y = VH, GF(2), \tag{16}$$

$$J = (Y - Y^{0})^{T} (Y - Y^{0}) \to \min.$$
 (17)

Аналогично работе [23] решение задачи (16), (17) можно найти путем специфических округлений решения следующей континуальной задачи квадратичной оптимизации:

$$Y = VK$$
, $J = (Y - Y_0)^{\mathrm{T}} (Y - Y_0) \to \min$, (18)

где K есть R-мерный вектор. Если k_{α} и h_{α} есть α -е компоненты векторов K и H соответственно, то решение задачи определяется следующим образом: если $k_{\alpha}>0,5$, то $h_{\alpha}=1$, иначе $h_{\alpha}=0$.

Решение задачи (18) определяется по формуле $K = (V^T V)^{-1} V^T Y_0$ [23].

Для нахождения оптимального значения импульсных характеристик $h_{\mathsf{v},i,\overline{\eta},\overline{w}}[\overline{j},\overline{\overline{\mu}},\overline{\overline{\tau}}]$, $\overline{\overline{\tau}}\in\Gamma(\gamma_1,\gamma_2,\overline{m})[\overline{w}],\ (\overline{j},\overline{\overline{\mu}})\in L_1\times L_2,\ \overline{w}\in\Psi(\overline{\eta}),\ \overline{\eta}\in\Lambda(i),\ i\in\{1,...,S\},\ \mathbf{v}\in\{1,...,k\},\ \text{определим номера компонентов вектора }H_1(\mathsf{v},i,\overline{\eta}_\alpha,\overline{w}_\beta,\overline{j}_\sigma,\overline{\overline{\mu}}_\theta)=(h_{\mathsf{v},i,\overline{\eta}_\alpha,\overline{w}_\beta}[\overline{j}_\sigma,\overline{\overline{\mu}}_\theta,\overline{\overline{\tau}}_1],...,h_{\mathsf{v},i,\overline{\eta}_\alpha,\overline{w}_\beta}[\overline{j}_\sigma,\overline{\overline{\mu}}_\theta,\overline{\overline{\tau}}_{\overline{\xi}}]$ вектора H. Для этого рассмотрим компоненту $h_{\mathsf{v},i,\overline{\eta}_\alpha,\overline{w}_\beta}[\overline{j}_\sigma,\overline{\overline{\mu}}_\theta,\overline{\overline{\tau}}_\xi]$ вектора H, где $\xi\in\{1,...,|\Gamma(\gamma_1,\gamma_2,\overline{m})[\overline{w}_\beta]|\},\ \theta\in\{1,...,|L_2|\},\ \sigma\in\{1,...,|L_1|\},\ \beta\in\{1,...,|\Psi(\overline{\eta})|\},\ \alpha\in\{1,...,|\Lambda(i)|\}$. Ясно, что номер компоненты импульсной характеристики $h_{\mathsf{v},i,\overline{\eta}_\alpha,\overline{w}_\beta}[\overline{j}_\sigma,\overline{\overline{\mu}}_\theta,\overline{\overline{\tau}}_\xi]$ можно определить по формуле

$$\gamma = (\nu - 1) \cdot \sum_{i_{1}=1}^{s} \left| \Psi(\overline{\eta}_{i_{1}}) \right| \cdot \left| L_{1} \right| \cdot \left| L_{2} \right| \cdot \left| \Gamma(\gamma_{1}, \gamma_{2}, \overline{\overline{m}}) \right| + \sum_{i_{1}=1}^{i-1} \left| \Psi(\overline{\eta}_{i_{1}}) \right| \cdot \left| L_{1} \right| \cdot \left| L_{2} \right| \cdot \left| \Gamma(\gamma_{1}, \gamma_{2}, \overline{\overline{m}}) \right| + \\
+ \sum_{\alpha_{1}=1}^{\alpha-1} \left| \Psi(\overline{\eta}_{\alpha_{1}}) \right| \cdot \left| L_{1} \right| \cdot \left| L_{2} \right| \cdot \left| \Gamma(\gamma_{1}, \gamma_{2}, \overline{\overline{m}}) \right| + \sum_{\beta_{1}=1}^{\beta-1} \left| L_{1} \right| \cdot \left| L_{2} \right| \cdot \left| \Gamma(\gamma_{1}, \gamma_{2}, \overline{\overline{m}}) \right| + \\
+ (\sigma - 1) \cdot \left| L_{2} \right| \cdot \left| \Gamma(\gamma_{1}, \gamma_{2}, \overline{\overline{m}}) \right| + (\theta - 1) \left| \Gamma(\gamma_{1}, \gamma_{2}, \overline{\overline{m}}) \right| + \xi. \tag{19}$$

Таким образом, при ортогональной входной последовательности (14) решение задачи (16), (17) можно найти по следующему алгоритму:

- 1. Последовательное построение матриц (15).
- 2. Определение вектора решения задачи (18) по формуле $K = (V^T \cdot V)^{-1} \cdot V^T \cdot Y_0$;
- 3. Для каждых $\xi \in \{1,...,\left|\Gamma(\gamma_1,\gamma_2,\overline{\overline{m}})\right|\}$, $\theta \in \{1,...,\left|L_2\right|\}$, $\sigma \in \{1,...,\left|L_1\right|\}$, $\beta \in \{1,...,\left|\Psi(\overline{\eta})\right|\}$, $\alpha \in \{1,...,\left|\Lambda(i)\right|\}$, $i \in \{1,...,S\}$, $v \in \{1,...,k\}$ определение $h_{v,i,\overline{\eta}_\alpha,\overline{w}_\beta}[\overline{\overline{j}}_\sigma,\overline{\overline{\mu}}_\theta,\overline{\overline{\overline{\tau}}}_\xi]$ следующим образом: если $k_\gamma > 0.5$, то $h_{v,i,\overline{\eta}_\alpha,\overline{w}_\beta}[\overline{\overline{j}}_\sigma,\overline{\overline{\mu}}_\theta,\overline{\overline{\overline{\tau}}}_\xi] = 1$, иначе $h_{v,i,\overline{\eta}_\alpha,\overline{w}_\beta}[\overline{\overline{j}}_\sigma,\overline{\overline{\mu}}_\theta,\overline{\overline{\overline{\tau}}}_\xi] = 0$, где γ определяется по формуле (19).

Рассмотрим решение задачи синтеза 3D-МНМДС при произвольных входных последовательностях. Пусть входные последовательности (3) есть произвольные двоичные последовательности. Для решения поставленной задачи аналогично работе [23] поставим на вход 3D-МНМДС специальные преобразователи, с помощью которых входная последовательность (3) для каждых $\overline{w} \in \Psi(\overline{\eta})$, $\overline{\eta} \in \Lambda(i), i \in \{1,...,S\}$, преобразуется в специальные ортогональные последовательности $\{\upsilon_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n,c_1,c_2]:n\in[0,N],c_1\in[0,C_1],c_2\in[0,C_2]\}, \ell\in Q_0(\overline{\eta}).$

Для каждых $\overline{w} \in \Psi(\overline{\eta})$, $\overline{\eta} \in \Lambda(i)$, $i \in \{0,...,S\}$, в качестве преобразователя можно использовать линейную МДС, описываемую следующим уравнением:

$$\upsilon_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n,c_1,c_2] = \sum_{m=0}^{n-1} g_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n-m-1,c_1,c_2] \ u_{\ell}[m,c_1,c_2] + g_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n,c_1,c_2] \ , \ \ell \in Q_0(\overline{\eta}), \ GF(2) \ , \ (20)$$

где $g_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n,c_1,c_2]$ является импульсной характеристикой соответствующего преобразователя. Выход преобразователя (20) подается на вход тех блоков 3D-МНМДС (2), которые соответствуют $\langle i,\overline{\eta},\overline{w}\rangle$, где $\overline{w}\in \Psi(\overline{\eta}), \quad \overline{\eta}\in \Lambda(i), \quad i\in\{1,...,S\}$. Для каждых $\overline{w}\in \Psi(\overline{\eta}), \quad \overline{\eta}\in \Lambda(i), \quad i\in\{1,...,S\}$, при известной последовательности $\{\upsilon_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n,c_1,c_2]:n\in[0,N],c_1\in[0,C_1],c_2\in[0,C_2]\}, \quad \ell\in Q_0(\overline{\eta}),$ импульсную характеристику преобразователя (20) можно определить по формуле

$$g_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n,c_1,c_2] = \sum_{m=0}^{n-1} g_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n-m-1,c_1,c_2] \ u_{\ell}[m,c_1,c_2] + \upsilon_{\ell,i,\overline{\eta},\overline{w}}[n,c_1,c_2], \ \ell \in Q_0(\overline{\eta}), \ GF(2).$$

Таким образом, для решения задачи синтеза 3D-МНМДС с произвольными неизвестными входными последовательностями прежде всего осуществляем ортогонализацию ее входной последовательности, а после этого, применяя методику решения задачи синтеза 3D-МНМДС с ортогональными входными последовательностями, решаем поставленную задачу.

Заключение

Рассмотрена задача синтеза одного класса двоичных трехпараметрических многомерных модулярных динамических систем с фиксированной памятью, ограниченной связью, заданной степенью, известным числом входов и выходов. Поставленная задача приведена в матрично-векторному виду. В случае с ортогональными входными последовательностями системы для решения задачи используется метод, основанный на округлении решения соответствующей континуальной задачи квадратичной оптимизации. В случае с неортогональными входными последовательностями системы для решения задачи предварительно входные последовательности ортогонализируется, после чего продолжается решение задачи, как в случае с ортогональными входными последовательностями.

Список источников

- 1. Цыпкин Я.З., Попков Ю.С. Теория нелинейных импульсных систем. М.: Наука, 1973. 416 с.
- 2. Гилл А. Линейные последовательностные машины. М.: Наука, 1974. 288 с.
- 3. Фараджев Р.Г. Линейные последовательностные машины. М.: Сов. радио, 1975. 248 с.
- Блюмин С.Л., Фараджев Р.Г. Линейные клеточные машины: подход пространства состояний (обзор) // Автоматика и телемеханика. 1982. № 2. С.125–163.
- 5. Фейзиев Ф.Г., Фараджева М.Р. Модулярные последовательностные машины: основные результаты по теории и приложению. Баку: Элм, 2006. 234 с.
- 6. Блейхут Р. Теория и практика кодов, контролирующих ошибки. М.: Мир, 1986. 576 с.
- 7. Фейзиев Ф.Г. Применение последовательностных машин в управлении работой скважины в газлифтной нефтедобыче // Известия НАН Азербайджана. Сер. физико-технических и математических наук. Информатика и проблемы управления. 1998, Т. 18, № 1. С. 218–221.
- 8. Фараджев Р.Г., Нагиев А.Т., Гусейнов И.Н. Критерии диагностируемости билинейных последовательностных машин // Доклады РАН. 1998. Т. 361, № 5. С. 606–607.
- 9. Mamedova G.G. On controllability and reversibility of two parametric bilinear sequential machines // Proc. of IMM Acad. Scien. Azerb. 2000. V. 13 (21). P. 171–178.
- 10. Nagiyev A.T., Feyziyev F.G. The sequential cellular-machining model of the continuous objects with distributing parameters // Seminarberichte, Fachbereich Mathematic. 2001. Bd. 71. S. 31–43.
- 11. Haci Y. Optimal control problem for processes with multiparametric binary linear difference equation system // Applied and Computational Mathematics. 2009. V. 8, № 2. P. 263–269.
- 12. Haci Y., Özen K. Terminal optimal control problem for processes represented by nonlinear multi-parametric binary dynamical system // Control and cybernetics. 2009. V. 38, № 3. P. 625–633.
- 13. Haci Y., Candan M., Or A. On the Principle of Optimality for Linear Stochastis Dynamical System // International Journal in Foundations of Computer Science and Technology. 2016. V. 6, N 1. P. 57–63.
- 14. Фейзиев Ф.Г., Бабаванд М.А. Описание декодирования циклических кодов в классе последовательностных машин, основанного на теореме Меггитта // Автоматика и вычислительная техника. 2012. Т. 46, № 4. С. 26–33.
- 15. Фейзиев Ф.Г., Мехтиева М.Р., Гусейнова Ф.Н. Представления решений одной модели многопараметрических билинейных модулярных динамических систем // Известия НАН Азербайджана. Сер. физико-технических и математических наук. Информатика и проблемы управления. 2013. Т. 33, № 6. С. 16–25.
- 16. Скобелев В.В. Автоматы на алгебраических структурах (обзор) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Математика. Механика. Информатика. 2013. Т. 13, вып. 2, ч. 2. С. 58–66.
- 17. Сперанский Д.В. Эксперименты с нестационарными билинейными автоматами // Автоматика и телемеханика. 2015. № 9. С. 161–174.
- 18. Байбатшаев М.Ш., Попков Ю.С. Об одной задаче квадратичной оптимизации двоичных нелинейных последовательностных машин // Автоматика и телемеханика. 1978. № 12. С. 37–47.
- 19. Фараджев Р.Г., Фейзиев Ф.Г. Методы и алгоритмы решения задачи квадратичной оптимизации для двоичных последовательностных машин. Баку : Элм, 1996. 180 с.
- 20. Фараджев Р.Г., Фейзиев Ф.Г. К задаче квадратичной оптимизации для двоичных многомерных нелинейных последовательностно-клеточных машин // Автоматика и телемеханика. 1996. № 5. С. 104–119.
- 21. Фараджев Р.Г., Нагиев А.Т., Фейзиев Ф.Г. Аналитическое описание и квадратичная оптимизация двоичных многомерных нелинейных последовательностно-клеточных машин // Доклады РАН. 1998. Т. 360,. № 6. С. 750–752.
- 22. Фейзиев Ф.Г., Абаева Н.Б. Полиномиальное соотношение для представления полной реакции одного класса двоичных 4D-модулярных динамических систем // Вестник Пермского университета. Сер. Математика. Механика. Информатика. 2019. Вып. 2 (45). С. 46–54.
- 23. Фейзиев Ф.Г., Абаева Н.Б. Задача оптимального синтеза двоичных 4D-нелинейных модулярных динамических систем // Вестник Томского государственного университета. Управление, вычислительная техника и информатика. 2020. № 53. С. 102–109.

- 24. Фейзиев Ф.Г., Абаева Н.Б. Условия ортогональности входных последовательностей одного класса двоичных 4D-нелинейных модулярных динамических систем // Вестник Томского государственного университета. Управление, вычислительная техника и информатика. 2021. № 55. С. 80–90.
- 25. Фейзиев Ф.Г., Мехтиева М.Р. Аналитическое представление полной реакции одного класса двоичных 3D-многомерных нелинейных модулярных динамических систем // Вестник Томского государственного университета. Управление, вычислительная техника и информатика. 2019. № 49. С. 82–91.

References

- 1. Tsypkin, Ya.Z. & Popkov, Yu.S. (1973) *Teoriya nelineynykh impul'snykh sistem* [Theory of Nonlinear Impulse Systems]. Moscow: Nauka.
- 2. Gill, A. (1974) Lineynye posledovatel'nostnye mashiny [Linear Sequential Machines]. Translated from English. Moscow: Nauka.
- 3. Faradzhev, R.G. (1975) Lineynye posledovateľ nostnye mashiny [Linear Sequential Machines]. Moscow: Sovetskoe radio.
- 4. Blyumin, S.L. & Faradzhev, R.G. (1982) Lineynye kletochnye mashiny: podkhod prostranstva sostoyaniy (obzor) [Linear cellular machine: The approach of the state space (review)]. *Avtomatika i telemechanika Automation and Remote Control.* 2. pp. 125–163.
- 5. Feyziyev, F.G. & Faradzheva, M.R. (2006) *Modulyarnye posledovatel'nostnye mashiny: osnovnye rezul'taty po teorii i prilozheniyu* [Modular Sequential Machines: The Main Results of the Theory and Application]. Baku: Elm.
- Blahut, R. (1986) Teoriya i praktika kodov, kontroliruyushchikh oshibki [Theory and Practice of Error Control Codes]. Translated from English. Moscow: Mir.
- 7. Feyziev, F.G. (1998) Primenenie posledovatel'nostnykh mashin v upravlenii rabotoy skvazhiny v gazliftnoy neftedobyche [Application of sequential machines in control of wells in gaslift oil production]. *Izvestiya NAN Azerbaydzhana. Ser. fizikotekhnicheskikh i matematicheskikh nauk. Informatika i problemy upravleniya.* 33(1). pp. 218–221.
- 8. Faradzhev, R.G., Nagiev, A.T. & Guseynov, I.N. (1998) Kriterii diagnostiruemosti bilineynykh posledovatel'nostnykh mashin [The criteria of diagnosability for bilinear sequential machines]. *Doklady RAN*. 361(5). pp. 606–607.
- 9. Mamedova, G.G. (2000) On controllability and reversibility of two parametric bilinear sequential machines. *Proc. of IMM Acad. Scien. Azerb.* 13(21). pp.171–178.
- 10. Nagiev, A.T. & Feyziev, F.G. (2001) The sequential cellular-machining model of the continuous objects with distributing parameters. *Seminarberichte, Fachbereich Mathematic*. 71. pp. 31–43.
- 11. Haci, Y. (2009) Optimal control problem for processes with multiparametric binary linear difference equation system. *Applied and Computational Mathematics*. 8(2). pp. 263–269.
- 12. Haci, Y. & Özen, K. (2009) Terminal optimal control problem for processes represented by nonlinear multi-parametric binary dynamical system. *Control and Cybernetics*. 38(3). pp. 625–633.
- 13. Haci, Y., Candan, M. & Or, A. (2016) On the Principle of Optimality for Linear Stochastis Dynamical System. *International Journal in Foundations of Computer Science and Technology*. 6(1). pp. 57–63. DOI: 10.5121/ijfcst.2016.6105.57
- 14. Feyziyev, F.G. & Babavand, M.A. (2012) Opisanie dekodirovaniya tsiklicheskikh kodov v klasse posledovatel'nostnykh mashin, osnovannogo na teoreme Meggitta [The description of decoding of cyclic codes in a class sequential machines, based on Meggitt's theorem]. Avtomatika i vychislitel'naya tekhnika Automation Control and Computer Science. 46(4). pp. 26–33.
- 15. Feyziyev, F.G., Mekhtieva, M.R. & Guseynova, F.N. (2013) Predstavleniya resheniy odnoy modeli mnogoparametricheskikh bilineynykh modulyarnykh dinamicheskikh sistem [The representation of solutions of one model of multiparameter bilinear modular dynamic systems]. *Izvestiya NAN Azerbaydzhana. Ser. fiziko-tekhnicheskikh i matematicheskikh nauk. Informatika i problemy upravleniya.* 33(6). pp. 16–25.
- 16. Skobelev, V.V. (2013) Automata on algebraic structures. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser. Matematika. Mekhanika. Informatika Izvestiya of SaratovUniversity. Mathematics. Mechanics. Informatics* 13(2-2). pp. 58–66. DOI: 10.18500/1816-9791-2013-13-2-2-58-6
- 17. Speranskiy, D.V. (2015) Eksperiments with nonstationary bilinear finite state machines]. *Avtomatika i telemechanika Automation and Remote Control*. 9. pp. 161–174.
- 18. Baybatshaev, M.Sh. & Popkov, Yu.S. (1978) Ob odnoy zadache kvadratichnoy optimizatsii dvoichnykh nelineynykh posledovatel'nostnykh mashin [On one quadratic optimization problem for binary nonlinear sequential machines]. *Avtomatika i telemechanika Automation and Remote Control*. 12. pp. 37–47.
- 19. Faradzhev, R.G. & Feyziyev, F.G.(1996) *Metody i algoritmy resheniya zadachi kvadratichnoy optimizatsii dlya dvoichnykh posledovatel'nostnykh mashin* [Methods and algorithms for solving quadratic optimization problem for binary sequential machines]. Baku: Elm.
- 20. Faradzhev, R.G. & Feyziyev, F.G. (1996) K zadache kvadratichnoy optimizatsii dlya dvoichnykh mnogomernykh nelineynykh posledovateľnostno-kletochnykh mashin [To the quadratic optimization problem for binary many-dimensional nonlinear sequential-cellular machines]. *Avtomatika i telemechanika Automation and Remote Control.* 5. pp. 104–119.
- 21. Faradzhev, R.G., Nagiev, A.T. & Feyziyev, F.G. (1998) Analiticheskoe opisanie i kvadratichnaya optimizatsiya dvoichnykh mnogomernykh nelineynykh posledovatel'nostno-kletochnykh mashin [Analytical description and quadratic optimization of binary many-dimensional nonlinear sequential-cellular machines]. *Doklady RAN*. 360(5). pp. 750–752.
- 22. Feyziyev, F.G. & Abayeva, N.B. (2019) The polynomial ratio for description of full reaction of one classes binary 4D-multidimensional modular dynamic systems. *Vestnik Permskogo Universiteta*. *Ser. Matematika*. *Mekhanika*. *Informatika*. 2(45). pp. 46–54. DOI: 10.17072/1993-0550-2019-2-46-54.

- 23. Feyziyev, F.G. & Abayeva, N.B. (2020) The problem of optimal synthesis of binary 4-D-nonlinear modular dynamic systems. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Upravleniye, vychislitel'nayatekhnika i informatika – Tomsk State University Journal of Control and Computer Science. 53. pp. 102–109. DOI: 10.17223/19988605/53/10
- 24. Feyziyev, F.G. & Abayeva, N.B. (2021) The conditions of orthogonality of the input sequences of one classes of binary 4D-nonlinear modular dynamic systems. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Upravleniye, vychislitel'nayatekhnika i informatika Tomsk State University Journal of Control and Computer Science*. 55. pp. 80–90. DOI: 10.17223/19988605/55/10
- 25. Feyziyev, F.G. & Mekhtiyeva, (2019.) M.R. Analytical description of full reaction of one classes binary 3D-multidimensional nonlinear modular dynamic systems. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Upravleniye, vychislitel'nayatekhnika i informatika Tomsk State University Journal of Control and Computer Science*. 49. pp. 82–91. DOI: 10.17223/19988605/49/10

Информация об авторах:

Фейзиев Фикрат Гюльали оглы – доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой «Дифференциальные уравнения и оптимизация» Сумгаитского государственного университета (Сумгаит, Азербайджан). E-mail: FeyziyevFG@mail.ru

Мехтиева Марал Рзабала кызы — кандидат физико-математических наук, доцент Бакинского государственного университета (Баку, Азербайджан). E-mail: mehdiyevamaral71@gmail.com

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Feyziyev Fikrat Gulali – Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor, Sumgait State University (Sumgait, Azerbaijan). E-mail: FeyziyevFG@mail.ru

Mekhtiyeva Maral Rzabala – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Baku State University (Baku, Azerbaijan). E-mail: mehdiyevamaral71@gmail.com

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию 26.07.2021; принята к публикации 28.02.2022

Received 26.07.2021; accepted for publication 28.02.2022