

Научная статья
УДК 94: 378.4.338"1991/1999"(571.16)
doi: 10.17223/15617793/477/18

Социально-экономическое положение Томского государственного университета в 1990-е гг. (по материалам газеты «Alma mater»)

Виктор Владимирович Расколец¹, Сергей Александрович Некрылов², Сергей Федорович Фоминых³

^{1, 2, 3} Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

¹ predator-101@mail.ru

² medicinahistory@yandex.ru

Аннотация. На основе материалов органа периодической печати «Alma mater» реконструируется социально-экономическое положение Томского государственного университета (ТГУ) в 1990-е гг. В процессе исследования были выделены следующие аспекты, затронутые газетой: рост накладных расходов университета; взаимодействие университета с федеральным и региональным административными центрами; положение учебных и научных подразделений; деятельность ректората по улучшению положения университета и др. Сделан вывод, что в 1990-е гг. «Alma mater» являлась одной из главных площадок обсуждения социально-экономических проблем ТГУ и путей их решения.

Ключевые слова: Томский государственный университет, Alma mater, 1990-е, социально-экономическое положение высшей школы

Для цитирования: Расколец В.В., Некрылов С.А., Фоминых С.Ф. Социально-экономическое положение Томского государственного университета в 1990-е гг. (по материалам газеты «Alma mater») // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 477. С. 163–172. doi: 10.17223/15617793/477/18

Original article
doi: 10.17223/15617793/477/18

The socioeconomic situation of Tomsk State University in the 1990s (based on the newspaper *Alma mater*)

Victor V. Raskolets¹, Sergei A. Nekrylov², Sergei F. Fominykh³

^{1, 2, 3} National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation

¹ predator-101@mail.ru

² medicinahistory@yandex.ru

Abstract. The article explores the socioeconomic situation of Tomsk State University (TSU) in the 1990s based on the periodical *Alma mater*. The authors distinguish the following problems addressed by the newspaper during the period under review: the university's overhead costs, the interaction between the university and regional and central administrations, the advocating for the rights of the employees, and the work of the administration to improve the situation of the university. In the field of the university's overhead costs, the main topics for almost the entire decade were the repair and reconstruction of the university's academic buildings, as well as utility bills (mainly heat and electricity). *Alma mater* published letters, appeals and resolutions of TSU's rector, academic council and trade union addressed to senior officials; the purpose of the letters was to "reach out" to the regional administration and, broader, to the "Centre". *Alma mater* published notes on the daily life in research facilities, scientific laboratories, faculties and departments of the university, which formed a view of the socioeconomic status of the university in those years. *Alma mater* also published all kinds of program, statistical and analytical reports, such as interviews with rectors (Yu.S. Makushkin, M.K. Sviridov, G.V. Mayer) and vice-rectors (A.S. Revushkin, V.I. Zinchenko, G.E. Dunaevsky, A.G. Timoshenko, and others), in which the university's problems and ways to solve them were discussed; annual reports by the university's rectors and vice-rectors, summarizing the past year and providing goals for the next; various practical steps to improve the financial situation of the university. Based on the results of the study, the authors conclude that the newspaper *Alma mater* in the 1990s was one of the main platforms for discussing TSU's socioeconomic problems and ways to solve them.

Keywords: Tomsk State University, *Alma mater*, 1990s, socioeconomic situation of higher education

For citation: Raskolets, V.V., Nekrylov, S.A. & Fominykh, S.F. (2022) The socioeconomic situation of Tomsk State University in the 1990s (based on the newspaper *Alma mater*). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 477. pp. 163–172. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/477/18

Введение

Оценки социально-экономического положения высшей школы России в период перехода к рынку сходятся у большинства исследователей. Как правило, ученые рассматривают 1990-е гг., как один из самых тяжелых (в социально-экономическом плане) этапов в жизни высших учебных заведений России, негативные последствия которого ощущаются и в первые десятилетия XXI в. [1, 2]. Лишь в небольшом количестве исследований отмечаются не только отрицательные, но и положительные тенденции «девяностых» для развития высшей школы [3, 4]. Негативное восприятие мешает ученым рассматривать систему высшего образования в наиболее продуктивном ключе – в качестве высокодифференцированной системы, объединяющей в себе различные элементы исторического, геокультурного, экономического, регионального и другого характера.

В данном исследовании авторы предприняли попытку раскрытия «региональный аспект» изучения высшей школы в 1990-е гг., позволяющего учесть специфику развития вузов «на местах». Речь пойдет об изучении социально-экономического положения Томского государственного университета (ТГУ) – одного из примеров успешного развития регионального вуза в рассматриваемый период.

Главным источником теоретических рассуждений и оценок стали материалы газеты Томского государственного университета «Alma mater», обладающие солидной репрезентативностью и позволяющие воспринять социально-экономическое положение ТГУ «изнутри», с позиции современников событий. Таким образом, цель предстоящего исследования – выявление источникового потенциала газеты «Alma mater» для реконструкции социально-экономического положения Томского государственного университета в период последнего десятилетия XX в.

Университетская газета «Alma mater» до середины апреля 1991 г. являясь органом парткома, ректората, месткома, комитета ВЛКСМ и профкома именовалась «За советскую науку». Запоздавшая смена названия стала отражением переосмысления университета периода перестроечной трансформации общества. Источниковый потенциал газеты на протяжении 1990-х гг. неоднократно менялся: если в до 1994 гг. номер университетской газеты (как и в советский период) составлял четыре полосы (за исключением выпусков, приуроченных к приемным кампаниям университета), то с 1995 г. объем «Alma mater» составлял 8 полос, а с 1998 г. – от 8 до 16 полос или больше (в зависимости от цели выпуска). Соответственно с этим менялся источниковый потенциал газеты в освещении ряда вопросов. Однако для исследуемой нами проблемы это значение не было столь ощутимым, поскольку вопросы социально-экономического положения университета, от которых подчас зависело его существование, занимали в газете центральное место.

В рассматриваемый период – до появления интернета и социальных сетей, именно «Alma mater» выполняла роль «общественного форума» университет-

ской жизни. На её страницах отразились различные аспекты социально-экономического положения Томского государственного университета: материальное положение, взаимодействие университета с федеральным и региональным административными центрами, действия профсоюзов высшей школы по отстаиванию социальных прав профессорско-преподавательского и научного состава, положение учебных и научных подразделений (факультетов, НИИ, лабораторий), деятельность ректората (за рассматриваемый период в университете работало три ректора) по улучшению положения университета, успехи развития ТГУ и др.

«Бытовые проблемы» организации учебного и научного процессов

Сквозными темами для ТГУ на протяжении практически всего десятилетия стали коммунальные платежи (прежде всего, тепло- и электроэнергия), а также ремонт и реконструкция учебных корпусов университета. И если первая из них затронула, пожалуй, практически все без исключения вузы России, то вторая оказалась сугубо университетской.

Еще в 1986 г. в ТГУ был принят перспективный план развития и расширения учебно-научных площадей. В том же году начался ремонт северного крыла главного корпуса, который был построен еще в конце XIX в. Распад СССР, начало рыночных экономических реформ и связанное с этим резкое падение уровня финансирования высшей школы затормозили процесс реконструкции корпусов ТГУ, который и без того требовал солидных материальных вложений. К началу учебного 1991/92 года, по данным «Alma mater», в ТГУ на 14 факультетов пришлось всего 62 аудитории, не хватало еще 12 [5]. На территории университетского кампуса продолжалась реконструкция центральной части главного корпуса, третьего корпуса (БИН) и бассейна в спортивном комплексе. В аварийном состоянии находился четвертый корпус. Параллельно этому велось строительство корпуса для Научно-исследовательского института биологии и биофизики (НИИ ББ). Сложное материальное положение высшей школы в России не позволяло университету эффективно вести строительство и реконструкцию учебных площадей. «Когда-то архитектурный ансамбль в университетской роще был одним из лучших памятников Томска. Сегодня мы лицезреем его жалкие остатки, – констатировала “Alma mater”. Если главный корпус приводится в порядок, старое здание библиотеки хотя бы посмотрится, то третий корпус университета представляет собой жалкое зрелище. Корпус будто ослеп: черные пустые прогалы окон, крыша почти провалилась» [6]. Обстановка вокруг третьего корпуса осложнилась в 1992 г., когда в срочном порядке необходимо было решать вопрос об отведении техногенных вод, подтачивающих фундамент здания. Без этих затратных работ корпус мог в любой момент обрушиться.

В тому же году стало очевидно, что в университете увязла реконструкция центральной части главного корпуса. «Неприятно осознавать, что “альма матер”

сохранит в памяти целого поколения не только свои прекрасные черты. Невозможно забыть “фанерные” аудитории, груды верхней одежды на аудиторных столах, атмосферу неухоженности и беспорядка, свойственных бесконечно длящемуся капитальному ремонту. И, конечно, трудно принимать многочисленных гостей в неухоженном доме, – констатировала университетская газета» [7].

В 1993 г. приоритетом в реконструкции оставался БИН, однако, не менее важным было завершение строительства университетского пансионата круглогодичного действия в Алаево, на озере Шира, окончание реконструкции бассейна университета. Насколько серьезное место занимали ремонт и реконструкция учебных и жилищных объектов, а также коммунальные услуги, позволяет судить мартовский номер «Alma mater», где была опубликована смета университет на месяц. Согласно ей, всего университетом было получено за март 186 480 тыс. руб. После погашения задолженностей за февраль у университета осталось 99 900 тыс. руб., из этой суммы 60 200 тыс. руб. ушло на выдачу зарплаты и стипендий. На ремонт корпусов, проект главного корпуса, а также коммунальные платежи пришлось 33 600 тыс. руб., т.е. почти 1/6 от общих доходов университета за месяц и 30% от оставшейся суммы после погашения долгов [8].

Когда сроки сдачи БИНа в эксплуатацию приближались к концу, университету поступило предупреждение от Госпожнадзора о закрытии четвертого учебного корпуса и запрещении эксплуатации «временных» учебных аудиторий. Их оказалось более 30, каждая из них означала потерю 25 человек от плана приема студентов и вела к сокращению 2,5 преподавательских ставок. «Ситуация даже не экстремальная, хуже», – резюмировал проректор по учебной работе А.С. Ревушкин в интервью корреспонденту «Alma mater» [9]. Проблемы, сложившиеся вокруг четвертого корпуса, удалось исправить во многом за счет перевода радиофизического факультета в корпус СФТИ.

Серьезный удар по материально-финансовому положению университета нанесли события в ночь с 24 на 25 февраля 1994 г. Во втором учебном корпусе университета случился сильный пожар, вызванный, предположительно, курением в аудитории. В результате огонь уничтожил угловую аудиторию-амфитеатр, лаборантскую комнату старинного физического демонстрационного кабинета. Сильный мороз, сквозняки, вода, в течение 10 часов непрерывно подававшаяся в очаг пожара, сделали невозможными работу нескольких кафедр и лаборатории физического факультета. Но самой «шокирующей» оказалась сумма, требующаяся на восстановление сгоревших аудиторных площадей, – около 1 млрд 350 млн руб. (общая задолженность университета к тому моменту составила 2,5 млрд руб.) [10].

Летом 1994 г. Совет университета констатировал: из-за отсутствия средств были практически приостановлены реставрация главного корпуса и строительство других объектов [11]. По состоянию на июнь 1995 г. окончание этих работ оценивалось в 8 млрд руб. [12].

Не без помощи губернатора В.М. Кресса в 1996 г. университету удалось завершить десятилетний период реконструкции главного корпуса. «Мы получили, – отмечал заведующий кафедрой истории философии и логики ФСФ А.К. Сухотин, – наконец отремонтированный главный корпус, кудаходишь, как в храм, пробуждающий желание отойти от суеты внешних шумов и приобщиться к традициям идущей из глубины столетия строгой науки» [13].

Большим вызовом для университета стало многократное повышение расходов на коммунальные платежи. Если в 1992 г. расходы на тепло и электроэнергию составляли 3,3% бюджета вуза, то в 1993 г. они выросли до 11,6%, а в 1994 г. до 16,2%. К концу сентября 1994 г. долг ТГУ только перед АО «Томскэнерго» составил около 2 млн руб. Еще через месяц общий долг по теплу и электроэнергии достиг 1 144,2 млн руб. Столь стремительный взлет цен на энергетику больно ударил по статье расходов университета, выделенных на содержание зданий, ремонт общежитий и материально-техническое обеспечение учебного процесса, которые составляли, соответственно, 35,4% общих расходов университета в 1992 г., 24,1% в 1993 г. и 15,9% в 1994 г. [14]. В свою очередь, перебои с подачей тепла в учебные корпуса стали причиной регулярных (в особенности для шестого и четвертого корпусов) «холодных бунтов», когда студенты и преподаватели отказывались заниматься в холодных аудиториях. Проблеме «холодных бунтов» были посвящены публикации «Идет студенческая забастовка» и «На пороге зимы» [15, 16].

Проблема коммунальных платежей была актуальной для университета на протяжении всего последнего десятилетия XX в.

Университет – регион, университет – федеральный центр: конфликты и сотрудничество

На страницах «Alma mater» размещались письма, обращения и постановления ректора, ученого совета и профсоюза ТГУ в адрес высокопоставленных лиц, целью которых нередко было донести до руководства региона или федерального центра сложное материально-финансовое положение, в котором оказался университет. Одно из таких посланий от ТГУ за подписью ректора Ю.С. Макушкина и председателя профкома Н.А. Пучковой в адрес председателя комитета Верховного совета РФ по делам науки В.П. Шорина, советника президента Российской Федерации И.Г. Малышева, государственного секретаря РФ Г.М. Бурбулиса и министра науки, высшей школы и технической политики Б.Г. Салтыкова было адресовано в феврале 1992 г. Констатируя объективные причины возникших сложностей (высокий уровень инфляции, непосильную налоговую нагрузку, резкое повышение тарифов на коммунальные услуги), авторы письма отметили деструктивные процессы, возникшие внутри университета – массовый отток квалифицированных кадров из вуза и, как следствие, распад сложившихся научных коллективов.

Чтобы препятствовать сползанию страны (отметим, не Томской области, а именно страны) в обозримом будущем на положение «колониальной территории», они предложили ряд фискальных и административных мер, включавших полное освобождение ТГУ от уплаты налога на добавленную стоимость, повышение заработной платы профессорско-преподавательского и научного состава, увеличение финансирования на материальные затраты университета по ряду статей (коммунальные платежи, издательская деятельность, реконструкция и строительство учебных и научно-учебных корпусов университета) [18].

6 марта того же года на имя главы администрации Томской области В.М. Кресса и представителя президента по Томской области С.С. Сулакшина было отправлено другое письмо. «Взрывоопасная обстановка, сложившаяся в Томском университете, – отмечалась в нем, – вынуждает нас обратиться к Вам. Резко снизившийся жизненный уровень работников университета усугубляется тем, что им систематически занижают зарплату. Только 24 февраля был произведен перерасчет зарплаты за декабрь 1991 года, то есть выдана зарплата, которая за два месяца инфляции обесценилась более чем в 10 раз» [19]. В заключении письма содержалось требование выдачи заработной платы за январь–февраль 1992 г. и угрозы пойти на самые крайние меры, «разрешенные законом».

Ситуация накалялась чрезвычайно быстро. 12 июня 1992 г. Ученый совет ТГУ пошел на радикальный шаг, выразив недоверие правительству Б.Н. Ельцина – Е.Т. Гайдара, политика которого «приводит к разрушению науки и высшего образования в России» [20].

Отражение в «Alma mater» получили визиты официальных лиц в Томский государственный университет. В феврале 1993 г. ТГУ посетил В.Г. Кинелев – председатель Государственного комитета по Высшей школе. Состоялась встреча с ректором и директорами НИИ ТГУ. Председатель смог воочию увидеть не только высокий научный потенциал ТГУ, но в еще большей степени убедиться в его бедственном положении. По результатам встречи он пообещал взять под особый контроль финансирование завершения реконструкции главного корпуса, помочь с оснащением Научной библиотеки компьютерным и реставрационным оборудованием, усилить финансирование научных программ, содействовать участию университета в проведении конкурсов грантов [21].

В апреле 1993 г. университет посетили губернатор В.М. Кресс, заведующий отделом науки и вузов обладминистрации В.И. Подкатов, председатель областной федерации профсоюзных организаций В.Е. Хохлов и председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки Л.И. Полубяtko. Встречу с деканами глава областной администрации начал с извинений от имени правительства страны «за то бедственное положение, в котором мы держим научные отрасли» [22]. Губернатор и его коллеги встретились с ректором, проректором по научной работе, а также директорами НИИ университета: И.Б. Богорядом (НИИ ПММ), А.Г. Колесником

(СФТИ), Г.Ф. Плехановым (НИИ ББ) и А.Л. Шушариным (Институт социально-экономических и гуманитарных проблем Сибири). В.М. Крессу было доложено тяжёлое положение учебных корпусов университета, а также его НИИ. По итогам встречи он пообещал выделить денежные средства на ремонт и реконструкцию корпусов, а также на некоторые научные программы.

К осени 1993 г. обстановка в стране радикализировалась до такой степени, что всеобщая забастовка работников высшей школы могла начаться в любой момент. Динамику этих процессов отслеживала на своих страницах «Alma mater». Газета приводила следующие цифры: за семь месяцев 1993 г. правительство профинансировало всего 30% расходов вузов страны, а к началу сентября – лишь немногим более 20% долгов, которые накопились перед вузами за пять предшествующих месяцев. Долг правительства перед ТГУ достиг 1 млрд 477 млн руб. [23].

В сентябре было запланировано возместить всего 47,4% заработной платы в неиндексированном виде. Но и этого правительство не могло гарантировать в полной мере. В связи с этим 16 сентября в Москве состоялась конференция работников народного образования и науки, которая выразила недоверие президенту и правительству в проведении социально-экономической политики в области образования и объявила 12 октября 1993 г. днем однодневной предупредительной забастовки во всех вузах России [24].

Однако участвовать в забастовке или нет предстояло решить каждому вузу в отдельности на своих конференциях. По результатам тайного голосования, проведенного членами профсоюза ТГУ 29 сентября, университет не смог набрать необходимой для положительного решения 2/3 голосов. Более решительно выступили студенты ТГУ, решившие провести забастовку 12 октября без преподавателей [25]. Однако забастовки студентов ТГУ, равно как и всеобщей забастовки высшей школы не состоялось – в конце сентября – начале октября 1993 г. в России разразился Конституционный кризис, отодвинувший на время все прочие проблемы в стране.

«Всеобщая» забастовка вузовских работников в России состоялась 24 декабря 1993 г. Всеобщей её можно было назвать с трудом: из 589 вузов бастовали всего 50. Не присоединился к ним и ТГУ, ограничившийся митингом в актовом зале. Корреспондент «Alma mater», освещавшей это событие, не без иронии отмечал: «...митинг проходил в холодном помещении и при полном отсутствии света, что выглядело весьма символично». По итогам митинга была выражена солидарность с бастующими, а также с социально-экономическими требованиями Всероссийской конференции работников вузов [26].

Здесь же впервые с подачи доцента исторического факультета ТГУ Э.Л. Львовой [27] была высказана идея обращения в ЮНЕСКО с целью информирования мировой общественности о ситуации в российском образовании и науке. Письмо, опубликованное уже в феврале следующего года на имя генерального директора Ф. Майора Сарагосе, содержало глубокий

анализ условий существования высшей школы по всей России и, в частности, в г. Томске. Главной причиной её кризисного состояния, по мнению авторов письма, заключалось в том, что она совершенно выпала из числа приоритетных направлений деятельности властных структур и рассматривалась им в плане финансирования как «третьестепенная». Такое положение, по мнению авторов письма, привело не только к оттоку квалифицированных кадров – оставшиеся преподаватели были вынуждены «работать на трех работах», что сказывалось на выполнении их непосредственных обязанностей. Сократились до минимума научные конференции, симпозиумы, практики и экспедиции. До предела «сжалась» экспериментально-научная и учебная база университета и его НИИ. Ввиду удорожания издательской деятельности, практически до нуля снизилась публикационная активность преподавателей и аспирантов. «Невосполнимо» уменьшился объем и качество поступлений в Научную библиотеку ТГУ.

«Мы просим Вас, – завершалось в письме, – с помощью высокого авторитета руководимой Вами организации и доступных Вам методов и механизмов донести до нашего Правительства и Парламента нашу тревогу за духовную и культурную судьбу России, помочь им выработать адекватное реальности понимание роли и места культуры, науки и образования в жизни любого государства – даже и в такие трудные времена, которые сейчас переживает Россия, и убедить их включить эту сферу социальной инфраструктуры нашей страны в число приоритетных» [28]. В письме отмечалось, что обращение адресовано группой частных лиц. По-видимому, обращение к ЮНЕСКО не имело всеобщей поддержки в университете либо таким образом авторы письма намеревались защитить руководство собственного вуза от возможного давления властей.

К январю 1994 г. положение высшей школы в стране продолжало ухудшаться, в результате чего ТГУ присоединился к забастовке вузов. Обращение к профессорско-преподавательскому составу, сотрудникам и студентам ТГУ, опубликованное после этого, призывало к решительным действиям: «Уважаемые коллеги! Указ № 1 Президента РФ Б.Н. Ельцина и Закон “Об образовании” вселил в нас надежду, что правительство России будет гораздо больше уделять внимание науке, культуре и системе образования в нашем государстве... Однако последовавшие... действия правительства свидетельствуют о том, что им взят курс на удушение отечественной науки и культуры, на перераспределение финансовых средств из социальной сферы в сферу накопления капитала... Все вышеизложенное вынуждает нас обратиться к сотрудникам и студентам ТГУ с призывом начать с 15 февраля 1994 года бессрочную забастовку...» [29]. Обращение подписали более 30 сотрудников, в том числе декан физического факультета В.М. Кузнецов, декан радиофизического факультета С.В. Маслянов, декан философского факультета М.П. Завьялова и др.

В забастовке участвовало более 200 вузов различной ведомственной принадлежности из 45 регионов

России, в том числе 104 вуза провели однодневную полномасштабную забастовку. Кроме того, более чем в 30 регионах прошли митинги, пикетирование у зданий местной администрации. Руководство многих регионов было вынуждено признать, что они не в состоянии самостоятельно решить проблемы финансовой поддержки вузов [30].

В конце сентября 1995 г. в университет пришло письмо от заместителя председателя Госкомитета РФ по высшему образованию П.П. Афанасьева, в котором сообщалось, что фактическое исполнение бюджета по Госкомузу России было выполнено на 85%. По факту же задолженность правительства перед ТГУ составила к тому времени по заработной плате 3 млрд 445 млн руб., по стипендиям – 1 млрд 215 млн руб., по коммунальным услугам – 3 млрд 167 млн руб. [31]. При росте заработной платы, стоимости услуг и оборудования примерно на 200–250% годовая индексация средств бюджета составила лишь 12,5%.

3 октября 1996 г. по инициативе председателей профкомов вузов в зале областной федерации профсоюзов состоялось расширенное заседание профсоюзного актива преподавателей и студентов вузов г. Томска на котором присутствовали: заместитель губернатора области Ю.Ю. Галямов, начальник департамента социальной сферы и научно-образовательного комплекса областной администрации В.Е. Хохлов, мэр города А.С. Макаров, генеральный директор акционерного общества «Томскэнерго» Н.А. Вяткин, а также ректоры вузов. Перед ответственными лицами были поставлены вопросы касательно возобновления подачи тепла и электроэнергии в учебных корпусах, систематической выплаты заработной платы и стипендий. Профсоюзным активом преподавателей и студентов вузов г. Томска было принято постановление с предупреждением в адрес администрации о переходе преподавателей и студентов к коллективным действиям по отстаиванию социально-экономических интересов с 5 ноября 1996 г. в случае, если ситуация с выплатой зарплат, стипендий, погашением долгов по теплоэлектроэнергии не улучшится.

На адрес ряда высокопоставленных лиц, включая представителей Государственной Думы, Совета Федерации, Правительства РФ, Министерства общего и профессионального образования, Союза ректоров РФ, ЦК профсоюза образования и науки РФ, была выслана телеграмма, в которой содержалось требование принятия немедленных мер по исправлению ситуации в высшей школе, выплаты зарплат, стипендий, социальных пособий, возврата долгов, приведения бюджета вузов в соответствие с законом РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Протестующие требовали созыва экстренного заседания Госдумы по рассмотрению критического состояния в образовании, а также организации встречи с депутатами Госдумы и представителем президента от Томской области [32].

14 декабря 1996 г. Томский госуниверситет посетила делегация в составе первого заместителя председателя правительств РФ В.В. Илюшина, начальника

департамента науки и образования правительства РФ, члена-корреспондента РАН М.П. Кирпичникова, первого заместителя министра общего и профессионального образования В.М. Журавлевского, заместителя министра финансов РФ В.А. Молчанова, помощника вице-премьера Л.А. Щербакова, губернатора Томской области В.М. Кресса, мэра г. Томска А.С. Макарова и др. Гости были «поражены» высоким уровнем достигнутых результатов университета в столь тяжелое время. В.М. Журавский же сообщил сведения о том, когда будет выплачена заработная плата и стипендии ТГУ [33].

Однако визит московских гостей и их теплые слова в адрес университета в целом не исправили положения, и ТГУ принял решение об участии во втором этапе Всероссийской акции работников образования, назначенной на 27 марта 1997 г. В назначенный день перед Дворцом спорта на акцию протеста вышло более 15 тыс. человек. Тысяча из них представляла Томский госуниверситет. «Даже у нашего супертерпеливого народа, кажется, кончилось терпение, – не без иронии отмечал корреспондент *Alma mater*. Эхо народных волнений докатилось наконец-то и до дверей правительственных кабинетов, и президент в срочном порядке начал делать перестановки в правительстве, а в регионы начали поступать долгожданные деньги, которые вдруг сразу же нашлись. Но остаётся открытым вопрос – надолго ли? Те реплики и разговоры, которые приходилось слышать на митинге в толпе, свидетельствовали об одном – народ окончательно разуверился в дееспособности руководителей государства и в том, что они смогут навести в стране порядок» [34].

Резолюция участников митинга содержала целый ряд требований, включавших: соблюдение правительством конституционных прав граждан России, выполнения в полном объеме основополагающих пунктов конвенции Международной организации труда; обеспечение согласованного со всем обществом уровня жизни населения; осуществления принудительного регулирования цен и тарифов естественных монополистов в топливно-энергетическом комплексе; обеспечения защиты населения доходами не ниже прожиточного минимума на члена семьи; борьбу против коррупции и саботирования Конституции и законов Российской Федерации всеми структурами власти. «В случае невыполнения наших требований – отмечалось в резолюции, – мы готовы на дальнейшие коллективные действия вплоть до бессрочной общероссийской стачки» [35].

7 октября 1998 г. состоялась новая Всероссийская акция протеста, которую подготовила и провела Федерация независимых профсоюзов России. Несмотря на тяжелое экономическое положение в стране на центральную площадь города – Новосибирскую вышло всего 5 тыс. человек. «Выразить протест существующей государственной политике, – писал корреспондент *Alma mater*, – пришли врачи, учителя, студенты и преподаватели вузов, рабочие, пенсионеры, словом, все, кого государство в очередной раз “кинуло”. Главным политическим требованием собравшихся была отставка президента» [36].

Представители ТГУ вышли на акцию протеста с требованиями обратить внимание на проблемы высшей школы, отечественной науки, выплатить долги по зарплате, погасить задолженность за тепло и электроэнергию вузов. В результате на митинге было принято обращение к депутатам всех уровней: ускорить процедуру отставки президента, разработать законы об уголовной ответственности за невыплату заработной платы, привлечь к суду виновных за развал армии, оказать помощь отечественным товаропроизводителям.

Положение учебных и научных подразделений университета

«*Alma mater*» публиковала на своих страницах заметки о НИИ, научных лабораториях, факультетах и кафедрах университета, которые позволяют исследователю составить представление об их социально-экономическом положении. Развитию науки в ТГУ в 1990-е гг., реконструированного на основе материалов «*Alma mater*», авторами посвящена отдельная статья [37]. Отметим лишь, что положению науки в ТГУ на страницах университетской газеты отводилось значительное место. Она публиковала не только заметки, призванные обратить внимание на тяжелое положение НИИ университета (нехватку финансирования, коммунальные платежи, сокращение и отток научных кадров, проблемы интеллектуальной собственности, юридические лакуны в статусе университетских НИИ и др.), но также их возможности (например, для развития экономики Томской области) и достижения (выигранные гранты, защищенные диссертации, разработанные интеллектуальные продукты и т.д.).

Что касается учебных подразделений университета (факультетов и кафедр), то на страницах «*Alma mater*», например, получил отражение процесс придания факультетам ТГУ статуса полусамостоятельных в экономическом плане образований. В заметке под названием «Совет поддержал решение Комиссии» от 3 июня 1994 г. публиковалось решение Ученого совета ТГУ, одоббившее принципы введения элементов хозрасчета, изложенных в проекте «Временного положения о хозяйственной деятельности структурного подразделения в ТГУ». В соответствии с ним на частичный хозрасчет переводились структурные подразделения и на них возлагалась часть расходов университета [11].

Номера университетской газеты стали площадкой для дискуссии плюсов и минусов экономической самостоятельности факультетов. К плюсам относились, прежде всего, заинтересованность факультетов в поиске дополнительных источников дохода без опасения, что заработанные ими деньги потеряются в «общее университетское хаосе». Однако чрезмерная свобода факультетов грозила возникновением «сепаратистских», центробежных тенденций, способных подорвать единство всего университета.

Другим процессом, в который активно были вовлечены учебные подразделения университета в 1990-е гг., стало появление платных образовательных услуг.

Именно появление возможности организации платного обучения, в том числе на ставшем престижном экономическом и юридическом образовании, дали возможность преподавателям университета, а также ученым НИИ (многие из которых попали в 1990-е гг. под сокращение и искали возможности преподавания на факультетах) «удержаться на плаву». Так, из 7 млрд руб., полученных университетом в 1995 г. на внебюджетной основе, 6,5 млрд пришлось на платные образовательные услуги. На своих страницах «Alma mater» не только рекламировала платные услуги университета (самым очевидным здесь были ежегодные номера газеты, приуроченные к кампании по набору абитуриентов в вуз), но и посвящала отдельным специальностям (например, Высшей школе бизнеса, Международному факультету управления) заметки, касающиеся организации учебного процесса, взаимодействию с потенциальными партнерами и т.д. Процессу организации платного обучения и связанных с этим сложностям была посвящена довольно обширная заметка под названием «Вне бюджета» [38].

Пути улучшения социально-экономического положения университета: инициативы и деятельность ректората

Тяжелое положение Томского государственного университета заботило его руководство. На страницах «Alma mater» также размещались всевозможные программные, отчетно-статистические и отчетно-аналитические материалы: интервью с ректорами (Ю.С. Макушкиным, М.К. Свиридовым и Г.В. Майером) и проректорами (А.С. Ревушкин, В.И. Зинченко, Г.Е. Дунаевский, А.Г. Тимошенко и др.), в которых они излагали проблемы, стоящие перед университетом, и пути их решения; ежегодные доклады ректоров и проректоров (главным образом по учебной и научной работе) университета по итогам прошедшего года и задач на следующий; различные практические шаги по улучшению материального положения университета (например, создание летом 1993 г. производственно-экономической службы ТГУ [39], целью которой являлось регулирование и поощрение внебюджетной деятельности сотрудников университета; создания в 1994 г. Комиссии для анализа финансового состояния университета и составления рекомендаций по поддержке и обеспечению учебной, научной и хозяйственной деятельности ТГУ).

Публикация такого рода материалов позволяет читателю сформировать более объективную картину развития Томского госуниверситета. Большая их часть (в особенности отчетно-статистические материалы) проникнута оптимизмом и верой в успешное преодоление университетом всех имеющихся проблем. Позитивный настрой подкреплялся отчетами, демонстрирующими высокие показатели развития университета, в особенности внебюджетной грантовой деятельности (МОПО, РГНФ, РФФИ и др.), где ТГУ на протяжении 1995–1999 гг. стабильно занимал третью строчку среди вузов России (после МГУ и

СПбГУ) [40–44]. Отчеты также демонстрировали успехи университета в реализации различного рода международных проектов: ТЕМПУС, ТАСИС, ИНТАС, «Развитие программ по бизнесу и банковскому делу в учебных заведениях Томска», «Развитие программ подготовки по бизнесу в университетах Томска», «Федерализм в России», программы Института «Открытое общество» и др.

Заключение

Университетская газета «Alma mater» предоставляет для исследователя весьма репрезентативный материал по истории социально-экономического положения Томского государственного университета в период 1990-х гг. Газета позволяет судить о целом ряде аспектов в этой области: проблемах материально-технического положения университета, стратегии развития ТГУ в условиях экономического кризиса, взаимодействии университета с федеральным и региональным административными центрами, отстаивании социальных прав профессорско-преподавательского и научного состава, работе ректората по улучшению положения университета и т.д. В результате на страницах университетской газеты размещались не только проблемы ТГУ, но и пути и способы их решения.

«Alma mater» освещала все имевшиеся в университете «животрепещущие темы». Анализ публикационной активности позволяет сделать вывод, что проблемы университета на страницах газеты постепенно накапливались, достигнув пика в 1994 г. Последующие три года – с 1994 по 1997 г. – характеризовались периодическими «вспышками», когда проблемы социально-экономического характера университета имели место, но проявлялись не так часто, в большей степени локализовано. В 1998–1999 гг. социально-экономическое положение университета (несмотря на тяжелый экономический кризис 1998 г.) на страницах газеты освещалось преимущественно с положительной стороны. Такая активность газеты объясняется не только и не столько сокращением проблем, возникших перед университетом сколько, по-видимому, адаптивными стратегиями руководства ТГУ, успех которых стал ощутим на рубеже XX–XXI вв.

В целом же «Alma mater» на своих страницах старалась выдерживать баланс между публикациями, посвященных проблемам ТГУ, и публикациями, посвященных решению этих проблем, равно как и успехам университета. Современник не смог бы упрекнуть газету в каком-либо «пресмыкательстве» ни перед руководством университета (которое тоже подвергалось критике), ни перед чиновниками регионального и федерального уровня. В то же время тон публикаций газеты носил уважительный и конструктивный характер, направленный на установление диалога между всеми «участниками» как внутри университета, так и за его пределами. В конечном итоге это и делало «Alma mater» одной из главных площадок обсуждения ключевых социально-экономических проблем ТГУ и путей их решения в 1990-е гг.

Список источников

1. Машковская Т.О. Государственная политика СССР и Российской Федерации в сфере науки и научно-технического прогресса (1955–1997 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 1999. 529 с.
2. Аллаhverдян А.Г., Агамова Н.С. Российская наука в постсоветский период: от кадрового обвала к численной стабилизации // *Science and Science of Science*. 2005. № 1. С. 51–62.
3. Научная политика: глобальный контекст и российская практика / Л.М. Гохберг, С.А. Заиченко, Г.А. Китова, Т.Е. Кузнецова. М., 2011. 307 с.
4. Грэхэм Л.Р. Сможет ли Россия конкурировать? История инноваций в царской, советской и современной России. URL: <https://www.litres.ru/loren-grehem/smozhet-li-rossiya-konkurirovat-istoriya-innovatsiy-v-carskoy-sovetskoj-i-sovremennoy-rossii/> (дата обращения: 30.06.2021).
5. Учебный год новый, проблемы – старые // *Alma mater*. 1991. 30 августа.
6. О ремонте, БИНе и тополях // *Alma mater*. 1992. 18 сентября.
7. Реконструкция. Воспоминания о прошлом и размышления о настоящем // *Alma mater*. 1993. 26 марта.
8. На ученом совете ТГУ // *Alma mater*. 1993. 15 апреля.
9. БИН: живем надеждой // *Alma mater*. 1993. 28 мая.
10. Еще раз о последствиях пожара // *Alma mater*. 1993. 4 марта.
11. Совет поддержал решение Комиссии // *Alma mater*. 1994. 3 июня.
12. Из доклада первого проректора «Итоги финансовой деятельности в 1994 году», прозвучавшего 31 мая на заседании Ученого Совета ТГУ // *Alma mater*. 1995. 9 июня.
13. Хорошо, что университет в трудную пору возглавил профессор Г.В. Майер // *Alma mater*. 1996. 17 декабря.
14. Приказано: выжить // *Alma mater*. 1994. 21 октября.
15. Идет студенческая забастовка // *Alma mater*. 1991. 20 сентября.
16. На пороге зимы // *Alma mater*. 1992. 29 сентября.
17. Приказ ректора от 29 марта // *Alma mater*. 1994. 1 апреля.
18. Письмо... // *Alma mater*. 1992. 21 февраля.
19. Письмо главе администрации Томской области В.М. Крессу, представителю Президента С.С. Сулакшину // *Alma mater*. 1992. 6 марта.
20. Решение ученого совета Томского государственного университета // *Alma mater*. 1992. 12 июня.
21. Университет посетил председатель комитета по высшей школе // *Alma mater*. 1993. 26 февраля.
22. Полдня в университете провел глава областной администрации В.М. Кресс // *Alma mater*. 1993. 15 апреля.
23. Встречи с ректорами облуправлений // *Alma mater*. 1993. 1 октября.
24. Из решения конференции работников высшего образования и науки (16 сентября 1993) // *Alma mater*. 1993. 16 сентября.
25. Забастовка: студенты будут защищать права преподавателей университета // *Alma mater*. 1993. 1 октября.
26. Митинг в поддержку бастующих // *Alma mater*. 1993. 27 декабря.
27. Львова (дев. Бийчанинова) Элеонора Львовна // Электронная энциклопедия Томского государственного университета. URL: [wiki.tsu.ru/wiki/index.php/Львова_\(дев._Бийчанинова\)_Элеонора_Львовна](http://wiki.tsu.ru/wiki/index.php/Львова_(дев._Бийчанинова)_Элеонора_Львовна) (дата обращения 25.05.2020).
28. Письмо в ЮНЕСКО // *Alma mater*. 1994. 11 февраля.
29. Обращение к профессорско-преподавательскому составу, сотрудникам и студентам Томского государственного университета // *Alma mater*. 1994. 11 февраля.
30. Обращение бюро Межотраслевого координационного совета председателей профкомов вузов РФ к профсоюзным организациям высших учебных заведений // *Alma mater*. 1994. 1 апреля.
31. Финансы, финансы... // *Alma mater*. 1995. 29 сентября.
32. Профсоюз требует ответа // *Alma mater*. 1996. 11 октября.
33. Визит московских гостей // *Alma mater*. 1996. 17 декабря.
34. В рамках акции протеста // *Alma mater*. 1997. 7 марта.
35. Всероссийская акция протеста. Тур второй // *Alma mater*. 1997. 8 апреля.
36. Осень на дворе – народ на площади // *Alma mater*. 1998. 9 октября.
37. Расколец В.В., Сорокин А.Н. Некоторые проблемы развития науки в Томском государственном университете в 1991–1999 гг. (по материалам газеты «Алма матер») // *Вестник Томского государственного университета*. 2020. № 459. С. 148–160.
38. Вне бюджета // *Alma mater*. 1995. 16 февраля.
39. Зеленый свет предпринимательству. Этому должна способствовать новая – производственно-экономическая служба // *Alma mater*. 1993. 21 мая.
40. Положение университета тяжелое, но не безнадежное. Ученый совет принял отчет ректора // *Alma mater*. 1994. 30 сентября.
41. Итоги 1996 г. и задачи деятельности ТГУ развития в 1997 году. Из доклада проректора по НР В.И. Зинченко на ученом совете ТГУ // *Alma mater*. 1997. 18 апреля.
42. Итоги научной деятельности ТГУ за 9 месяцев 1997 года. Из доклада проректора по НР В.И. Зинченко на совещании руководителей структурных подразделений НИЧ и деканов факультетов ТГУ // *Alma mater*. 1997. 14 ноября.
43. «Итоги 1997 года и задачи развития Томского университета в 1998 году». Отчет ректора ТГУ на заседании ученого совета ТГУ 24 декабря 1997 года // *Alma mater*. 1998. 26 января.
44. Итоги 1998 года и задачи развития ТГУ в 1999 году (из отчета ректора на ученом совете ТГУ 30 декабря 1998 г.) // *Alma mater*. 1999. 25 января.

References

1. Mashkovskaya, T.O. (1999) *Gosudarstvennaya politika SSSR i Rossiyskoy Federatsii v sfere nauki i nauchno-tekhnicheskogo progressa (1955–1997 gg.)* [State policy of the USSR and the Russian Federation in the field of science and scientific and technological progress (1955–1997)]. History Dr. Diss. Tomsk.
2. Allahverdyan, A.G. & Agamova, N.S. (2005) Rossiyskaya nauka v postsovetitskiy period: ot kadrovogo obvala k chislennoy stabilizatsii [Russian science in the post-Soviet period: from personnel collapse to numerical stabilization]. *Nauka ta naukoznastvo – Science and Science of Science*. 1. pp. 51–62.
3. Gokhberg, L.M. et al. (eds) (2011) *Nauchnaya politika: global'nyy kontekst i rossiyskaya praktika* [Scientific Policy: Global context and Russian practice]. Moscow: Higher School of Economics.
4. Graham, L.R. (2013) *Smozhet li Rossiya konkurirovat'?* *Istoriya innovatsiy v tsarskoy, sovetskoj i sovremennoy Rossii* [Lonely Ideas: Can Russia Compete?]. [Online] Available from: <https://www.litres.ru/loren-grehem/smozhet-li-rossiya-konkurirovat-istoriya-innovatsiy-v-carskoy-sovetskoj-i-sovremennoy-rossii/> (Accessed: 30.06.2021).
5. Alma mater. (1991) *Uchebnyy god novyy, problemy – staryye* [The academic year is new, the problems are old]. *Alma mater*. 30 August.
6. Alma mater. (1992) *O remonte, BINe i topolyakh* [About repair, BIN and poplars]. *Alma mater*. 18 September.

7. Alma mater. (1993) Rekonstruktsiya. Vospominaniya o proshlom i razmyshleniya o nastoyashchem [Reconstruction. Memories of the past and reflections on the present]. *Alma mater*. 26 March.
8. Alma mater. (1993) Na uchenom soвете TGU [At the Academic Council of TSU]. *Alma mater*. 15 April.
9. Alma mater. (1993) BIN: zhivem nadezhday [BIN: we live in hope]. *Alma mater*. 28 May.
10. Alma mater. (1993) Eshche raz o posledstviyakh pozhara [Once again about the consequences of the fire]. *Alma mater*. 4 March.
11. Alma mater. (1994) Sovet podderzhal reshenie Komissii [The Council supported the decision of the Commission]. *Alma mater*. 3 June.
12. Alma mater. (1995) Iz doklada pervogo prorektora "Itogi finansovoy deyatel'nosti v 1994 godu", prozvuchavshogo 31 maya na zasedanii Uchenogo Soveta TGU [From the report of the first vice-rector "Results of financial activity in 1994", made on May 31 at the meeting of the Academic Council of TSU]. *Alma mater*. 1995. 9 June.
13. Alma mater. (1996) Khorosho, chto universitet v trudnyuyu poru vozglavil professor G.V. Mayer [It is good that Professor G.V. Mayer headed the university in a difficult time]. *Alma mater*. 17 December.
14. Alma mater. (1994) Prikazano: vyzhit' [Ordered to: survive]. *Alma mater*. 21 October.
15. Alma mater. (1991) Idet studencheskaya zabastovka [There is a student strike]. *Alma mater*. 20 September.
16. Alma mater. (1992) Na poroge zimy [On the threshold of winter]. *Alma mater*. 29 September.
17. Alma mater. (1994) Prikaz rektora ot 29 March [Rector's order of March 29]. *Alma mater*. 1 April.
18. Alma mater. (1992) Pis'mo... [Letter ...]. *Alma mater*. 21 February.
19. Alma mater. (1992) Pis'mo glave administratsii Tomskoy oblasti V.M. Kressu, predstavitel'yu Prezidenta S.S. Sulakshinu [Letter to the head of the administration of the Tomsk region V.M. Kress, representative of the President S.S. Sulakshin]. *Alma mater*. 6 March.
20. Alma mater. (1992) Reshenie uchenogo soveta Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Decision of the Academic Council of Tomsk State University]. *Alma mater*. 12 June.
21. Alma mater. (1993) Universitet posetil predsedatel' komiteta po vysshey shkole [The University was visited by the Chairman of the Higher School Committee]. *Alma mater*. 26 February.
22. Alma mater. (1993) Poldnya v universitete provel glava oblastnoy administratsii V.M. Kress [The head of the regional administration V.M. Kress spent half a day at the university]. *Alma mater*. 15 April.
23. Alma mater. (1993) Vstrechi s rektorami obladministratsii [Meetings with rectors of the regional administration]. *Alma mater*. 1 October.
24. Alma mater. (1993) Iz resheniya konferentsii rabotnikov vysshego obrazovaniya i nauki (16 sentyabrya 1993) [From the decision of the Conference of workers of Higher education and science (September 16, 1993)]. *Alma mater*. 16 September.
25. Alma mater. (1993) Zabastovka: studenty budut zashchishchat' prava prepodavateley universiteta [Strike: students will defend the rights of university teachers]. *Alma mater*. 1 October.
26. Alma mater. (1993) Miting v podderzhku bastuyushchikh [Rally in support of strikers]. *Alma mater*. 27 December.
27. Elektronnaya entsiklopediya TGU [Electronic Encyclopedia of TSU]. (n.d.) L'vova (nee Biychaninova) Eleonora L'vovna. [Online] Available from: [wiki.tsu.ru/wiki/index.php/L'vova_\(dev._Biychaninova\)_Eleonora_L'vovna](http://wiki.tsu.ru/wiki/index.php/L'vova_(dev._Biychaninova)_Eleonora_L'vovna). (Accessed 25.05.2020). (In Russian).
28. Alma mater. (1994) Pis'mo v YuNESKO [Letter to UNESCO]. *Alma mater*. 11 February.
29. Alma mater. (1994) Obrashchenie k professorsko-prepodavatel'skomu sostavu, sotrudnikam i studentam Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Appeal to the faculty, staff and students of Tomsk State University]. *Alma mater*. 11 February.
30. Alma mater. (1994) Obrashchenie byuro Mezhotraslevogo koordinatsionnogo soveta predsedateley profkomov vuzov RF k profsoyuznym organizatsiyam vysshikh uchebnykh zavedeniy [The appeal of the Bureau of the Intersectoral Coordinating Council of Chairmen of trade union committees of universities of the Russian Federation to trade union organizations of higher educational institutions]. *Alma mater*. 1 April.
31. Alma mater. (1995) Finansy, finansy... [Finance, finance ...]. *Alma mater*. 29 September.
32. Alma mater. (1996) Profsoyuz trebuyet otveta [The trade union demands an answer]. *Alma mater*. 11 October.
33. Alma mater. (1996) Vizit moskovskikh gostey [Visit of Moscow guests]. *Alma mater*. 17 December.
34. Alma mater. (1997) V ramkakh aktsii protesta [As part of the protest action]. *Alma mater*. 7 March.
35. Alma mater. (1997) Vserossiyskaya aktsiya protesta. Tur vtoroy [All-Russian protest action. The second round]. *Alma mater*. 8 April.
36. Alma mater. (1998) Osen' na dvore – narod na ploshchadi [Autumn in the yard – people on the square]. *Alma mater*. 9 October.
37. Raskolets, V.V. & Sorokin, A.N. (2020) Some problems of the scientific development of Tomsk State University in the period from 1991 to 1999 (based on Alma Mater). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 459. pp. 148–160. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/459/19
38. Alma mater. (1995) Vne byudzheta [Out of budget]. *Alma mater*. 16 February.
39. Alma mater. (1993) Zelenyy svet predprinimatel'stvu. Etomu dolzhna sposobstvovat' novaya – proizvodstvenno-ekonomicheskaya sluzhba [Green light for entrepreneurship. This should be facilitated by a new production and economic service]. *Alma mater*. 21 May.
40. Alma mater. (1994) Polozhenie universiteta tyazheloe, no ne beznadezhnoe. Uchenyy sovet prinyal otchet rektora [The university's situation is difficult, but not hopeless. The Academic Council adopted the Rector's report]. *Alma mater*. 30 September.
41. Alma mater. (1997) Itogi 1996 g. i zadachi deyatel'nosti TGU razvitiya v 1997 godu. Iz doklada prorektora po NR V.I. Zinchenko na uchenom soвете TGU [The results of 1996 and the tasks of TSU development in 1997. From the report of the Vice-rector for scientific work V.I. Zinchenko at the Academic Council of TSU]. *Alma mater*. 18 April.
42. Alma mater. (1997) Itogi nauchnoy deyatel'nosti TGU za 9 mesyatsev 1997 goda. Iz doklada prorektora po HP V.I. Zinchenko na soveshchaniy rukovoditeley strukturnykh podrazdeleniy NICH i dekanov fakul'tetov TGU [Results of TSU scientific activity for 9 months of 1997. From the report of Vice-Rector for scientific work V.I. Zinchenko at the meeting of heads of structural divisions of the Research Institute and deans of faculties of TSU]. *Alma mater*. 14 November.
43. Alma mater. (1998) "Itogi 1997 goda i zadachi razvitiya Tomskogo universiteta v 1998 godu". Otchet rektora TGU na zasedanii uchenogo soveta TGU 24 dekabrya 1997 goda ["Results of 1997 and tasks of Tomsk University development in 1998". Report of the Rector of TSU at the meeting of the Academic Council of TSU on December 24, 1997]. *Alma mater*. 26 January.
44. Alma mater. (1999) Itogi 1998 goda i zadachi razvitiya TGU v 1999 godu (iz otcheta rektora na uchenom soвете TGU 30 dekabrya 1998 g.) [The results of 1998 and the tasks of TSU development in 1999 (from the report of the rector at the Academic Council of TSU on December 30, 1998)]. *Alma mater*. 25 January.

Информация об авторах:

Расколец В.В. – канд. ист. наук, ассистент кафедры российской истории Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: predator-101@mail.ru

Некрылов С.А. – д-р ист. наук, зав. кафедрой российской истории Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: medicinahistory@yandex.ru

Фоминых С.Ф. – д-р ист. наук, профессор кафедры российской истории Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

V.V. Raskolets, Cand. Sci. (History), assistant, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: predator-101@mail.ru

S.A. Nekrylov, Dr. Sci. (History), head of the Russian History Department, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: medicinahistory@yandex.ru

S.F. Fominykh, Dr. Sci. (History), professor, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation).

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 01.07.2021;
одобрена после рецензирования 20.10.2021; принята к публикации 29.04.2022.*

*The article was submitted 01.07.2021;
approved after reviewing 20.10.2021; accepted for publication 29.04.2022.*