

Научная статья  
УДК 069.02:908(571.1.5)  
doi: 10.17223/15617793/478/11

## Проблемы изучения, сохранения и презентации историко-культурного наследия эпохи Гражданской войны в Сибири на примере фондов Музея-заповедника «Шушенское»

Юлия Олеговна Комарова<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

<sup>2</sup> Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское», Шушенское, Россия  
<sup>1, 2</sup> kjo-shush@yandex

**Аннотация.** Дается краткий обзор хранящегося в фондах Музея-заповедника «Шушенское» историко-культурного наследия периода Гражданской войны. Обозначены общие проблемы сохранности памятников, которые можно решить лишь в случае их всестороннего исследования специалистами. Из-за не востребо-ванности памятников истории отмечено повсеместное отсутствие практического использования наследия для презентации истории Гражданской войны в южном регионе Красноярского края.

**Ключевые слова:** Гражданская война, историко-культурное наследие, Енисейская губерния, Шушенская волость

**Для цитирования:** Комарова Ю.О. Проблемы изучения, сохранения и презентации историко-культурного наследия эпохи Гражданской войны в Сибири на примере фондов Музея-заповедника «Шушенское» // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 478. С. 87–92. doi: 10.17223/15617793/478/11

Original article  
doi: 10.17223/15617793/478/11

## The problems of studying, preserving and presenting the historical and cultural heritage of the Civil War epoch in Siberia on the example of the funds of the Shushenskoye Museum-Reserve

Yulia O. Komarova<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

<sup>2</sup> Shushenskoye Museum-Reserve, Shushenskoye, Russian Federation  
<sup>1, 2</sup> kjo-shush@yandex.ru

**Abstract.** Historical and cultural heritage is a colossal arsenal in the study of the problems of the Civil War. The territory of the Shushenskaya Volost, which was part of the Minusinsk Uyezd, was distinguished by its opposition to the Bolshevik government and the presence of numerous hotbeds of the insurgent movement against the Soviet government. The presence of abandoned monuments in the region makes us think about the volume of preserved materials on the history of the Civil War, which are able to reflect the peculiarities and patterns of the region. The article highlights the types of historical and cultural monuments of the Civil War period, gives them a brief description with the designation of common problems. The key problem is the preservation of monuments; their lack of demand in educational, cultural and educational activities is noted. Most of the historical sources need restoration and conservation, many of them have lost their functionality for society. Using the example of the museum's collection, it is important to note that not only written and documentary sources can be classified as historical and cultural heritage, but also real estate monuments, mass graves, personal belongings of war participants. The analysis of the preserved historical monuments of the Civil War period was used as a research method, and their classification by type was carried out. In the course of working with objects, full-scale studies of objects were used. The author comes to the conclusion that the history of the Civil War should be considered and studied through the prism of the preserved historical and cultural heritage. Monuments should be systematically cared for, studied and popularized. It is advisable to create a thematic catalog of the preserved heritage, which will be used in further museum work. Only a timely appeal to the heritage, in this case of the period of the Civil War, will allow preserving the memory of dramatic events and ensure the revival of monuments. Only the use of authentic sources will allow us to give an impartial assessment of the events and look at them differently. At the moment, decisions have been made on the restoration of documentary monuments and the registration of some of them in the main fund of the museum in order to ensure the accessibility of citizens of the Russian Federation to objects through the State Catalog of the Museum Fund of the Russian Federation. The analysis of the preserved heritage complex will allow presenting the material to a wide range of researchers,

museum workers for further work with objects within the framework of scientific, cultural, educational, exhibition activities.

**Keywords:** Civil War, historical and cultural heritage, Yenisei Province, Shushenskaya Volost

**For citation:** Komarova, Yu.O. (2022) The problems of studying, preserving and presenting the historical and cultural heritage of the Civil War epoch in Siberia on the example of the funds of the Shushenskoye Museum-Reserve. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 478. pp. 87–92. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/478/11

Цель настоящего исследования – представить краткий анализ сохранившегося культурного наследия эпохи Гражданской войны в фондах шушенского музея, обозначить существующие трудности в области сохранения и презентации памятников и пути их преодоления. Главная задача исследователя – привлечь внимание специалистов к проблемам наследия и обеспечить широкий доступ к нему для общественности и ученых.

Проблемам Гражданской войны посвящено более 30 тысяч работ отечественных и зарубежных историков [1. С. 765]. Одним из крупных исследователей наследия Гражданской войны в Сибири является омский историк, директор краеведческого музея Петр Петрович Вибе. Он отмечает, что на территории Сибири существует немало памятников (зданий, сооружений, могил, памятных мест), относящихся к периоду этой войны. Но сохранившееся наследие, как правило, до сих пор неизвестно широким массам и даже профессиональным историкам. Советская идеология не позволяла показать многогранность событий Гражданской войны, поскольку внимание акцентировалось только на памятниках, связанных с борьбой за установление Советской власти, и это несмотря на то, что Сибирь была центром антибольшевистского движения. П.П. Вибе период после 1990-х гг. называет «войной с памятниками», так как многие из них были разрушены и заброшены. И, к сожалению, ситуация относительно культурного наследия эпохи Гражданской войны не улучшается. Справедливо суждение омского краеведа и о том, что памятники имеют право существовать – как «красные», так и «белые». Поэтому считаем, что задача современных историков – изучать, публично говорить и представлять культурное наследие как можно более беспристрастно для объективной трансляции прошлого [2].

Видными исследователями Гражданской войны на территории Енисейской губернии являются Андрей Викторович Мармышев и Алексей Гаврилович Елисенко. В монографии «Гражданская война в Енисейской губернии» ими с применением авторской хронологии рассмотрены этапы, последовательность, особенности и закономерности войны. В работе выделены особенности белого и партизанского движений. Достаточно подробно освещены социально-экономические закономерности в регионе, приводившие к смене «красной» власти на «белую» и наоборот. Одна из ярких черт региона – широкий состав инородческого населения, непокорность которого порождала «красный бандитизм» со стороны коммунистов. Это явление стало одной из причин подъема повстанчества на территории губернии. Именно в южной части Енисейской губернии отмечено большинство повстанческих выступлений [3].

Изучению войны на территории Минусинского уезда, входившего в состав Енисейской губернии, посвящено немало работ авторитетного исследователя Александра Петровича Шекшеева. Закономерности и особенности Гражданской войны он исследует в сопоставлении с социальным составом уезда. Краеведом справедливо замечено, что одной из особенностей южных территорий губернии было отсутствие серьезной опоры у каждой из враждующих сторон. При малой доле пролетариата преобладающей частью населения были зажиточные крестьяне, казаки и инородцы. Большевики же опирались на малочисленный рабочий класс и бедноту, казаки не находили поддержки у крестьян. Нерешение национального вопроса сыграло роковую роль и для антибольшевистских сил, и для большевиков, поскольку последние диктаторски вмешивались в дела местного самоуправления [4]. На примере хранящихся в шушенском музее материалов подтверждается факт сопротивления зажиточного крестьянства большевикам, о чем будет более подробно написано далее.

Историко-культурное наследие – это колоссальный арсенал в изучении проблем Гражданской войны. Территория Шушенской волости, которая была частью Минусинского уезда, отличалась оппозиционностью большевистскому правительству и многочисленными очагами повстанческого движения против Советской власти. Наличие заброшенных памятников в регионе заставляет задуматься над объемом сохранившихся материалов по истории Гражданской войны, которые способны отразить особенности и закономерности региона. В статье выделены виды памятников истории и культуры, которые связаны с трагическими событиями, а также дана их краткая характеристика с обозначением общих проблем.

Достаточно мало научных работ, темой которых стало изучение Гражданской войны в Сибири, посвящено сохранившемуся материальному наследию эпохи, в основном это труды советских авторов, которые обращались к историко-культурному наследию, исходя из существовавшей конъюнктуры. Именно поэтому мы решили обратиться к памятникам эпохи Гражданской войны, чтобы глубже осмыслить общенациональную трагедию. Исследуемые источники – это предметы, являющиеся частью фондового собрания Музея-заповедника «Шушенское», часть из них – основной фонд Российской Федерации, братское захоронение – объект культурного наследия регионального значения, а также архивные документы и периодическая печать, которые являются вспомогательным фондом музея и используются в образовательной, культурной и научной деятельности музея. Перечисленные виды источников в настоящее время недоста-

точно изучены в контексте локальной истории, не систематизированы и потеряли свою функциональность для общества. Чтобы сохранять историю кровавой трагедии XX в., исследователям следует обратить внимание на вышеуказанные источники, актуализировать и использовать их потенциал.

Один из видов историко-культурного наследия периода Гражданской войны – памятники недвижимости. Среди комплекса деревянных строений музея конца XIX – начала XX в. сохранился дом, в котором жил шушенский крестьянин Симон Афанасьевич Ермолаев. Летом 1898 г. он был поручителем со стороны политссыльного В.И. Ульянова (Ленина) во время его венчания с Н.К. Крупской в шушенской Петро-Павловской церкви [5. Л. 4]. С.А. Ермолаев был богатым землепользователем, по сибирским меркам имел хороший достаток и большое хозяйство. В 1906 г. он был избран депутатом I Государственной Думы от крестьян Енисейской губернии, подписывал Выборгское воззвание, за что и был заключен в Петербургскую тюрьму и лишен гражданских прав. Февральская революция позволила эти права вернуть. Симон Афанасьевич был против большевистской власти на территории Шушенской волости, о чем свидетельствуют архивные документы: в них говорится о том, что он вел «погромную агитацию против социалистов» [6. С. 3]. В фондах музея хранятся воспоминания крестьян, на основании которых можно утверждать, что в доме, который сейчас используется как выставочная площадка, находился штаб белой власти в волости [7. Л. 8].

Когда власть белого правительства в Енисейской губернии пала, началась расправа над теми, кто ей сочувствовал или помогал, не исключением была судьба Симона Афанасьевича Ермолаева. Из все тех же воспоминаний известно, что начались произвольная реквизиция со стороны бывших партизан и самосуд над жителями села. Был убит и сын С.А. Ермолаева Григорий, 14-летний мальчик, самому Ермолаеву удалось уехать в Красноярск [7. Л. 9]. В 1930-е гг. ему было предъявлено обвинение «за участие в контрреволюционной организации, был осужден особой внесудебной тройкой ПП ОГПУ ЗСК» [8. С. 207]. Реабилитирован в 1965 г., умер в Красноярске. Кроме самого дома и информации о его владельце в фондах музея хранится достаточно много предметов из семьи Ермолаевых, эти памятники являются частью мемориальной коллекции, так как Симон Афанасьевич был лично знаком с политссыльным В.И. Ульяновым (Лениным).

Одна из самых серьезных проблем данного памятника – физический износ, а также отсутствие документальной информации о том, что в доме был штаб белогвардейцев. История С.А. Ермолаева и его дома имеет огромный потенциал, который следует использовать в рамках выставочной и культурно-образовательной деятельности учреждения. Так как в основной экспозиции музея отсутствует презентация наследия истории XX в., то и этот дом не используется как памятник истории Гражданской войны.

Не менее интересен другой вид историко-культурного наследия – братские захоронения. Их на территории Шушенского района несколько, это связано с тем, что зажиточные слои населения Шушенской волости не приняли Советскую власть и жестоко расправлялись с агитаторами коммунистических ячеек. Один из таких памятников расположен на территории музея – объект культурного наследия «Братская могила борцов за Советскую власть и коллективизацию, погибших в 1928, 1930, 1938 гг.». Памятник включен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ. Памятник сохранил информацию о трех шушенцах – участниках Гражданской войны. Один из них – Гаврила Петрович Парщиков, участник ноябрьского минусинского восстания 1918 г. По делу об этом восстании 60 участников были арестованы в Шушенском и помещены в волостную тюрьму. Среди них был и Парщиков, который по дороге на казнь совершил побег. Умер от «старых ран», полученных в годы Гражданской войны, в 1938 г. [9. С. 397].

Кузьма Федорович Козик стал одним из первых, кто вступил в комсомол, а затем в колхоз. Активный пропагандист коллективизации был убит односельчанами в возрасте 23 лет. В газете «Власть труда» от 23 октября 1928 г. опубликовано сообщение об убийстве комсомольца Козика: «Семья Козиков переселилась в Шушенское из Белоруссии. Кузьма писал заметки о сельской жизни в газету “Власть труда”. За проводимую пропаганду Кузьма не раз получал угрозы со стороны жителей. Убили Кузьму Козика Потеилицы Василий и его сын Константин, Ермолаев Никита и Сизина Вера. По материалам дела: 19 декабря 1928 г. пьяные жители Шушенского устроили драку с Никоновым и Козиком Кузьмой и Федором. После того как отец сбежал за помощью в сельский совет, его избили, и сын Кузьма выбежал из дома на улицу, в это время Василий выстрелил из ружья, Козик скончался в больнице в этот же день. На суде был вынесен приговор: 10 лет лишения свободы – Потеилицы Василию и Константину, Ермолаеву Федору и его сестре Евдокии – 10 лет лишения свободы, Сизиной Вере, учитывая наличие 3 малолетних детей, присудили 3 года условно» [10. Л. 7].

Михаил Федорович Воронцов родился в Шушенском. По поручению комсомольской ячейки он был послан для разъяснения и агитации за коллективизацию в д. Солба, где был убит в 1930 г., ему было всего 23 года.

Следует обратить внимание на это наследие по той причине, что памятник, как и еще три подобных в районе, не оформлен юридически в собственность муниципалитета. Такое положение влечет неисполнение охранных обязательств относительно памятников, а это, безусловно, грозит физическим разрушением. К тому же ни один из них сегодня, в том числе и расположенный на территории музея, не выполняет заложенную в них при создании функцию, т.е. информация об истории и ходе Гражданской войны в регионе широкому кругу людей неизвестна. С памятником

не работают ни на обзорной экскурсии, ни на тематических лекциях. Интерес со стороны посетителей музея к памятнику отсутствует. Следует либо обеспечить информационное сопровождение братского захоронения, либо разработать тематическую экскурсию о событиях Гражданской войны в Шушенской волости.

Документальные источники и периодическая печать – информационный кладезь для изучения проблем войны, ее особенностей в Сибири и в Енисейской губернии в частности. В шушенском музее есть относительно небольшой фонд документальных источников о красном движении – несколько воспоминаний современников и личное дело участника войны, жителя поселка Шушенское Букатова Василия Людвиговича. В фондах хранятся его полная автобиография, статьи, книга о партизанских подвигах в Гражданской войне и об организации помощи революционерам в Монголии [11]. За заслуги в партизанском движении в период Гражданской войны он был неоднократно поощрен: в музее находится его орден «Полярная звезда», врученный от Монгольской народной республики, а также другие награды. На примере личной истории В.Л. Букатова можно не только исследовать партизанское движение и революционную деятельность в Монголии, но и проследить противоречивость истории XX в., когда преданные делу революции активные члены партии подвергались впоследствии репрессиям [12. Л. 7]. Все упомянутые документы характеризуют социальный состав партизанского движения в Енисейской губернии: многие его участники – выходцы из переселенческих семей, которые в Сибири работали по найму, вели небольшое хозяйство или с юных лет трудились на заводах Красноярска. Эти особенности отмечаются во многих работах, посвященных Гражданской войне в Енисейской губернии, поэтому важно, чтобы подобные документы были систематизированы и доступны для исследователей. Предметы могут служить источниковой базой для краткой иллюстрации Гражданской войны в Шушенском. Однако в ходе исследования выяснилось, что достаточно подробная рукописная автобиография Василия Людвиговича – вспомогательный фонд музея, хотя, на наш взгляд, она претендует на то, чтобы являться частью основного фонда и стать доступной для любого гражданина России через Государственный каталог Музейного фонда РФ. История обращения к документам позволяет утверждать, что в рамках культурной, выставочной и образовательной деятельности музея настоящие источники также не используются.

Совершенно случайно в библиотечном фонде музея был найден чрезвычайно интересный документ – подшивка журналов «Новое земское дело» за 1919 г. Это еженедельный журнал Енисейской губернской земской управы. Газета печаталась в Красноярске в редакционно-издательском отделении губернской земской управы, расположенном в доме № 10 по ул. Воскресенской.

В печатном издании поднимаются общие вопросы и проблемы уездных, волостных земских управ и

сельских управлений. Это явно антибольшевистское издание каким-то образом попало и, самое главное, сохранилось в некогда идеологическом учреждении. В журнале несколько разделов, каждый по-своему интересен и информативен, на страницах газет – оппозиционные тексты против большевиков и их политики. Безусловно, к источнику нужно относиться беспристрастно и не принимать на веру все обвинения относительно большевиков, которые обозначены в статьях выражением «суррогат революции» [13. № 1. С. 11]. Также не следует доверять сведениям о повышающемся благосостоянии в губернии в результате прихода к власти белого правительства.

Печатное издание обличает большевизм, на его страницах пишут о реквизициях с населения, налогах на буржуазию, терроре. Ключевые фигуры обвинений – Ленин и Троцкий. Любопытными кажутся следующие строки: «Интеллигенция вырезывается едва не поголовно, власть теперь принадлежит единолично Троцкому, так как он арестовал Ленина за его попытку соглашения и переход к более человеческому способу управления. Вся власть в стране и на местах перешла к так называемым “чрезвычайным”...» [13. № 1. С. 24]. Новости о Льве Троцком: «Корреспондент “Таймса” из Варшавы передает, что в настоящее время направление русской политики зависит всецело от Троцкого, влияние которого далеко превосходит влияние Ленина. Троцкий живет в Кремлевском дворце, окруженный роскошью, имея в качестве телохранителей китайские войска и красногвардейцев. Он путешествует в особом поезде, составленном из роскошных спального, столового и других вагонов, которые ранее служили для исключительного пользования покойного царя... Троцкий сейчас организует новую армию, которая будет состоять из 6 000 красногвардейцев, 5 000 китайских войск и от 10 000 до 20 000 других людей» [13. № 1. С. 24–25].

Подшивка журналов – значимый и интересный документ, он претендует на отдельное освещение и анализ. Здесь лишь следует подчеркнуть, что каждый номер пронизан трагизмом, который переживала страна, пониманием, что братоубийственная война – это страдание для любой из враждующих сторон. В одном из номеров опубликовано открытое письмо, которое даже современным человеком читается «с комом в горле». В письме высказывается протест, оно пронизано отчаянием от вестей о насильственных смертях: «Неужели не охватывает ужас при виде беспрерывно льющейся человеческой крови? Неужели вас не охватывает ужас при сознании, что гибнут, убиваются самые глубокие и в то же время элементарнейшие основы существования человеческого общества: чувство гуманности, сознание ценности жизни человеческой личности, чувство и осознание необходимости правового строя в государстве? Неужели вас не охватывает ужас при сознании, что мы теряем, потеряли облик человека, носителя и служителя общественных начал правды, истины, добра и красоты?» [13. № 1. С. 14].

Историю Гражданской войны следует не только рассматривать, опираясь на архивные документы и

письменные источники, но и изучать сквозь призму сохранившегося историко-культурного наследия. Термин «культурное наследие» – довольно широкое понятие, которое включает в себя разные типы памятников. На примере фондов Музея-заповедника «Шушенское» можно поделить историко-культурного наследие на несколько видов: документы, памятники недвижимости, братские захоронения, личные предметы участников войны. Все это требует постоянного системного ухода, содержания, изучения и популяризации. Вероятно, целесообразно создать тематический каталог сохранившегося наследия, который будет использоваться в дальнейшем в музейной работе.

В ходе исследования были обнаружены существенные проблемы в области сохранности предметов, большая часть из которых требует реставрации и консервации. Главная задача историков, музейщиков – не допустить разрушения памятников. Только своевременное обращение к наследию, в данном слу-

чае периода Гражданской войны в России, позволит не утратить память о драматических событиях и обеспечить возрождение памятников. В настоящий момент остро стоит проблема отсутствия интереса к источникам, потери памятниками своей функциональной значимости для общества. Только лишь использование подлинных источников позволит дать беспристрастную оценку событиям и взглянуть на них с разных точек зрения. В настоящий момент приняты решения по реставрации документальных памятников и регистрации некоторых из них в основной фонд музея, чтобы обеспечить гражданам Российской Федерации доступ к предметам через Государственный каталог Музейного фонда РФ. Анализ комплекса сохранившегося наследия позволит представить материал широкому кругу исследователей, музейщикам для дальнейшей работы с предметами в рамках научной, культурно-образовательной, выставочной деятельности.

### Список источников

1. Голдин В.И. Гражданская война в истории России: историография, современные подходы, подготовка нового академического издания // Историческая наука. Новейшая история России. 2019. Т. 9, № 3. С. 758–774. URL: [http://modernhistory.ru/f/goldin\\_2.pdf](http://modernhistory.ru/f/goldin_2.pdf) (дата обращения: 28.10.2021).
2. Вибе П.П. Об объективном отражении истории в памятниках Гражданской войны в Сибири // Музееведение, региональная история и краеведение в современных исследованиях и практиках / под ред. П.П. Вибе. Омск, 2015. Т. 2. С. 56–63. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29087472\\_93130471.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29087472_93130471.pdf) (дата обращения: 05.05.2021).
3. Мармышев А.В., Елисеенко А.Г. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск : Версо, 2008. 416 с.
4. Шекшеев А.П. Гражданская смута на Енисее: победители и побежденные. Абакан : Хакас. кн. изд-во, 2006. 594 с.
5. Метрическая книга, данная из Енисейской Духовной Консистории причту Шушенской Петро-Павловской церкви для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших, на 1898 год (копия) // Музей-заповедник «Шушенское». ШМЗ-НВ 5637. 8 л.
6. Терентьева В.И. Депутат Первой Государственной Думы // Ленинская искра. 1993. 11 дек.
7. История села Шушенского. Воспоминания старожила села Россиева Г.Ф. // Музей-заповедник «Шушенское». Архив ШМЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 437. 12 л.
8. Книга памяти жертв политических репрессий Красноярского края : Кн. 3. Красноярск : Изд. проекты, 2005. 448 с.
9. Памятники истории и культуры Красноярского края / под ред. Г.Л. Рукша. Красноярск : Кн. изд-во, 1995. Вып. 3. 430 с.
10. Кикилова Т.М. О братском захоронении // Музей-заповедник «Шушенское». Архив ШМЗ. 9 л.
11. Кожевин В.Е., Секерин В.П. Василий Букатый : очерк жизни и деятельности. Красноярск : Кн. изд-во, 1977. 128 с. // Музей-заповедник «Шушенское». ШМЗ-ОФ 11581.
12. Автобиография Букатого В.Л. // Музей-заповедник «Шушенское». ШМЗ-НВ 5192. 7 л.
13. Новое земское дело : еженедельный журнал Енисейской губернской земской управы. 1919. № 1–14 // Музей-заповедник «Шушенское». Фонд ШМЗ.

### References

1. Goldin, V.I. (2019) *Grazhdanskaya voyna v istorii Rossii: istoriografiya, sovremennye podkhody, podgotovka novogo akademicheskogo izdaniya* [Civil War in the history of Russia: historiography, modern approaches, preparation of a new academic publication]. *Istoricheskaya nauka. Noveyshaya istoriya Rossii*. 9 (3). pp. 758–774. [Online] Available from: [http://modernhistory.ru/f/goldin\\_2.pdf](http://modernhistory.ru/f/goldin_2.pdf) (Accessed: 28.10.2021).
2. Vibe, P.P. (2015) Ob ob"ektivnom otrazhenii istorii v pamyatnikakh Grazhdanskoy voyny v Sibiri [On the objective reflection of history in the monuments of the Civil War in Siberia]. In: Vibe, P.P. (ed.) *Muzeevedenie, regional'naya istoriya i kraevedenie v sovremennykh issledovaniyakh i praktikakh* [Museum studies, regional history and local history in modern research and practice]. Omsk. Vol. 2. pp. 56–63. [Online] Available from: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29087472\\_93130471.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29087472_93130471.pdf) (Accessed: 05.05.2021).
3. Marmyshev, A.V. & Eliseenko, A.G. (2008) *Grazhdanskaya voyna v Eniseyskoy gubernii* [Civil War in Yenisei Province]. Krasnoyarsk: Verso.
4. Sheksheev, A.P. (2006) *Grazhdanskaya smuta na Enisee: pobediteli i pobezhdennye* [Civil unrest on the Yenisei: winners and losers]. Abakan: Khakas. kn. izd-vo.
5. Shushenskoye Museum-Reserve. ShMZ-NV 5637. *Metricheskaya kniga, dannaya iz Eniseyskoy Dухovnoy Konsistorii prichtu Shushenskoy Petro-Pavlovskoy tserkvi dlya zapisi rodivshikhsya, brakom sochetavshikhsya i umershikh, na 1898 god* [Register of births given from the Yenisei Spiritual Consistory to the Shushenskoye Peter and Paul Church to record those born, married, and dead for 1898]. A copy
6. Terent'eva, V.I. (1993) Deputat Pervoy Gosudarstvennoy Dumy [Deputy of the First State Duma]. *Leninskaya iskra*. 11 Dec.
7. Shushenskoye Museum-Reserve. Archive ShMZ Fund 1. List 1. File 437. *Istoriya sela Shushenskogo. Vospominaniya starozhila sela Rossieva G.F.* [History of Shushenskoye. Memoirs of an old resident of the village G.F. Rossiev].
8. Anon. (2005) *Kniga pamyati zhertv politicheskikh repressiy Krasnoyarskogo kraya* [Book of memory of the victims of political repressions of Krasnoyarsk Krai]. Krasnoyarsk: Izd. Proekty.
9. Ruksh, G.L. (ed.) (1995) *Pamyatniki istorii i kul'tury Krasnoyarskogo kraya* [Monuments of history and culture of Krasnoyarsk Krai]. Vol. 3. Krasnoyarsk: Kn. izd-vo.
10. Shushenskoye Museum-Reserve. Archive ShMZ. Kikilova, T.M. *O bratskom zakhoroneni* [On the mass burial].
11. Shushenskoye Museum-Reserve. ShMZ-OF 11581. Kozhevina, V.E. & Sekerin, V.P. (1977) *Vasilii Bukatyy: ocherk zhizni i deyatel'nosti* [Vasily Bukaty: essay on life and work]. Krasnoyarsk: Kn. Izd-vo.
12. Shushenskoye Museum-Reserve. ShMZ-NV 5192. *Avtobiografiya Bukatogo V.L.* [Autobiography of V.L. Bukatoy].

13. Shushenskoye Museum-Reserve. Fund ShMZ. *Novoe zemskoe delo: ezhenedel'nyy zhurnal Eniseyskoy gubernskoy zemskoy upravly* [New Zemstvo Case: weekly journal of the Yenisei Provincial Zemstvo Council]. (1919) 1–14.

***Информация об авторе:***

**Комарова Ю.О.** – аспирант кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций Сибирского федерального университета (Красноярск, Россия); главный хранитель фондов Историко-этнографического музея-заповедника “Шушенское” (Шушенское, Россия). E-mail: kjo-shush@yandex.ru

***Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.***

***Information about the author:***

**Yu.O. Komarova**, postgraduate student, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russian Federation); chief curator of funds, Shushenskoye Museum-Reserve (Shushenskoye, Russian Federation). E-mail: kjo-shush@yandex.ru

***The author declares no conflicts of interest.***

*Статья поступила в редакцию 12.11.2021;  
одобрена после рецензирования 12.01.2022; принята к публикации 20.05.2022.*

*The article was submitted 12.11.2021;  
approved after reviewing 12.01.2022; accepted for publication 20.05.2022.*