

Финансы

Научная статья

УДК 336.711

doi: 10.17223/19988648/58/10

Подходы к определению функций центральных банков

Ирина Петровна Крымова¹, Юлия Игоревна Русинкевич²

^{1, 2} *Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия*

¹ *krumova1966@mail.ru*

² *yulianakanada@gmail.com*

Аннотация. Статья посвящена анализу содержания функций центральных банков через призму различных подходов. Актуальность темы обусловлена необходимостью исследования процессов развития функций центральных банков на фоне неуклонного расширения их полномочий. Наиболее значимым является определение теоретических и методологических основ функций центральных банков для дальнейшего построения модели их развития и составления прогноза будущих изменений. Сложность подобного исследования связана с отсутствием как такового определения «функций ЦБ», единства мнений как среди экономистов, так и юристов в трактовке данного понятия. Цель статьи – выявление подходов к определению содержания функций центральных банков. Для ее достижения и решения задач нами использовался ряд общетеоретических методов: анализ, сравнение, синтез, а также системный подход. В ходе исследования рассматривалась многовариантность существующих трактовок понятия «функции ЦБ» российских и зарубежных ученых. Вместе с тем была проанализирована сущность самого центрального банка, специфика его деятельности, противоречивость статуса, в результате чего были обоснованы три подхода к определению функций центральных банков: экономический, правовой и диалектический. Итогом исследования стало определение элементов функций центральных банков, их структурирование и представление функций ЦБ как системы. Сформулированные в статье подходы могут быть использованы при детальном исследовании современной деятельности центральных банков.

Ключевые слова: центральный банк, статус, функции, круг обязанностей, полномочия, предназначение, структура функций

Для цитирования: Крымова И.П., Русинкевич Ю.И. Подходы к определению функций центральных банков // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2022. № 58. С. 168–179. doi: 10.17223/19988648/58/10

Finance

Original article

Content of functions of central banks: Approaches to definition

Irina P. Krymova¹, Yulia I. Rusinkevich²

^{1, 2} Orenburg State University, Orenburg, Russian Federation

¹ krumova1966@mail.ru

² yulianakanada@gmail.com

Abstract. The article analyzes the content of the functions of central banks through the prism of different approaches. The relevance of the topic is due to the need to study the development of the functions of central banks against the background of the steady expansion of their powers. The most significant is the definition of the theoretical and methodological foundations of the functions of central banks for further building a model of their development and making a forecast of future changes. The complexity of such a study is associated with the lack of a definition of the “functions of the Central Bank” as such: there is no consensus among economists and lawyers in the interpretation of this concept. The aim of the article is to identify approaches to defining the content of the functions of central banks. To reach the aim, we used a number of general theoretical methods: analysis, comparison, synthesis, as well as a systematic approach. In the course of the study, we considered the multivariance of the existing interpretations of the concept of “central bank function” of Russian and foreign scientists and analyzed the essence of the central bank itself, the specificity of its activities, the inconsistency of the status, as a result of which three approaches to defining the functions of central banks were substantiated: economic, legal and dialectical. The result of the study was the definition of the elements of the functions of central banks, their structuring and presentation of the functions of the Central Bank as a system. The approaches formulated in the article can be used in a detailed study of the modern activities of central banks.

Keywords: central bank, status, functions, terms of reference, powers, purpose, structure of functions

For citation: Krymova, I.P. & Rusinkevich, Yu.I. (2022) Content of functions of central banks: Approaches to definition. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*. 58. pp. 168–179 (In Russian). doi: 10.17223/19988648/58/10

Введение

В последнее время теория и практика деятельности центральных банков значительно прогрессируют. Центральные банки неуклонно расширяют сферу своего влияния, принимая на себя новые обязанности, соответствующие им полномочия. Это, в свою очередь, отражается на системе их функций. При этом изменения системы функций носят неоднозначный характер, что обуславливает необходимость их анализа. Сложностью явля-

ется отсутствие четкой методологии функций центральных банков как в экономической, так и в юридической литературе. А без этого невозможен адекватный прогноз его будущей деятельности. В связи с этим исследование содержания функций центральных банков является актуальным и значимым.

В современной науке в анализе функций центральных банков превалирует прикладной подход. Это прослеживается как в трудах российских (Е.С. Ряскова [1], Е.Н. Пастушенко, Л.Н. Земцова [2], И.Х. Шенгелевич, И.В. Лукашенко [3], Н.И. Парусимова [4] и др. [5, 6]), так и зарубежных исследователей [7; 8; 9, с. 417–434; 10, с. 160–167]. Между тем работ, посвященных методологии функций центральных банков, не так много. Среди наиболее существенных можно выделить исследования С.С. Матвеевского [11], посвященные анализу функций центральных банков как институтов развития, а также работы Ю.А. Кропина [12], освещающие методологию и практическую реализацию конкретной функции центрального банка (ЦБ) – эмиссионной. Из более ранних, но не менее важных работ стоит отметить труды О.И. Лаврушина [13] и Г.Н. Белоглазовой [14], в которых ученые сформулировали общее представление о функциях центральных банков с двух точек зрения: правовой и экономической. Прослеживаются в зарубежной экономической литературе и новые подходы: балансовый (С. Чекетти, П. Такер [15]) и фундаментально-принципиальный (Д. Френкель [16], К. Борио [17, 18]). При этом существующая многовариантность трактовок функций центральных банков не позволяет ученым выработать их четкую методологию. А это способствовало бы вскрытию содержания функций центральных банков и формированию базиса для исследования текущих и будущих изменений в их развитии.

Постановка задачи

Целью статьи является разработка подходов, раскрывающих содержание функций центральных банков. Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- обосновать ключевые подходы к содержанию функций центральных банков;
- обобщить трактовки «функции центральных банков»;
- раскрыть методологию функций центральных банков.

Результаты

Обоснование подходов к содержанию функций центральных банков взаимосвязано с самим статусом центрального банка в экономической системе. Так, современный центральный банк имеет особый, зачастую противоречивый статус и соответствующую ему специфику деятельности. Противоречие заключается в том, что, с одной стороны, ЦБ является экономическим субъектом (юридическим лицом), осуществляет банковские

операции, получает прибыль, то есть является частью банковской системы; с другой – ЦБ (как субъект регулирования) наделен государственно-властными полномочиями – он осуществляет нормативное регулирование, надзор за функционированием кредитных организаций и т.п., то есть осуществляет деятельность, характерную не для кредитной организации, а скорее для государственного органа. К этому привели оба пути становления центральных банков (историческая эволюция и целенаправленное учреждение). Как отмечает А.Г. Братко: «Необходимость в центральном банке порождается двумя детерминациями – рыночной и политической. Если центральный банк станет полностью рыночной структурой, то не сможет выполнять функцию, в которой так нуждается государство, функцию распределения финансов. Если ЦБ будет государственным органом, то его рыночная деятельность окажется менее эффективной, а стало быть, уменьшатся финансовые возможности государства» [19, с. 110]. В этом состоит сущность центрального банка, этим обусловлен его двойственный правовой статус и этим он отличен от банков коммерческих.

Таким образом, центральные банки как субъекты регулирования и как экономические субъекты участвуют одновременно и в политических, и в экономических процессах, происходящих в стране. Отсюда вытекают два основополагающих подхода к содержанию функций ЦБ: экономический и правовой.

В своих исследованиях [20] при раскрытии правового и экономического подходов мы не раз отмечали их совокупную значимость в раскрытии содержания функций центральных банков. По нашему мнению, по той же причине их нельзя рассматривать изолированно друг от друга. Как ранее нами было выявлено, юридическая наука термин «функция» применяет не так часто, используя вместо него близкие по значению правовые конструкции («вопросы», «предметы ведения»). При этом подразумевая закрепление за государственными органами определенных полномочий. Безусловно, полномочия и ресурсы составляют важную часть функции, но они не раскрывают ее содержание в полной мере. Кроме этого, функция также подразумевает непосредственную деятельность, направленную на решение задач, с целью реализации которых и учрежден конкретный орган, т.е. его предназначение [6]. По мнению Н.И. Парусимовой, функции ЦБ – это не что иное, как его работа, непосредственно сама деятельность центрального банка [4]. Данные определения близки по значению и одновременно являются более ёмкими в сравнении с вариантом, предложенным Г.Г. Фетисовым, который характеризует функции ЦБ как набор определённых полномочий, направленных на достижение поставленных целей [21, с. 73].

Таким образом, с юридической точки зрения представляется некорректным определение функций только лишь как полномочий, в свою очередь, не менее спорным является отождествление функций и с операциями ЦБ. По нашему мнению, стоит разделять операции и функции, так как эти понятия не идентичны, они имеют разную природу. Если функция – это предназначение, то операция – это форма воплощения (реализации) данного предназначения, т.е. сами практические действия.

Несмотря на это, в ходе исследования экономического подхода [20, с. 351] было выявлено, что многие авторы, говоря о функциях центральных банков, сводят все к перечислению операций, которые ЦБ фактически выполняет [22, 23]. Данный подход, по мнению О.И. Лаврушина, является юридически приемлемым и имеет право на существование, так как на законодательном уровне позволяет закрепить за ЦБ определенный набор операций [13].

В рамках экономического подхода существуют и альтернативные точки зрения на содержание функций ЦБ. Наиболее яркими представителями научного сообщества, придерживающимися и раскрывающими функции ЦБ через иную призму, являются О.И. Лаврушин и Г.Н. Белоглазова. Их подходы в чем-то близки, оба автора считают, что функции центральных банков определяются спецификой самого предмета. Г.Н. Белоглазова отмечала, что определяющее значение имеют цели, назначение ЦБ, а функции подразумевают деятельность по их исполнению, т.е. круг обязанностей [14].

Поэтому, основываясь на точках зрения вышеперечисленных экономистов, резюмируя их трактовки, функции ЦБ можно представить как совокупность основных (главных) видов его деятельности по реализации стоящих перед ним задач, способствующих достижению определенных целей, которые обусловлены положением центрального банка как института федерального значения, так и его социально-экономическим назначением и сущностью.

С юридической же точки зрения, анализируя исследования [24, с. 105; 25, с. 72; 26], можно отметить, что функции ЦБ в рамках данного подхода рассматриваются учеными как виды управленческой деятельности, набор полномочий, определенный круг обязанностей. В то же время через призму экономического подхода исследователи представляют функции как совокупность операций, «работу» центрального банка и его предназначение. Представления ученых по поводу содержания функций ЦБ отличаются многообразием. Анализируя их, можно отметить, что одновременно в обоих подходах присутствуют определения как более узкие, так и значительно развернутые, т.е. более емкие. Но несмотря на все многообразие трактовок функций ЦБ, между ними можно проследить и определенную взаимосвязь. Это заключается в том, что одно определение как бы вытекает из другого или же его дополняет (например, «совокупность операций» – более узкое понятие, которое может быть включено в представление функций как «работы», а оно, в свою очередь, может являться частью понятия функций как соответствующего «предназначения»). В любом случае каждый подход для нас ценен и не исключает существование и других подходов, так как каждый из них отражает тот либо иной аспект функционирования центрального банка. По своей сути, он выражает определенную часть функции, то есть ее элемент. Такое видение ситуации окончательно не решает поставленную перед нами задачу, но в то же время приводит нас к мысли о необходимости применения еще одного – третьего подхода. Мы считаем,

что диалектический подход в данном случае будет наиболее приемлемым, так как именно он нацелен на сохранение экономического смысла изучаемых нами функций ЦБ.

Но также следует отметить и то, что полноценное применение диалектики в экономических исследованиях является достаточно сложной задачей [27, с. 29]. Как показывает практика, современные экономисты в своих работах чаще всего используют лишь отдельные элементы диалектического подхода. Мы же, в свою очередь, в рамках данного исследования считаем возможным его применение и конкретно отдаем предпочтение его своеобразной модификации – системному подходу.

Выбранный подход ориентирует нас на раскрытие целостности объекта (функций ЦБ как системы) и обеспечивает реализацию ее механизмов через выявление разнообразных типов связей между элементами системы и сведение их в единую теоретическую картину. Самым сложным при этом является выбор наиболее адекватного структурирования, поскольку сложный объект, каким являются функции ЦБ, допускает возможность нескольких срезов (представление различных вариантов набора элементов). В качестве критерия выступает то, насколько в результате удастся построить единицу анализа, позволяющую фиксировать целостные свойства объекта, его структуру, динамику и развитие. С учетом данной специфики мы предлагаем рассматривать функции ЦБ в разрезе следующего набора элементов: принципы, субъекты, задачи (как назначение системы, включая обязанности и полномочия), механизм (включая соответствующие методы и инструменты), форма (включая операции и объекты операций), а также совокупный результат (реализация предназначения). Описание данных элементов представлено в таблице.

Элементы функции ЦБ как системы

Элемент	Характеристика элемента
Принципы	Основания для сохранения целостности системы функций, внутрисистемной согласованности для реализации функций центральным банком, успешного осуществления своего предназначения (достижения целей). К ним можно отнести: принцип централизованного управления, принцип независимости от органов исполнительной власти и др.
Субъекты	ЦБ (как инициатор) – его статус, место в экономической системе, структуре экономических отношений, а также все организации, вовлеченные в процесс реализации функций ЦБ
Задачи	Зона ответственности ЦБ, продиктованная законодательно закрепленным кругом действий (безусловных к исполнению) – обязанностями и специально предоставленными для их реализации правами – полномочиями. Иными словами, обязанности и полномочия – это обязательные и необходимые требования и условия, в совокупности раскрывающие назначение каждой функции. Полномочия и обязанности ЦБ определяют круг задач каждой, отдельно взятой функции. То есть подразумевается, что каждая функция ЦБ имеет индивидуальные задачи, так как привносит в общее дело свой индивидуальный вклад. Решение каждой функцией своих задач в конечном итоге должно обеспечивать достижение конечных целей всей системы функций

Элемент	Характеристика элемента
Механизм	Условия и порядок использования методов и инструментов. Подразумевается, что каждая функция имеет свой набор методов и инструментов. При этом инструменты – средства реализации функций, методы – способы их использования
Форма	Способ выражения содержания функции, включающий: – операции (практические действия ЦБ и прочих вовлеченных в процесс участников); – объекты (то, на что направлены практические действия; в совокупности формируют промежуточные результаты реализации конкретной функции)
Результат	Итоги, интегрированные показатели деятельности ЦБ, изменяющиеся в результате его работы. Подразумевается, что положительный совокупный результат обеспечивает успешную реализацию общего предназначения ЦБ

Источник: составлено авторами.

Выделение именно такого перечня элементов было обусловлено:

- во-первых, результатами анализа теоретических подходов, разработанных различными учеными;
- во-вторых, соответствием заявленному критерию – все элементы анализируемы, т.е. каждый из представленных в перечне элементов можно использовать как единицу анализа для изучения свойств, структуры и динамики системы;
- в-третьих, взаимосвязанностью элементов, обеспечивающей целостный базис.

Совокупность представленных элементов формирует каждую функцию центрального банка как органическое целое, в котором внутренние связи настолько прочны и существенны для целого (функции) и частей, что качественное изменение одного элемента может привести к трансформации функции или ее прекращению. В связи с этим возникает закономерный вопрос о характере подобного изменения: каким оно должно быть и в отношении каких элементов реализовано, для того чтобы в конечном итоге стать причиной развития функции? Для ответа на данный вопрос необходимо более детальное изучение зависимостей и типов связей между элементами, которое возможно только после определения роли, функциональной значимости каждого элемента, его места в общей системе, т.е. структурирования.

Исследование функций ЦБ как системы с точки зрения диалектического подхода подразумевает применение метода восхождения от абстрактного к конкретному (ранжирования элементов по уровням от 6 – конкретного до 1 – абстрактного). Его использование позволило соотнести элементы системы функции ЦБ по уровням и представить структуру функций (рис. 1).

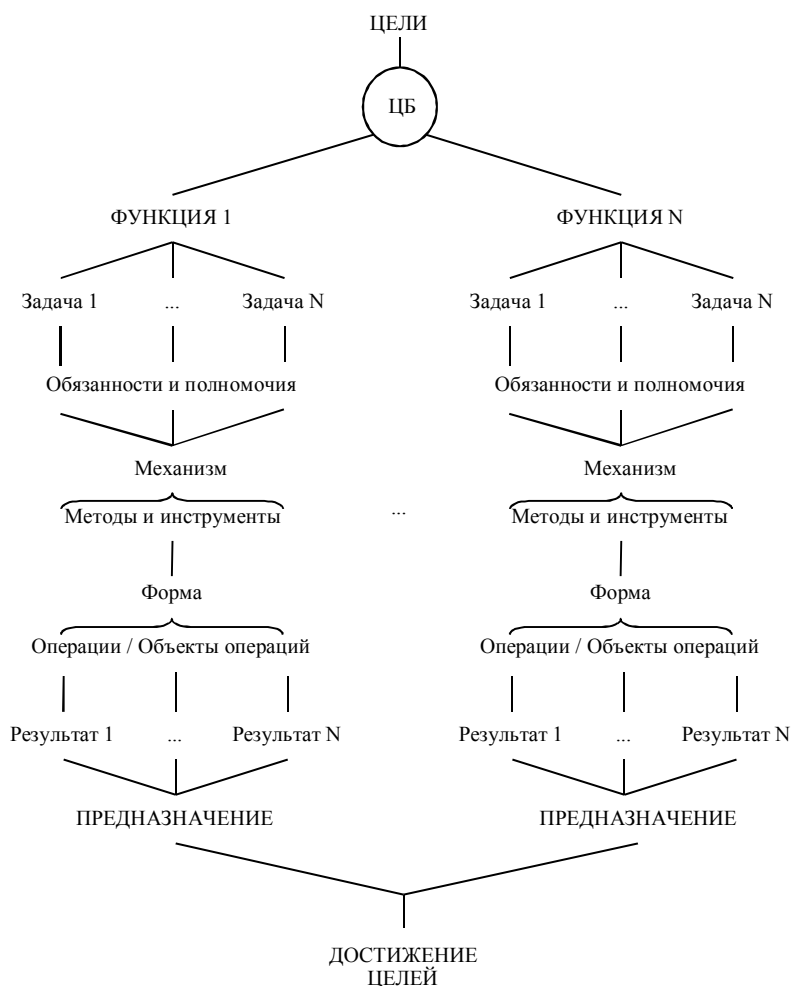


Рис. 1. Структура функций ЦБ как системы.

Источник: составлено авторами

Поэтому на основании полученного выше результата функции ЦБ можно трактовать как его предназначение, осуществляемое в конкретных сферах жизни общества посредством реализации законодательно закрепленных за ним полномочий (в форме проведения операций; использования инструментов и методов, основанных на специализированных механизмах) и обязанностей как регулирующего, надзорного и контрольного института для решения задач, вытекающих из его целевого назначения.

Таким образом, основываясь на методологии системного подхода, функции ЦБ можно представить как организацию специализированных элементов, объединенных в единое целое для реализации им своего пред-

назначения и достижения поставленных перед ним целей. При этом под предназначением мы понимаем интегрированный результат функционирования элементов, образующих функции ЦБ как систему.

Обсуждение

Итогом проведенного исследования стало обобщение существующих российских и зарубежных экономических и правовых трактовок понятия функций ЦБ. Помимо этого, был предложен авторский системный подход к раскрытию содержания функций центральных банков.

Выводы

Итак, в ходе исследования была раскрыта методология функций центральных банков, основанная на применении трех подходов к определению их содержания: экономического, юридического и диалектического. В каждом подходе были предложены авторские определения функций ЦБ. На основании диалектического подхода авторами была представлена структура функций ЦБ как системы.

Как было выяснено в результате проведенного исследования, методология функций центральных банков – малоизученная и недостаточно проработанная область. Более глубокое изучение и анализ данного направления, с учетом полученных в текущем исследовании результатов, позволят расширить и уточнить представления о методологических основах развития функций ЦБ, что в будущем обеспечит базис для построения модели их развития и составления прогноза будущих изменений в деятельности центральных банков.

Список источников

1. *Ряскова Е.С.* Трансформация функций Центрального банка РФ как мегарегулятора // Вестник ВолГУ. Серия 3 «Экономика. Экология». 2018. № 4. С. 137–149.
2. *Пастушенко Е.Н., Земцова Л.Н.* Новеллы правового регулирования развития защиты прав потребителей финансовых услуг как функции Центрального банка Российской Федерации в условиях цифровой экономики // Вестник СГЮА. 2020. № 5. С. 228–234.
3. *Шенгелевич И.Х., Лукашенко И.В.* Основные особенности монетарной политики ЦБ РФ, Великобритании, США и Австралии // Московский экономический журнал. 2021. № 6. С. 167–174.
4. *Парусимова Н.И.* Банковское дело в условиях цифровизации // Механизмы регулирования экономики и финансов: состояние, проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 24 февр. 2021 г. Нур-Султан : Финансовая академия. 2021. С. 18–21.
5. *Кодашева Г.С., Парусимова Н.И.* Анализ и оценка банковской системы в Республике Казахстан // Nauka i studia. 2017. Т. 2, № 1. С. 7–13.
6. *Крымова И.П., Дядичко С.П.* Этапы исторического развития Банка России (современный этап) // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. № 11. С. 27–31.
7. *Bossu W., Rossi A.* The Role of Board Oversight in Central bank Governance: Key Legal Design Issues, WP, 2019. P. 293.

8. Мишкин Фр. Экономическая теория денег, банковского дела и финансовых рынков. 7-е изд., пер. с англ. М. : И.Д. Вильямс, 2008. 880 с.
9. Borio C. «Взглянуть на мир по-другому»: три вызова для центральных банков, 2021. URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/vzglyanut-na-mir-po-drugomu-tri-vyzova-dlya-tsentralnyh-bankov/>
10. Долан Э.Дж. и др. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика / пер. с англ. В. Лукашевича и др. ; под общ. ред. В. Лукашевича. М., 1996. 448 с.
11. Матвеевский С.С. История центральных банков России как институтов развития (1860–1991 гг.) // Вестник ГУУ. 2018. № 9. С. 95–99.
12. Кропин Ю.А. Генезис денег и органичность эмиссионной функции центрального банка // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2016. № 4. С. 56–64.
13. Лаврушин О.И. О денежно-кредитной и банковской политике // Банковское дело. 2008. № 2. С. 10–14.
14. Белоглазова Г.Н. Модернизация российской системы финансового регулирования: проблемы и решения // Финансы и бизнес. 2012. № 3. С. 78–87.
15. Чекетти С., Такер П. Операции центральных банков: новая основа и новый словарь. 2021. URL: <https://econs.online/articles/opinions/operatsii-tsentralnykh-bankov-novaya-osnova-i-novy-slovar/>
16. Френкель Дж. Размышления о центральных банках, протекционизме и глобализации // Деньги и кредит. 2018. № 1. С. 108–123.
17. Borio C. Central banking in challenging times. 2019. URL: <https://www.bis.org/publ/work829.htm>
18. Borio C. Back to the future: intellectual challenges for monetary policy, 2021. URL: <https://www.bis.org/publ/work981.htm>
19. Братко А.Г. Банковское законодательство и нормативные акты Банка России как источники банковского права // Публичное и частное право. 2012. № 3 (15). С. 108–128.
20. Кирина Ю.И., Крымова И.П. Современные подходы к трактовке понятий «развитие функций ЦБ» и «пути развития функций ЦБ» // «Наука и молодежь: новые идеи и решения» : материалы VII Международной научно-теорет. конференции. Караганды : Кент – LTD, Досжан, 2021. С. 350–352.
21. Фетисов Г.Г. Монетарная политика и развитие денежно-кредитной системы России в условиях глобализации: национальный и региональные аспекты. М. : Экономика, 2006. 512 с.
22. Хужаева А.Ш. Роль и функции Центрального банка России в современных экономических условиях // Kant. 2011. № 3. С. 102–108.
23. Мокеева Н.Н., Заборовская А.Е., Фрайс В.Э. Деньги и денежно-кредитная система : учеб. пособие / под общ. ред. Н.Н. Мокеевой. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. 148 с.
24. Самощенко И.С. О научном единстве проблем общей теории права и трудового права. М., 1978. 105 с.
25. Комаров С.А. Общая теория государства и права. 9-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2019. 506 с.
26. Грунис Е.И. Развитие теоретических представлений о функциях государства // Общество и право. 2012. № 3. С. 38–40.
27. Ивлева Г.Ю. Методология экономических исследований. Оренбург : ОГУ, 2003. 132 с.

References

1. Ryaskova, E.S. (2018) Transformation of the functions of the Central Bank of the Russian Federation as a megaregulator. *Vestnik VolGU. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya – Journal of Volgograd State University. Economics. Ecology.* 4. pp. 137–149. (In Russian).
2. Pastushenko, E.N. & Zemtsova, L.N. (2020) Novelties of legal regulation of the development of consumer right's protection of financial services as a function of the Central

Bank of the Russian Federation in the digital economy. *Vestnik SGYuA – Vestnik SGUA*. 5. pp. 228–234. (In Russian).

3. Shengelevich, I.Kh. & Lukashenko, I.V. (2021) The main features of the monetary policy of the Central Bank of the Russian Federation, Great Britain, the USA and Australia. *Moskovskiy ekonomicheskoy zhurnal – Moscow Journal*. 6. pp. 167–174. (In Russian).

4. Parusimova, N.I. (2021) [Banking in the context of digitalization]. *Mekhanizmy regulirovaniya ekonomiki i finansov: sostoyanie, problemy i perspektivy* [Mechanisms for regulating the economy and finance: state, problems and prospects]. Proceedings of the International Conference. 24 February 2021. Nur-Sultan: Finansovaya akademiya. pp. 18–21.

5. Kodasheva, G.S. & Parusimova, N.I. (2017) Analiz i otsenka bankovskoy sistemy v Respublike Kazakhstan [Analysis and evaluation of the banking system in the Republic of Kazakhstan]. *Nauka i studia*. 2 (1). pp. 7–13.

6. Krymova, I.P. & Dyadichko, S.P. (2016) Historical stages of bank of Russia's development (modern stage). *Intellekt. Innovatsii. Investitsii – Intellect. Innovations. Investments*. 11. pp. 27–31. (In Russian).

7. Bossu, W. & Rossi, A. (2019) The Role of Board Oversight in Central bank Governance: Key Legal Design Issues. *IMF Working Papers*. No. 2019/293.

8. Mishkin, Fr. (2008) *Ekonomicheskaya teoriya deneg, bankovskogo dela i finansovykh rynkov* [The economics of money, banking, and financial markets]. 7th Ed. Translated from English. Moscow: I.D. Vil'yams.

9. Kuvshinova, O. (2021) “Vzglyanut' na mir po-drugomu”: tri vyzova dlya tsentral'nykh bankov [Seeing the World Differently: Three Challenges for Central Banks]. [Online] Available from: <https://econs.online/articles/ekonomika/vzglyanut-na-mir-po-drugomu-tri-vyzova-dlya-tsentralnykh-bankov/>

10. Campbell, C., Campbell, R.G., Dolan, E.G. (1996) *Den'gi, bankovskoe delo i denezhno-kreditnaya politika* [Money, banking and monetary policy]. Translated from English by V. Lukashovich. Moscow: [s.n.].

11. Matveevskiy, S.S. (2018) History of the Russian Central Banks as Development Institutions (1860–1991). *Vestnik Universiteta*. 9. pp. 95–99. (In Russian).

12. Kropin, Yu.A. (2016) Genesis of money and organic nature of the central bank emission function. *Vestnik REA im. G.V. Plekhanova – Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. 4. pp. 56–64. (In Russian).

13. Lavrushin, O.I. (2008) O denezhno-kreditnoy i bankovskoy politike [On monetary and banking policy]. *Bankovskoe delo – Banking*. 2. pp. 10–14.

14. Beloglazova, G.N. (2012) Modernizatsiya rossiyskoy sistemy finansovogo regulirovaniya: problemy i resheniya [Modernization of the Russian Financial Regulation System: Problems and Solutions]. *Finansy i biznes – Finance and Business*. 3. pp.78–87.

15. Cecchetti, S. & Tucker, P. (2021) *Operatsii tsentral'nykh bankov: novaya osnova i novyy slovar'* [Central bank operations: a new framework and a new vocabulary]. [Online] Available from: <https://econs.online/articles/opinions/operatsii-tsentralnykh-bankov-novaya-osnova-i-novy-slovar/>

16. Frenkel, J. (2018) Reflections on central banking, protectionism and globalization. *Den'gi i kredit – Russian Journal of Money and Finance*. 1. pp. 108–123. (In Russian).

17. Borio, C. (2019) *Central banking in challenging times*. [Online] Available from: <https://www.bis.org/publ/work829.htm>

18. Borio, C. (2021) *Back to the future: intellectual challenges for monetary policy*. [Online] Available from: <https://www.bis.org/publ/work981.htm>

19. Bratko, A.G. (2012) Banking legislation and regulations of bank of Russia as a source of banking law. *Publichnoe i chastnoe parvo – Public and Private Law*. 3 (15). pp. 108–128. (In Russian).

20. Kirina, Yu.I. & Krymova, I.P. (2021) [Modern approaches to the interpretation of the concepts of “development of the functions of the Central Bank” and “ways of development of the functions of the Central Bank”]. “*Nauka i molodezh': novye idei i resheniya*” [“Science

and youth: new ideas and solutions”]. Proceedings of the 7th International Conference. Karaganda: Kent- LTD, Doszhan. pp. 350–352. (In Russian).

21. Fetisov, G.G. (2006) *Monetarnaya politika i razvitie denezhno-kreditnoy sistemy Rossii v usloviyakh globalizatsii: natsional'nyy i regional'nye aspekty* [Monetary Policy and the Development of the Russian Monetary System in the Context of Globalization: National and Regional Aspects]. Moscow: Ekonomika.

22. Khuazheva, A.Sh. (2011) Role and functions of the Central Bank of Russia in modern economic conditions. *Kant*. 3. pp. 102–108. (In Russian).

23. Mokeeva, N.N., Zaborovskaya, A.E. & Frays, V.E. (2019) *Den'gi i denezhno-kreditnaya sistema: ucheb. posobie* [Money and the monetary system: textbook]. Yekaterinburg: Ural State University.

24. Samoshchenko, I.S. (1978) *O nauchnom edinstve problem obshchey teorii prava i trudovogo prava* [On the scientific unity of the problems of the general theory of law and labor law]. Moscow: VYuZL.

25. Komarov, S.A. (2019) *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava* [General theory of state and law]. 9th Ed. Moscow: Yurayt.

26. Grunis, E.I. (2012) The development of theoretical views about states functions. *Obshchestvo i pravo – Society and Law*. 3. pp. 38–40. (In Russian).

27. Ivleva, G.Yu. (2003) *Metodologiya ekonomicheskikh issledovaniy* [Methodology of economic research]. Orenburg: Orenburg State University.

Сведения об авторах:

Крымова И.П. – кандидат экономических наук, доцент кафедры банковского дела и страхования, Оренбургский государственный университет (Оренбург, Россия). E-mail: krumova1966@mail.ru

Русинкевич Ю.И. – магистрант кафедры банковского дела и страхования, Оренбургский государственный университет (Оренбург, Россия). E-mail: yulianakanada@gmail.com

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

I.P. Krymova, Cand. Sci. (Economics), associate professor, Orenburg State University (OSU) (Orenburg, Russia). E-mail: krumova1966@mail.ru

Yu.I. Rusinkevich, master's student, Orenburg State University (OSU) (Orenburg, Russia). E-mail: yulianakanada@gmail.com

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 17.03.2022;
одобрена после рецензирования 22.04.2022; принята к публикации 05.05.2022.

The article was submitted 17.03.2022;
approved after reviewing 22.04.2022; accepted for publication 05.05.2022.