

Научная статья

УДК 101.1:316

doi: 10.17223/1998863X/69/2

ПРОБЛЕМА ИЛЛЮСТРИРОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ

Владимир Владимирович Бабич

*Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия,
v.v.babich@gmail.com*

Аннотация. В статье поставлен вопрос о возможности иллюстрировать содержание курса философии и о допустимых пределах этой наглядности. Утверждается, что проблемой является существующий темпоральный, контекстуальный и семантический разрыв между субъектами учебного процесса. Предлагается вариант совмещения в этом процессе классического философского текста, современных медийных продуктов и визуальных артефактов.

Ключевые слова: визуальный поворот, клиповое мышление, логико-вербальное мышление, когнитивный стиль

Для цитирования: Бабич В.В. Проблема иллюстрирования философии // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. № 69. С. 12–17. doi: 10.17223/1998863X/69/2

Original article

THE PROBLEM OF ILLUSTRATING PHILOSOPHY

Vladimir V. Babich

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, v.v.babich@gmail.com

Abstract. The author raises the question about the possibility of illustrating the content of the Philosophy course and about the allowable limits of such visualization. He argues that the problem is the existing temporal, contextual and semantic gap between teacher and student, and proposes a variant of combining a classical philosophical text, modern media products and visual artifacts.

Keywords: visual turn, clip thinking, logical and verbal reasoning, cognitive style

For citation: Babich, V.V. (2022) The problem of illustrating philosophy. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*. 69. pp. 12–17. (In Russian). doi: 10.17223/1998863X/69/2

Философия существовала и существует как идея, выраженная в тексте. Эта вербальная форма – чаще в диалоге или реже в монологе – репрезентации мира и человека столкнулась с визуальным поворотом, произошедшим в конце XX столетия и утверждающим, что проблемы истины, ценностей и мировоззрения определяются не дискурсом, а визуальной культурой. Примером данной ситуации может служить название просветительского проекта «Анатомия философии: как работает текст» [1]. Название соединяет слово «анатомия», которую трудно представить без иллюстраций, и слова о «работе текста», в которой выражает себя суть философии.

Эпизодичное посещение мероприятий этого проекта оставило в памяти дополнение устных выступлений компьютерными презентациями. Безусловно, есть разница между просвещением и образованием, между популяризацией философии и ее преподаванием. Экспликация современных процессов культуры и их критический анализ на примере медийных продуктов не противоречат традиции философского метода, который исторически опирался на поиск мировоззренческих универсалий как категориальных структур, пронизывающих весь культурный топос, что делает визуализацию «компаньоном» популяризации философии [2]. Вместе с тем остается вопрос о допустимости иллюстрирования учебного курса по философии. Казалось бы, этот вопрос лишен актуальности, но два обстоятельства определяют его насущность в отечественной образовательной практике. Во-первых, в формулировках универсальных компетенций в образовательных стандартах, регулирующих преподавание философии, указано, что «критическое мышление» предназначено для развития способности «осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации»¹ [3. С. 5–6]. Из чего следует, что основное «последствие» освоения философии – критическое мышление – должно служить совершению операций в информационном пространстве, а это, в свою очередь, ставит проблему совпадения тезаурусов студентов и преподавателей. Во-вторых, в отечественной практике «цифровизации» преподавания настойчиво требуют разработки мультимедийного сопровождения. В случае такой поддержки преподавания философии иллюстрациями являются разнообразные схемы и портреты мыслителей, что трудно считать достаточным. Это ставит проблему селекции того, что в принципе может служить иллюстрацией. Ясно, что «бритва Оккамы» не может быть иллюстрирована любым изображением реальной вещи. Итак, проблемой является отбор «вещей», которыми допустимо иллюстрировать «слова» философии как текста. То, что подобные иллюстрации допустимы, свидетельствует ассоциативно всплывающая в памяти книга М. Фуко «Слова и вещи», содержащая масштабное обращение к картине Д. Веласкеса. Эта же ассоциация подсказывает, что иллюстрирование философии допустимо для освоения ее специфического языка и допустимо так же, как при освоении любого языка.

Метод для обсуждаемого способа преподавания языка философии заимствован из следующего фрагмента. «Стандартная теория сводится к тому, что значения выражений: 1) первоначально усваиваются остенсивно; 2) закрепляются индуктивно; 3) правильное закрепление подтверждается внешним или публичным критерием» [4. С. 6].

Применение процитированного вывода оставит «за скобками» дальнейшую критику стандартной теории, в том числе и ее современное обсуждение тонкостей и нюансов в русле семиотики визуального [5, 6], поскольку вопрос о допустимости визуализации философии в данной статье решается, как говорится, в первом приближении.

Утверждается, что «расхождение между видимым и известным обнаруживается и бесконфликтно наличествует не только в практической плоскости, но и в теоретическом дискурсе, сопровождаемом указаниями на пример» [7. С. 294]. Обращает на себя внимание, что ситуация остенсивного определения –

¹ Здесь ссылка на текст ФГОСа для конкретного направления бакалавриата, но понятно, что универсальные компетенции для всех направлений подготовки одинаковы.

«указания на пример» – является нормальной «в теоретическом дискурсе» при взаимной дополнительности видимого и известного. Но и в такой ситуации между «видимым и известным» зафиксировано «расхождение». Именно эту дистанцию призвано преодолевать образование, и, собственно, этот разрыв (темпоральный, контекстуальный и семантический) отделяет студента от преподавателя. Визуальный поворот обеспечивает богатый остенсивный опыт студентам, приступающим к знакомству с философией. Если учесть, что в разнообразии этого усвоения есть произведения, созданные на основе интерпретации философских идей, то этот опыт способен стать стартом для прохождения дистанции от увиденного к известному. Во множество подобных произведений с большой вероятностью попадут популярные мультфильмы и сериалы, в которых философские решения, найденные достаточно давно, нашли применение для ответов на вопросы, поставленные в современной действительности [8, 9]. В лучших продуктах массовой культуры с неизбежностью «цитируются» не только философские идеи, выраженные в тексте, но философско-мировоззренческие основания, получившие визуальные воплощения в искусстве ушедших культурных эпох [10]. Это дает возможность преодоления дистанции между видимым и известным, между визуальным и дискурсивным. Конечный пункт этой дистанции знаменует приобретение способности к аргументации своей позиции в оценке наглядно представленного феномена, что предполагает декодирование оснований других позиций. Необходимым условием достижения конечного пункта является освоение тезауруса, определенного конкретной программой учебного курса, что не только становится для участников диалога приобщением к языку конкурирующих философских традиций, но и тренингом для освоения коммуникативных ролей в форматах современной информационной среды [11, 12]. Наличие общего тезауруса в качестве интегрирующего контекста осваиваемой дистанции означает для преподавателя его погружение в массив визуального опыта студентов.

В чем необходимость такого погружения? В первую очередь, потому что визуальный поворот демонстрирует, что доминирующая тысячелетия в теоретической деятельности логико-вербальная парадигма в условиях развития информационных технологий оказалась в кризисе. Следствием этого стало доминирование клипового мышления, осуществляющего замену рационального дискурса на язык индивидуально подбираемой образности с упрощенными семантическими связями [13–15]. Владелец клипового мышления видимое воспринимает в качестве известного, известное – в качестве известного, а известное – как известное. Иначе говоря, согласно стилю клипового мышления, знать философию значит «увидеть» ее присутствие в реальности. В таком стиле мышления действительность становится суммой визуальных артефактов с темпоральной дискретностью, т.е. миром отдельных точек. Поэтому соединение этих точек в непрерывность линий интеллектуальных традиций или последовательности аргументов в тексте противоречит данному когнитивному стилю, что превращает классический философский текст для владельца клипового мышления в нечто чуждое и отвергаемое. Вместе с тем в клиповом мышлении любая наглядность, любой визуально представленный пример схватывается сразу, во всей его полноте, что является чертой когнитивного стиля, которую необходимо учитывать. Отмеченную черту иногда

принимают за преимущество стиля клипового мышления и предлагают варианты «синтеза логико-вербального и визуального мышления» [16. С. 95]. Вполне возможно, предлагаемый синтез достижим в некотором будущем, но применительно к поиску оптимальной формы преподавания философии в настоящее время трудно представить синтез наличествующего клипового мышления и еще отсутствующего (т.е. такого способа рассуждения, которому еще предстоит научить) логико-вербального мышления. Особенности когнитивного стиля необходимо учитывать для оптимального преодоления дистанции от клипового мышления к приобретению способности к логико-вербальному (и/или критическому) мышлению, что делает насущным для преподавателя релевантный подбор визуального сопровождения курса философии. Подчеркнем, образцы культуры, тиражируемые в визуальном повороте, могут служить только «видимым» входом в мир философских традиций и текстов. Путь в этот мир студенты проходят в «обратной перспективе»: от современных визуальных артефактов, им интересных, к давно сформулированным проблемам, к «вечным вопросам». Для того чтобы обнаружить «видимый» вход, оказывающийся на оптимальном расстоянии от контекста постановки «вечных вопросов», преподавателю необходимо погружение в визуальный опыт студентов, в достаточно быстро меняющийся от поколения к поколению опыт. Но популярность медийных образцов отнюдь не единственная характеристика для отбора иллюстраций. Поскольку изначально в нашу задачу входил поиск варианта сближения *видимого* и *знаемого*, то главной характеристикой иллюстраций является содержание в них в свернутом виде проблемы, вариативно разворачиваемой в корпусе классических текстов. В этом предлагаемом варианте совмещения визуального опыта студентов и освоение философии как текста содержит ответ на вопрос о допустимости присутствия визуального «компаньона» при преподавании философии. Визуальные иллюстрации предназначены для демонстрации отправной точки, для постановки проблемы и/или постановки вопроса, но не для вариативных философских решений. Предложенное сопровождение создает условия для понимания «о работе» философии как текста. Текста, созданного в распределении иных символов, в иных обстоятельствах жизни, но всегда актуального для осознания человеком себя, своих впечатлений и поступков.

Список источников

1. Синеокая Ю.В. Московские философы *urbi et orbi*: об истории проекта «Анатомия философии: как работает текст» // Вопросы философии. 2017. № 7. С. 111–114.
2. Eynine S.J. Philosophy Through Memes // A Companion to Public Philosophy. 2022. P. 311–324.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94> (дата обращения: 28.05.2022).
4. *Проблемы современной философии языка* / под общ. ред. Е.В. Борисова. Томск : Изд. Дом Том. гос. ун-та, 2019.
5. Суровцев В.А., Гончаренко М.В. Парадоксальные понятия, конструктивизм У. Куайна и предложения наблюдения // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2020. № 4. С. 150–159. DOI: 10.23951/2312-7899-2020-4-150-159

6. Суровцев В.А. Самореферентность, логические типы и категоризация в изобразительной теории предложений Л. Витгенштейна // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2021. № 4. С. 213–233. DOI: 10.23951/2312-7899-2021-4-213-233
7. Аванесов С.С. Визуально-антропологические коннотации в онтологии Парменида (1) // Schole. Философское антиковедение и классическая традиция. 2015. Т. 9, № 2. С. 292–305.
8. Афанасов Н.Б. Хаяо Миядзак в поиске мира // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2021. № 2. С. 130–140. DOI: 10.23951/2312-7899-2021-2-130-140
9. Вархотов Т.А. «Игра престолов»: анатомия и судьба идеального сериала // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2019. № 4. С. 60–91. DOI: 10.23951/2312-7899-2019-4-60-91
10. Шестакова М.А. Визуализация философско-мировоззренческих оснований новоевропейского естествознания в ренессансной живописи // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2018. № 4. С. 263–272. DOI: 10.23951/2312-7899-2018-4-263-272
11. Мелик-Гайказян И.В. Семиотика образования, или «Ключи» и «отмычки» к моделированию образовательных систем // Идеи и идеалы. 2014. Т. 1, № 4 (22). С. 14–27.
12. Горбулёва М.С., Мелик-Гайказян И.В., Первушина Н.А. Образовательная среда педагогического университета: интеграция коммуникативных форматов // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 10. С. 139–144. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-10-139-144
13. Антипов М.А. Экран как коммуникационная основа постсовременного общества // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. 2013. Вып. 8. С. 216–221.
14. Семеновских Т.В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 5(24). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf> (дата обращения: 02.06.2022).
15. Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Топос: литературно-философский журн. 2010. № 9. URL: <https://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения: 02.06.2022).
16. Смирнова Н.Е. Синтез логико-вербального и визуального мышления в контексте визуального поворота // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 2. С. 95–103.

References

1. Sineokaya, Yu.V. (2017) Moscow Philosophers Urbi et Orbi: On the History of the Project “Anatomy of Philosophy: How the Text Works”. *Voprosy filosofii*. 7. pp. 111–114. (In Russian).
2. Eynine, S.J. (2022) Philosophy Through Memes. In: McIntyre, L., McHugh, N. & Olasov, I. (eds) *A Companion to Public Philosophy*. John Wiley & Sons. pp. 311–324.
3. Russia. (2018) *Order No. 121 of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of February 22, 2018, On approval of the federal state educational standard of higher education – bachelor's degree in 44.03.01 Pedagogical Education (as amended and supplemented No. 1456 dated 11/26/2020)*. (In Russian).
4. Borisov, E.V. (2019) *Problemy sovremennoy filosofii yazyka* [Problems of modern philosophy of language]. Tomsk: Tomsk State University.
5. Surovtsev, V.A. & Goncharenko, M.V. (2020) Paradoxical Concepts, Quine's Constructivism, and Observation Sentences. *ПРАЭНМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ПРАЭНМА. Journal of Visual Semiotics*. 4. pp. 150–159. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2020-4-150-159
6. Surovtsev, V.A. (2021) Theory of Types, and Categorization in Wittgenstein's Picture Theory of Statements. *ПРАЭНМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ПРАЭНМА. Journal of Visual Semiotics*. 4. pp. 213–233. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2021-4-213-233
7. Avanesov, S.A. (2015) Visual Anthropological Connotations in Parmenides' Ontology (1). *Schole. Filosofskoe antikovedenie i klassicheskaya traditsiya – ΣΧΟΛΗ*. 2(9). pp. 292–305. (In Russian).
8. Afanasov, N.B. (2021) Hayao Miyazaki in Search of the World. *ПРАЭНМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ПРАЭНМА. Journal of Visual Semiotics*. 2. pp. 130–140. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2021-2-130-140
9. Varkhotov, T.A. (2019) Game of Thrones: The Rise and Fall of a Perfect TV Series. *ПРАЭНМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ПРАЭНМА. Journal of Visual Semiotics*. 4. pp. 60–91. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2019-4-60-91
10. Shestakova, M.A. (2018) Visualization of the Philosophical and Conceptual Foundations of Modern Natural Sciences in Renaissance Painting. *ПРАЭНМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ПРАЭНМА. Journal of Visual Semiotics*. 4. pp. 263–272. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2018-4-263-272

11. Melik-Gaykazyan, I.V. (2014) Semiotics of education or “keys” and “lock picks” to the modelling of educational systems. *Idei i Idealy – Ideas and Ideals*. 4(1). pp. 14–27. (In Russian). DOI: 10.17212/2075-0862-2014-4.1-14-27

12. Gorbuleva, M.S., Melik-Gaykazyan, I.V. & Pervushina, N.A. (2021) Educational Environment of Pedagogical University: Integration of Communication Formats. *Vysshee obrazovanie v Rossii – Higher Education in Russia*. 30(10). pp. 139–144. (In Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-10-139-144

13. Antipov, M.A. (2013) Screen as communication basis of postmodern society. *XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastoyashchego – XXI Century: Resumes of the Past and Challenges of the Present*. 8. pp. 216–221. (In Russian).

14. Semenovskikh, T.V. (2014) Fenomen “klipovogo myshleniya” v obrazovatel'noy vuzovskoy srede [The phenomenon of “clip thinking” in the educational environment of the university]. *Naukovovedenie*. [Online] Available from: <http://naukovovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf> (Accessed: 2nd June 2022).

15. Frumkin, K.G. (2010) Klipovoe myshlenie i sud'ba lineynogo teksta [Clip thinking and the fate of linear text]. *Topos: literaturno-filosofskiy zhurnal*. [Online] Available from: <http://naukovovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf> (Accessed: 2nd June 2022).

16. Smirnova, N.E. (2020) Synthesis of Logical-Verbal and Visual Thinking in the Context of Visual Rotation. *Gumanitarnyy vector – Humanitarian Vector*. 2(15). pp. 95–103. (In Russian). DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-2-95-103

Сведения об авторе:

Бабич В.В. – кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии науки Томского государственного педагогического университета (Томск, Россия). E-mail: v.v.babich@gmail.com

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Babich V.V. – Cand. Sci. (Philosophy), associate professor of the Department and Philosophy of Science at Tomsk State Pedagogical University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: v.v.babich@gmail.com

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 29.06.2022;
одобрена после рецензирования 10.09.2022; принята к публикации 27.10.2022
The article was submitted 29.06.2022;
approved after reviewing 10.09.2022; accepted for publication 27.10.2022*