

Научная статья

УДК 006.07:655.4/.5(470+571)

doi: 10.17223/23062061/30/9

СТАНДАРТЫ В РОССИЙСКОМ КНИГОИЗДАНИИ: ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ

Ирина Юрьевна Плотникова¹, Ольга Викторовна Климова²

^{1, 2} *Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия*

¹ *rio@urfu.ru*

² *olvik@yandex.ru*

Аннотация. Рассматриваются издательские стандарты, действующие на территории Российской Федерации, анализируются условия их введения в действие и сложности применения, выявляются противоречия в самих ГОСТах, указывается необходимость соблюдения принципов стандартизации при их разработке. Поднимаются вопросы о целесообразности применения существующих стандартов, адаптации их к современной издательской среде, необходимости привлечения к разработке новых ГОСТов СИБИД специалистов-практиков.

Ключевые слова: ГОСТ, стандарт, национальный стандарт, международный стандарт, издательское дело

Для цитирования: Плотникова И.Ю., Климова О.В. Стандарты в российском книгоиздании: особенности применения и внедрения // Текст. Книга. Книгоиздание. 2022. № 30. С. 140–155. doi: 10.17223/23062061/30/9

Original article

STANDARDS IN RUSSIAN BOOK PUBLISHING: FEATURES OF APPLICATION AND IMPLEMENTATION

Irina Yu. Plotnikova¹, Olga V. Klimova²

^{1, 2} *Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russian Federation*

¹ *rio@urfu.ru*

² *olvik@yandex.ru*

Abstract. The article examines modern publishing standards in force on the territory of the Russian Federation, provides the list of the most important GOST standards for employees of the publishing sector, names the causes of non-compliance by Russian publishers with the standards in the preparation of book products, and shows ways to resolve the current situation. The conditions for the putting of GOST standards into effect, the complexity of their application, and the contradictions between them are analyzed. The article raises the problem of searching for updated GOST standards

and/or those put into effect instead of outdated ones, and the question about the recommendatory nature of the standards, which allows unscrupulous publishers to violate GOST standards with impunity. The authors believe that, in order to speak about the high culture of editions and publications in Russia, it is necessary to regard the SIBID standards as mandatory requirements. On the basis of the undertaken analysis of the practice of applying the standards in the Russian book publishing, the expediency of applying the existing standards, adapting them to the modern publishing environment, etc., options for interaction between GOST developers and practical publishers, ways to consolidate the professional publishing community on the basis of the RBC platform in order to discuss topical issues of book publishing, testing new and updated GOST standards, refining of the existing standards by practical publishers are proposed. The authors of the article believe that the possibility of such a dialogue will improve the situation with Russian book publishing and will quickly remove contradictions in the GOSTs because only the compliance with publishing standards will allow publishers to maintain a high publication culture and book quality, and therefore will contribute to the creation of the professional image in the publishing industry and the publishing house reputation as a whole. The authors are convinced that it is necessary to have an open access to information about the introduced GOST standards at the stage of their development/implementation/testing, to indicate the developers of the standards, and to give an opportunity of giving a feedback to them (which means the creation of a centralized system of interaction within the professional community (e.g., on the RBC website)); that the changes in the standards should become predictable, expected and systematic, allowing to gradually introduce new standards and promptly make corrections to GOST before it is put into effect. All the theoretical provisions of the article are supported by the real examples from publishing practice. Also, as a part of the undertaken research, a survey was conducted among the students of the Ural Federal University (Yekaterinburg) related by the nature of their future activities to the SIBID standards. The survey has shown that there is currently an urgent need to involve practitioners in the development of new GOST standards.

Keywords: GOST, standard, national standard, international standard, publishing

For citation: Plotnikova, I.Yu. & Klimova, O.V. (2022) Standards in Russian book publishing: Features of application and implementation. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie – Text. Book. Publishing*. 30. pp. 140–155. (In Russian). doi: 10.17223/23062061/30/9

В настоящее время требования действующих стандартов СИБИБД соблюдаются не всеми российскими издателями. Дорогие и на первый взгляд качественно изданные книги оставляют желать лучшего: титульные листы не содержат необходимых выходных сведений (ГОСТ Р 7.0.4–2020), нарушены нормы и правила оформления книг для взрослых (СанПиН 1.2.1253–03), отсутствует издательская аннотация (ГОСТ 7.86–2003), неверно указаны сведения о принадлежности исключительных авторских прав (знак охраны авторского права, ГОСТ Р 7.0.1–2003), допущены нарушения в оформлении обложки (ГОСТ 7.84–2002, ГОСТ Р 7.0.4–2020), имеются несоответствия в оформлении макета аннотированной каталожной карточки (ГОСТ Р 7.0.13–2011) и др.

В своей статье Л.И. Вейсова¹ также отмечает эту проблему: «Работая в качестве эксперта на выставках, я очень часто встречала книги, выпущенные без соблюдения ГОСТов: не определен (или определен неправильно) вид издания, нет УДК и ББК, авторского знака, номера ISBN и других важных для читателя и работников книжного дела данных» [1].

Если у издателей такое небрежное отношение к документам, регламентирующим издательскую деятельность, то, может быть, стандарты не нужны? Или издатели просто не знают требований стандартов СИБИД?

Зачем нужны стандарты? В соответствии Федеральным законом от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» стандартизация направлена на достижение таких целей, как:

1) содействие социально-экономическому развитию Российской Федерации;

2) содействие интеграции Российской Федерации в мировую экономику и международные системы стандартизации в качестве равноправного партнера;

3) улучшение качества жизни населения страны;

4) повышение качества продукции, выполнения работ, оказания услуг и повышение конкурентоспособности продукции российского производства и др. [2].

Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» определяет единые требования к производству, эксплуатации, хранению и реализации продукции [3]. Согласно закону сохранен статус стандартов системы СИБИД, созданной с целью унификации оформления изданий и подготовки информации о них на разнообразных носителях [1].

Стандарты системы СИБИД состоят из национальных и межгосударственных ГОСТов, которые подготовлены на основе правил и принципов Международной организации по стандартизации с учетом российской практики.

Для работников издательской сферы наиболее актуальны [4]:

– *стандарты на оформление выходных сведений:*

ГОСТ Р 7.0.4–2020. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления – базовый стандарт;

– *по отдельным элементам выходных сведений используются следующие ГОСТы:*

¹ Л.И. Вейсова, зав. сектором подготовки учебных изданий Военно-инженерного института Сибирского федерального университета.

ГОСТ 7.86–2003. Издания. Общие требования к издательской аннотации;

ГОСТ Р 7.0.1–2003. Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления;

ГОСТ Р 7.0.6–2008. Международный стандартный номер издания музыкального произведения (ISMN). Издательское оформление и использование»;

ГОСТ Р 7.0.13–2011. Карточки для каталогов и картотек, макет аннотированной карточки в издании. Общие требования и издательское оформление;

ГОСТ Р 7.0.53–2007. Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление;

ГОСТ Р 7.0.56–2017. Издания. Международный стандартный серийный номер (ISSN). Издательское оформление и использование;

ГОСТ Р 7.0.60–2020. Издания. Основные виды. Термины и определения;

ГОСТ Р 7.0.83–2013. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения;

ГОСТ Р 7.0.105–2020. Номер государственной регистрации обязательного экземпляра печатного издания. Структура, оформление, использование.

Стандарты на составление библиографической записи:

ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления – базовый стандарт на описание;

ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления;

ГОСТ 7.82–2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов;

ГОСТ Р 7.0.12–2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила;

ГОСТ 7.11–2004. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках;

ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила;

ГОСТ Р 7.0.92–2015. Формат электронного обмена данными в книжном деле ONIX XML.

Основные терминологические стандарты:

ГОСТ Р 7.0.3–2006. Издания. Основные элементы. Термины и определения;

ГОСТ Р 7.0.60–2020. Издания. Основные виды. Термины и определения.

Как можно заметить, стандарты изменяются для соответствия существующим международным нормам и правилам. Сегодня в Российской книжной палате (РКП) идет разработка новых и переработка действующих стандартов, но насколько вовлечены в этот процесс те, кто ими пользуется, – издатели, библиотекари, редакторы и др.? Обладают ли они возможностью получать информацию о разработке новых стандартов, принимать участие в их создании, узнавать сведения об основных изменениях, имеют ли обратную связь с разработчиками, существует ли система уведомления о принятии новых стандартов, выделено ли время для ознакомления с новым ГОСТом для полноценного введения его в работу издателей и библиотек? Вопросов много и, опираясь на собственную издательскую практику, необходимо отметить, что применение стандартов – дело добровольное. Даже поиск новых ГОСТов СИБИД связан с определенными трудностями.

Сведения о новых стандартах издатели вынуждены разыскивать самостоятельно, причем эти сведения иногда носят только информационный характер; на сайте РКП на 01.11.2020 в списке действующих стандартов были выложены старые ГОСТы, которые уже давно изменены, а в новостях были только первые не принятые официально версии новых стандартов. Например, ГОСТ Р 7.0.4–2020 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления» введен в действие с 01.07.2020. Но на 01.11.2020 данных на сайте РКП не было, зато упоминался стандарт 2006 г. (рис. 1).

ОСНОВНЫЕ СТАНДАРТЫ СИСТЕМЫ СИБИД
(СТАНДАРТЫ ПО ИНФОРМАЦИИ, БИБЛИОТЕЧНОМУ, ИЗДАТЕЛЬСКОМУ ДЕЛУ)

Стандарты на оформление выходных сведений:

ГОСТ Р 7.0.4–2006. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления – базовый стандарт.

По отдельным элементам выходных сведений используются следующие ГОСТы:

ГОСТ 7.86–2003. Издания. Общие требования к издательской аннотации;
ГОСТ Р 7.0.53–2007. Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление;
[ГОСТ 7.0.56–2017](#). Издания. Международный стандартный серийный номер (ISSN). Издательское оформление и использование;
ГОСТ Р 7.0.6–2008. Международный стандартный номер издания музыкального произведения (ISMN). Издательское оформление и использование;
ГОСТ Р 7.0.1–2003. Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления;
ГОСТ Р 7.0.13–2011. Карточки для каталогов и картотек, макет аннотированной карточки в издании. Общие требования и издательское оформление;
ГОСТ 7.60–2003. Издания. Основные виды. Термины и определения;
ГОСТ 7.84–2002. Издания. Обложки и переплеты. Общие требования и правила оформления;
ГОСТ Р 7.0.83–2013. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.

Стандарты на составление библиографической записи:

[ГОСТ Р 7.0.100–2018](#). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления – базовый стандарт на описание;
ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовки. Общие требования и правила составления;
ГОСТ 7.82–2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов;
ГОСТ Р 7.0.12–2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила;
ГОСТ Р 7.1–2004. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках;
ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила;
ГОСТ Р 7.0.92–2015. Формат электронного обмена данными в книжном деле ONIX XML.

Основные терминологические стандарты:

ГОСТ 7.60–2003. Издания. Основные виды. Термины и определения.
ГОСТ Р 7.0.3–2006. Издания. Основные элементы. Термины и определения.

Рис. 1. Перечень основных стандартов СИБИД на сайте РКП на 01.11.2020

На сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии этот новый стандарт существует, но скачать или распечатать для использования его нельзя, ознакомиться с ним в электронном виде крайне неудобно, так как в нем 78 страниц текста и он размещен на странице с рисунком-подложкой (рис. 2).

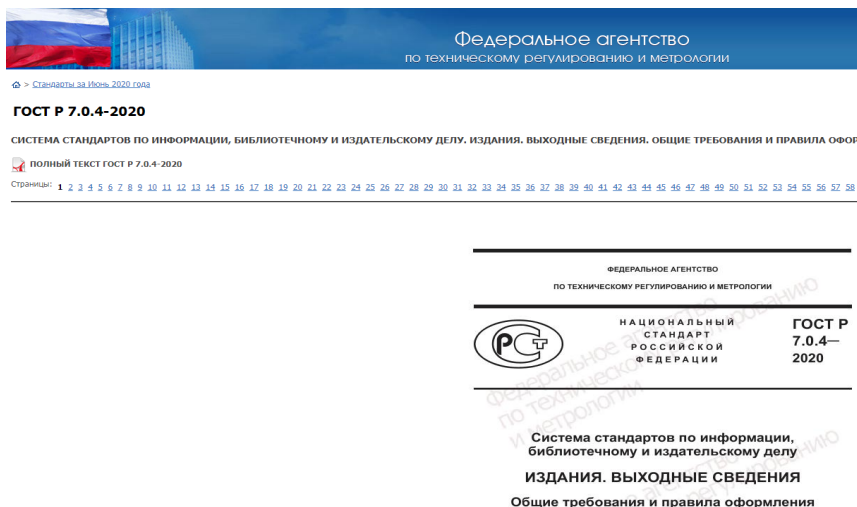


Рис. 2. Стандарт ГОСТ Р 7.0.4–2020 на сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

Еще один пример: на сайте РКП в новостях размещена информация, что с 01.01.2021 вступит в силу новый стандарт ГОСТ Р 7.105–2020, регламентирующий структуру, оформление и использование номера государственной регистрации обязательного экземпляра документов. Найти официально утвержденный текст этого стандарта мы не смогли ни на сайте РКП (на 06.04.2021 размещен только текст приказа о введении стандарта в действие), ни на просторах Интернета (по состоянию на октябрь – ноябрь 2020 г.).

Возникает логичный вопрос: зачем нам стандарты, которые нигде нельзя найти и которыми невозможно воспользоваться?

Вполне разумным было бы информировать издателей о готовящемся новом стандарте заранее, высылать проект ГОСТа для ознакомления, принимать замечания по готовящимся к утверждению документам, а после утверждения нового стандарта выделять достаточное количество времени для ознакомления с ним и введения в издательский процесс.

В рамках решения этого вопроса предлагаем рассмотреть создание на портале сайта РКП системы взаимодействия между теоретиками (разработчиками стандартов) и издателями-практиками.

Практика сегодняшнего дня показывает, что издатели вынуждены самостоятельно отслеживать новые стандарты, заботиться об их получении и внедрении в издательский процесс. Как следствие, применение новых ГОСТов СИБИД происходит с большой задержкой. Нередко стандарт уже введен в действие, а узнает о нем издатель спустя полгода, а то и год. Однако, даже узнав о существовании нового стандарта, издатель не сможет мгновенно начать его применение, поскольку потребуются время на его изучение и освоение. Редактору издательства необходимо понять, что изменилось, как должно быть, какими стали основные требования и правила оформления, являются ли они обязательными. Именно поэтому все, в конечном счете, зависит от человека – редактора, который применяет новые стандарты... или не применяет, от уровня его квалификации.

Приведем пример: о введении нового ГОСТа Р 7.0.100–2018 в одном из издательств узнали еще в январе 2019 г., сам ГОСТ был введен в действие с 01.07.2019. Стандарт очень большой (128 страниц) и сложный для понимания, поэтому редакторы не спешили вводить его в действие и использовать, аргументируя свою позицию тем, что рукопись пришла в издательство до 1 июля 2019 г. И такие случаи, к сожалению, не редкость.

Вызывает недоумение введение национальных стандартов на основе действующих межгосударственных стандартов. При этом новый национальный стандарт «введен впервые», хотя частично воспроизводит действующий межгосударственный стандарт. Например, национальный ГОСТ Р 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования» (ИСО 214:1976) введен впервые [5], хотя межгосударственный ГОСТ 7.9–95 «Реферат и аннотация. Общие требования»¹ содержит почти те же положения и правила и не считается отмененным. Также отметим, что стандарт 7.9–95 принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол № 7-95 от 26.04.95), в состав которого входит и Российская Федерация. Получается, что на территории России на сегодняшний день действуют два стандарта: национальный и межгосударственный, которые регламентируют общие требования к написанию и оформлению рефератов и аннотаций. Возникает вопрос: каким стандартом необходимо воспользоваться при оформлении и написании аннотации или реферата?

¹ Введен взамен ГОСТ 7.9–77.

Особого внимания заслуживает вопрос о качестве стандартов, когда, к примеру, в одном стандарте устанавливаются разные правила для оформления одного и того же элемента издания, т.е. идет рассогласованность между нормативными документами, регламентирующими издательскую деятельность, при их разработке нарушается единый комплексный системный подход. Хотя Федеральным законом № 162-ФЗ «О стандартизации» установлены следующие принципы стандартизации [2]:

«...3) обеспечение комплексности и системности стандартизации, преемственности деятельности в сфере стандартизации...

9) непротиворечивость национальных стандартов друг другу;

10) доступность информации о документах по стандартизации с учетом ограничений, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации в области защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа».

Например, ГОСТ 7.32–2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» регламентирует, что «заголовки структурных элементов следует располагать в середине строки без точки в конце, прописными буквами, не подчеркивая» [6. П. 6.2]. В этом же стандарте указываются наименования «структурных элементов отчета: “СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ”, “РЕФЕРАТ”, “СОДЕРЖАНИЕ”, “ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ”, “ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ”, “ВВЕДЕНИЕ”, “ЗАКЛЮЧЕНИЕ”, “СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ”, “ПРИЛОЖЕНИЕ”...», которые являются заголовками. Далее: «...заголовки разделов и подразделов¹ основной части отчета следует начинать с абзацного отступа и размещать после порядкового номера, печатать с прописной буквы, полужирным шрифтом, не подчеркивать, без точки в конце». На первый взгляд, в ГОСТе все логично, но фактически то, что к структурным элементам относят только часть заголовков, вносит путаницу, так как структурными элементами являются все уровни заголовков, разделы и подразделы. Почему разработчики стандарта сделали такое разделение и отнесли к структурным элементам только определенные заголовки? Поскольку ГОСТ 7.32 относится к системе СИБИД, то издатели при использовании этого стандарта часто не понимают структурную разницу в заголовках и их оформлении. Было бы логичнее выделить в стандарте уровни заголовков и дать правила их оформления. Например, заголовки первого

¹ Заголовки разделов и подразделов являются структурными элементами текста.

уровня (перечислить: СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ, РЕФЕРАТ, СОДЕРЖАНИЕ и т.п.) оформляются по центру прописными буквами без точки, заголовки второго и третьего уровня – с абзацного отступа полужирным начертанием шрифта с прописной буквы без точки.

Далее в этом же стандарте: «Список должен содержать сведения об источниках, использованных при составлении отчета». Прочитав это, любой издатель скажет, что речь идет о ссылках на использованные источники. Но в стандарте регламентируется, что оформление сведений об источниках «приводится в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1¹, ГОСТ 7.80, ГОСТ 7.82» [6. П. 5.10.1]. Но ссылки оформляются по ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления»! Это значит, что стандарт говорит об одном виде списков, а регламентирует их оформление по другим правилам.

Приведем еще один пример. ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» регламентирует размер полей при оформлении автореферата и диссертации: «Страницы диссертации (и автореферата) должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам» [7. П. 5.3.7]. Но автореферат является издательской продукцией, его необходимо распечатать и выслать оппонентам. Как печатать книжку с такими полями? Ведь правое поле уйдет под обрез. Работа типографии в этом случае должна быть ювелирной.

Крайне важным, на наш взгляд, является вопрос о рекомендательном характере стандартов, ведь в самих стандартах звучит, что они «...устанавливают требования... и предназначены для применения...» издателями, авторами, библиографическими организациями и т.п. Особенно значимым в этом вопросе является позиция Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», который устанавливает основные правила стандартизации в России: добровольность применения документов по стандартизации; обеспечение комплексности и системности стандартизации; преемственность деятельности в сфере стандартизации; открытость разработки документов национальной системы стандартизации; обеспечение участия в разработке таких документов всех заинтересованных лиц; достижение консенсуса при разработке национальных стандартов; установление в документах по стандартизации требований, обеспечивающих возможность контроля за их выполнением; непротиворечивость национальных

¹ В настоящее время ГОСТ Р 7.0.100–2018.

стандартов друг другу; доступность информации о документах по стандартизации [2].

Это значит, что в соответствии с законодательством почти все стандарты на территории Российской Федерации носят добровольный характер применения и не обязательны к выполнению.

Информирование о новых правилах стандартизации, к сожалению, остается на совести разработчиков стандартов, и на практике мы сталкиваемся с тем, что о выходе нового стандарта узнаем о нем спустя несколько месяцев после его официального введения в действие. Тут уже некогда говорить о времени на внедрение в систему издательской практики, нужно быстро перестраиваться и вводить новый ГОСТ в редакционно-издательский процесс. Соблюдение требований ГОСТов СИБИД лежит на совести издателя и носит добровольный характер. Все это ведет к снижению качества изданий.

На заданный нами на круглом столе директору РКП Е.Б. Ногиной вопрос о том, какое наказание несут издатели при нарушении стандартов, мы получили ответ – никакого... в связи с трудностями в получении доказательной базы [8].

Итог очевиден: нарушайте стандарты и оформляйте как хотите – к ответу вас не призовут. Нужно ли в таком случае вообще вести стандартизацию в системе издательского дела? Ответ однозначный – да, поскольку только соблюдение стандартов в издательском деле позволит издателю сохранить высокую культуру издания и качество книги, что способствует созданию профессионального имиджа в издательской сфере и репутации издательства в целом, а также защищает читателя от некачественных изданий.

Опытные издатели и разработчики издательских продуктов стараются придерживаться правил и норм, выдвигаемых системой стандартизации. Все проводимые конкурсы, выставки, олимпиады призваны оценить качество издательской продукции и обратить внимание на необходимость соблюдения требований СанПиНов и ГОСТов СИБИД.

Однако, заходя в книжный магазин и пытаясь ознакомиться с книжным ассортиментом по корешкам книг, каждый покупатель вынужден крутить головой вправо и влево, потому что издатели нарушают требования ГОСТ 7.84–2002 «Издания. Обложки и переплеты. Общие требования и правила оформления» и ГОСТ Р 7.0.4–2020, в которых указывается, что сведения на корешке обложки печатаются сверху вниз.

Издатели работают для читателей, и чем четче правила «игры», тем легче читателю ориентироваться в море издательской продукции. Если на обложке все-таки будут приведены автор и название книги, если из-

дательская аннотация будет размещена на обороте титульного листа, а не в конце книги между рекламой, если в книге будут применены удобочитаемые шрифты и грамотное оформление, правильно указаны выходные сведения – все то, что регламентируется стандартами, – все это сделает книгу удобной для пользования российскими читателями и библиотеками.

Анализируя современные российские стандарты СИБИД, мы провели опрос среди студентов Уральского федерального университета¹ (УрФУ) направлений подготовки «Медиакоммуникации» (далее – студенты-журналисты) и «Издательское дело» (далее – студенты-издатели), связанных по роду будущей деятельности со стандартами СИБИД. Студентам УрФУ последовательно были заданы пять вопросов, ответы на которые проанализированы ниже. Целью предпринятого опроса стало выяснение отношения будущих специалистов (возраст от 19 до 25 лет; 2–4-й курсы бакалавриата) к издательским стандартам.

Так, на вопрос **«Для чего нужны издательские ГОСТы?»** подавляющее большинство студентов-издателей (28 из 30 опрошенных, 93%) ответили: *для единообразия, регламентированности, как правила, образец*, при этом в ответах содержались уточнения типа: *Другой вопрос – а действительно ли упрощает ГОСТ процесс работы, если он подчас ужасающих размеров, написан официально-деловым стилем и не соответствует действительности?* 2 человека (7%) указали культуру издания. Студенты-журналисты дали ответы: ГОСТ = канон, стандарт, эталон, образец (35 из 50, 70%): *«Они задают границы допущенного, делают жизнь читателя проще; для удобства потребителя (9 из 50, 18%), гарант качества (6 из 50, 12%).»*

На вопрос **«Важны ли для вас ГОСТы и почему?»** все студенты-издатели (30 из 30, 100%) ответили, что важны, уточнив мысль: *без ГОСТов невозможно выпустить хорошее, качественное, легальное издание; Но какие же они неудобные...; По замыслу – важны. Но их, похоже, редко соблюдают, они неадекватно отражают практическую действительность. Люди несистемно пользуются то старым ГОСТом, то новым.* Мнения студентов-журналистов разделились: 36 из 50 (72%) считают, что важны: *Важны т. к. они общеприняты и обязательны для всех. Но была бы возможность избежать их, избежал бы.* 12 (24%) полагают, что не важны: *Для меня нет. Я могу воспринимать информацию в любом виде и качестве и сама фильтровать.* 2 (4%) уверены, что важ-

¹ В опросе принимали участие 80 человек.

ны при определенных условиях: *если пишу курсовые, то да, т. к. все нужно оформить по правилам.*

Ответ на этот вопрос не только показывает отношение будущих специалистов издательской отрасли к ГОСТам (уже сейчас ГОСТы безусловно важны только для издателей, сфера медиа и журналистики пытается обойти стандарты, если это возможно), но и настораживает: если специалистам, чьи профессии тесно связаны со стандартами, эти самые стандарты не важны (24 из 100% в медиасфере и 15% от общего числа опрошенных), то как изменится применение ГОСТов в недалеком будущем?

Пожалуй, самую неожиданную для нас реакцию среди студентов вызвал третий вопрос **«Как узнать, что вышел новый ГОСТ?»**. Мнения студентов-издателей разделились: 10 (33%) полагают, что о новом ГОСТе им сообщает коллеги и преподаватели: *От преподавателей нашей кафедры))))*; 5 (17%) узнают из РКП; 5 (17%) – из GOOGLE; 5 (17%) не знают; 2 (6%) – из РГБ; 2 (6%) – из новостей; 1 (4%) – из специсточников. Студенты-журналисты отметили сайт, интернет 36 (72%); Росстандарт 8 (16%); новости 3 (6%); университет 2 (4%); издательский форум 1 (2%): *Отслеживать гости самостоятельно или на тематических издательских форумах; спросить у издателей.*

Ответы на этот вопрос позволяют утверждать, что и студенты-издатели, и журналисты не представляют, где следует искать информацию об обновлениях стандартов, что повлечет за собой как минимум непредумышленное нарушение стандартов вследствие простого незнания. Также, думается, это серьезный сигнал современному издательскому сообществу, отражающий острую потребность в унификации и централизации обновляемой РКП информации.

Четвертый вопрос **«Вы узнали, что вышел новый ГОСТ. Ваша реакция»** показал отношение будущих издателей и журналистов к изменениям в стандартах. Студенты-издатели в большинстве высказали сожаление – 13 (43%); *Буду разбираться* – 10 (32%); *Надежда, что ГОСТ стал лучше* – 5 (16%); *отложу* – 2 (6%); сарказм – 1 (3%). Ответы подкреплены такими репликами, как: *Шо, опять?; Может, косяки и нестыковки поправили...; Загрущу; Уря, будет ещё сложнее; Отрицание, гнев, торг, депрессия, принятие.* Студенты-журналисты разделились на интересующихся и апатичных: *изучу* – 17 (34%); *никакая / все равно* – 17 (34%); *интересно/любопытно* – 6 (12%); *применю* – 4 (8%); *недовольство* – 2 (4%); *радость* – 2 (4%); *важно* – 2 (4%). Комментарии к ответам: *Приму к сведению, позлуюсь, запомню его; Это должно удивлять тех, кто издает книги.*

Как видим, ответы на вопрос о новом ГОСТе вызывают неоднозначную реакцию, чаще – негативную, особенно у студентов-издателей. Студенты-журналисты почти в каждом ответе на вопрос апеллируют к издателям, с одной стороны, полагаясь на мнение специалистов, с другой – не желая разбираться с новыми стандартами. Думаем, такая реакция связана с необходимостью читать новый ГОСТ полностью, чтобы понять, что именно изменилось и как следует применять новый стандарт.

Последним в опросе стал вопрос: **«Как вы считаете, должны ли ГОСТы обновляться и почему?»**. Студенты-издатели, отвечая на него, подтвердили современную ситуацию со сложностью применения стандартов, указав на необходимость систематизации информации о вводимых в употребление ГОСТов и централизации информации о них. 10 (33%) отметили необходимость оповещения специалистов; 7 (23%) указали на необходимость/актуальность; 7 (23%) – на важность привлечения к разработке ГОСТов специалистов-практиков; 4 (14%) указали важность сроков введения новых стандартов; 2 (7%) затруднились ответить. При этом отметили следующее: *«Это должно быть согласовано. Нужно определить срок, чтобы люди знали дату (срок, когда выходит новый ГОСТ). Например, каждые 4–5 лет; Это должно быть организовано, и так, чтобы это не было сюрпризом для людей; подписка на обновления»*.

Студенты-журналисты на проблему обновления отреагировали практически однозначно: «да» – 49 (98%); «не часто» – 1 (2%), что указывает на отсутствие практики работы с ГОСТами и понимание сложности применения стандартов. Из ответов: *«Да, потому что мир развивается и меняются стандарты; Считаю, что да! Ведь в наше время у многих людей плохое зрение, мало времени для чтения и много любителей нарушать закон; ...так же некоторые могут быть убраны»*.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Для того чтобы говорить о высокой культуре изданий и публикаций в России, необходимо рассматривать стандарты СИБИД как обязательные к применению требования. Несмотря на добровольный характер стандартов СИБИД, их применение должно отмечаться на конкурсах, выставках, поощряться издательским сообществом, формируя положительную репутацию в читательской и издательской средах. В то же время издатели-нарушители также должны отмечаться, но уже с негативного ракурса – как непрофессионалы своего дела. Поскольку прямое влияние (лицензирование издательской деятельности и обязательное применение требований стандартов СИБИД) в издательской сфере отменено на законодательном уровне, профессиональное сообщество мо-

жет самостоятельно формировать списки о лучших и худших издателях РФ. В рамках работы РКП было бы уместным размещать такую информацию на их сайте.

2. Анализ существующих издательских ГОСТов, а также проведенный опрос показали, что в настоящее время имеется острая необходимость в привлечении к разработке новых ГОСТов специалистов-практиков.

3. Безусловно, ГОСТы должны обновляться и меняться, но полагаем, что эти изменения должны стать предсказуемыми, ожидаемыми и системными, позволяя поэтапно внедрять новые стандарты и оперативно вносить правки в ГОСТ до момента его введения в действие.

4. Для возможности реализации предыдущего условия необходим открытый доступ к информации о вводимых ГОСТах на этапе их разработки/внедрения/апробации, а также указание авторства и обратная связь с разработчиками стандартов, т.е. создание централизованной системы взаимодействия внутри профессионального сообщества (например на сайте РКП).

5. Важным условием адаптации нового ГОСТа к современной издательской среде видится также сравнение изменений и анализ этих изменений с комментариями разработчиков, что возможно осуществить в рамках предлагаемой системы взаимодействия.

6. Отдельной задачей можно выделить объединение вузовского издательского сообщества, осуществляющего подготовку будущих специалистов, с целью интеграции молодежи в профессию; создание практико-ориентированных курсов обучения на основе задач, обозначаемых проблематикой в сфере издательской деятельности.

Разработка, переработка и применение стандартов СИБИД на основе принципов, указанных в ФЗ-162 РФ «О стандартизации», служат целям сохранения высокой культуры издания книг в России и должны быть применимы для всего издательского сообщества.

Список источников

1. Вейсова Л.И. Государственные стандарты по издательскому делу – зачем они разработаны? // Информационно-аналитический журнал «Университетская книга». 2016. Апрель. URL: <http://www.un-kniga.ru/iskustvo/6009-gosudarstvebbye-standarty-po-izdatelskomu-delu-zachem-oni-razra-botany.html> (дата обращения: 06.04.2021).

2. О стандартизации в Российской Федерации (с изменениями на 3 июля 2016 года): Федеральный закон № 162-ФЗ (принят 29.06.2015, введен в действие 29.09.2015) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420284277?section=text> (дата обращения: 06.04.2021).

3. О техническом регулировании (с изменениями на 22 декабря 2020 года) (редакция, действующая с 1 января 2021 года): Федеральный закон № 184-ФЗ (принят 27.12.2002; введен в действие 01.07.2003) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических

документов [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901836556?section=status> (дата обращения: 06.04.2021).

4. Основные стандарты системы СИБИД (стандарты по информации, библиотечному, издательскому делу). URL: <http://www.bookchamber.ru/standarts.html> (дата обращения: 06.04.2021).

5. ГОСТ Р 7.0.99–2018 «СИБИД. Реферат и аннотация. Общие требования» (ИСО 214:1976) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200160041> (дата обращения: 06.04.2021).

6. ГОСТ 7.32–2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200157208> (дата обращения: 07.04.2021).

7. ГОСТ. 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200093432> (дата обращения: 07.04.2021).

8. Вебинар для издательств и библиотек по теме «Стандарты в издательском деле: практика применения в вузах». 2020. 9 окт. URL: <http://lib.urfu.ru/mod/tab/view.php?id=3347> (дата обращения: 06.04.2021).

References

1. Veysova, L.I. (2016) Gosudarstvennye standarty po izdatel'skomu delu – zachem oni razrabotany? [State publishing standards – what for?]. *Universitetskaya kniga*. April. [Online] Available from: <http://www.un-kniga.ru/iskustvo/6009-gosudarstvebye-standarty-po-izdatelskomu-delu-zachem-oni-razra-botany.html> (Accessed: 6th April 2021).

2. Russian Federation. (n.d.) *O standartizatsii v Rossiyskoy Federatsii (s izmeneniyami na 3 iyulya 2016 goda): Federal'nyy zakon № 162-FZ (prinyat 29.06.2015, vveden v deystvie 29.09.2015)* [On standardization in the Russian Federation (as amended on July 3, 2016): Federal Law No. 162-FZ (adopted on June 29, 2015, entered into force on September 29, 2015)]. [Online] Available from: <https://docs.cntd.ru/document/420284277?section=text> (Accessed: 6th April 2021).

3. Russian Federation. (n.d.) *O tekhnicheskoy regulirovani (s izmeneniyami na 22 dekabrya 2020 goda) (redaktsiya, deystvuyushchaya s 1 yanvarya 2021 goda): Federal'nyy zakon № 184-FZ (prinyat 27.12.2002; vveden v deystvie 01.07.2003)* [On technical regulation (as amended on December 22, 2020) (as of January 1, 2021): Federal Law No. 184-FZ (adopted on December 27, 2002; entered into force on July 1, 2003)]. [Online] Available from: <https://docs.cntd.ru/document/901836556?section=status> (Accessed: 6th April 2021).

4. Russian Federation. (n.d.) *Osnovnye standarty sistemy SIBID (standarty po informatsii, bibliotechnomu, izdatel'skomu delu)* [Basic standards of the SIBID system (standards for information, librarianship, publishing)]. [Online] Available from: <http://www.bookchamber.ru/standarts.html> (Accessed: 6th April 2021).

5. Russian Federation. (1976) *GOST R 7.0.99–2018 “SIBID. Referat i annotatsiya. Obshchie trebovaniya” (ISO 214:1976)* [GOST R 7.0.99–2018 SIBID. Abstract and abstract. General requirements” (ISO 214:1976)]. [Online] Available from: <https://docs.cntd.ru/document/1200160041> (Accessed: 6th April 2021).

6. Russian Federation. (n.d.) *GOST 7.32–2017 “Otchet o nauchno-issledovatel'skoy rabote. Struktura i pravila oformleniya”* [GOST 7.32–2017 “Research report. Structure and rules of registration”]. [Online] Available from: <https://docs.cntd.ru/document/1200157208> (Accessed: 7th April 2021).

7. Russian Federation. (n.d.) *GOST. 7.0.11–2011 “Dissertatsiya i avtoreferat dissertatsii. Struktura i pravila oformleniya”* [“Dissertation and dissertation abstract. Structure and rules of

registration”]. [Online] Available from: <https://docs.cntd.ru/document/1200093432> (Accessed: 7th April 2021).

8. Lib.urfu.ru. (2020) *Standarty v izdatel'skom dele: praktika primeneniya v vuzakh* [Standards in publishing: the practice of application in universities]. Webinar for publishing houses and libraries. 9th October. [Online] Available from: <http://lib.urfu.ru/mod/tab/view.php?id=3347> (Accessed: 6th April 2021).

Сведения об авторах:

Плотникова И.Ю. – заведующая редакционно-издательским отделом Издательства Уральского университета ИПЦ; старший преподаватель кафедры издательского дела Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия). E-mail: rio@urfu.ru

Климова О.В. – кандидат филологических наук, редактор 1-й категории редакционно-издательского отдела Издательства Уральского университета ИПЦ; доцент кафедры издательского дела Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия). E-mail: olvik@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

I.Yu. Plotnikova, head of the Editorial and Publishing Department of the Ural University Press, senior lecturer, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russian Federation). E-mail: rio@urfu.ru

O.V. Klimova, Cand. Sci. (Philology), editor, associate professor, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russian Federation). E-mail: olvik@yandex.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 08.04.2021;
одобрена после рецензирования 19.04.2021; принята к публикации 16.10.2022*

*The article was submitted 08.04.2021;
approved after reviewing 19.04.2021; accepted for publication 16.10.2022*