КНИГА И ЧТЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ

Научная статья УДК 271.2-1:783.6+27-285+2-256:783.2 doi: 10.17223/23062061/31/5

ВОПРОС О БОГОСЛУЖЕБНОМ ПЕНИИ В ФЕДОСЕЕВСКОМ СБОРНИКЕ «ОТЕЧЕСКИЕ ЗАВЕЩАНИЯ». СТАТЬЯ ВТОРАЯ

Анна Антоновна Михеева¹

¹ Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия, aniutamiheeva@gmail.com

Аннотация. Впервые публикуется глава «О церковном пении» из сборника староверов-федосеевцев «Отеческие завещания» — по сохранившейся от протографа фотокопии с разночтениями по всем известным на данный момент спискам. Публикацию предваряет комментарий. Настоящая публикация является продолжением статьи «Вопрос о богослужебном пении в федосеевском сборнике "Отеческие завещания"» (Статья первая), в которой оценивается место памятника в полемике о церковном пении во второй половине XVIII — начале XIX в. и анализируется текст сочинения, рассматриваются вопросы о его создании и круге привлеченной автором литературы. Ключевые слова: церковное пение, знаменное пение, демественное пение, старообрядчество, беспоповцы, федосеевцы, Преображенское кладбище

Благодарности: Статья подготовлена в рамках выполнения госзадания Министерства науки и образования по теме «Взаимодействие культурноязыковых традиций: Урал в контексте динамики исторических процессов» № FEUZ-2023-0018.

Для цитирования: Михеева А.А. Вопрос о богослужебном пении в федосеевском сборнике «Отеческие завещания». Статья вторая // Текст. Книга. Книгоиздание. 2023. № 31. С. 64–89. doi: 10.17223/23062061/31/5

BOOK AND READING IN CULTURE

Original article

ON CHURCH SINGING IN THE FEDOSEEVTSY COLLECTION PATERNAL TESTAMENTS. ARTICLE II

Anna A. Mikheeva¹

 $^{1}\ Ural\ Federal\ University,\ Yek a terinburg,\ Russian\ Federation,\ an iutamiheeva @gmail.com$

Abstract. For the first time, the article publishes the chapter "On Church Singing" from the Paternal Testaments collection of Fedoseevtsy Old Believers, which was compiled in their ideological center, Moscow Preobrazhenskoe cemetery, to approve the rules that determined the life of Fedoseevtsy communities in the 19th century. The text of the work is being published according to the surviving photocopy of the protograph with discrepancies according to the copies known to date. All copies date back to the second half of the 19th century, the protograph was created at the beginning of the century. The publication is preceded by a commentary on the textological differences in the original and copies, and hypothetical relationships between them are built. In order to properly analyze the discrepancies and determine the correlation of the copies, it is necessary to compare the entire collection, since the versions of the work known to us have come down as its parts. However, the author of the article aims to consider only the chapter "On Church Singing", so she is limited to the reasoning above. In the commentary preceding the publication of the monument, the rules by which it is published are described regarding spelling and punctuation, indicating numbers and dates, numbering sheets, etc. This publication is a continuation of the article "On church singing in the Fedoseevtsy collection Paternal Testaments. Article I", which views the place of the monument in the controversy about church singing in the second half of the 18th – early 19th centuries and analyzes the text of the chapter. It contains answers to questions about the creation of the monument and an analysis of the circle of literature drawn by the author of the chapter, as well as explanations for most of the terms and names found in the text.

Keywords: church singing, Znamenny chant, Demestvenny chant, Old Believers, Bespopovtsy, Fedoseevtsy, Preobrazhenskoe cemetery

Acknowledgments: The article was prepared under the state assignment of the RF Ministry of Science and Higher Education, Project No. FEUZ-2023-0018.

For citation: Mikheeva, A.A. (2023) On church singing in the Fedoseevtsy collection Paternal Testaments. Article II. Tekst. Kniga. Knigoizdanie – Text. Book. Publishing. 31. pp. 64–89. (In Russian). doi: 10.17223/23062061/31/5

Глава «О церковном пении» входит в состав сборника уставных сочинений «Отеческие завещания», определявшего жизнь староверовфедосеевцев в XIX в. Памятник, отражающий недостаточно изученный процесс кодификации богослужебно-певческой традиции старообрядцев, заслуживает публикации.

Текст публикуется по фотокопии протографа «Отеческих завещаний» из Библиотеки Академии наук [1] (обозначен как ркп A). Разночтения приводятся по более поздним спискам из Российской государственной библиотеки. Три из них относятся ко второй половине XIX в.: ркп Б [2], ркп В [3], ркп Г [4]; две – к концу того же столетия: ркп Д [5], ркп Е [6]. Глава «О церковном пении» в ркп А написана скорописью двух рук, списки изложены полууставом, в ркп Д присутствуют две руки. Списки в написании целого ряда слов ближе между собой, чем к ркп А (например, в ркп А пишется «демественое», во всех списках – «демественное», аналогично: «протчии» – «прочии», «цареградския» – «цареградскии» и др.). Возможно, между учтенными списками и подлинником «Отеческих завещаний» была копия, от которой произошли известные списки. Помимо отмеченной особенности встречается одинаковый для всех пяти списков пропуск союза «и» в ряде предложений.

Можно заметить сходство списков Γ , Π и E, в которых есть и разночтения между собой. Здесь встречаются характерные и распространенные только на эти рукописи ошибки, связанные с заменой и пропуском слов. Так, в последней статье в списках Γ , Π и E словосочетание «греческих патриарх» заменено на «еретических патриарх», в завершающем текст указании на дату пропущено слово «лета», а вместо «1755 года» написано «1785 года». Возможно, рукописи Γ , Π и E восходят к какомуто одному списку, который произошел от той же рукописи, что и списки Π и Π в. Также возможно, что списки Π и Π восходят к ркп Π , которая относится ко второй половине XIX в., тогда как списки Π и Π датируются более конкретно концом XIX в.

Наибольшее количество разночтений в ркп Б. Ее переписчик был не очень грамотен и допустил ошибки: обозначение Степенной книги как «Книга Степей рукописная» (далее он по-разному пишет название этой книги); пропуск целых фраз; множество описок, неправильных склонений, орфографических ошибок («во славу Сотворшаго Бога» — «во славу Сотворшему Бога», «трезвонным» и т.д.); замена слова иным по смыслу (вместо «в роспеве» — «в Ростове», «со иным разумом» —

¹ Трезвоны – певческая книга, содержащая, прежде всего, стихиры святым и различным праздникам, кроме главнейших двунадесятых, на весь год.

«сонным разумом», «Павел митрополит сарсски и подонски» — «Павел митрополит и Арсении подонски», «новонаречьном» — «греческом» (с этим словом ошибки встречаются несколько раз, в том числе «новонаречном» — «новореченном»)). Термин «новонаречное пение» не очень понятен и переписчику ркп Е, где более 150 разночтений, по количеству которых ркп Е уступает только ркп Б. Это понятие стабильно заменяется словосочетанием «новонареченное пение» с вариациями «нареченное», «истиннореченное».

Чтобы в должной степени проанализировать разночтения и установить взаимоотношения списков, необходимо сравнить весь сборник, поскольку известные нам версии произведения дошли до нас в его составе. Однако в наши задачи входит рассмотрение только сочинения «О церковном пении», поэтому ограничимся приведенными рассуждениями.

Для публикации текст приведен в соответствие с современными нормами пунктуации, вышедшие из употребления буквы заменены актуальными, в остальном оригинальная орфография сохранена. Раскрытие сокращений приводится в круглых скобках. Цифры переведены в арабскую цифирь, даты, указанные в тексте от Сотворения мира, – на летоисчисление от Рождества Христова и указаны тут же в квадратных скобках. Нумерация листов в треугольных скобках и выделена жирным шрифтом. В колонтитулах протографа на каждом листе стабильно указываются фолиация и надпись «Глав(а) 49», которые в данной публикации не приводятся, как и регулярно встречающиеся черточки (=) на месте букв, затертых писцом. Слова, отсутствующие в протографе, но имеющиеся в других списках, вставлены в публикуемый текст курсивом, ссылка на список, по которому добавлено слово, приводится в сноске. Если в каком-то из списков слово или фрагмент текста пропущены, это выделяется жирным курсивом, а в сноске указывается, в какой рукописи допущен пропуск. Жирным шрифтом выделен фрагмент, который в одном из списков написан иначе. Все указания на разночтения в списках, исправления в тексте, смену почерка приводятся в сносках. Авторские примечания и ссылки на литературу даны так, как указаны в тексте (если в квадратных скобках – то в квадратных скобках в тексте, если на полях, то в сноске). Все периодически встречающиеся в тексте авторские скобки сохранены в оригинальном виде. Комментарии к тексту приводятся в сносках.

<Л. 309 об.> Глава 49. Сентября 16 дня 1778 1 году 2 . О ц(е)рковном 3 пении.

¹ В *ркп Б*: 1718 (арабскими цифрами).

² В *ркп Е*: года.

³ В *ркп Б*: ц(е)рковных.

Статья первая.

В начале прос(ве)щения российския земли, в¹ лета 6496 [988] $zoda^2$ великии кн(я)зь Владимир³ веру от Ц(а)ря града прият и крестися во имя О(т)ца, и С(ы)на, и С(вя)таго Д(у)ха. Тогда с верою правою и ц(е)рковныя обряды, u^4 книги, и образы, и ц(е)рковное пение со всею полностию от Ц(а)рьствующаго⁵ града прият, яко же о том пишет u^6 книга Кормчая, лист 1 и 9. И c^7 ц(а)ри греческими⁸ мир укрепив, взят от грек учителей $eepu^9$, Михаила митрополита, епис(ко)пы, и попы, и весь чин ц(е)рковныи и яко¹⁰ c^{11} добытием сп(а)сеным¹² возвратися к Киеву. До зде Кормчая. <Л. 310>. Зри, откуду начало приемлет, u^{01} от восточныя старогреческия Ц(е)ркве в Россию великим князем Владимиром приято бысть. Послежде u^{01} при с(ы)не его Ярославе u^{01} того же Ц(а)ря града гречестии в певцы строением Б(о)жиим в Россию приидоша, от них же начатся пение ц(е)рковное и во вся грады россииския произыде, о чесом ниже покажутся u^{01}

Статья вторая.

Староц(е)рковное с(вя)тоотческо²² пение²³ начало прият от грек, яко же свидетельствует u^{24} книга ц(а)р(с)ких степеней в степени u грани²⁵ 2,

 $^{^{1}}$ В $p\kappa n$ \mathcal{E} , Γ : от (вместо «в»).

 $^{^{2}}$ Отсутствует в *ркп* A, добавлено по *ркп* E.

³ В *ркп В*: Владимер.

⁴ Во всех списках союз в этом месте отсутствует.

⁵ В *ркп Е:* ц(а)рствующаго.

⁶ Во всех списках союз в этом месте отсутствует.

 $^{^{7}}$ В *ркп* Б этот предлог отсутствует.

⁸ В *ркп Б*: гречестиими.

 $^{^9}$ В *ркп Б* данное слово отсутствует.

¹⁰ В *ркп Б*: я (вместо «яко»).

¹¹ В ркп Б: з.

¹² В ркп Б, Е: спасенным.

 $^{^{13}}$ В $p\kappa n$ \varGamma , $\not\square$, E союз в этом месте отсутствует.

¹⁴ В *ркп Б*: Росию.

 $^{^{15} \; {}m B} \; p \kappa n \; E$ частица в этом месте отсутствует.

 $^{^{16}}$ В *ркп Б*: Яросласве; в *ркп Д*, *E*: Ярославле.

 $^{^{17}}$ В *ркп В, Г, Д, Е:* от (вместо «о»).

¹⁸ В *ркп Б:* греческия.

¹⁹ В *ркп Б*: Б(о)жием.

 $^{^{20}}$ В $p \kappa n$ \mathcal{B} : начаша.

²¹ В *ркп Б*: покажет.

 $^{^{22}}$ В *ркп Д, Е:* c(вя)тоотеческое.

²³ В *ркп Б*: пения.

²⁴ Во всех списках союз в этом месте отсутствует.

 $^{^{25}}$ В *ркп* Б выделенные слова отсутствуют.

во главе 6 сице¹: «Во время хр(и)столюбиваго князя Ярослава Владимировича приидоша к нему от Ц(а)ря града три певцы, от них же начатся в России анг(е)лоподобное пение², изрядное осмогласие, наипаче же и тристрочное сладкое гласование, и самое прекрасное демественое³ пение». До зде от книги Степенныя⁴. Вонмя⁵, от коего времени и откуду происходит старознаменнаго <**Л. 310 об.>** песнопения⁶ начало прият, яве, яко от кн(я)жения б(о)голюбиваго кн(я)зя Ярослава Самем Б(о)гом подвизаемии⁷, си есть собным неким Б(о)жиим откровением извещени бывше, трие⁸ выше помянутые грецы, приидоша в Россию⁹. От них же начало прият староц(е)рковное пение, яко же Степенная¹⁰ книга изъявляет.

Статья третья.

Древлеправославныя 11 грекороссииския 12 кафолическия 13 Ц(е)ркве 14 песнопение 15 , не точию старознаменное, сиречь столповое и тристрочное, б(о)гоугодно и достоверно есть, понеже от древлеправославныя восточныя Ц(е)ркве 16 учителеи вышепомянутых греков 17 начало возыме 18 , о чесом выше неложно известихом, но и демественое 19 . A^{20} по свидетельству пр(е)подобнаго Максима Грека, яко же описует во главе 43

 $^{^1}$ В pкn A на полях напротив последних слов частично сохранилась надпись (край листа был обрезан): «Кн[ига] Ст[епенная] рук[опи]сна[я]». В pкn Γ , $\mathcal I$ аналогичным образом: «Книга Степенна рукописна». В pkn E: «Книга Степенная рукописная». В pkn B: «Рукописна». Во всех случаях примечание сделано рукой писца.

² В *ркп Б*: пении.

³ Во всех списках: демественное.

⁴ В *ркп Б*: Степеныя.

⁵ В *ркп Б, Г, Д, Е:* вонми. В *ркп В:* воньми.

⁶ В *ркп Е*: пения.

⁷ В *ркп Б*: подвизаеми.

⁸ В *ркп Б*: тре тие.

⁹ В *ркп Б, Г*: Росию.

¹⁰ В *ркп Б*: Степенныя.

¹¹ В ркп Б: древлеправославая.

¹² В $pкn \Gamma$, Д: грекороссииская. В pkn E: грекороссиская.

¹³ В *ркп* E, Γ : кафолическая.

¹⁴ В *ркп Б*: Ц(е)рковь.

¹⁵ В *ркп Е*: песнопения.

¹⁶ В *ркп Е*: Ц(е)ркви.

¹⁷ В *ркп Д*: грегов.

¹⁸ В *ркп Б*, *В*, *Г*, *E*: возиме.

¹⁹ Во всех списках: демественное.

 $^{^{20}}$ В *ркп* E этот союз отсутствует.

книги 1 своея, яко во с(вя)тей горе Афонстей в чине 2 ос(вя)щения воды 3 бываемое песнопение демественое⁴ в честь Пре <Л. 311> ч(и)стеи $\mathsf{E}(\mathsf{o})$ гоматери $^\mathsf{5}$ афоньскими $^\mathsf{6}$ отцы употребляемо бе. И гл(агол)ет сице: «В конец, – рече, – чина с(вя)щенныя воды кропят всю братию и всяко место⁷. Потом $жe^8$, вшедше в ц(е)рковь, поставляют посреде с(вя)тую⁹ икону и, объстояще 10 ю оба лика, поют «Достоино есть» болшее 11 демественое¹². По сем отпуст». До зде Максим. Отсюду известно показуется, яко демественое ${\it g}^{13}$ песнопение ${\it g}^{14}$ восточной сторогреческои ${\it L}(e)$ ркве искони 16 поемо бе, которое послежде \boldsymbol{u}^{17} в древлеправославную грекороссийскую Ц(е)рковь в княжение великаго князя Ярослава чрез выше помятуя 18 греки бл(а) гополучно привниде, о чесом выше явьствовахом 19. Тем же едина и тоежде²⁰ есть песнопение и сторогреческия²¹, и древлеправославныя грекороссииския Ц(е)ркве – всеобщее преполезное украшение и безсумнителное²² с(вя)тоотеческое утешение, тем славу Б(огоро)д(и)це Марии, из Нея нетленно прошедшему Г(о)с(по)ду Исусу Xp(u)сту < **Л. 311 об.**> всеговечно²³ и вечно приносим.

¹ В *ркп Б*: гниги.

 $^{^2}$ В $p\kappa n$ E эти слова были пропущены в тексте, но писец в этом месте поставил крестик и приписал пропущенное на полях.

³ В *ркп Б*: води.

 $^{^{4}}$ В $p \kappa n$ B, Γ , \mathcal{I} , E: демественное.

⁵ В *ркп Б*: Б(о)гоматере.

⁶ В *ркп Б, Г, Е:* афонскими.

 $^{^{7}}$ В pкn E данное слово написано дважды, повтор взят в скобки.

⁸ Частица отсутствует в $p \kappa n A$, добавлено по $p \kappa n A$.

 $^{^9}$ В $p\kappa n\,A$ данное слово пропущено в тексте, но надписано между строк сверху рукой писца.

¹⁰ В *ркп Б, Д, В:* обстояще. В *ркп Е:* бстояще.

¹¹ В *ркп Б, В, Д, Е:* большее.

 $^{^{12}}$ В *ркп В, Г, Д, Е*: демественное.

 $^{^{13}}$ В *ркп В, Г, Д, Е*: демественное.

 $^{^{14}}$ В $p\kappa n$ \mathcal{E} этот предлог отсутствует.

¹⁵ В ркп Б, В, Г, Е: старогреческой.

 $^{^{16}}$ В pкn E перед этим словом в тексте написано «испо», но отчеркнуто писцом сверху и снизу — видимо, таким образом он вычеркнул ошибочное написание.

 $^{^{17}}$ В *рки Б* этот союз отсутствует.

 $^{^{18}}$ В ркп Б, В, Г, Е: вышепомянутыя. В ркп Д: вышепомянутые.

¹⁹ Во всех списках: явствовахом.

 $^{^{20}}$ В *ркп Б*: тояжде.

²¹ Во всех списках: старогреческия.

 $^{^{22}}$ В *ркп Б, Г, Д, Е:* безсумнительное.

 $^{^{23}}$ В *ркп* Д: всего говейно.

Статья четвертая.

К сим неложно достоверствуется всех россииских м(о)н(а)ст(ы)реи и пустынь и до настоящих времен книгохранителныя домы неповестную многость старознаменных свя)тоотеческих книг певчих, имущия по вам самоизмышленое хомонное новонарицаемыя, а по нам б(о)гонаученное свя)тоотеческое своиство, в роспеве заключающия. Тако бо изволися бл(а)годати Б(о)жиеи, от начала в таковом своистве, по приличеству тогдашних времен, пословиц таковыи положити роспев и новопросвещенную великороссийскую Церковь украсити. Аще u^{13} не имеши веры — прииди в лавру великословущаго о(т)ца и чюдотворца Сергия — и удивишися немногости книжной, но и б(о)гонаученному и согласному в них песнопению древнему. Явно бо оная древность книжная e^{18} дает разумети, яко тако пр(е)подобная она о(т)ца Сергии и никон пеша и сомнительными гомыслы гласы гласы от тако

¹ В *ркп Б, Д, Е:* книгохранительныя.

 $^{^2}$ В *ркп Б*: неповествую.

³ В *ркп Б*: старонаменных.

⁴ В *ркп Д*: певщих.

⁵ В *ркп Б, В, Г, Д:* самоизмышленное. В *ркп Е* изначально было написано «самоизмышленныя», а окончание «-ое» надписано рукой писца сверху.

⁶ В *ркп Б*: хамонное.

 $^{^{7}}$ В *ркп* Г, Д, Е: новорицаемыя.

⁸ В $p \kappa n E$: б(о)гонаученое.

⁹ В *ркп Б*: ростове.

¹⁰ В *ркп Е*: таковых.

¹¹ В *ркп Б*: новопросвещеную.

 $^{^{12}}$ В *рки Е*: великоросийскую.

¹³ В $p \kappa n A$ отсутствует этот союз, добавлено по $p \kappa n B$.

¹⁴ В ркп Е: имаши.

¹⁵ В *ркп Б*: лавлу.

 $^{^{16}}$ В *ркп* Г: удивишася.

¹⁷ В *ркп Б*: яко бы (вместо «явно бо»).

¹⁸ В ркп Б, Γ , \mathcal{I} «с» отсутствует, а в ркп A смазано.

¹⁹ В *ркп Б*: даст.

²⁰ В *ркп Б*: пр(е)п(о)д(о)бныя.

²¹ В *ркп Б*: о(т)цы.

²² В *ркп* Д, Е: Сергия. В *ркп* Б: Сергеи.

²³ Имеется в виду ученик Сергия Радонежского, ставший после него игуменом Троицкого монастыря, преподобный Никон Радонежский (1352–1428).

²⁴ Во всех списках: прочим.

²⁵ В *ркп Б*: сомнительнными.

 $^{^{26}}$ В *ркп А* слово отсутствует, добавлено по *ркп Д*.

вом песнопении шататися¹ не изволиша. Аще ложно ти мнится, вниди в словущую обитель древняго о(т)ца и чюдотворца Кирила², яже белозерскии³ зовом есть. И⁴ узриши паче чаяния⁵ богатство⁶ книжное яко наследие с(вя)тоотеческое и многость неложную и вид художества хитрыи, песнопение же едино и тожде ста(ро)древнее⁷, пр(е)подобным Кирилом и протчею⁸ четою⁹ иноческою просто и¹⁰ неоплазиво¹¹ поемо по заповеданию правилному¹², простое и непестрое¹³ пение лобызати повелевающему. Матфеи, состав 5^{14} , глава 36^{15} . К сим, ежели бл(а)гоохотно ти есть, яко рачитель¹⁶ истинны, притецы во обитель новаго Варлаама и б(о)говидца, пр(е)по(до)бнаго о(т)ца Александра, свирскаго чюдотворца. И тамо самеми¹⁷ делы известишися¹⁸ о стародревнем¹⁹ с(вя)тоотеческом песнопении, многия убо ту <Л. 312 об.> старознаменныя²⁰ находятся, и книга писма²¹ честнаго, старознаменныи²² Ирмолои²³ в полдесть. На нем же и надпись сицева: «Лета 7158 [1650]²⁴ года сентября в 21 д(е)нь положил сию книгу, а в ней ирмосы да Октай²⁵, Оби-

 $^{^1}$ В $p\kappa n$ A перед этим словом написано «шатати» и зачеркнуто писцом тремя горизонтальными линиями.

² В *ркп Д, Е*: Кирилла.

 $^{^{3}}$ В *рки В, Г*: белоезерскии.

⁴ В *ркп В:* но (вместо «и»).

⁵ В ркп Б: учения (вместо «чаяния»).

⁶ В *ркп Б, В, Е*: богатьство.

 $^{^7}$ В *ркп A* слог «-po-» изначально был пропущен, но в слове в этом месте стоит крестик, и слог рукой писца вынесен на поля.

⁸ В *ркп Б*: прочею.

⁹ В ркп Б: чечую (вместо «четою»).

 $^{^{10}}$ В pкn Γ , E этот союз отсутсвует.

¹¹ В *ркп Б*: неоплазниво. В *ркп Д*: неоползливо.

¹² В *ркп Б, В, Д, Е:* правильному.

 $^{^{13}}$ В *ркп Д*: непростое.

¹⁴ В *ркп Б*: 5й.

 $^{^{15}}$ В $^{\prime}$ в перед этим числом стоит «5», едва заметно перечеркнутое писцом.

 $^{^{16}}$ В *ркп Б, Г, Д, Е:* рачителю.

¹⁷ В *ркп Б*: самими.

 $^{^{18}}$ В *ркп* Г, Е: известишася.

¹⁹ В *ркп Д, Е:* стародневном.

 $^{^{20}}$ В *ркп Б*: старознаменыя.

²¹ В *ркп Е*: письма.

 $^{^{22}}$ В *ркп Б*: старознаменыи.

²³ В *ркп Д*: Ермолой.

²⁴ В *ркп Б*: 7118 (1610).

²⁵ Октай, или Октоих, – богослужебная певческая книга, содержащая песнопения суточного богослужебного круга на каждый день недели (или только на субботу—

ход болшой¹, и Праздники², и Триоди³ полныя, славники⁴⁵ u^6 с(вя)тым трезвонным⁷ во весь год». $\textbf{\textit{II}}^8$ другая книга — Ирмолои, Октай u^9 Праздники и протчии¹⁰ Обиход — писма¹¹ мастерскаго. На нем и надпись: «Сия книга, гл(агол)емая Ирмолои, знаменнои, золотыя и сребреныя ¹² полаты г(о)с(у)д(а)р(е)ва знаменьщика Гомулина ¹³». До зде надпись сицевы с(вя)тоотеческия ¹⁴ старознаменныя книги. Аще не имаши ¹⁵ веры, прииди и до обители соловецких о(т)ец, не меньши ¹⁶ известишися, колики книги сторознаменныя находятся и таяжде ¹⁷ свойства в себе заключающии. По ним же поюще бяху ¹⁸ пр(е)под(о)бнии о(т)цы Зосима ¹⁹ и Саватии ²⁰ и Филипп, uzymen колычевскии, <I. 313> послежде

воскресенье) и на каждый из восьми гласов (песнопения распределены на разделы в соответствии с гласами).

¹ В *ркп В, Д, Е:* большой.

 $^{^2}$ Праздники – богослужебная певческая книга, содержащая песнопения двунадесятых праздников.

³ Триодь – богослужебная книга, в которой изложены изменяемые (исполняющиеся только в конкретный день или период года) песнопения великопостного и пасхального цикла. Соответственно выделяют Триодь постную и цветную.

⁴ В ркп Б: славвники.

⁵ Славник – заключительная стихира в группе других песнопений того же жанра, исполняющаяся после слов «Слава Отцу, и Сыну...». Могли исполняться более торжественным роспевом, чем предшествующие стихиры.

 $^{^{6}}$ В *ркп* A этот союз отсутствует, добавлено по *ркп* E.

⁷ В *ркп Б*: трезводным.

 $^{^{8}}$ B $p\kappa n$ E этот союз отсутствует.

 $^{^{9}}$ В *ркп Б* этот союз отсутствует.

¹⁰ Во всех списках: прочии.

¹¹ В *ркп Е*: письма.

¹² В *ркп Е:* сребренныя.

¹³ Золотая и Серебряная палаты – кремлевские дворцовые мастерские XVII в. Знаменщик – мастер-иконописец, создающий рисунок будущей иконы, фактически же не только иконы, но, например, шитья, печатей и т.п., где нужен качественный рисунок или надпись. Известны два мастера Золотой и Серебряной палат с фамилией Гомулин – Иван (ум. 1643 г.) и Андрей (ум. до 1676 г.).

¹⁴ В *ркп Б*: c(вя)тоо(те)ческии.

¹⁵ В *ркп Б*: имеши.

¹⁶ В *ркп Б*: не менши.

¹⁷ В *ркп Д*: таяжда.

 $^{^{18} \, {}m B} \, p \kappa n \, E$ это слово отсутсвует.

¹⁹ В ркп Е: Созима.

 $^{^{20}}$ Имеются в виду преподобные Савватий и Зосима – основатели Соловецкого монастыря (XV в.).

 $^{^{21}}$ В *ркп Б* это слово отсутствует.

бывш¹ митрополит всероссийскии, со всем собором иноческим. И сия видев, негли сомнителныи² помысл, яко мрачныи облак, себе прогониши³, молитвами с(вя)тых, без⁴ омышления последующе⁵ u^6 веряще⁷, яко же старопечатным, *тако и певчим рукописным* с(вя)тоотеческим кни(га)м¹⁰.

Статья пятая.

Еще доказуется староц(е)рковное пение быта 11 несумнително 12 . Есть книга певчая с(вя)т(ите)ля Филиппа вполдесть 13 , и надпись сицева 14 : «Ирмолои старои игумена Филиппа 15 Колычева». По всему согласна нашим ирмолоем 16 , по ним же о(т)цы наши и мы последнии уже лет 70 поем 6 славу Сотворшаго 19 Б(о)га. От сея 20 книги достоверствуется 21 в книзе ответов, о сугубом 22 аллилуии 23 во ответе 24 25 .

¹ В *ркп Б*: бывше. В *ркп Д*: быв.

² В *ркп Б*: сомнительныи.

³ В *ркп Б*: прогониша.

 $^{^4}$ В $p \kappa n A$ изначально было написано «безо», но «-о» зачеркнуто в слове рукой писпа.

⁵ В *ркп Б*: последующа.

⁶ В $p \kappa n A$ этот союз отсутствует, добавлено по $p \kappa n B$, Γ , E.

⁷ В *ркп Е*: верящи.

 $^{^8}$ В ркп Б, Е: рукописанным. В ркп Г выделенный фрагмент в тексте пропущен, но на его месте стоит киноварная звездочка, а пропущенное написано рукой писца на полях.

 $^{^9}$ В $p\kappa n$ A изначально было написано «с(вя)тоотечческим», но одна «ч» в слове слегка затерта. В $p\kappa n$ \mathcal{A} , E: отеческим.

 $^{^{10}}$ В $p\kappa n$ A слог «-га-» изначально был пропущен в слове, но подписан рукой писца сверху.

¹¹ В *ркп Б*: быша. В *ркп В*: быти.

 $^{^{12}}$ В *ркп Б*: несомнительное. В *ркп E*: несумнительно.

¹³ В *ркп Б*: впольдесть.

¹⁴ В *ркп Б*: сицевая.

¹⁵ В *ркп Б*: Филипа.

¹⁶ В *ркп Д*: ермолоем.

¹⁷ В *ркп Е*: 70ть.

 $^{^{18}}$ В $p \kappa n E$ этот предлог отсутствует.

¹⁹ В *ркп Б*: Сотворшему.

²⁰ В *ркп Б*: всея (вместо «сея»).

 $^{^{21}}$ В $p\kappa n$ A буква «р» в слове изначально пропущена, но надписана рукой писца вверху.

 $^{^{22}}$ В $p\kappa n$ A слог «-гу-» пропущен в слове, но надписан рукой писца сверху.

²³ В *ркп Б. Д*: аллилуи.

²⁴ В $p \kappa n \Gamma$: ответ.

²⁵ В ркп Д: 16м.

Статья 6.

Староц(е)рковное песнопение не точию яв <Л. 313 об.>1 ствуется, яко с(вя)тымя² угодники Божиями³ исконно⁴ вечно⁵ поемо бысть⁶, но и великих⁷ князей и ц(а)рей росийсских⁸ содержимо. О сем⁹ являют староц(е)рковная¹⁰ ирмолои и в них лежащыя¹¹ стихи, си есть тропари и кондаки за боголюбивое¹² их княжское¹³ и ц(а)рьское¹⁴ величество поемыя¹⁵, идеже и имяна¹⁶ их собстенныя¹⁷ прописаны и доселе зрятся¹⁸ по всем градом¹⁹, и селом²⁰, и мон(а)стырем²¹, и пустыням в неисчетных певчих книгах во всей России находятся и суть роспевы не точию²² старознаменным и троестрочным²³, но и демественным пением в славу Б(о)жию и в честь их величества и во многолетное здравие, яко же самыя книги показуют.

Статья 7.

Староц(е)рковное песнопение 24 отвсюду достоверно познавается. Егда с(вя)тейшии восточныя 1 патриархи: Иеремия цареградския 2 , руко-

¹ Отсюда, с самого начала оборотного листа и с середины слова, далее другим почерком.

² В *ркп Б, В, Г*: c(вя)тыми.

³ В *ркп В, Г, Д, Е:* Божиими.

 $^{^4}$ В $p\kappa n$ A изначально было написано «исконо», вторая «н» подписана писцом сверху над словом.

⁵ В $p \kappa n \mathcal{I}$ это слово написано в тексте дважды подряд.

 $^{^{6}}$ В pкn Д: есть (вместо «бысть»).

 $^{^7}$ В ркп A изначально было написано «велких», пропущенная «и» подписана писцом сверху над словом.

⁸ В *ркп Б*, *В*, *Г*: российских. В *ркп Е*: росийских.

⁹ В *ркп Б*: чем (вместо «сем»).

¹⁰ В *ркп В, Г, Е:* староц(е)рковныя.

¹¹ В *ркп Б, Г, Д*: лежащия. В *ркп Е*: лежащии.

¹² В *ркп Б*: боголюбное.

¹³ В *ркп Б*: княжеское. В *ркп Е*: княжеско.

¹⁴ В *ркп Д*: царское.

¹⁵ В *ркп Б*: поемыи.

¹⁶ В *ркп Б*: имена.

¹⁷ В *ркп* E, E, E: собственныя.

¹⁸ В *ркп Б*: зрится.

¹⁹ В *ркп Б*: градам.

²⁰ В *ркп Б*: селам.

²¹ В *ркп Б*: монастырям.

 $^{^{22}}$ В *ркп Б*: нечно (вместо «не точию»).

 $^{^{23}}$ В *ркп А* изначально было написано «троестрочное», затем рукой писца окончание «-ое» исправлено в слове на букву «ы», и рядом над словом надписано «м». В *ркп Б:* тристрочным.

²⁴ В *ркп Б*: песновение.

положивыя³ на Москве перваго⁴ патриарха Иова в лето 7097⁵ [1589], Феофан, патриарх иер(о)с(а)лимскии⁶, рукоположивыя⁷ на Москве патриарха Филарета в лето 7127⁸ [1619], — оная вселеньская⁹ патриарха¹⁰ слышаста и видеста¹¹ <**Л. 314**> чин, и пение¹², и чтения в древлеправославней россиистей Ц(е)ркви, вняста всему последованию ц(е)рковному, но паче высокими похвалами древлеправославную росийскую¹³ Ц(е)рковь ублажиста¹⁴, прославити, возвеличити изволиста. [Книга Кормчая, лист 15 и 25¹⁵ и прочия]¹⁶.

Статья 8.

Вышеписанное староц(е)рковное песнопение¹⁷ во многих наподобие древлегречаскаго пения устроено¹⁸ есть и многим древлегреческаго языка стихи и реченми¹⁹ во славу Б(o)жию украшеное²⁰ u^{21} пемо²² видится, яко же староц(е)рковные²³ певчия¹ обиходники показуют, еже есть сие:

 $^{^{1}}$ В *ркп Е*: восточныи.

² Во всех списках: цареградскии.

³ Во всех списках: рукоположивыи.

 $^{^4}$ В *ркп В* это слово написано в тексте дважды, во втором случае в конце слова писцом поставлена круглая скобка.

⁵ В ркп Е: 7097е.

 $^{^6}$ В ркп $A,\, \mathcal{B},\, B,\, E$ буква «о» в этом слове сокращена (стоит титло), расшифрована по ркп $\Gamma,\,\mathcal{J}\!\!\!\!\!/.$

⁷ Во всех списках: рукоположивыи.

⁸ В ркп Е: 7127e.

⁹ В ркп Г, Д, Е: вселенская. В ркп Б: вселенския.

¹⁰ В *ркп Б, В:* патриархи.

 $^{^{11}}$ В ркп A изначально было написано «видес», «-та» подписано писцом сверху над словом. В ркп $E,\,E:$ видиста.

¹² В *ркп Е*: пения.

 $^{^{13}}$ В $^{\circ}$ ркп $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$ российскую. В $^{\circ}$ ркп $^{\circ}$ $^{\circ}$ древлероссийскую православную (вместо «древлеправославную росийскую»).

 $^{^{14}}$ В *ркп В:* и бл(а)жиста (вместо «ублажиста»). В *ркп Е* изначально было написано «ублажиша», но писцом здесь поставлена скобка, которая на полях расшифровывается как «ста».

¹⁵ В ркп Е: 25й.

 $^{^{16}}$ Такие квадратные скобки одинаково поставлены переписчиками в *ркп A, Г, Д, Е*. В *ркп Б, В* стоит только одна открывающая скобка, причем в *ркп B* круглая.

¹⁷ В *ркп Е*: пение.

¹⁸ В *ркп Б*: устройно.

¹⁹ В *ркп В, Е:* реченьми.

²⁰ Во всех списках: украшенное.

 $^{^{21}}$ В *ркп Б* этот союз в данном месте отсуствует.

²² Во всех списках: поемо.

²³ В ркп Б: староц(е)рковныя.

«Агиос Офеос, Агиос² Исхирос³, Агиос Афанимос⁴, елей сон имас»⁵ — «С(вя)тыи Б(о)же⁶, С(вя)тыи Крепкии, С(вя)тыи Безсмертныи, помилуи нас»³. И паки: «Кирие, елей сон» 8 , — иже 9 есть «Г(о)с(по)ди, помилуй». И паки: «Евлоги сон, патери» 10 вместо рещи «Бла <Л. 314 об.> гослови, о(т)че». И подобная 11 сим во обиходниках староц(е)рковных находится, роспевом 12 положенная в славу Б(о)жию в ростовстей же епископии 13 у древних архиереов, не 14 точию пословиц греческаго языка в ц(е)рковном пении 15 употребляхуся, еже есть «Кири 16 , елей сон» и прочая, но \mathbf{u}^{17} цельи 18 лик, си есть левыи 19 крылос, греческим языком поем бе, о чесом в житии 20 с(вя)тых страстотерпец 21 , кн(я)зей 22 руских 23 Бориса и Хлеба 24 , неложно свидетельствуется 25 . Июля 24 числа 26 .

 $^{^{1}}$ В pкn Γ , \mathcal{A} : певчие. В pкn E: певчии.

² В *ркп В*: Агеос.

³ В *ркп Б*: Искирос.

⁴ В *ркп Д, Е:* Аданимос. В *ркп Б:* Афинимос.

 $^{^5}$ В $p\kappa n$ A, B, Γ , \mathcal{I} , E напротив этой грекоязычной строчки на полях рукой писца указано: «гречес(ки)» (в круглых скобках расшифровывается по указанным спискам не вошедшее на фотокопию $p\kappa n$ A окончание слова). В $p\kappa n$ E на полях нет примечаний, но сам грекоязычный текст взят писцом в квадратные скобки.

⁶ В *ркп Б*: Б(о)жии.

 $^{^7}$ В *ркп А, В, Г, Д, Е* на полях напротив церковнославянского перевода Трисвятого рукой писца указано: «руски».

 $^{^{8}}$ В *ркп Б* этот грекоязычный текст так же взят писцом в квадратные скобки.

⁹ В *ркп Д*: еже (вместо «иже»).

 $^{^{10}}$ В $p\kappa n$ E этот грекоязычный текст так же взят писцом в квадратные скобки.

¹¹ В *ркп Д*: подобна.

 $^{^{12}}$ В *ркп A* окончание «-ом» надписано писцом сверху над словом, в котором первоначальное окончание замазано.

 $^{^{13}}$ В $p\kappa n$ A изначально было написано «епископия», исправлено в слове рукой писца.

 $^{^{14}}$ В $p\kappa n$ A «е» здесь было пропущено, надписано писцом сверху над словом.

 $^{^{15}}$ В pкn~A изначально было написано «пения», исправлено писцом в слове.

¹⁶ В *ркп Е:* Кире.

 $^{^{17}}$ В *ркп Б* этот союз в данном месте отсутсвует.

 $^{^{18}}$ В $p\kappa n$ A изначально было написано «целыя», исправлено писцом в слове.

 $^{^{19}\,{\}rm B}\, p\kappa n\, A$ изначально было написано «левыя», исправлено писцом в слове.

 $^{^{20}}$ В $p\kappa n$ A изначально было написано «жития», исправлено писцом в слове.

 $^{^{21}}$ В *ркп Б*: страстотерпиц.

 $^{^{22}}$ В *ркп Б*: кн(я)зя.

 $^{^{23}}$ В *ркп A* отсутствует, добавлено в *ркп* Д.

²⁴ Во *всех списках:* Глеба.

 $^{^{25}}$ В *ркп Б*: свидетелствуется.

 $^{^{26}}$ Имеется в виду день памяти святых Бориса и Глеба (6 августа по григорианскому календарю).

Статья 9.

Староц(е)рковное во иермолоех 1 песнопение обдержит 2 в себе припево вмещения 3 или слоги 4 некия 5 во многих местех, а наипаче в начале всенощнаго бдения, на псалом б 103^6 «Благослови, д(у)ше моя, Γ (о)с(по)да». Яже суть сия: « A^7 не не 8 на ани», о чесом доказует 9 неложно не точию 10 старознаменныя ирмолои 11 , но и Устав великии 12 печатныи 13 показует пети. О сем 14 и творец Пращицы во ответе 183 на листе 306 сице $^{31.}$ 315> гл(агол)ют 15 : понеже де у греков 16 в пении издревле суть приложения 17 сицевая «ана нес тем», «те ре ре» и прочая. Но не новое у них, но издревле 18 от 19 творцев 20 \mathbf{g}^{21} пение то употребляется. До зде творец Пращицы.

Статья 10.

В присно поминаемых ирмолоех 22 староцерковных и во обиходницех древних певчих на мнозе обносится писано, яко пр(е)п(о)д(о)бныи 23 Нил Сорский 24 , *староскитскии* 25 пустынножителныи 1 о(т)ец, ходившии 2

¹ В *ркп Б*: ермологах. В *ркп В*: ирмолоех. В *ркп Е*: ирмолоях.

² В *ркп Б*: одержит.

 $^{^{3}}$ В *рки Е*: вмещение.

⁴ В ркп А между слогами этого слова затерты какие-то буквы.

⁵ В *ркп Б*: пения (вместо «некия»).

⁶ Во всех списках: 103.

 $^{^{7}}$ В *ркп Б* эта буква в данном месте отсутствует.

 $^{^{8}}$ В *ркп* Γ после этого слога добавлено в тексте еще одно «не».

⁹ В ркп Б: да показует (вместо «доказует»). В ркп В: доказуется.

 $^{^{10}}$ В *ркп* Б: ночоно (вместо «не точию»).

 $^{^{11}}$ В *ркп Б* изначально в тексте было написано «ирмосы», затем писцом над словом было надписано: «лои».

 $^{^{12}}$ В pкn A изначально было написано «великия», исправлено писцом в слове.

 $^{^{13}}$ В pкn A изначально было написано «печатныя», исправлено писцом в слове.

¹⁴ В *ркп Б*: чем (вместо «сем»).

¹⁵ В *ркп Б, Д*: гл(агол)ет.

¹⁶ В *ркп Д*: креков.

¹⁷ В *ркп Б*: приложенныя.

¹⁸ В *ркп Б*: издре.

¹⁹ В $p\kappa n \Gamma$, \mathcal{I} , E: о (вместо «от»).

 $^{^{20}}$ В $p\kappa n$ A в этом слове в тексте «-цев» написано отдельно через пробел, причем «в» в окончании надписано писцом над словом. В $p\kappa n$ E, E, E. Творце.

 $^{^{21}}$ В *ркп В* этот предлог в данном месте отсутствует.

²² В *ркп Е*: ирмолоях.

 $^{^{23}}$ В $\rho \kappa n A$ изначально было написано «пр(e)п(o)д(o)бныя», исправлено писцом в слове.

²⁴ В ркп А изначально было написано «Сорския», исправлено писцом в слове.

 $^{^{25}}$ В ркп E это слово в данном месте отсутствует.

во с(вя)тую Афонскую³ гору и там, аки пчела трудолюбная⁴, собирающ⁵ себе от различных добродетелных⁶ цветов о(т)цев афонских, спасительную⁷ сота⁸ сладость, и оттуду⁹ возврающающся¹⁰ в Россию, пренес¹¹ перевод с(вя)тогорскии¹² из обители Ватопеди, роспев старознаменным подобием в честь и хвалу Пречистей Б(огоро)д(и)це, сиречь «Достойно есть», и прочие¹³, и Трис(вя)тое знаменем¹⁴ болшим¹⁵. И таковыи стих во обители Кирила¹⁶ Белозерскаго¹⁷ по его преданию поем¹⁸ бысть <**Л. 315 об.>** в похвалу М(а)тери Γ (о)с(по)дней. От сего познавается, яко¹⁹ староц(е)рковное древлеправославныя российския Ц(е)ркве песнопение не противно есть старогреческому²⁰ песнопению, но и союзно, еже есть согласно, поемо и содружно зело²¹.

Статья 11.

Еще верно доказуется старознаменно пение книгою Ирмолоем 22 б(о)голюбиваго Аффония 23 , митрополита новгородскаго 24 . Якова находится, в ней же видевши сказуют, имущи ц(е)рковныя 25 Обиход, ирмосы,

¹ В *ркп Б, Д, Е:* пустынножительныи.

² В *ркп Б*: ходивши.

³ В *ркп В:* Афоньскую.

 $^{^4}$ В pкn Д, E: трудолюбивая.

⁵ В *ркп В, Г*: собирающь. В *ркп Б*: собирающе.

 $^{^6}$ В pкn E: добродетельных. В pкn \mathcal{A} : дбродительных. В pкn E: добродетелей.

⁷ В *ркп* Γ : спасителную.

⁸ В *ркп Д*: соту.

⁹ В *ркп В*: оттудау.

 $^{^{10}}$ В $p\kappa n$ A изначально было написано «возврающаю», но писцом добавлено «-щся» над словом. В $p\kappa n$ E, E, возвращающея. В E возвращающься.

¹¹ В *ркп Б, Д*: принес.

 $^{^{12}}$ В ркп Б: старогорскии (вместо «с(вя)тогорскии»).

¹³ В *ркп Б, В, Д*: прочее.

¹⁴ В *ркп Б*: знамением.

 $^{^{15}}$ В $p \kappa n$ E, E, E: большим.

 $^{^{16}}$ В $p \kappa n$ Д: Кирилла.

 $^{^{17}}$ В pкn Д: Белоезерскаго.

 $^{^{18}}$ В *ркп Д, Е:* поемо.

¹⁹ В ркп Б: ясно (вместо «яко»).

 $^{^{20}}$ В *ркп Б*: староц(е)рковному.

 $^{^{21}}$ В $p\kappa n$ E вместо этого слова написано с использованием буквы «зело» («s») церковнославянского алфавита «seso».

²² В *ркп Д*: Ермолоем.

²³ В *ркп Б*: Афония.

²⁴ В ркп Б, Д: новогородскаго.

²⁵ Во всех списках: ц(е)рковныи.

Октай, Праздники¹ и прочая. А той архиерей бывш жития c(вя)тоа(н)г-гельскаго² и нрава престолоподражателнаго³. О нем же сказуют, яко и прозрителнаго⁴ дарования исполнену⁵ нетленну⁶ ему сущу, яко второму о(т)цу Пафнутию, иже в Боровске⁷. И в старость дошедшу, живущу⁸ на Хутыне, уже и не видевшу, но душевнии его очи светлейши *и прозрачнейши*⁹ внешних *очи*¹⁰ бяху. Егда бо прииде на Хутыне¹¹ новопоставленныи¹² митрополит Никон благословения <Л. 316> ради, гл(агол)ющим служителем¹³, яко Никон митрополит требует бл(а)гословения¹⁴ от тебе¹⁵, о(т)че, оному же с¹⁶ воздохновением¹⁷ прослезившуся и рекшу: «Уже прииде время¹⁸, что u¹⁹ Никон митрополитом, но воля Γ (о)с(по)дня да будет при сем архиереи Б(о)жиим». Яко же собная его книга достоверствует, яко старознаменное песнопение²⁰, не точию во граде и в епархии его бе, но и во всей словущей²¹ России обдержашеся. А наречное пение последи от Никона новоначинатися²² начат, о чесом ниже покаже(тся)²³.

¹ В *ркп Б*: Празники.

² В *ркп Б*: анг(е)льскаго.

³ В *ркп В, Г, Д, Е:* престолоподражательнаго.

 $^{^4}$ В *ркп* Б, Д, Е: прозрительнаго. В *ркп* В после этого слова писец снова написал «о нем же», но заключил это в скобки.

⁵ В *ркп Е:* исполненну.

⁶ В $p \kappa n A$ это слово отсутствует, добавлено в $p \kappa n B$.

⁷ Имеется в виду преподобный Пафнутий Боровский (1394–1477), основатель монастыря у Боровска.

⁸ В *ркп Б*: живущи.

 $^{^{9}}$ В *ркп E* выделенные слова отсутствуют.

 $^{^{10}}$ В *ркп* A это слово отсутствует, добавлено в *ркп* E .

¹¹ В *ркп Б, Г, Д, Е:* Хутыню.

 $^{^{12}}$ В $p\kappa n\,A$ изначально было написано «новопоставленныя», исправлено писцом в слове. В $p\kappa n\,B$, Γ : новопоставленыи.

¹³ В *ркп Е:* служителям.

¹⁴ В *ркп Б, Д, Е:* благословение.

¹⁵ В *ркп В*: тебя.

¹⁶ В *ркп В*: со (вместо «с»).

¹⁷ В *ркп Б, В, Д, Е:* воздыханием.

 $^{^{18}}$ В p κ κ 5 здесь на полях рукой писца добавлено: «Зри зде (о Никон)» (скобки также поставлены писцом).

 $^{^{19}}$ В *ркп Б* этот союз в данном месте отсутствует.

²⁰ В *ркп Б*: песновение.

²¹ В *ркп Б*: слывущей.

 $^{^{22}}$ В $p\kappa n$ A изначально было написано «новонатися», «-начи-» приписано писцом над словом. В $p\kappa n$ E: начинатися. В $p\kappa n$ \mathcal{A} : новочинатися.

 $^{^{23}}$ В *ркп А* часть слова утрачена из-за обреза листа, восстановлена по *ркп В, Г, Д, Е.* В *ркп Б*: покажет.

Статья 12.

К вышепоказанным уясняется староц(е)рковное песнопение книгою полным Ирмолоем , которыи находится в четверть листа, огня теплейшею³ ревностию дышущаго с(вя)шенноепископа Павла Коломенскаго. Его же апостолоподражателная⁴ о древлец(e)рковном благочестий⁵ ревность всем известна есть. Егда Никону патриарху извет <Л. 316 об.> сотворшу, яко бы книги старопечатныя справити противу старохаратеиных 7 греческих, и всем архиереом подписавшимся, с ними же и б(о)голюбивыя⁸ епископ Павел подписався⁹, да согласны будут со старогреческими 10 книгами. Но егда уведано бысть, яко не предложению \boldsymbol{u}^{11} обету¹² своему правит Никон книги, испросив бл(а)женныи¹³ Павел рукоподписанныи¹⁴ Соборныи¹⁵ свиток и, своея¹⁶ руки подписание загладив, отдаде, за что Никон того жестоко 17 истязав 18, яко же сказуют, мучив u^{19} в заточение посла в Палеостровския 20 монастырь, которыи имеется во Олонецком уезде. И ту два лета держим, отвозится в страну далную 21 , во град, нарицаемыи Астрахань 22 . И по летех некиих приводятся²³ бл(а)женныи¹ страдалец в Великии² Нов³ град, и ту сожжен

¹ В *ркп Б*: помним.

² В *ркп Д*: Ермолоем.

³ В *ркп В:* пеплейшею. В *ркп Е:* теплейшии.

⁴ В *ркп Б, Д, Е:* апостолоподражательная. В *ркп Б* изначально было написано апостолоподражательская, но писец над словом подписал «ная».

⁵ Во всех списках: благочестии.

⁶ В *ркп Е*: старопечатаныя.

⁷ В *ркп Б:* старохаратейнных.

⁸ В $p \kappa n B$, \mathcal{A} , \dot{E} : б(о)голюбивыи. В $p \kappa n B$: б(о)голюбививыя.

⁹ В *ркп В:* подписался.

¹⁰ В *ркп Б*: стагреческими.

¹¹ В $p \kappa n E$ этот союз в данном месте отсутствует.

¹² В *ркп Б*: победу (вместо «и обету»).

 $^{^{13}}$ В $p\kappa n$ A изначально было написано «бл(а)женныя», исправлено писцом в слове. В $p\kappa n$ E: б(о)ж(е)ственныи (вместо «бл(а)женныи»).

¹⁴ В *ркп Б*: рукоподписанны.

 $^{^{15}}$ В $^{\circ}$ в $^{\circ}$ изначально было написано «Соборныя», исправлено писцом в слове.

¹⁶ В *ркп Б*: своя.

 $^{^{17}}$ В $^{\prime}$ рк $^{\prime}$ $^{\prime}$ изначально было написано «жесто», «-ко» надписано писцом сверху над словом.

 $^{^{18}}$ В *ркп* $^{\it E}$ выделенный фрагмент текста пропущен.

¹⁹ В $p \kappa n \, E$ этот союз в данном месте отсутствует.

²⁰ Во всех списках: Палеостровскии.

 $^{^{21}}$ В *ркп Д, Е:* дальнюю.

²² В *ркп Б*: Астрань.

²³ Во всех списках: приводится.

бысть. Сицева мужа с(вя)та писанныи <Л. 317> Ирмолой⁴ находится мастерства⁵ честнаго, а в нем тоежде⁶ свойство, *и пословицы*⁷ *древния, и попевки, яковы же в наших*⁸ книгах состоятся и поемы суть, юже доволно⁹ видети¹⁰ случися, и нам руками недостойными осязати. Тако бо с(вя)тыи он, архиерей Павел, пение содержа, во славу С(вя)тыя Несозданныя Троицы петь согласно прежде бывшим¹¹ его с(вя)тым архиереом российским и таковым с(вя)тоотеческим¹² песнопением, яко же и прочим благочестием душу свою пос(вя)тив к ликующей горе Ц(е)ркви, краситель восхищен бысть в неконьчаемую¹³ радость Господа своего.

Статья 13.

Новолюбителныи¹⁴ Никон митрополит, едва почювствова своея паствы града престол, и о новинах уже люборачительствовати¹⁵ начинает. Неоднократно доклад чинит в начале <**Л. 317 об.>** его царьскому величеству, государю ц(а)рю Алексию¹⁶ Михайловичю¹⁷, и¹⁸ с(вя)тейшему¹⁹ патриарху Иосифу, $\partial a \delta u^{20}$ древлец(е)рковная песнопения отоменити²¹ в наречное²². Но святейшии²³ кир патриарх Иосиф, яко же гл(агол)ют,

 $^{^{1}}$ В *ркп Б*: б(о)ж(е)ственный (вместо «бл(а)женный»).

 $^{^{2}}$ В *ркп* E это слово в данном месте отсутсвует.

 $^{^3}$ В ркп Б изначально было написано «Вов», исправлено писцом в слове.

⁴ В ркп Б: Ирморей.

 $^{^5}$ В pкn~A в этом слове буквосочетание «-рст-» написано дважды подряд, но одно лишнее написание зачеркнуто писцом.

⁶ В *ркп Д*: такожде.

⁷ В *ркп Б*: пословица.

 $^{^8}$ В *ркп* A выделенный фрагмент текста изначально был пропущен, но в тексте на этом месте писец поставил крестик, вынеся пропущенное на поля. В *ркп* E выделенный фрагмент текста взят писцом в фигурные скобки.

⁹ B *ркп Е:* довольно.

¹⁰ В *ркп Е*: видити.

¹¹ В *ркп Б*: бывшем.

¹² В $p \kappa n \mathcal{A}$: c(вя)тооческим.

 $^{^{13}}$ В $p\kappa n$ Γ , E: некончаемую. В $p\kappa n$ E: кончаемую. В $p\kappa n$ \mathcal{A} : нескончаемую.

 $^{^{14}}$ В pкn Б, Γ , Д, E: новолюбительныи.

 $^{^{15}}$ В 2 рки 6 : любительствовати.

¹⁶ В *ркп Б*: Алексею.

¹⁷ В *ркп Е:* Михаиловичу.

 $^{^{18}}$ В $p\kappa n$ E этот союз написан два раза подряд.

¹⁹ В *ркп Б*: светлейшему.

 $^{^{20}}$ В $p\kappa n$ E этот союз в данном месте отсутсвует.

 $^{^{21}}$ В $^{p}\kappa n$ В, $^{r}\Gamma$, $^{r}\Pi$, ^{r}E : отменити. В $^{p}\kappa n$ ^{r}E : отметнути. В $^{p}\kappa n$ ^{r}E после этого слова в тексте написано «но», которое тут же зачеркнуто писцом.

²² В *ркп Е*: нареченное.

²³ В *ркп Б*: c(вя)тей.

тому никонову¹ предложению не соизволяще, но сопротивлящеся. Согласно о сем послежде творец u^2 жития и дел никоновых Афанасии, епископ холмогорскии, описует, аще и со иным³ разумом, яко де⁴ Никон, митрополит новгородскии⁵, *велии обреташеся*⁶ поборник⁷ ко отмене староцерковнаго⁸ песнопения, во еже претворити оно в наречное⁹. А святейшии патриарх Иосиф московскии тому делу прекословие¹⁰ творяще¹¹ и никакоже хотя оное древнее пременити¹². До зде епископ Афанасии¹³. Отсюду доволно¹⁴ познавается, яко древлеправославныя грекороссийския <**Л. 318**> Ц(е)ркве пастырь святейшии, патриарх Иосиф, твердо помнящь¹⁵ писаное¹⁶, не прелагай предел вечных, яже положиша о(т)цы твоя¹⁷. И правильную¹⁸ силу о церковных преданиих¹⁹, яко закона силу имущих, во уме содержаще²⁰, простое и непестрое²¹ пение лобызати, яко же древнии обычай²² и б(о)голюбезныи имеяше²³. Любящь сицевых ради важных вин новонаречному²⁴ пению в российстей Церкви быти не попущаше²⁵, но¹ на древнем² с(вя)тоотеческим³ песнопении утвержа-

¹ В *ркп В:* никоному.

 $^{^{2}}$ В *ркп А* этот союз в данном месте отсутствует, добавлен в *ркп Б*.

³ В *ркп Б:* сонным (вместо «со иным»).

⁴ В *ркп Б*: же (вместо «де»).

⁵ Во всех списках: новогородскии.

 $^{^{6}}$ В $p \kappa n \mathcal{A}$ выделенный фрагмент текста отсутствует.

⁷ В *ркп* Γ : поборьник.

⁸ В *ркп Б:* староц(е)рковна.

⁹ В *ркп Е:* нареченное.

 $^{^{10}}$ В $p\kappa n$ A в этом слове слог «-ко-» изначально был пропущен, но надписан писцом над словом.

¹¹ В *ркп Б*: творяще.

 $^{^{12}}$ В $p \kappa n$ E: пременить. В $p \kappa n$ \mathcal{A} : переменити.

¹³ В *ркп Б*: Афонасии.

 $^{^{14}}$ В pкn B, \mathcal{A} , E: довольно.

¹⁵ В *ркп Б*: помняще.

¹⁶ В *ркп В, Д, Е:* писанное.

¹⁷ В *ркп В*: твои.

 $^{^{18}}$ В *ркп Б*: правеликую, хотя изначально было написано «провеликую», но писец написал «а» над буквой «о» в этом слове. В *ркп Г*: правилную.

¹⁹ В *ркп Б*: и древних (вместо «преданиих»).

 $^{^{20}}$ В *ркп Б, Г, Е:* содержащь. В *ркп Д:* содержащ.

²¹ В *ркп Б*: нестрое.

 $^{^{22}}$ В *ркп Б*: обычии.

²³ В *ркп Б*: имеяша.

 $^{^{24}}$ В $p \kappa n$ E: новонареченному. В $p \kappa n$ Γ : новонаречьному.

²⁵ В *ркп Б:* не попущающь.

шеся, да не поколеблются исконная кафолическия 4 Ц(e)ркве 5 предания и непретворни 6 и по нем будущим родом препустятся.

Статья 14.

К вышеписаным⁷ извествуем о новонаречном⁸ пении от Соборнаго свитка, составленнаго во общем изречении om^9 вселенских патриарх <**Л. 318 об.**> любителей новшеств: Паисии, папы александрийскаго¹⁰, и Макария¹¹, папы антиохиискаго, вкупе со Иоасафом¹², патриархом московским, и c^{13} прочими прилучившимися греческими и российскими¹⁴ архиереи в лето от сотворения мира 7175 [1667], а от рожества по плоти Б(о)га Слова 1667^{15} , в нем же триперстное¹⁶ благословение и двочастны¹⁷ крест с прочими новшествы и¹⁸ клятвами новоутвердиша — двоперстное me^{19} сложение и прочая²⁰. Древлеправославныя²¹ Ц(е)ркве²² последование неслышаным²³ клятвам предаша, при том и пение u(e)рковное $nemu^{24}$ на речь²⁵ новоповелеша²⁶. Вон-

 $^{^1}$ В *ркп* Б: на (вместо «но»), поэтому «на» в тексте этого списка в данном месте идет дважды подряд.

² В *ркп Е*: древним.

 $^{^{3}}$ В *ркп Б*: c(вя)тоо(те)ческом.

⁴ Во всех списках: кафолическая.

⁵ В *ркп Б, Е*: Ц(е)ркви.

⁶ В *ркп Б, В, Г, Д*: непретворна. В *ркп Е*: непретворно.

⁷ Во всех списках: вышеписанным.

⁸ В *ркп Б*: новореченном. В *ркп Е*: новонареченном.

¹⁰ В *ркп* Γ : александрскаго.

 $^{^{11}}$ В $^{\prime}$ рки $^{\prime}$ слог «-ка-» в этом слове изначально был пропущен, подписан писцом сверху над словом. В $^{\prime}$ рки $^{\prime}$ $^{\prime}$ Макарии.

¹² В *ркп Б, Е:* Иасафом.

 $^{^{13}}$ В *ркп* $^{\it E}$ этот предлог в данном месте отсутствует.

¹⁴ В *ркп Б*: росиискими.

¹⁵ В ркп Е: 1667е.

¹⁶ В *ркп Б*: приперстное.

 $^{^{17}}$ В $p \kappa n$ В, Γ , Д, \hat{E} : двочастныи. В $p \kappa n$ Б: двучастыныи.

¹⁸ В ркп Б, В, Е: с (вместо «и»).

 $^{^{19}}$ В *ркп Б* этот союз в данном месте отсутствует.

²⁰ В *ркп Б*: прочия.

 $^{^{21}}$ В $p\kappa n$ E изначально было написано «древлеправославная», но над окончанием писцом сверху надписано «ы».

²² В *ркп Б*: Ц(е)ркви.

²³ В *ркп Б. В. Л. Е*: неслышанным.

 $^{^{24}}$ В *ркп Б* выделенный фрагмент текста отсутствует.

 $^{^{25}}$ В *ркп* Д: на ричь.

²⁶ В *ркп Е*: повелеша.

ми¹, благоразумныи читателю, от коего времени, и о² кого, и от каковых вин новонаречное³ пение в россиискую Ц(е)рковь привниде⁴, а старознаменое⁵ с(вя)тоотеческое песнопение уничтожися⁶. Видно есть, яко от Никона <Л. 319> патриарха, нововводных⁷ предании любителя, а послежде же вышепомянутыми⁸ вселенскими патриархи и россиискими архиереи с клятвою новоузаконися, о чесом зде вкратце удостоверихом. Осмотри прилежно Соборныи свиток, и несумнительно⁹ и o10 продерзателех¹¹ новоизникших известишися.

Статия 15.

Зде, в конечной статии 12 , о новонаречном 13 пении от краткосочинена-го 14 Ирмолоя рукописанаго 15 , по его 16 описанию, лета 7160го 17 [1652] предлагаем, которыи 18 значится 19 по скончании с(вя)тейшаго патриарха Иосифа измышленныи 20 . В нем же повествуется сицево: собрано де к тому знаменному 21 пению сицево 22 четыредесять человек, чтоб предел учинить 23 якобы во истинноречном 24 пении везде — во градех, и селех, и честных o^{25} обителех. Но в то время от иностраных 26 государств

¹ В *ркп В, Д, Е:* воньми.

² Bo всех списках: от (вместо «о»).

 $^{^3}$ В *ркп Е*: новонареченное.

⁴ В *ркп* Д: превниде.

⁵ В *ркп Б, В, Д, Е:* старознаменное.

⁶ В *ркп Б*: у них уничижися (вместо «уничтожися»).

⁷ В *ркп Б*: нововводних.

 $^{^{8}}$ В *ркп Е*: вышепомянутых.

⁹ В *ркп Б*: неусумнительно.

¹⁰ В $p \kappa n \mathcal{A}$ этот предлог в данном месте отсутствует.

¹¹ В $p\kappa n A$ слог «-ле-» в этом слове изначально был пропущен, надписан писцом над словом. В $p\kappa n B$: предерзателех.

 $^{^{12}}$ В *ркп А* изначально было написано «статия», исправлено в слове. В *ркп Б*: статьи.

 $^{^{13}}$ В *ркп Е*: новонареченном.

¹⁴ Во всех списках: краткосочиненнаго.

¹⁵ В *ркп Б, Г, Д, Е:* рукописаннаго.

¹⁶ В *ркп Б*: того (вместо «его»).

¹⁷ В ркп В, Д: 7160.

¹⁸ В *ркп Б*: которои.

 $^{^{19}}$ В *ркп Б* это слово в данном месте отсутствует.

²⁰ В *ркп* Γ : измышенный. В *ркп* \mathcal{A} : измышленные.

²¹ В *ркп Б*: знаменнаму.

 $^{^{22}}$ В *ркп* A это слово в данном месте отсутствует, добавлено в *ркп* A .

²³ В *ркп Б*: ученить.

 $^{^{24}}$ В *ркп* Д, Е: истиннореченном. В *ркп* Б: истинноречной. В *ркп* Г: истинореченом.

²⁵ В $p \kappa n A$ этот предлог в данном месте отсутствует, добавлен в $p \kappa n B$.

²⁶ Во всех списках: иностранных.

<Л. 319 об.> воины учинишася, к тому же u^1 моровое поветрие грех де ради наших првниде² и таковоме³ делу сотвори препятие. От лета⁴ же 160 [1652] и 164го [1656] и нижае начаша пети во градех и в монастырех малоискуснии мастеры, кождо от себе исправляти пение на речь, и во едино согласие⁵ не приидоша. Ова же и грубии, и зело малоискуснии⁶ на таковое дело дерзнуша, и от таковыя тех продерзости⁷ во всех градех и селех велие учинися разгласие, что и во единои ц(е)ркви не точию трием и многим, но и двум пети за несогласие невозможно. Потом Павел, митрополит сарсски и подонскии, повелением патриарха Никона собрав мастеров, ведущих знаменное пение, и крестьянинов 10 и усельских старых мастеров в попевках в переводы исправиша якобы по и <**Л. 320**> стиноречию 11 словенороссииским обыкновением. **До зде** 12 ис 13 Краткаго Ирмолоя 14 . Ты же внемли, како новонаречьное 15 пение не от древлеправославныя грекороссииския¹⁶ Ц(е)ркве начало прият, ниже от древних пастыреи российских чюдотворец 17 составися, но от лета 163¹⁸ [1655] и 164го [1656] новоначинашеся, в которыя лета триперстное сложение и пятиперстное благословение и прочия 19 новин извинения \underline{u}^{20} на 21 двоперстное сложение нестерпимыя 22 клятвы 23 и

 $^{^{1}}$ В *ркп* E этот союз в данном месте отсутствует.

² В *ркп В, Г, Д, Е:* привниде. В *ркп Б:* превниде.

³ В *ркп Б, В, Г, Е:* таковому.

⁴ В *ркп Б*: того (вместо «лета»).

⁵ В ркп Б: единогласие (вместо «едино согласие»).

⁶ В *ркп Б*: искуснии.

⁷ В *ркп Б*: продерзостей.

 $^{^{8}}$ В *ркп* E это слово в данном месте отсутствует.

 $^{^{9}}$ В ркп В, Г, Д, Е: сарскии. В ркп Б: и Арсении (вместо «сарсски»).

¹⁰ В *ркп Б, Е*: крестьянов.

¹¹ В *ркп В, Д, Е*: истинноречию.

 $^{^{12}}$ В *ркп* $^{\it E}$ выделенный фрагмент текста отсутствует.

¹³ В *ркп Д, Е:* из.

¹⁴ В *ркп Г, Д:* Ермолоя.

 $^{^{15}}$ В *ркп Б, В:* новонаречное. В *ркп Е:* новонареченное.

 $^{^{16}}$ В pкn E: грекороссийское. В pкn B: грекороссийская.

 $^{^{17}}$ В pкn Д, E: чюдотворцев. В pкn E: но творец (вместо «чюдотворец»).

¹⁸ В *ркп Е*: 163го.

¹⁹ Во всех списках: прочая.

 $^{^{20}}$ В *ркп* $^{\it E}$ этот союз в данном месте отсутсвует.

 $^{^{21}}$ В *ркп А* этот предлог в тексте изначально был пропущен, но приписан писцом сверху над строкой.

²² В *ркп Б*: нестерпимое.

 $^{^{23}}$ В *ркп Б*: тлятвы.

хулы¹ происходити чрез Никона патриарха и греческих Макария антиохиискаго, Гавриила сербскаго² и прочих новоначинаху³. Скрижаль⁴ на листе 142 и на листе 725, на⁵ листе 3 и 4м⁶. Клятвами и анафемами неразсудно тщание во оно время от выше показаных⁷ рачителеи нововводства, яко же о триперстном⁸ сложении⁹ <Л. 320 об.> и прочих, тако и о¹⁰ новонаречьном¹¹ пении деиствително¹² заключися. О¹³ чесом выше¹⁴ изъявихом. И с вышепоказанных¹⁵ нами статеи¹⁶, честныи совопросниче, внемли, яко староц(е)рковное с(вя)тоотеческое песнопение от вышеписанных певцев¹⁷ греков при великом кн(я)зе Ярославе¹⁸ начася¹⁹ и по всеи России²⁰ единовидно разсеяся. И бысть во всех градех и селех, u^{21} монастырех и пустынях²² при держаствии²³ великих князеи и при благоверных ц(а)рех и великих кн(я)зеи²⁴ россииских всеми россиискими чюдотворцы и святеишими московскими патриархи со всеми православными християны вообще поемо и утвержаемо до времен Никона²⁵. Оно новонаречьное²⁶

 $^{^{1}}$ В $p \kappa n$ E: лулы.

² В ркп Д, Е: серьбскаго.

³ В *ркп Б*: новоначалных.

⁴ В ркп Б: исклижал. В ркп В: скрыжаль.

⁵ В *ркп Б*: ни (вместо «на»).

 $^{^{6}}$ В pкn E выделенный фрагмент текста написан иначе: 3, 40 и 4м.

 $^{^{7}}$ В *ркп* Б, Г, Д, Е: показанных.

⁸ В *ркп Е:* триперстриперстном.

⁹ В *ркп Д*: знамении (вместо «сложении»).

¹⁰ В $p \kappa n \, E$: какова на (вместо «тако и о»).

¹¹ В $p \kappa n B$, Γ : новонаречном. В $p \kappa n \mathcal{A}$, E: новонареченном. В $p \kappa n \mathcal{B}$: греческом.

¹² В *ркп* Б, Γ , Π , E: действительно.

¹³ В ркп Б: в (вместо «о»).

 $^{^{14}}$ В $p \kappa n \mathcal{A}$ это слово в данном месте отсутствует.

¹⁵ В *ркп Б*: вышеписанных.

¹⁶ В *ркп Б*: статии.

¹⁷ В *ркп* Г, Д, Е: певцов.

¹⁸ В *ркп Б*: Ерославе.

 $^{^{19}}$ В $p\kappa n$ E изначально было написано «начасе», но затем сверху над словом писец надписал «я».

²⁰ В *ркп Е*: Росии.

²¹ В $p \kappa n A$ этот союз в данном месте отсутствует, добавлен по $p \kappa n E$, E.

²² В *ркп Б*: пустынных.

²³ Во всех списках: державствии.

²⁴ В *ркп Е:* князех.

²⁵ В *ркп Б*: никонова.

 $^{^{26}}$ В $^{\prime}$ ркп $^{\prime}$ $^{\prime}$ новонаречное. В $^{\prime}$ ркп $^{\prime}$ $^{\prime}$ новонареченное, причем изначально было написано «нареченное», но писец поставил на месте пропущенных слогов скобку, а пропущенное написал на полях.

пение во едино время с новинами привниде в росиискую ¹ **Ц(е)рковь** ², о чесом ³ выше удо <**Л. 321**> стоверихом, с триперстным ⁴ благословением, с четвеространным, добро или яснее ⁵ сказать с четвероконечным двочастным ⁶ крестом, и с прочими новинами от Никона патриарха ⁷ и согласующи к тому греческих ⁸ патриарх Паисия и Макария и прочих, о чесом вы ⁹ объявихом ¹⁰ сия вся, вкратце предложивша ¹¹. Поступаем плыти, аки в лаводныя мели в непохвалныя ¹² твоя ¹³ u ¹⁴ излишная ¹⁵ истязания и чрезсовестная ¹⁶ подозрения. И на коеждо ¹⁷ по вам подозрения взаимное по силе полагаем решение с помощию всех россииских ¹⁸ чюдотворец ¹⁹, за них же новыи труд сеи подымати немощнии усердствуем. Лета ²⁰ 1755 ²¹ года.

Список источников

- 1. О церковном пении // Отеческие завещания / ОР БАН. Ф. 19. № 701. Л. 309 об.—321.
- 2. О церковном пении // Отеческие завещания / ОР РГБ. Ф. 344. № 211. Л. 252 об.— 262 об.
 - 3. О церковном пении // Отеческие завещания / ОР РГБ. Ф. 98. № 1048. Л. 364–379.

¹ В *ркп В, Г, Д, Е:* российскую.

 $^{^{2}}$ В *ркп* E выделенный фрагмент текста отсутствует.

³ В ркп Б: сем (вместо «чесом»).

⁴ В *ркп Б*: треперстным.

⁵ В *ркп Д*: ясней. В *ркп Е*: яснея.

⁶ В *ркп Б*: двучастным.

⁷ В *ркп Б*: патриярха.

⁸ В $pкn \Gamma$, \mathcal{A} , \dot{E} : еретических. В pkn E изначально было написано «греческим», но над окончанием писец надписал букву «х».

 $^{^9}$ В *ркп В*: выше (вместо «вы»), но слог «-ше», так как здесь заканчивается лист, написан уже в нижнем колонтитуле.

 $^{^{10}}$ В $p\kappa n$ A в этом слове изначально был пропущен слог «-ви-», но писец приписал его над словом. В $p\kappa n$ E: объявихом.

¹¹ В $p \kappa n E$, B, Γ : предложивше. В $p \kappa n E$: предложихом.

 $^{^{12}}$ В *ркп В, Д*: непохвальныя. В *ркп Г*: непохвилныя. В *ркп Е*: непохвильныя.

 $^{^{13}}$ В *ркп Е* это слово в данном месте отсутствует.

¹⁴ В *ркп Б*, \mathcal{I} этот союз в данном месте отсутствует.

¹⁵ В *ркп В, Г, Е:* излишняя.

¹⁶ В *ркп Б*: чрезсоветная.

¹⁷ В *ркп Г, Д, Е:* каждо.

¹⁸ В *ркп Е*: росийских.

¹⁹ В ркп Б, Д: чюдотворцев.

 $^{^{20}}$ В *ркп* Γ , \mathcal{I} , E это слово в данном месте отсутствует.

²¹ В ркп Г. Д. Е: 1785.

- О церковном пении // Отеческие завещания / ОР РГБ. Ф. 98. № 1951. Л. 393 об.– 410 об.
 - 5. О церковном пении // Отеческие завещания / ОР РГБ. Ф. 98. № 1049. Л. 346–364.
 - 6. О церковном пении // Отеческие завещания / ОР РГБ. Ф. 98. № 1067. Л. 346–360.

References

- 1. Anon. (n.d.) O tserkovnom penii [About church singing]. In: *Otecheskie zaveshchaniya* [Fatherly Testaments]. Department of Manuscipts of The Library of Academy of Sciences. Fund 19. № 701. p. 309 ob.–321.
- 2. Anon. (n.d.) O tserkovnom penii [About church singing]. In: *Otecheskie zaveshchaniya* [Fatherly Testaments]. Department of Manuscipts of The Russian State Library. Fund 344. № 211. p. 252 ob.–262 ob.
- 3. Anon. (n.d.) O tserkovnom penii [About church singing]. In: *Otecheskie zaveshchaniya* [Fatherly Testaments]. Department of Manuscipts of The Russian State Library. Fund 98. № 1048. pp. 364–379.
- 4. Anon. (n.d.) O tserkovnom penii [About church singing]. In: *Otecheskie zaveshchaniya* [Fatherly Testaments]. Department of Manuscipts of The Russian State Library. Fund 98. № 1951. p. 393 ob.–410 ob.
- 5. Anon. (n.d.) O tserkovnom penii [About church singing]. In: *Otecheskie zaveshchaniya* [Fatherly Testaments]. Department of Manuscipts of The Russian State Library. Fund 98. № 1049. pp. 346–364.
- 6. Anon. (n.d.) O tserkovnom penii [About church singing]. In: *Otecheskie zaveshchaniya* [Fatherly Testaments]. Department of Manuscipts of The Russian State Library. Fund 98. № 1067. pp. 346–360.

Информация об авторе:

Михеева А.А. – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории археографических исследований Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия). E-mail: aniutamiheeva@gmail.com

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

A.A. Mikheeva, Cand. Sci. (History), senior research fellow, Laboratory of Archeographical Studies, Ural Federal University (Yekaterinburg, Russian Federation). E-mail: aniutamiheeva@gmail.com

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 11.01.2021; одобрена после рецензирования 23.03.2022; принята к публикации 09.03.2023

The article was submitted 11.01.2021; approved after reviewing 23.03.2022; accepted for publication 09.03.2023