

Научная статья

УДК 801.7

doi: 10.17223/23062061/31/7

## РЕЙТИНГ КАК ФОРМА МОДЕЛИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРОСТРАНСТВА ЧТЕНИЯ

Юлия Викторовна Донскова<sup>1</sup>, Анна Дмитриевна Курилова<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> *Первый Московский государственный медицинский университет  
им. И.М. Сеченова (Сеченовский университет), Москва, Россия*

<sup>1</sup> *mehetabel@mail.ru*

<sup>2</sup> *akurilova@mail.ru*

**Аннотация.** Рассматривается роль рейтингов в формировании круга чтения современного читателя. Проанализировано различие содержания и целей рейтингов продаж и рейтингов-«стимуляторов». Отмечается, что рейтинги продаж выявляют читательские запросы и могут служить средством диагностики предпочтений покупателей книг, в то время как рейтинги-«стимуляторы» активно влияют на выбор той или иной книги аудиторией, формируя вкус к чтению. Сделан вывод о том, что главной общественно значимой ролью рейтингов является моделирование социального пространства чтения.

**Ключевые слова:** социология литературы, чтение, рейтинг, информационное общество, интернет, социальное пространство чтения

**Для цитирования:** Донскова Ю.В., Курилова А.Д. Рейтинг как форма моделирования современного пространства чтения // Текст. Книга. Книгоиздание. 2023. № 31. С. 105–116. doi: 10.17223/23062061/31/7

Original article

## RATING AS A FORM OF MODELING THE MODERN READING SPACE

Yuliia V. Donskova<sup>1</sup>, Anna D. Kurilova<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> *Sechenov First Moscow State Medical University, Moscow, Russian Federation*

<sup>1</sup> *mehetabel@mail.ru*

<sup>2</sup> *akurilova@mail.ru*

**Abstract.** Reading is a multidimensional phenomenon, being not only a tool for receiving information about the world, but also an instrument of ethical and aesthetic education, a way of spending leisure time. The volume of reading characterizes the personality, indicates erudition, interests, and behavioral features.

In ancient times books were available to the few, and the attitude towards them was serious. In antiquity it was recommended to confine oneself to a few selected authors and re-read them. After the invention of book printing, reading gradually lost its elitist character, the book became the most important source of information. In modern society the spread of the Internet and digital technologies has led to a decline in the popularity of traditional reading. The opportunity to obtain compressed information from the Internet and the feeling of accessibility of any information without the need to comprehend and memorize it change the structure of cognitive processes, tune the brain to assimilate ready-made forms, resulting in a loss of interest in reading and an increase in functional illiteracy. It is all the more important to maintain interest in reading, to form the need for it, to draw attention to the best classical and contemporary works. This is the goal of various ratings that are regularly published in print and online publications. They come in two varieties: sales ratings and stimulant ratings. The former reflect the requests of readers, the latter model these requests. Sales ratings record the emergence of interest in a particular book, which can be caused by various factors, for example, the appearance of a film adaptation or the occurrence of situations in real life similar to those described in the book. Stimulant ratings aim to introduce the reader to the type of serious, focused and complicated reading with the help of modern tools: catchy titles resembling advertising slogans, appeals to prestige, the use of debitive and imperative modality. Stimulant ratings are published in quality press and other responsible media, and their influence on the formation of readers' preferences is undoubtedly great. They perform informative, advertising, educational functions. Introduction to the culture of reading is a socially significant problem. To a certain extent ratings help to solve it. Their role in the modern digital society focusing on the rapid acquisition of compressed information is to form the need for reading, to promote books worthy of attention and to model the reading space.

**Keywords:** sociology of literature, reading, rating, information society, internet, social space of reading

**For citation:** Donskova, Yu.V. & Kurilova, A.D. (2023) Rating as a form of modeling the modern reading space. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie – Text. Book. Publishing*. 31. pp. 105–116. (In Russian). doi: 10.17223/23062061/31/7

В современном мире чтение представляет собой социально значимый феномен, являясь не только средством получения информации о мире, но и орудием этического и эстетического воспитания, способом проведения досуга.

Чтение как социокультурное явление все чаще становится предметом изучения социологии литературы. Начиная с 60-х гг. XX в. пристальное внимание исследователей направлено, в частности, на «чтение как механизм социализации индивида в рамках определенных институтов и обществ, а стало быть, и альтернативное – по отношению к школьному и

библиотечному – книжное потребление: содержание, поэтика и воздействие комиксов, пропагандистской словесности, “паралитературы”» [1]. Анализ социального содержания популярных литературных текстов помогает понять, какие социальные темы и проблемы оказываются наиболее актуальными для читателей. Социолингвистические исследования направлены на выявление реальных запросов читательской аудитории, определение предпочтений разных групп читателей. Другой аспект исследований связан с изучением форм воздействия чтения на общественные процессы, формирование читательского вкуса.

Взаимосвязи социума и читателя изучаются также в русле рецептивной эстетики. Представители научной школы рецептивной эстетики, сложившейся в Констанце в 60–70-е гг. XX в., исследовали литературные произведения с точки зрения читательского восприятия. Для обозначения широкого круга установок восприятия, включающих мировоззренческие, социально-политические, культурные представления читателей, было введено понятие «горизонта ожидания» (Erwartungshorizont) [2. С. 59]. Изучение феномена чтения с позиций социологии литературы и рецептивной эстетики позволяет получить более полное представление о социальной функции чтения и о важности фактора читательского восприятия.

Мысль о сущности чтения была очень четко сформулирована философом И. Ильиным в эссе «О чтении»: «По чтению можно узнавать и определять человека. Ибо каждый из нас есть то, что он читает; и каждый человек есть то, как он читает; и все мы становимся незаметно тем, что мы вычитываем из прочтенного, – как бы букетом собранных нами в чтении цветов...» [3. С. 149–150].

Чтение может иметь разные цели. Ю.П. Мелентьева в зависимости от цели выделяет такие виды чтения, как семейное, учебное, профессиональное, развлекательное (досуговое), экзистенциальное [4. С. 8]. Каждый вид чтения имеет свои специфические черты.

Роль чтения в познании мира и воспитании личности осознавалась еще в древности, хотя широкий круг чтения не всегда приветствовался. Так, у античных писателей можно найти совет ограничиться ежедневным чтением лишь нескольких избранных авторов. Римский философ Сенека во втором письме к Луцилию так объяснял необходимость избирательного подхода к чтению: «...разве чтение множества писателей и разнообразнейших книг не сродни бродяжничеству и непоседливости? Нужно долго оставаться с тем или другим из великих умов, питая ими душу, если хочешь извлечь нечто такое, что в ней бы осталось. Кто везде – тот нигде. Кто проводит жизнь в странствиях, у тех в итоге гостеприимцев множество, а друзей нет. То же самое непременно будет и

с тем, кто ни с одним из великих умов не освоится, а пробегает все второпях и наспех» [5. С. 6]. Чтение было уделом немногих и ограничивалось знакомством с несколькими признанными авторами.

Риторические руководства, начиная с античности, были ориентированы не только на создание текстов, но и на их восприятие в процессе чтения. Книги советовали читать не менее четырех раз, чтобы хорошо усвоить их содержание. Также существовала традиция делать выписки из книг, которые включались в другие сочинения или составляли отдельные сборники извлечений. Так родилась, в частности, книга французского гуманиста Мишеля Монтеня «Опыты», положившая начало жанру эссе.

С появлением книгопечатания книга становится доступней и превращается в важнейший источник информации. Однако «эпоха Гутенберга» подошла к концу. В работе американского ученого Н. Карра убедительно показано, как Интернет отбирает то, что было дано человечеству Гутенбергом, как информационные технологии изменяют когнитивные процессы. Вызывающее тревогу состояние интеллектуальных занятий в наши дни Н. Карр иллюстрирует словами драматурга Ричарда Формана, сравнившего поверхностные знания современных людей с тонкими блинами, растекающимися по сковородке [6. Р. 196]. Обширная сеть информации, доступная одним касанием клавиши, не дает глубокого образования, заменяя его возможностью быстрого получения нужных данных. Однако при этом не формируются связи между отдельными информационными блоками, не активизируется мышление.

В последнее время исследователи отмечают «наступление системного кризиса чтения» [7. С. 24] и рост функциональной неграмотности – отсутствия потребности в чтении и неумения понять прочитанное. Сокращение массового чтения наряду с другими негативными факторами, как подчеркивает Л.Д. Гудков, ведет к «растущей унификации общественного сознания, стерилизации процессов социально-структурной дифференциации и усложнения общественной жизни» [8. С. 21–22]. Тем важнее поддерживать интерес к чтению, формировать потребность в нем, привлекать внимание к лучшим классическим и современным произведениям.

На это нацелены, в частности, разнообразные рейтинги и списки, из которых можно узнать о содержании чтения современного человека. Кроме того, рейтинги на данный момент становятся одним из способов поддержки чтения, особенно серьезного и вдумчивого. Книжные рейтинги, позволяющие не только представить, но и формировать характер и содержание читательских запросов, служат одним из важнейших

средств определения роли чтения в функционировании современного общества.

Прообразы рейтингов появляются в виде описания круга чтения персонажей на страницах произведений как отечественной («Рыцарь нашего времени» Н.М. Карамзина, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, «Обрыв» И.А. Гончарова, стихи и проза М.И. Цветаевой), так и зарубежной классической литературы («Крошка Цахес» Э.Т.А. Гофмана, «Мадам Бовари» Г. Флобера, «Наоборот» Ж.-К. Гюисманса, «Портрет Дориана Грея» О. Уайлда). Подбор литературы зависел от интеллектуальных запросов и особенностей культурной среды, в которой вращались герои. Круг чтения обуславливал характер, социальную сферу, был источником моделей поведения.

Произведения авторов-постмодернистов переполнены именами писателей, поэтов, названиями произведений, что превращает книгу в мини-атюрную библиотеку. Однако это не всегда мотивирует читателя к разгадке и пониманию имен, к полноценному созданию гипертекстового пространства путем включения в орбиту своего чтения перечисленного, скажем, в произведениях Х.Л. Борхеса, Дж. Фаулза, У. Эко, Дж. Барнса, П. Акройда.

Современные рейтинги определяют круг чтения в двух направлениях: рейтинги продаж, фиксирующие успешность маркетинговой кампании и реальные вкусы читателя, и рейтинги-«стимуляторы», предлагающие желаемый интеллектуальный круг чтения и зачастую включающие в себя классическую литературу всех времен и народов. В то же время очевидно, что содержание и цели первого и второго типа рейтингов явно идут вразрез друг с другом.

Рейтинг продаж впервые был опубликован в 1895 г. в американском журнале “Bookmen”, и с тех пор списки бестселлеров издаются регулярно. Данный тип рейтинга демонстрирует спектр жизненных мотиваций, развиваемых посредством чтения, и трансформируется в соответствии с читательским запросом: художественную литературу интересуют больше, чем когда бы то ни было, современность, социальные проблемы, межличностные отношения. Об этом говорит проблематика произведений: крах традиционного семейного уклада, человек в мире вещей, жизнь в мультикультурном социуме. В западных рейтингах художественную литературу активно теснят книги практического содержания: о том, как вести себя в обществе, как справиться со стрессами и т.д. Рейтинги продаж фиксируют появление интереса к той или иной книге, которое может быть вызвано разными факторами, например появлением экранизации или возникновением ситуаций в реальной жизни, анало-

гичных описываемым в книге. Так, эпидемия 2020 г. усилила интерес к таким книгам, как «Чума» А. Камю или «Декамерон» Дж. Боккаччо. Списки бестселлеров апеллируют к авторитету общественного мнения и в значительной степени способствуют увеличению продаж.

В России списки бестселлеров публикуют крупные издательства и книжные магазины. Например, издательская группа «Эксмо» составила рейтинг «Лучшие 10 книг в категории “Книги, ставшие бестселлерами в XXI веке”», куда вошли и художественные, и научно-популярные издания [9]. В конце 2020 г. Российский книжный союз опубликовал пилотную версию первого Всероссийского книжного рейтинга. По данным продаж за период с 1 ноября 2019 г. по 30 ноября 2020 г., первые места заняли книги Д. Синсеро и М. Лабковского из области популярной психологии, а также бестселлер израильского популяризатора науки Ю.Н. Харари «Сапиенс». Половину позиций рейтинга занимает научно-популярная литература, 38% – художественная и 12% – детская. Из художественных произведений в первую двадцатку вошли только три: «Непобедимое солнце» Виктора Пелевина, «Зулейха открывает глаза» Гузель Яхиной и «Просто Маса» Бориса Акунина [10]. Рейтинг продаж наглядно демонстрирует ценностные ориентации читателей. Согласно его данным, российский читатель больше всего интересуется популярной психологией и антропологией, а художественная литература не входит в круг его предпочтений.

Рейтинги второго типа выполняют не только информативную, рекламную, но и воспитательную функцию. Процесс формирования таких списков гораздо сложнее: чаще всего говорится о голосовании читателей и экспертов, рекомендациях известных библиотек, газет, журналов, институтов, издательств. Рейтинги-«стимуляторы» обнаруживаются в весьма солидных и уважаемых западных СМИ, среди которых газеты “The Times”, “The Telegraph”, журнал “Newsweek”, телекомпания BBC.

На первое место составители рейтинга журнала “Newsweek” (Newsweek’s Top 100 Books: The Meta-List) поставили роман Л.Н. Толстого «Война и мир», следом за ним идет роман-антиутопия «1984» Дж. Оруэлла. Третье место отдано «Улисс» Джеймса Джойса – книге, которая относится к категории «трудного» чтения во всех смыслах [11]. В связи с этим вспомним наблюдение ученых о том, что вследствие распространения Интернета читатели становятся неспособными воспринимать длинные тексты (может быть, такие рейтинги – это контрмера?).

Вместе с тем очевидно желание составителей приобщить читателя к типу серьезного, сосредоточенного и трудного чтения с помощью современного инструментария. Названия рейтингов чаще всего имеют

броский характер и напоминают рекламные слоганы, чтобы создать посыл к чтению: «100 романов, которые должен прочитать каждый» (100 Novels Everyone Should Read), «50 лучших культовых книг» (50 Best Cult Books), «110 лучших книг: идеальная библиотека» (110 Best Books: The Perfect Library), «65 гениальных книг, которые надо прочесть». Заглавие сборника эссе, представляющего описание художественных произведений, «1001 книга, которую вы должны прочитать перед тем, как умрете» (1001 Books You Must Read Before You Die) Питера Боксэлла (Peter Voxall) со вступительной статьей Питера Акройда [12], вызвало массу критических отзывов. Применение дебитивной модальности (модальности долженствования) многими воспринимается как очевидная уловка, однако достигает цели.

Рейтинги часто снабжаются «стимулирующими» пояснениями. Например, британские журналисты из Daily Telegraph составили список из 110 книг, которые необходимо прочитать каждому уважающему себя джентльмену (или леди), «дабы прослыть человеком образованным и способным вести светскую беседу с королевой» [13]. Чтение, освоение классической литературы подается как престижное занятие, сулит возможность приобщения к более высокому слою, придает определенный социальный статус.

Таким образом, рейтинг является одним из инструментов управления читательским опытом, заменяя библиотекарей и учителей в их роли формирования вкуса читателя. Прочитав рейтинг, пользователи сети Интернет тут же начинают активно комментировать его содержание, а также указывают количество прочитанных из него книг. В некоторых случаях книгу из списка тут же можно заказать в интернет-магазине.

Свои рейтинги оставляют и популярные книжные социальные сети, которые в последнее время стали заметным инструментом влияния на читателей. На важность использования социальных сетей для развития книгоиздания и расширения читательской аудитории обращает внимание, в частности, С.А. Водолазская, подчеркивая, что «увеличение доверия и внимания к социальным медиа связано с их апеллированием к чувству принадлежности к сообществу, которое своими рекомендациями создает ощущение самостоятельности в принятии решений» [14. С. 111].

Только публикуемыми в СМИ рейтингами дело не ограничивается. Интересным вариантом является форма художественного рейтинга-комментария. Кроме упоминаемой ранее книги П. Боксэлла следует отметить сборник эссе Фредерика Бегбедера “*Dernier inventaire avant liquidation*”, получивший в русском переводе название «Лучшие книги XX в. Последняя опись перед распродажей». В предисловии к сборнику

французский писатель обозначает одну из проблем, переживаемую классической литературой на данном этапе: не мешает ли литературе (книге) в современную эпоху с ее деконструктивизмом и разрушением всяких традиций, развенчанием идеалов и отказом от правил ее канонизация, возвеличивание отдельных периодов, авторов, произведений? Ведь вслед за этим получаем обратный процесс – отторжение.

«Самое страшное преступление в моих глазах, – пишет Ф. Бегбедер, – это когда ее (литературу. – Ю.Д., А.К.) возводят на почетный (иначе говоря, покрытый пылью веков) пьедестал, ибо сегодня книге больше чем когда-либо грозит смертельная опасность. Мне кажется, следовало бы воспользоваться 2001 годом как удобным поводом, чтобы вновь проанализировать (но только, Боже упаси, не канонизировать!) “пятьдесят лучших книг века”. Все книги из нашего топ-списка мы “проходили” в школе, то есть изучали из-под палки, без особого желания и удовольствия; не пора ли теперь взглянуть на них так, как они того заслуживают, а именно: как на живые свидетельства перемен и катаклизмов, сформировавших нашу эпоху?» [15. С. 7].

Вероятно, поэтому стиль изложения Ф. Бегбедер выбирает предельно простой и ясный: эссе представляют собой симбиоз краткого изложения, рекламного текста, элементов критического анализа, плавно переходящих в сарказм, и сопровождаются неизменным риторическим вопросом относительно той или иной книги: «А почему не я № ...?».

Такую же стратегию популяризации классики и нового взгляда на книги предлагает газета “The Telegraph”. Так, в рейтинге «110 лучших книг: идеальная библиотека» (110 Best Books: The Perfect Library) первые номера в списке – «Илиада» и «Одиссея» Гомера – представлены как некий экшн, вдохновивший не только Дж. Джойса, но и режиссерский дуэт братьев Коэнов: “Set during the Trojan War, The Iliad combines battle scenes with a debate about heroism; Odysseus' thwarted attempts to return to Ithaca when the war ends form The Odyssey. Its symbolic evocation of human life as an epic journey homewards has inspired everything from James Joyce's Ulysses to the Coen brothers' film, O Brother Where Are Thou?” («“Илиада” повествует о Троянской войне, соединяя батальные сцены со спорами о героизме; срывающиеся попытки Одиссея вернуться на Итаку после окончания войны образуют “Одиссею”. Символическое представление о человеческой жизни как об эпическом возвращении домой вдохновило создателей многих произведений, начиная с “Улисса” Джеймса Джойса до фильма братьев Коэнов “О, где же ты, брат?”) [16]. Роман Г. Флобера «Мадам Бовари», по мнению британского издания, показывает, к чему приводит скучающую провинциальную женщину

страсть к покупкам и стремление к любовным романчикам; как оказывается, ни к чему хорошему: “Flaubert’s finely crafted novel tells the story of Emma, a bored provincial wife who comforts herself with shopping and affairs. It doesn’t end well” [16].

В России рейтинги-«стимуляторы» также публикуют многие издания. Рейтинг «100 романов по версии редакции “НГ – Ex libris”», в который включены романы, которые «потрясли литературный мир и оказали влияние на всю культуру» [17], составлен по хронологическому принципу. Поэтому первые два места отданы романам «Гаргантюа и Пантагрюэль» Франсуа Рабле и «Дон Кихот» Сервантеса. Отобранные сто книг не ранжированы между собой.

Таким образом, рейтинги изо всех сил стремятся сохранить заданный канон «классика – это хорошо». Рейтинг-«стимулятор» пытается говорить языком продаваемых современных книг, чтобы вернуть читателя к книгам классическим.

Приобщение к культуре чтения – социально значимая задача, решить которую в определенной степени помогают и рейтинги. Их роль в современном цифровом обществе, особенностью которого является ориентация на быстрое получение сжатой информации, состоит в формировании потребности в чтении, продвижении стоящих внимания книг и моделировании пространства чтения.

#### ***Список источников***

1. Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Страда В. Литература и общество: введение в социологию литературы. М. : РГГУ, 1998. 80 с. URL: <http://www.iek.edu.ru/publish/slcont.htm> (дата обращения: 16.05.2021).
2. Яусс Х.Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. 1995. № 6. С. 34–84.
3. Ильин И.А. Книга раздумий. М. : Терра – Книжный клуб, 2007. 525 с.
4. Мелентьева Ю.П. Многослойность чтения // Кризис чтения: энергия преодоления : сб. науч.-практ. материалов. М. : МЦБС, 2013. С. 8–23.
5. Сенека Луций Анней. Нравственные письма к Луцилию. М. : Наука, 1977. 383 с.
6. Carr N. The Shallows: What the Internet Is Doing to Our Brains. New York : W.W. Norton, 2010. 276 p.
7. Воронцов А.В. Чтение как социальная проблема // Universum: Вестник Герценовского университета. 2009. № 11. С. 24–33.
8. Гудков Л.Д. «Интеллигенция»: ушедшее понятие и его последствия. URL: [https://cdclv.unlv.edu/archives/articles/gudkov\\_intelligentsia\\_rus.pdf](https://cdclv.unlv.edu/archives/articles/gudkov_intelligentsia_rus.pdf) (дата обращения: 14.05.2021).
9. Книги, ставшие бестселлерами в XXI веке. URL: <https://eksmo.ru/podborka-knigi-stavshie-bestsellerami-v-21-veke> (дата обращения: 27.02.2021).

10. Бестселлер Джен Синсеро возглавил первый Всероссийский книжный рейтинг // ТАСС. 2020. 25 дек. URL: <https://tass.ru/obschestvo/10353657> (дата обращения: 27.02.2021).

11. Newsweek's Top 100 Books: The Meta-List. URL: <https://www.listchallenges.com/newsweeks-top-100-books-the-meta-list> (accessed: 24.02.2021).

12. The 1001 Books to Read Before You Die. URL: <https://thelitedit.com/the-1001-books-to-read-before-you-die> (accessed: 24.02.2021).

13. 110 книг образованного человека по версии “Daily Telegraph”. URL: <https://www.livelib.ru/selection/1091-110-knig-obrazovannogo-cheloveka-po-versii-daily-telegraph> (дата обращения: 26.02.2021).

14. Водолазская С.А. Социальные медиа как инновационный способ коммуникации для развития издательской отрасли // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. 2014. № 2. С. 111–114.

15. Бергедер Ф. Лучшие книги XX века. Последняя опись перед распродажей. М. : Флюид / FreeFly, 2006. 192 с.

16. 110 Best Books: The Perfect Library by The Telegraph. URL: <https://www.telegraph.co.uk/culture/books/3672376/110-best-books-The-perfect-library.html> (accessed: 26.02.2021).

17. 100 романов по версии редакции «НГ – Ex Libris». URL: [https://www.100best-books.ru/show\\_rating.php?id=6](https://www.100best-books.ru/show_rating.php?id=6) (дата обращения: 27.02.2021).

### *References*

1. Gudkov, L.D., Dubin, B.V. & Strada, V. (1998) *Literatura i obshchestvo: vvedenie v sotsiologiyu literatury* [Literature and Society: An Introduction to the Sociology of Literature]. Moscow: RSUH. [Online] Available from: <http://www.iek.edu.ru/publish/slcont.htm> (Accessed: 16th May 2021).

2. Jauß, H.R. (1995) *Istoriya literatury kak provokatsiya literaturovedeniya* [History of Literature as a Provocation of Literary Studies]. *Novoe literaturnoe obozrenie*. 6. pp. 34–84.

3. Ilin, I.A. (2007) *Kniga razdumiy* [The Book of Thoughts]. Moscow: Terra – Knizhnyy klub.

4. Melentieva, Yu.P. (2013) *Mnogosloynost' chteniya* [Multi-layered reading]. In: Askarova, V.Ya. (ed.) *Krizis chteniya: energiya preodoleniya* [Crisis of Reading: The Energy of Overcoming]. Moscow: MTsBS. pp. 8–23.

5. Seneca Lucius Annaeus. (1977) *Nravstvennye pis'ma k Lutsiliyu* [Moral letters to Lucilius]. Translated from Latin by S. Osherov. Moscow: Nauka.

6. Carr, N. (2010) *The Shallows: What the Internet Is Doing to Our Brains*. New York: W.W. Norton.

7. Vorontsov, A.V. (2009) *Chtenie kak sotsial'naya problema* [Reading as a social problem]. *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta – UNIVERSUM: Bulletin of the Herzen University*. 11. pp. 24–33.

8. Gudkov, L.D. (n.d.) “*Intelligentsiya*”: *ushedshee ponyatie i ego posledstviya* [“Intelligentsia”: A bygone concept and its consequences]. [Online] Available from: [https://cdclv.unlv.edu/archives/articles/gudkov\\_intelligentsia\\_rus.pdf](https://cdclv.unlv.edu/archives/articles/gudkov_intelligentsia_rus.pdf) (Accessed: 14th May 2021).

9. Eksmo.ru. (n.d.) *Knigi, stavschie bestsellerami v XXI veke* [Books that have become bestsellers in the 21st century]. [Online] Available from: <https://eksmo.ru/podborka-knigi-stavschie-bestsellerami-v-21-veke> (Accessed: 27th February 2021).

10. TASS. (2020) *Bestseller Dzhen Sinsero vozglavil pervyy Vserossiyskiy knizhnyy reyting* [Bestseller Jen Sincero topped the first All-Russian book rating]. 25th December. [Online] Available from: <https://tass.ru/obschestvo/10353657> (Accessed: 27th February 2021).

11. Listchal-lenges.com. (n.d.) *Newsweek's Top 100 Books: The Meta-List*. [Online] Available from: <https://www.listchal-lenges.com/newsweeks-top-100-books-the-meta-list> (Accessed: 24th February 2021).

12. Thelitedit.com. (n.d.) *The 1001 Books to Read Before You Die*. [Online] Available from: <https://thelitedit.com/the-1001-books-to-read-before-you-die> (Accessed: 24th February 2021).

13. Livelib.ru. (n.d.) *110 knig obrazovannogo cheloveka po versii "Daily Telegraph"* [110 books of an educated person according to the Daily Telegraph]. [Online] Available from: <https://www.livelib.ru/selection/1091-110-knig-obrazovannogo-cheloveka-po-versii-daily-telegraph> (Accessed: 26th February 2021).

14. Vodolazskaya, S.A. (2014) *Sotsial'nye media kak innovatsionnyy sposob kommunikatsii dlya razvitiya izdatel'skoy otrasli* [Social media as an innovative way of communication for the development of the publishing industry]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Filologiya. Zhurnalistika*. 2. pp. 111–114.

15. Begbeder, F. (2006) *Luchshie knigi XX veka. Poslednyaya opis' pered rasprodayey* [Best books of the 20th century. Last inventory before sale]. Moscow: Flyuid / FreeFly.

16. *The Telegraph*. (n.d.) *110 Best Books: The Perfect Library by The Telegraph*. [Online] Available from: <https://www.telegraph.co.uk/culture/books/3672376/110-best-books-The-perfect-library.html> (Accessed: 26th February 2021).

17. NG – Ex Libris. (2008) *100 romanov po versii redaktsii "NG – Ex Libris"* [100 novels according to the editors of "NG – Ex Libris"]. [Online] Available from: [https://www.100best-books.ru/show\\_rating.php?id=6](https://www.100best-books.ru/show_rating.php?id=6) (Accessed: 27th February 2021).

#### **Информация об авторах:**

**Донскова Ю.В.** – кандидат филологических наук, доцент Института лингвистики и межкультурной коммуникации Первого МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский университет) (Москва, Россия). E-mail: mehetabel@mail.ru

**Курилова А.Д.** – кандидат филологических наук, доцент Института лингвистики и межкультурной коммуникации Первого МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский университет) (Москва, Россия). E-mail: akurilova@mail.ru

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

#### **Information about the authors:**

**Yu.V. Donskova**, Cand. Sci. (Philology), associate professor, Institute of Linguistics and Intercultural Communication, Sechenov First Moscow State Medical University (Moscow, Russian Federation). E-mail: mehetabel@mail.ru

**A.D. Kurilova**, Cand. Sci. (Philology), associate professor, Institute of Linguistics and Intercultural Communication, Sechenov First Moscow State Medical University (Moscow, Russian Federation). E-mail: akurilova@mail.ru

***The authors declare no conflicts of interests.***

*Статья поступила в редакцию 19.05.2021;  
одобрена после рецензирования 08.04.2022; принята к публикации 09.03.2023*

*The article was submitted 19.05.2021;  
approved after reviewing 08.04.2022; accepted for publication 09.03.2023*