

Научная статья
УДК 811.161.1
doi: 10.17223/22274200/29/2

Особенности описания префиксоидов в неологической академической лексикографии

Юлия Сергеевна Ридецкая¹

¹*Институт лингвистических исследований Российской академии наук,
Санкт-Петербург, Россия, vjs_neolex@mail.ru*

Аннотация. Приводятся данные о разработках структур словарных статей, описывающих префиксоиды, в неологических изданиях ИЛИ РАН, в том числе в электронном словаре affixoid.iling.spb.ru. Обобщаются некоторые статистические данные словосложения и префиксоидации, основанные на словарных материалах выпусков «Новое в русской лексике». С опорой на внутренние валентности сложных слов, содержащих префиксоиды, характеризуются префиксоиды периода 1990-х – начала 2020-х гг., в том числе их стилистическая принадлежность.

Ключевые слова: сложные слова, аффиксоид, префиксоид, неография, неологизм, словообразование, электронная лексикография

Для цитирования: Ридецкая Ю.С. Особенности описания префиксоидов в неологической академической лексикографии // Вопросы лексикографии. 2023. № 29. С. 28–51. doi: 10.17223/22274200/29/2

Original article
doi: 10.17223/22274200/29/2

The specificity of the description of prefixoids in neological academic lexicography

Yulia S. Ridetskaya¹

¹*Institute for Linguistic Studies of the Russian Academy of Sciences,
Saint Petersburg, Russian Federation, vjs_neolex@mail.ru*

Abstract. The article considers some principles of describing affixoids, especially prefixoids, in neological academic lexicography. Academic neography

(neological academic lexicography) is a direction that appeared in the 1960s at the Institute for Linguistic Studies of the Russian Academy of Sciences. The founder of this direction is Nadezhda Z. Kotelova, who created a typology of dictionaries of new words (iling.spb.ru/departments/14). The linguistic part of the article discusses prefixoids – a borderline morphological and word-forming phenomenon that has attracted the attention of linguists since the 1960s. The article analyzes compound words formed with prefixoids to see the characteristics of prefixoids of the 1990s – early 2020s. The research material are three types of neological dictionaries, a neological database of the Institute for Linguistic Studies, the Integrum text database. The analysis of prefixoids in terms of structure and part-of-speech belonging made it possible to identify 24 variants of formants. As the statistics based on the continuous sampling method show, prefixoiding is the most active way of forming compound words in modern Russian: words formed this way make up half of the total vocabulary (two dictionaries of the New in Russian Vocabulary. Dictionary Materials series were analyzed). The combinatorial ability of prefixoids has increased compared to the end of the 20th century. This type of word formation covers all styles and spheres, including colloquial and substandard vocabulary. The article summarizes the ways of describing affixoids, in particular prefixoids, in the dictionaries of neological academic lexicography; dictionary entries are subjected to such an analysis for the first time. The structure of entries describing prefixoids since the mid-1990s is also described. Based on the analysis of dictionary entries describing affixoids in neography, in 2022, a team of researchers of the Institute for Linguistic Studies created an electronic lexicographic resource (affixoid.iling.spb.ru). The database contains about 700 prefixoids and 200 suffixoids. As the best way to generalize and unify materials on affixoids, in particular the most active category of prefixoids, a lexicographic presentation of the material was chosen. The entry of the electronic resource was based on *Affixoids of the Russian Language. Experience of a Reference Dictionary* edited by Evgeny Levashov. The resource is intended for linguists, specialists in the field of Russian lexicology, lexicography, word formation and morphemics, as well as for the widest audience. The scientific potential of the resource and its main purpose is to summarize in lexicographic form information about Russian affixoids, as well as to unify their semantic description. The resource is also an auxiliary tool for creating word-formation references in the main neological electronic resource neolex.iling.spb.ru.

Keywords: compound words, affixoid, prefixoid, neography, neologism, word formation, electronic lexicography

For citation: Ridetskaya, Yu.S. (2023) The specificity of the description of prefixoids in neological academic lexicography. *Voprosy leksikografii – Russian Journal of Lexicography*. 29. pp. 28–51. (In Russian). doi: 10.17223/22274200/29/2

Наблюдение за особыми структурными «компонентами сложных и сложносокращенных слов» [1. С. 3] – аффиксоидами (префиксоидами и суффиксоидами) – является традиционным направлением анализа академической неографии¹ ИЛИ РАН. Оно не теряет своей актуальности, несмотря на то, что неоднозначная природа корневых морфем в функции аффиксов привлекала исследователей с конца 1940-х – начала 1950-х гг. [2–4], а с 1960-х гг. – активно разрабатывалась теория аффиксоидации [5, 6]. На текущий момент наиболее полное лексикографическое описание префиксоидов содержится в регулярно обновляемом электронном ресурсе «Аффиксоиды русского языка. Словарь-справочник» ИЛИ РАН [7].

В неографической практике доминирует широкое понимание префиксоида как начального словообразовательного компонента сложного слова (не морфемы), за счет своей повторяемости с одним и тем же значением в ряде единиц имеющего черты аффикса, в содержательном же плане несущего «корневую нагрузку», т.е. имеющего «не категориальное <...> значение, а значение материально-предметное, конкретное, вещественное» [1. С. 4]. С помощью префиксоидов образуются слова, имеющие более чем одну мотивирующую основу, которые эквивалентны, в терминологии Грамматики-80, сложениям подчинительного типа (тип чистых сложений), неинициальным аббревиатурам и «переходным явлениям между аббревиацией и сложением» [8. С. 253]. В сложном слове префиксоид имеет преимущественно адъективную, реже субстантивную (зав... < заведующий, ин... < институт) функцию. Е.А. Левашов, редактор издания «Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника», на основе которого разработан электронный ресурс [7], придерживался морфемного подхода при определении аффиксоида, в частности префиксоида, при этом отчетливо осознавая всю сложность описываемого объекта, считал, что вся масса этих словообразовательных компонентов заслуживает «специального словарного описания» [1. С. 5].

В 2005 г. на материале неографической серии словарей было проведено исследование ограниченного круга префиксоидов – аудио-,

¹ «Академическая неография» (неологическая академическая лексикография) – это словарное направление, появившееся в 1960-х гг. при Институте лингвистических исследований РАН (Санкт-Петербург). Основателем этого направления является Н.З. Котелова, которая создала типологию словарей новых слов и много лет была их редактором (iling.spb.ru/dictionaries).

видео-, кино-, радио-, теле-, фото-. Автор отмечает, что «префиксоиды, *каждый в разной степени*, обладают дивергентными характеристиками слов и аффиксов, поэтому их исследование способствует определению как ответной реакции языка на внешнее воздействие, так и последствий работы внутрилингвистических законов» [9. С. 4]. Это утверждение тесным образом связано со случаями словообразования, которые имеют вариативные трактовки – коронабес¹ [10], вакцинобес² [11]; временной активностью некоторых словообразовательных компонентов (например, опорных -вирус, -шейминг, -шеринг) [12], а также с ситуациями, когда оба словообразовательных компонента слова могут быть охарактеризованы как аффиксоиды: атомоград [13], антропомер [14], ковидомор [10], аквамобиль, алконавт, профорг [1].

В 2013 г. О.В. Русакова проанализировала 338 аффиксоидов³ по следующим 11 параметрам: «1) по отношению аффиксоидов к корневой части; 2) по продуктивности в русском языке; 3) по сфере употребления в русском языке; 4) по активности в русском языке; 5) по частотности употребления в составе слов русского языка; 6) по коли-

¹ В словаре *коронабес* имеет два значения, каждое из которых подкреплено разными словообразовательными справками: '*Разг. Ирон. О коронавирусной инфекции COVID-19*' – **Корóна**... + **бес** (по религиозным представлениям: злой дух, нечистая сила, черт, дьявол) и '*Обычно мн. В речи ковид-диссидентов – о том, кто сеет панику вокруг темы коронавирусной инфекции COVID-19, о стороннике соблюдения противоэпидемических мер в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19*' – **Корóна** + ...**бес** (о ком-л., одержимом какой-л. идеей) [10. С. 138].

² В словаре дана следующая словообразовательная справка к слову **Вакцинобес**. *И тогда с ночи до утра и до хрипоты «славянофилы» будут спорить с «советофилами», попы с учёными, вакцинобесы с вакциноангелами*. Правдинформ (trueinform.ru) 30.07.2021. – **Вакцино...** (см.) + **бес** (здесь *перен.*: о противнике чего-л.) [11. С. 41]. Такая словообразовательная трактовка не исключает существования *вакцинобес* с аффиксоидом ...*бес* в значении '*о ком-л., одержимом какой-л. идеей*'. Ср. контекст: **Вакцинобесы** *говорят нам – раз люди стали много чаще болеть и чаще умирать от того же самого, лишь «слегка мутировавшего» (по их же словам) вируса – значит, вакцины помогают!* sapojnik.livejournal.com 03.02.2022.

³ Аффиксоиды были отобраны из «Толкового словаря русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой; «Большого толкового словаря русского языка» под ред. С.А. Кузнецова; «Обратного словаря русского языка» под ред. М.С. Шевелевой; «Популярного словаря русского языка» А.П. Гуськовой и Б.В. Сотина.

честву вещественных значений в русском языке; 7) по наличию омонимов в русском языке; 8) по степени связанности в русском языке; 9) по структуре; 10) по частеречной соотнесенности в русском языке; 11) по языку-источнику» [15. С. 8]. Однако некоторые трактовки компонентов-аффиксоидов не соответствуют принципам их выделения в неографических изданиях: например, такие единицы, как *агло-* (агломерационный), *нац*¹- из группы «компонентов, соотнесенных с именами существительными (*агло-*, *нац-*, *царь-*, *-грамма*, *-мет* и под.)» [15. С. 17], определялись бы в неографической традиции как адъективные. Кроме того, в силу своей ненормативности и широкого подхода к определению аффиксоидации неографическая серия, включая внетипологический опыт словаря-справочника «Аффиксоиды русского языка» [1], содержит большое количество аффиксоидов – более 900 ед.

Вопросам кодификации сложных слов, в том числе начальных и опорных их компонентов, посвящена статья Е.В. Гвоздевой, выполненная на материале нормативных словарей². В ходе анализа делается вывод о недостаточной информативности словарных статей, описывающих такие слова и словообразовательные компоненты. Для того чтобы повысить информативность статей, по мнению автора, нужно включить в их структуру «дополнительные актуальные зоны: 1) морфологическую – с описанием структуры и типа сложного слова; 2) семантическую – с описанием парадигматики слова: синонимии, антонимии, омонимии; 3) словообразовательную – зоны отраженной синонимии и антонимии, организованные по гнездовому принципу» [16. С. 163]. Неографические издания, в которых с конца XX в. в той или иной степени при описании сложных слов используются вышеперечисленные приемы, к сожалению, остались за пределами внимания автора.

С начала XX в. словосложение и сокращение сложных слов являются активными способами образования неологической лексики. Некоторые статистические данные лексикографических изданий «Новое

¹ Примечательно описание этого компонента еще в словаре Д.Н. Ушакова: *нац* (нов.). Сокращение, употр. в новых сложных словах в знач. национальный, напр. *нацменьшинство*, *нацкомпартия*.

² Сложные слова и компоненты сложных слов для исследования были отобраны из «Большого толкового словаря русского языка» под ред. С.А. Кузнецова, «Словаря русского языка» в 4 т. под ред. А.П. Евгеньевой (МАС), «Словаря современного русского литературного языка» под ред. К.С. Горбачевича (БАС-2).

в русской лексике. Словарные материалы» (далее – НРЛ) 2010-х гг. показывают количественное превосходство сложных слов по отношению к другим единицам: в НРЛ-2015, общий объем которого составляет 480 словарных статей, в 262 описываются сложные слова, в НРЛ-2017 – 476 словарных статей, из которых 355 фиксируют сложные слова. Количественные данные о способах образования новых сложных слов, в том числе с помощью префиксоидов, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Этимолого-словообразовательные справки сложных слов (сравнение двух выпусков «Новое в русской лексике. Словарные материалы»)

Способы образования сложных слов	НРЛ-2015 (ед.)	НРЛ-2017 (ед.)
Префиксоидация (дефисное написание)	106	263
Префиксоидация (слитное написание)	42	17
Сложение с интерфиксом (интерфиксами)	26	12
Префиксоидация/заимствование ¹	25	27
Контаминация	13	3
Суффиксоидация	12	7
Аппозитивное сочетание (сложение)	11	15
Сложно-суффиксальное образование	9	1
Аббревиация	4	0
Сращение	4	0
Суффиксоидация/заимствование	3	0
Контаминация/Префиксация (суффиксация)	3	4
Хештегизация	2	0
Префиксоидация/Контаминация	1	0
Префиксоидация + префиксация	1	0
Контаминация/Адъективация	0	2
Сложение без интерфикса	0	4

В НРЛ-2015 сложных слов с одним вариантом словообразовательной справки, который трактуется как префиксоидация, – 148 ед. (префиксоидов в дефисном и слитном написании), в НРЛ-2017 – 280 ед., также в дефисном и слитном написании.

Стоит отметить, что в основных словниках таких ежегодных выпусков префиксоиды как словообразовательные компоненты не опи-

¹ С использованием слеша (/) обозначаются этимолого-словообразовательные справки, имеющие два варианта.

сываются, семантизация и хронологические маркеры (примерные годы появления в русскоязычных текстах) присутствуют «имплицитно» – вне словника словаря – в подтолковках словообразовательных справок сложных слов. Для ежегодных словарей и «десятилетников» этот принцип лексикографирования был сформулирован основателем неографической серии Н.З. Котеловой, но впоследствии он соблюдался несистемно.

В первом выпуске неографической серии отмечается, что словарь данного типа («десятилетник») описывает «разряды слов и значений» [17. С. 8], при этом морфемные элементы сложных слов, для которых был характерен высокий показатель употребительности, не являлись объектом описания словаря. Однако сама языковая ситуация и ее тенденции побудили лексикографов более подробно описать сложные слова и их частотные компоненты в предисловии к словарю: «Большое место в справочнике занимают образующиеся от известных **слов и частей слов** сложные и сложносокращенные слова, являющиеся новым типом словообразования в языке советской эпохи. Они очень продуктивны (см. в справочнике слова с космо-, теле-, радио-, авто-, кино- и др.), отражают своеобразие русского языка, **употребляются во всех сферах языка**; возникновение их обычно функционально оправдано. Структурно-семантические характеристики сложных слов вследствие полисемантического характера частей слов и все усложняющихся отношений между ними нередко не очевидны, не вытекают из внутренней формы слова и так же, как и написание, требуют пояснений» [17. С. 11–12].

В статье «Первый опыт лексикографического описания русских неологизмов» повторно упоминается этот постулат, характеризующий неографическую серию: «...словари же лексических новообразований в соответствии со своим объектом включают лишь новые элементы словарного состава» [18. С. 191–192]. Также подчеркивается значимость описания высокочастотных формантов сложных слов, но и в этом словаре авторы склоняются в пользу практичности лексикографических принципов: «Части, образующие сложные слова, не являются единицами лексики, хотя и очень интересны при изучении неологизмов. Многие известные префиксы, **префиксоиды, суффиксоиды** актуализуются в последние десятилетия (ср., например, слова с кино-, авто-, без-, сверх-, взаимо-, аэро-, -мобиль), появляются и новые части сложных слов, не отмеченные словарями (например, слова

с космо-, мини-, макси-, сексо-). Однако префиксы, суффиксы, префиксоиды и т.д. в строгом смысле **нарушают в словаре целостность лексикографируемого объекта** (в <НСЗ>-60 они не приводятся)» [18. С. 191]. В предисловии к первому ежегодному словарю [14] находим подтверждение дифференцированного подхода к семантизации аффиксоидов, которые присутствуют в выпуске в словообразовательных справках сложных слов: «...при участвующих в словообразовании префиксоидах и суффиксоидах дается пояснение: в квадратных скобках – от какого слова образован префиксоид, в круглых – его значение» [14. С. 13]. Несмотря на теоретическое обоснование в предисловиях, на практике допускалось многоголосие технических и смысловых подходов к лексикографированию аффиксоидов, на которые влияла и языковая ситуация, и задачи словарей.

В 1995 г. вышел «тридцатилетний» словарь новых слов [13], в словник которого вошли аффиксоиды – по терминологии словаря – «первые составляющие части сложных слов» (39 ед.) и «вторые составляющие части сложных слов» (2 ед.). Неологическая лексика, примерное время появления которой было датировано одним тридцатилетием, позволила выделить активные аффиксоидные единицы того времени.

Структура аффиксоидной словарной статьи состоит из следующих зон: 1) аффиксоид как заголовочный элемент¹; 2) толкование значения; 3) иллюстративный пример-лексема (в качестве иллюстрации могла использоваться не описываемая в словнике единица), а также факультативных: 4) иллюстративная цитата и (или) речение; 5) этимология, словообразовательная справка (например, к префиксоиду *мель...*, являющемуся сокращением от *мельничный*, словообразовательная справка не давалась, так как модель выводилась из толкования); 6) словарные фиксации; 7) примеры, иллюстрирующие модель, в некоторых случаях дополненные клише «по аналогии». Новые значения ранее встречавшихся префиксоидов также включены в словники выпусков и даны под «звездочкой», которая является традиционным элементом неографического метаязыка (*супер**).

Одни из «первых составляющих частей» сложных слов, описанных в словаре тридцатилетнего типа, образованы:

¹ Суффиксоиды оформлялись без флексий и характеристики рода, словоизменение и грамматические характеристики суффиксоидов появились в более поздних изданиях 2000-х гг. и словаре «Аффиксоиды русского языка» [1].

– от существительных и основ существительных: *панк-*, *поп-*, *пресс...*1 < *пресса*;

– неизменяемых существительных и прилагательных: *видео...*, *мини-*, *макси-*;

– основ существительных с соединительным гласным -о: *клима-то...*, *лавино...*, *луко...*, *селено...*; *органо...* < *орган*;

– инициальных (звуковых и буквенных) аббревиатур: *КВН-*, *СПИД-*.

Другие являются произвольными сокращениями:

– существительных: *метро...* < *метрополитен*, *пресс...*2 < процесс *прессования*; *море...* < *морепродукты*;

– прилагательных: *зауряд...* < *заурядный* (*зауряд-дачный*), *плав...* < *плавающий*;

– прилагательных с соединительным гласным: *органо...* < *органический*;

– сложных прилагательных (двухкомпонентных): *оргтех...* < *организационно-технический*; *профтех...* < *профессионально-технический*.

Образование третьих трактуется лексикографами вариативно, как в случае с *охот...* < *охота*, *охотничий*, где префиксоид может быть сокращением и прилагательного, и существительного.

В 1997 г. под редакцией Е.А. Левашова был издан «Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 80-х гг.» [19]. Словарь, в отличие от предшествующих десятилетних выпусков 60-х и 70-х гг. [17, 20], содержал «новые или с новым значением серийные первые или вторые части сложных слов (префиксоиды и суффиксоиды)» [19]: 8 префиксоидов и 3 суффиксоида (*...гейт*, *...кратия*, *...фак*). В состав словаря вошли префиксоиды, образованные на базе существительных (*панк-*); сокращений прилагательных (*вен...* < *венерический*); инициальных звуковых аббревиатур (*ВИА-*...), а также сокращений прилагательных с соединительным гласным (*португало...*). Редактор словаря упоминает важный принцип лексикографирования зарождающихся аффиксоидов: «при отсутствии стандартной модели в дело вступает принцип уподобления, сопоставления» [19. С. 14]. На практике этот принцип воплощается с помощью включения в словарную статью иллюстрации за *ср.* (*сравни*):

Полимаран: *Поли...* + *...маран* (*ср. катамаран*).

Дети + *о* + *...центризм* (*ср. европоцентризм, эгоцентризм*).

В 2005 и 2006 гг. были опубликованы ежегодные издания 1991 и 1994 гг. [21, 22], редактором которых стала Ю.Ф. Денисенко (последний словарь являлся заключительным выпуском неографической серии XX в.¹). Одна из особенностей этих выпусков по сравнению с предыдущими – «более пристальное внимание к разработке сложных слов (их словообразовательных справок и толкований): а) прежде всего аффиксоидных (и в особенности префиксоидных – как самых многозначных в их составе)» [21. С. 11; 22. С. 12]. Такая лексика составила не менее 20% от общего числа слов этих выпусков, как отмечает редактор, при этом часть префиксоидов разрабатывалась в составе словника впервые – в НРЛ-91 – 68 единицы, в НРЛ-94 – 23; в качестве суффиксоидов (в терминологии НРЛ-91, НРЛ-94 «вторая (последняя) часть сложного слова») выделено 14 ед. в НРЛ-91 и 5 ед. – в НРЛ-94.

В этих словарях лексикографированы префиксоиды, образованные:

- от существительных и основ существительных: *гей-*; *глем-*, *дайджест-*, *диск-*, *картридж-*, *маркетинг-*, *имплоймент-*; *технопоп...*, *холдинг-*, *римейк-* (кодифицированный вариант *ремейк*), *шейпинг-*; *мантр-* < *мантра*;

- неизменяемых существительных и прилагательных: *караоке-*, *сиди-* (кодифицированный вариант *сиди*), *техно-* < *техно* (музыкальный стиль), *соло-*..., *кантри-*; *хард-*, *чип-* ('*дешевый*'), *ню-*, *инди...*, *лайт-*;

- сложных дефисных основ существительных: *секс-бизнес-*, *рок-степ-*, *социал-дарвинизм-* (*социал-дарвинизм-профессор*), *чжень-цзю-* (*чжень-цзю-терапия*));

- основ существительных с соединительным гласным -о: *крато...*;

- основ существительных-онимов: например, антропонимов (*Барт...* < Барт Дж. С.; *Игнат-*, *Горбачёв...*), названий организаций (*Автокам...* – название ассоциации, *Ротари...* – организация²);

- инициальных (звуковых и буквенных) аббревиатур: *КВН-*, *ЛОД-* (проф., [л-о-д]), *СПИД-*;

- местоименных наречий – *сколько-* (прост.) 'исчисляемый неопределенным количеством чего-л.', например, в слове *сколькоэтажный*;

¹ В 2017 г. серия ежегодников была продолжена.

² Характерной чертой переходного (от работы с картотеками к работе с базами данных) лексикографического периода является описание в составе словника различных названий: лекарств, компаний и т.п.

– междометий (ух- ‘выражающий, вызывающий удивление, восхищение величиной, силой чего-л.’ в слове *ух-команда*).

А также целый ряд префиксоидов, являющихся произвольными сокращениями:

– существительных: *мим-* < *мим-театр*¹; *маф...* < *мафия*; *мясо...* < *мясопродукты*²; *шейп-* < *шейпинг*;

– прилагательных: *бой-* < *бойкий*, *демороссо...* < *демороссовский*, *пис...* < *писательский*, *бит...* < *битнический*, *крим* < *криминальный*, *инвест...*, *инфо*, *информ...*, *академ...*, *пульман...* < *пульмановский*;

– глаголов *хап* < *хапать*;

– причастий: *закал-* < *закаливающий*; *дрыг-* < *дрыгающий* в знач. ‘низкопробный’;

– словосочетаний (*разлюли-* < *разлюли малина* (сниж.), в знач. ‘с высшей степенью проявления чего-л.’ в слове *разлюли-хулиганчик*).

В то же время закономерно, что некоторые префиксоиды (*демо...* < *демократический*, *демократ*, *сюр...*, *блат-*, *бард...*, *абсурд-*, *гараж...*), зафиксированные в этих ежегодных словарях, в том числе с одним вариантом этимолого-словообразовательной справки, могут трактоваться как компоненты, образованные от сокращений прилагательных, существительных или основ существительных.

Вышеперечисленные префиксоиды возникли на базе актуальных для определенного периода заимствований и словообразовательных неологизмов, а также от лексем из ядерной части языка и ограниченных сфер употребления.

В ежегодных изданиях 1991 и 1994 гг. некоторые префиксоиды выделены на основе единичного употребления, что противоречит формальному подходу, предложенному Е.А. Левашовым [1], в рамках которого аффиксоид достоин лексикографирования, имея два и более примеров употребления в составе сложной единицы. Однако обраще-

¹ Справка об образовании префиксоида *мим...* в знач. «относящийся к театру движения, пантомимы» (в словах *мим-центр*, *мим-ярмарка*): «От **мим**-театр (НСЗ 80-х) + адъективация. – Ср. мим-группа (НРЛ-89), мим-театр (НСЗ-80-х), в которых отражено исходное знач.: мим... – относящ. к мимансу (искусству пантомимы); в этих словарях данные наименования интерпретируются как сложения слов» [21. С. 257].

² Справка об образовании префиксоида *мясо...* в знач. «относящийся к мясной продукции» (в слове *мясо-мастер*): «От **мясо**продукты в знач. «готовые пищевые продукты или полуфабрикаты из мяса» + адъективация. – Ср. мясо... – относящ. к мясу, мясной, БТС [21. С. 270].

ние к материалам более позднего периода позволяет констатировать, что, например, *ух* в качестве префиксоида встречается в сложных словах 2000-х гг. и 2010-х гг. См. примеры из неологической базы данных ИЛИ РАН:

Ух-обогатитель... ух-любовник, змей, летающий к женщинам (Нижегородские новости. 29.06.2007).

Нет этого «ух-ощущения», когда рынок валится на 30% в месяц, – говорит он (CRN/RE. 30.06.2009).

Человека угораздило попасть в провальную «ух-бригаду»... (Рабочий путь (Смоленск). 25.11.2010).

Самые известные сложные слова с «отмеждоветным» префиксоидом зафиксированы еще в словаре Д.Н. Ушакова: *ура-патриот* (*ура-патриотизм*). А *ура-* как префиксоид со значением 'безрассудно-самонадеянный, неосновательно хвастливый' описан в «Большом толковом словаре русского языка» под редакцией С.А. Кузнецова. Подобные префиксоиды также отмечаются в медийных текстах XXI в. Примерами могут служить следующие единицы: *ах-парад* (НРЛ-2016), *ого-эффект* (2007 г.)¹, *вау-новинка* (2008 г.), *вау-решение* (2013 г.), *вау-декольте* (2018 г.).

В период 2009–2014 гг. был опубликован первый том словаря «Новые слова и значения 90-х гг.» [23]. В общем словнике были представлены активные аффиксоиды и новые значения аффиксоидов с достаточно дробной семантической разработкой.

В словарь вошли употребительные (*арт-*, *бизнес-*), а также малоупотребительные префиксоиды, характерные для данного исторического периода (*горби...*). Общее количество префиксоидов, описанных в трех томах – 70 ед.

Кроме перечисленных выше групп префиксоидов в словаре 90-х гг. представлены начальные компоненты в латинской графике (*WEB-*, *WWW-*, *IP-* и т.д.), которые описаны совокупно с кириллическими, а также двухосновные префиксоиды в слитном написании *киновидео...*, *кинетеле...* [23].

Таким образом, с середины 1990-х гг. в неографических изданиях было описано достаточно большое количество аффиксоидов. Своего

¹ Данный пример и примеры с префиксоидом *вау-* взяты из неологической базы данных ИЛИ РАН («внутреннего электронного ресурса»), в скобках указан примерный год появления единицы в русскоязычных текстах.

рода обобщением этой темы стал словарь «Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника», который создавался сотрудниками группы словарей новых слов под руководством Е.А. Левашова и был издан в 2009 г. В него вошли не только неологические, но и ранее кодифицированные толковыми словарями аффиксоиды. Структура словарной статьи этого издания состоит из следующих зон:

- 1) аффиксоид как заголовочный элемент;
 - 1.1) грамматическая характеристика и флексии (для суффиксоидов);
 - 2) прямая этимология; то, к чему восходит этимология;
 - 3) функционально-стилистическая характеристика (помета);
 - 4) толкование значения: при однозначных единицах оно обычно обобщенное, при многозначности учитываются и контекстуальные значения, в связи с этим значения оформлены не под номерами, а за тире Срезневского;
 - 5) иллюстративный пример (цитата), содержащий лексему с описываемым аффиксоидом;
- 6) факультативные зоны:
 - лексемы-иллюстрации;
 - цитата, включающая лексему (с описываемым аффиксоидом) «нестандартного содержания и употребления – образного или индивидуально-авторского» [1. С. 10].

Подробный анализ этого словаря был сделан в рецензии 2012 г. [24], а высказанное автором предложение о необходимости «инвентаризировать наличный фонд аффиксоидов на основе цельной и непротиворечивой теории и наладить мобильную регистрацию инноваций, содержащих в своем составе форманты данного типа» [24. С. 277] нашло отражение в дальнейшей работе группы словарей новых слов ИЛИ РАН. Традиция наблюдения за аффиксоидами продолжается в аналитических исследованиях сотрудников группы академической неогграфии [25–28], а также в работе над информационно-поисковым ресурсом «Аффиксоиды. Словарь-справочник» [7], который содержит более 990 начальных и финальных частей сложных слов – словообразовательных формантов. Кроме словника словаря «Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника» [1] в ресурс вошли префиксоиды из русского орфографического словаря, размещенного на научно-информационном академическом ресурсе «Академос» [29], а также некоторые единицы из выпусков «Новое в русской лексике» и

неологической базы данных («внутреннего электронного ресурса» группы словарей новых слов).

Отметим, что в оперативной нормативной лексикографии, которую представляет вышеупомянутый орфографический словарь, словообразовательные форманты продолжают кодифицироваться. С 2018 г. до настоящего времени в электронном ресурсе «Академос» зафиксированы следующие префиксоиды: *эконом...* – 2018 г., *интро...*, *интра...*, *эпи...* (помечена как приставка) – 2019 г. [29]. Несмотря на то что кодификация словообразовательных формантов не входит в системные задачи словаря «Академос», он является ценным источником исследования, поскольку кодифицирует сложные слова с актуальными префиксоидами (данные за 2021 и 2022 гг.): *зум-конференция*, *ковид-госпиталь*, *ковид-кризис*, *ковид-инфицированный*, *медиафейк*, *мультимедиаконтент*, *мультимедиасервис*, *ПЦР-анализ*, *ПЦР-диагностика*, *ПЦР-тест*.

Аффиксоидный материал неологической базы данных ИЛИ РАН и ежегодных выпусков НРЛ 2010–2020-х гг., включая НРЛ-2020 и НРЛ-2021, в которых в основном словнике лексикографированы 16¹ и 22 префиксоида² соответственно, позволяет выявить расширение внутривалентностного потенциала префиксоидов и выделить некоторые группы начальных компонентов сложных слов, функционирующие в качестве префиксоидов и ставшие активными с конца XX – начала XXI в.:

1. Основы прилагательных с соединительным гласным -о: *карантинно-*, *ковидно-*, *масочно-*, *пандемийно-*. Ср. кодифицированная ресурсом «Академос» первая часть сложных слов *военно-*. Представляется, что в случае выделения данных префиксоидов необходимо более детальное рассмотрение внутрисловных связей между активным начальным и опорным компонентами, чтобы подтвердить наличие подчинительного подтипа сложения.

¹ Основной причиной описания аффиксоидов в словнике является активизация неологического процесса в период начала пандемии COVID-19 [8. С. 10].

² В этом выпуске некоторые префиксоиды, появившиеся в 2020-м г., зафиксированы повторно в основной части словника как употребительные в 2021 г. (*ковид-*, *тикток-* и др.). Более детального рассмотрения требует выделенный префиксоид *масочно-перчаточно-* в связи с ослабленной атрибутивной функцией в составе таких немногочисленных сложных слов, как *масочно-перчаточно-вакцинный*, *масочно-перчаточно-дистанционный*, *масочно-перчаточно-карантинный*.

2. **Местоимения.** Такие слова, как *Я-концепция*, *я-образ*, *я-ребенок*, появились в русскоязычных специальных текстах в 1950-х гг. и являются заимствованиями; с середины 1990-х гг. находим сложные слова *мы-концепция* (1995)¹, *я-высказывание* (1997), *я-сообщение* (2000), *ты-сообщение* (2000), *ты-высказывание* (2000), которые также принадлежат дискурсу психологии. Подобные единицы с конца 1990-х гг. становятся неединичным явлением в публицистических текстах и СМИ:

На самом деле нет никакого «мы-народа» (Новые Известия. 02.11.1999).

*...Любые группы... включают в единую, предельную **мы-общность**...* (Новое литературное обозрение. 15.04.1999).

*...естественная форма проявления «**Мы-менталитета**»* (Советская Россия. 27.03.1999).

*...чтобы не гасло их «**мы-чувство**»* (Утро России (Владивосток). 15.09.2000).

*...деление на различные «**мы-группы**» осуществляется... по стилистическим признакам...* (Знамя. 15.06.2000).

*Для привлечения внимания босса к общим... целям используйте «**Мы-подход**»* (kadrovik.ru. 18.10.2010).

*ведет к... поиску наиболее точного выражения **мы-идентичности*** (Liberty.ru. 22.12.2010).

*«**Мы-мама**»: как лишить ребёнка самостоятельности одним местоимением...* (mel.fm. 28.03.2018).

3. Частицы:

***Якобы-автобиография** знаменитой летчицы...* (Сегодня. 05.06.1996).

*...переключил на **якобы-специалиста*** Центробанка (BezFormata.com. 14.12.2021).

*Бывший **якобы-премьер**...* (Каста-ру (casta-ru.net). 10.07.2022).

Описывая язык В.И. Ленина в работах 1914–1917 гг., А.М. Селищев упоминает прилагательное *якобы-ученый* (*якобы-ученые люди*) как сложное образование «эмоционального происхождения», благодаря которому подчеркивалось «ироническое и отрицательное отношение говорящего к называемому лицу» [30. С. 154–155]. На текущий момент можно говорить о переходе подобных единиц из разряда индивидуально-авторских в разговорные.

¹ Данные иллюстративные единицы и цитатный материал ниже отобраны из материалов базы данных агентства «Интегрум».

4. Сращения (графически цельноформленные сочетания) различной структуры, включая хештеги:

«Мухи» – это уже показатель **таксебе-качества** жизни (Независимая газета. 19.07.2007).

Какбы-девицы, едва окончившие школу (Newsland. 09.07.2012).

...толпятся в рок-барах, тесных музыкафе и **простигосподикальнянных** (Большая Деревня. 18.05.2017).

Водителю можно было войти в положение **ЯЖМАТЬ-пассажира** (Sakhaday.ru. 16.11.2017).

Прокуренной такой, но не хорошим табаком, а **таксебесигаретами** (Fragrantica.ru. 21.06.2019).

5. Буквы¹ латинской (реже кириллической) графики. Одни из них являются инициальными сокращениями слов, другие – символами. К первой подгруппе относятся такие префиксоиды, как *И-*, *Е-* ‘электронный, относящийся к интернету’; *К-* ‘корейский’:

Корейский дизайнер Zijian Li (Зиджиан Ли) представил концепт электронной татуировки *Е-Tattoo (И-Tату)*... (Salon.Su. 17.06.2011).

Е-татуировка мониторит мозговые волны плода (InFuture.ru. 27.04.2013).

Плейлист *RADAR Korea*, раскрывающий свежие находки **К-музыки**... (PR.Adcontext.Net. 20.12.2020).

В качестве примеров второй подгруппы (символы) можно назвать *Z-* [*зет-*] ‘относящийся к поколению Z’ и *Z-* ‘относящийся к специальной военной операции’:

...медиа, которые успешно заменяют газеты *Y-* и **Z-поколениям**? (Прессинг – Публикации о СМИ. 02.06.2009).

В гаджетах **Z-подростки**... разбираются лучше, чем в эмоциях (Journalby.com. 29.11.2017).

Порядка 50 машин приняли участие в **Z-пробеге** по улицам Орла (orel-news.net. 06.03.2022).

При выделении подобных префиксоидов возникает вопрос о заимствованности лексем, компонентами которых они являются, калькировании, полукалькировании таких лексем и графической реализации

¹ Ранее этот тип аффиксоидов встречался только в специальных текстах, например, *β-лучи* и т.п.

префиксоидов (например, латинской или кириллической буквой написан префиксоид *K-*...).

Таким образом, сложные слова, образованные с помощью префиксоидации в 2000-х – начале 2020-х гг., демонстрируют выход за пределы нормативной, специальной и окказиональной сфер употребления, они становятся характерными для разговорного стиля. Также отмечается тенденция к сниженности¹, что подтверждает большое количество следующих примеров:

Говно-вопрос. Я женюсь... (Вадим Месяц. Когда нам станет весело и светло. 1994).

Думал, что это фигня-вопрос... (Карьера. 01.12.2002).

Это был совершенно бессмысленный пост и всегда ваше ерунда-радио (snob.ru. 11.11.2013) (В толковых словарях слово *ерунда* сопровождается пометой *разг.*).

Несмотря на расцвет паразитов и фуфло-продуктов... (Gigamir.net. 14.11.2016).

Я думал это мне не повезло с... хамло-бортпроводниками... (airlines-inform.ru. 25.06.2018).

Много лишних дерьмо-эффектов (iXBT. 15.07.2022).

...поугарать над советиками быдло-юристов... (PhD в России (phdru.com). 21.02.2023).

Наблюдение за префиксоидами в рамках неографического направления остается актуальным не только в структурно-типологическом (внутрисловная валентность, сложные и одноморфемные форманты, классификация префиксоидов и суффиксоидов) и стилистическом планах, но и в историческом, а также культурологическом. Активное использование *buzz words* (актуальных слов), реализующих *buzz-topics* (актуальные темы) [31. С. 10], в качестве аффиксоидов, позволяет выделить ключевые слова текущего момента. Для таких слов характерно увеличение количества употреблений в текстах СМИ, текстообразующая функция, семантические трансформации и деривационная продуктивность [32]. Серия изданий НРЛ дает возможность отслеживать частотность употребления ключевых слов в качестве префиксоидов: например, в НРЛ-2015 в качестве префиксоидов активны *вейп-*, *ИИ-*; в НРЛ-2017 – *аджайл/эджайл-*; *крипто...*; *ИИ-*, *спиннер-*, в НРЛ-2018 – *крипто...*, *колумбайн-*, *тиндер-*; в НРЛ-2019 –

¹ Орфографический академический ресурс «Академос» кодифицирует такие единицы, как *быдло*, *говно*, *дерьмо*, *фигня*, *фуфло*, *хамло* с пометой *сниж.*

аджайл-, тикток-, фиджитал-; в НРЛ-2020 – дистант-, зум-, ковид-, корона- и др., в НРЛ-2021 – воук-, кьюар- и др.

Совокупный объем описанных префиксоидов в основных словниках неографической типологической триады (десятилетники, ежегодники, тридцатилетник) составляет примерно 246 ед., а внетипологического словаря – *«Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника»* – 684 ед. Анализ данного материала в аспекте внутрисловных связей сложных лексических единиц, образованных с помощью префиксоидации, позволил выделить 24 варианта префиксоидных элементов. Таким образом, удалось рассмотреть большее количество материала по сравнению со словарем *«Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника»*, учитывая префиксоиды сложной структуры и различной стилистической принадлежности, а также степени употребительности.

В рамках неографической традиции сложные слова продолжают быть важным объектом наблюдения, это подтверждают статистические данные, основанные на материалах ежегодных выпусков серии НРЛ – сложные слова-неологизмы составляют 54–74% от общего количества зафиксированных новых единиц (см. статистика НРЛ-2015, НРЛ-2017). Для сравнения приведем некоторые статистические данные предшествующих периодов. В 1950–1960 гг. доля сложных слов составляла 40% (исключая инициальные аббревиатуры (1,4%) и аппозитивные сложения (0,5%)) – это данные, основанные на анализе словаря «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов» [17. С. 193]. По статистическим данным С.В. Гудиловой, в период середины 1950–1980-х гг. количество новых сложных слов также составило 40% от общего зафиксированного неологического материала¹ [33]. Анализ же неологизмов 1990-х гг., проведенный Е.А. Ждановой, свидетельствует о том, что 60% единиц от общего словника «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов» являются сложными словами: «...количество сложных слов (образованных на русской почве и заимствованных), без учета слов с аффиксоидами, составляет примерно 45% выборки, а если традиционно рассматри-

¹ Анализируя «Словарь новых слов русского языка (сер. 50-х – сер. 80-х гг.)», автор методом сплошной выборки отобрала 3 904 сложных слова, которые соотносила с общим объемом словника – около 10 000 единиц.

вать образования с аффиксоидами как сложные слова, то процент композитов составит 60%» [34. С. 86].

Итак, активность сложений в русском языке, а в частности единиц, образованных с помощью аффиксоидов и в большей степени префиксоидов, возрастающая дифференциация последних побудили создать обобщающий электронный ресурс «Аффиксоиды русского языка. Словарь-справочник» [7]. На сегодняшний момент в ресурсе зафиксировано 790 префиксоидов и 203 суффиксоида. Данный проект является также вспомогательным для научно-популярного электронного ресурса «Новое в русской лексике. Словарные материалы» [35], так как в нем на уровне зоны словообразовательной справки создана возможность гиперссылочного тегирования аффиксоидов.

Опираясь на длительную неографическую традицию описания аффиксоидов, в электронном ресурсе affixoid.iling.spb.ru удалось реализовать особую структуру словарной статьи (см. раздел электронного ресурса «О сайте»: affixoid.iling.spb.ru/about), которая позволяет фиксировать наиболее частотные аффиксоиды, унифицировать их семантическое описание, оперативно регистрировать сложные слова, отслеживать механизм образования таких единиц, тем самым обобщать сведения о промежуточном словообразовательном и морфемном явлении русского языка – аффиксоидах.

Список источников

1. *Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника* / Н.А. Козулина, Е.А. Левашов (отв. ред.), Е.Н. Шагалова. СПб. : Нестор-История, 2009. 288 с.
2. *Грамматика русского языка* / редкол.: акад. В.В. Виноградов и др. Т. 1: Фонетика и морфология. М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1952. 720 с.
3. *Левковская К.А.* О специфике префиксации в системе словообразования (на материале немецкого языка) // Вопросы грамматического строя / ред. В.В. Виноградов и др. М., 1955. С. 228–229.
4. *Смирницкий А.И.* Некоторые замечания о принципах морфологического анализа основ // Докл. и сообщ. филол. фак-та МГУ. 1948. Вып. 5. С. 21–26.
5. *Гуцина Л.Н.* К вопросу об аффиксоидах // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. 2003. № 2 (2). С. 19–24.
6. *Сенько Е.В.* Префиксоиды как сложившаяся система современного русского словообразования // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16059> (дата обращения: 17.03.2023).
7. *Информационно-поисковый ресурс «Аффиксоиды русского языка. Словарь-справочник».* URL: <https://affixoid.iling.spb.ru> (дата обращения: 26.02.2023).

8. *Русская грамматика* / редкол.: Н.Ю. Шведова (гл. ред.) и др. Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. М.: Наука, 1980. 783 с.

9. *Плещинская А.И.* Развитие префиксоидного словообразования в русском языке (на материале слов с элементами аудио-, видео-, кино-, радио-, теле-, фото-) : автореф. дис. ...канд. филол. наук. Казань, 2005. 19 с.

10. *Новое* в русской лексике. Словарные материалы-2020 / ред. кол.: А.С. Павлова, М.Н. Приемышева (отв. ред.), Ю.С. Ридецкая. СПб.: Институт лингвистических исследований РАН, 2021. 486 с.

11. *Новое* в русской лексике. Словарные материалы-2021 / отв. ред. Н.В. Козловская, А.С. Павлова. СПб.: Институт лингвистических исследований РАН, 2022. 318 с.

12. *Ридецкая Ю.С.* Суффиксоиды пандемийного времени: семантика, переходные морфемные явления // Русский язык коронавирусной эпохи. СПб.: Институт лингвистических исследований РАН, 2021. С. 378–387.

13. *Словарь новых слов русского языка* (сер. 50-х – сер. 80-х гг.) / под ред. Н.З. Котеловой. СПб.: Дмитрий Буланин, 1995. 878 с.

14. *Новое* в русской лексике. Словарные материалы-1977 / под ред. Н.З. Котеловой. М.: Рус. яз., 1980. 176 с.

15. *Русакова О.В.* Аффиксоиды в деривационной системе русского языка : автореф. дис. ...канд. филол. наук. Орел, 2013. 24 с.

16. *Гвоздева Е.В.* Особенности кодификации сложных слов в толковых и аспектных словарях // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Т. 12, вып. 4. 2019. С. 159–163.

17. *Новые слова и значения.* Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов / под ред. Н.З. Котеловой, Ю.С. Сорокина. М.: Сов. энциклопедия, 1971. 543 с.

18. *Котелова Н.З.* Избранные работы. СПб.: Нестор-История, 2015. 276 с.

19. *Новые слова и значения.* Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 80-х гг. / под ред. Е.А. Левашова. СПб.: Дмитрий Буланин, 1997. 904 с.

20. *Новые слова и значения.* Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х гг. / под ред. Н.З. Котеловой. М.: Рус. яз., 1984. 808 с.

21. *Новое* в русской лексике. Словарные материалы-1991 / под ред. Ю.Ф. Денисенко. СПб.: Дмитрий Буланин, 2005. 605 с.

22. *Новое* в русской лексике. Словарные материалы-1994 / под ред. Ю.Ф. Денисенко. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. 400 с.

23. *Новые слова и значения.* Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века : в 3 т. / ред.: Т.Н. Буцева (отв. ред.), Ю.Ф. Денисенко, Е.А. Левашов. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009–2014. Т. 1. 815 с.; Т. 2. 1392 с.; Т. 3. 1360 с.

24. *Зеленин А.В.* [Рецензия на:] Н.А. Козулина, Е.А. Левашов, Е.Н. Шагалова. Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника. СПб.: Нестор-История, 2009 // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2012. Т. 8, № 3. С. 273–284.

25. *Буцева Т.Н.* ГМП – еда франкенштейна (об одной тематической группе неологизмов) // Русский язык в школе. 2006. № 3. С. 85–90.

26. Громенко Е.С. Корона как ключевое слово русского языка коронавирусной эпохи // Русский язык коронавирусной эпохи. СПб. : Институт лингвистических исследований РАН, 2021. С. 101–112.

27. Кожеевников А.Ю. Из опыта работы с сетевыми базами данных (на материале слов с префиксоидом полу...) // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2012. Т. 8, вып. 3. С. 285–294.

28. Козловская Н.В., Павлова А.С. К проблеме адаптации лексемы инстаграм и ее производных в современном русском языке // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 3 (108). С. 173–184.

29. Русский орфографический словарь. Орфографический академический ресурс «Академос». URL: <https://orfo.ruslang.ru> (дата обращения: 26.02.2023).

30. Селищев А.М. Язык революционной эпохи. Из наблюдений над русским языком последних лет (1917–1926). М. : Работник просвещения, 1928. 248 с.

31. Добросклонская Т.Г. Вопросы изучения медиатекстов (опыт исследования современной английской медиаречи). М. : Едиториал УРСС, 2005. 286 с.

32. Шмелева Т.В. Ключевые слова // Культура русской речи. Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева. М. : Флинта: Наука, 2003. С. 241–244.

33. Гудилова С.В. Сложные слова в системе неологизмов второй половины XX века и принципы их описания // Русская академическая неогграфия (к 40-летию науч. направления): материалы Междунар. конф. (23–26 октября 2006 г.) / отв. ред. Т.Н. Буцева, О.М. Карева. СПб. : Лема, 2006. С. 35–39.

34. Жданова Е.А. Словообразовательные неологизмы-существительные в словаре «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века»: структурно-семантический и социокультурный аспекты : дис. ... канд. филол. наук. Н. Новгород, 2019. 265 с.

35. Информационно-поисковый лексикографический ресурс «Новое в русской лексике. Словарные материалы». URL: <https://neolex.iling.spb.ru> (дата обращения: 26.02.2023).

References

1. Levashov, E.A. (ed.) (2009) *Affiksoidy russkogo yazyka. Opyt slovaryashpravochnika* [Affixoids of the Russian Language. Experience of a Reference Dictionary]. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya.

2. Vinogradov, V.V. et al. (1952) *Grammatika russkogo yazyka* [Grammar of the Russian Language]. Vol. 1. Moscow: USSR AS.

3. Levkovskaya, K.A. (1955) O spetsifike prefiksatsii v sisteme slovoobrazovaniya (na materiale nemetskogo yazyka) [On the specifics of prefixation in the word-formation system (on the material of the German language)]. In: Vinogradov, V.V. et al. (eds) *Voprosy grammaticheskogo stroya* [Questions of the Grammatical Structure]. Moscow: USSR AS. pp. 228–229.

4. Smirnitkiy, A.I. (1948) Nekotorye zamechaniya o printsipakh morfologicheskogo analiza osnov [Some remarks on the principles of morphological analysis of stems]. *Doklady i soobshcheniya filologicheskogo fakul'teta MGU*. 5. pp. 21–26.

5. Gushchina, L.N. (2003) K voprosu ob affiksoidakh [On the issue of affixoids]. *Zhurnal Grodnenskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta*. 2 (2). pp. 19–24.
6. Sen'ko, E.V. (2014) Prefiksoidy kak slozhivshayasya sistema sovremennogo russkogo slovoobrazovaniya [Prefixoids as an established system of modern Russian word formation]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 6. [Online] Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16059> (Accessed: 17.03.2023).
7. *Informatsionno-poiskovyy resurs "Affiksoidy russkogo yazyka. Slovar'-spravochnik"* [Affixoids of the Russian Language. Dictionary-Reference. Information retrieval resource]. (n.d.) [Online] Available from: <https://affixoid.iling.spb.ru> (Accessed: 26.02.2023).
8. Shvedova, N.Yu. et al. (eds) (1980) *Russkaya grammatika* [Russian Grammar]. Vol. 1. Moscow: Nauka.
9. Pleshchinskaya, A.I. (2005) *Razvitie prefiksoidnogo slovoobrazovaniya v russkom yazyke (na materiale slov s elementami audio-, video-, kino-, radio-, tele-, foto-)* [The development of prefixoid word formation in the Russian language (on the basis of words with elements audio-, video-, kino-, radio-, tele-, foto-)]. Abstract of Philology Cand. Diss. Kazan.
10. Priemysheva, M.N. (ed.) (2021) *Novoe v russkoy leksike. Slovarnye materialy-2020* [New in Russian Vocabulary. Dictionary materials-2020]. Saint Petersburg: Institute for Linguistic Studies RAS.
11. Kozlovskaya, N.V. & Pavlova, A.S. (eds) (2022) *Novoe v russkoy leksike. Slovarnye materialy-2021* [New in Russian Vocabulary. Dictionary materials-2021]. Saint Petersburg: Institute for Linguistic Studies RAS.
12. Ridetskaya, Yu.S. (2021) Suffiksoidy pandemiynogo vremeni: semantika, perekhodnye morfemnye yavleniya [Suffixoids of pandemic time: semantics, transitional morphemic phenomena]. In: Priemysheva, M.N. (ed.) *Russkiy yazyk koronavirusnoy epokhi* [Russian Language of the Coronavirus Era]. Saint Petersburg: Institute for Linguistic Studies of RAS. pp. 378–387.
13. Kotelova, N.Z. (ed.) (1995) *Slovar' novykh slov russkogo yazyka (ser. 50-kh – ser. 80-kh gg.)* [Dictionary of new words of the Russian language (mid-1950s – mid-1980s)]. Saint Petersburg: Dmitry Bulanin.
14. Kotelova, N.Z. (ed.) (1980) *Novoe v russkoy leksike. Slovarnye materialy-1977* [New in Russian Vocabulary. Dictionary materials-1977]. Moscow: Russkiy yazyk.
15. Rusakova, O.V. (2013) *Affiksoidy v derivatsionnoy sisteme russkogo yazyka* [Affixoids in the derivational system of the Russian language]. Abstract of Philology Cand. Diss. Orel.
16. Gvozdeva, E.V. (2019) Osobennosti kodifikatsii slozhnykh slov v tolkovykh i aspektnykh slovaryakh [Features of the codification of complex words in explanatory and aspect dictionaries]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 4 (12). pp. 159–163.
17. Kotelova, N.Z. & Sorokina, Yu.S. (eds) (1971) *Novye slova i znacheniya. Slovar'-spravochnik po materialam pressy i literatury 60-kh godov* [New Words and Meanings. Dictionary-reference book on materials of the press and literature of the 1960s]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya.
18. Kotelova, N.Z. (2015) *Izbrannye raboty* [Selected Works]. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya.

19. Levashov, E.A. (ed.) (1997) *Novye slova i znacheniya. Slovar'-spravochnik po materialam pressy i literatury 80-kh gg.* [New Words and Meanings. Dictionary-reference book on the materials of the press and literature of the 1980s]. Saint Petersburg: Dmitriy Bulanin.

20. Kotelova, N.Z. (ed.) (1984) *Novye slova i znacheniya. Slovar'-spravochnik po materialam pressy i literatury 70-kh gg.* [New Words and Meanings. Dictionary-reference book on the materials of the press and literature of the 1970s]. Moscow: Russkiy yazyk.

21. Denisenko, Yu.F. (ed.) (2005) *Novoe v russkoy leksike. Slovarnye materialy-1991* [New in Russian Vocabulary. Dictionary materials-1991]. Saint Petersburg: Dmitriy Bulanin.

22. Denisenko, Yu.F. (ed.) (2006) *Novoe v russkoy leksike. Slovarnye materialy-1994* [New in Russian Vocabulary. Dictionary materials-1994]. Saint Petersburg: Dmitriy Bulanin.

23. Butseva, T.N. (ed.) (2009–2014) *Novye slova i znacheniya. Slovar'-spravochnik po materialam pressy i literatury 90-kh godov XX veka* [New Words and Meanings. Dictionary-reference book on the materials of the press and literature of the 1990s]. Vols 1–3. Saint Petersburg: Dmitriy Bulanin.

24. Zelenin, A.V. (2012) [Retsenziya na:] N.A. Kozulina, E.A. Levashov, E.N. Shagalova. *Affiksoidy russkogo yazyka. Opyt slovarya-spravochnika*. SPb: Nestor-Istoriya, 2009 [[Book Review:] N.A. Kazulina, E.A. Levashov, E.N. Shagalov. *Affixoids of the Russian language. Dictionary experience*. SPb.: Nestor-History, 2009]. *Acta Linguistica Petropolitana. Trudy instituta lingvisticheskikh issledovaniy*. 3 (8). pp. 273–284.

25. Butseva, T.N. (2006) GMP – eda frankenshteyna (ob odnoy tematicheskoy grappe neologizmov) [GMF – Frankenstein food (about one thematic group of neologisms)]. *Russkiy yazyk v shkole*. 3. pp. 85–90.

26. Gromenko, E.S. (2021) Korona kak klyuchevoe slovo russkogo yazyka koronavirusnoy epokhi [Korona as a keyword of the Russian language of the coronavirus era]. In: Priemysheva, M.N. (ed.) *Russkiy yazyk koronavirusnoy epokhi* [Russian Language of the Coronavirus Era]. Saint Petersburg: Institute for Linguistic Studies of RAS. pp. 101–112.

27. Kozhevnikov, A.Yu. (2012) Iz opyta raboty s setevymi bazami dannykh (na materiale slov s prefiksoidom polu...) [From the experience of working with network databases (on the basis of words with the polu... prefixoid)]. *Acta Linguistica Petropolitana. Trudy instituta lingvisticheskikh issledovaniy*. 3 (8). pp. 285–294.

28. Kozlovskaya, N.V. & Pavlova, A.S. (2022) K probleme adaptatsii leksemy instagram i ee proizvodnykh v sovremennom russkom yazyke [On the problem of adapting the instagram lexeme and its derivatives in modern Russian]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. 3 (108). pp. 173–184.

29. V.V. Vinogradov Russian Language Institute of RAS. (2023) *Orfograficheskiy akademicheskiy resurs "Akademos"* [Academos. Orthographic Academic Resource]. [Online] Available from: <https://orfo.ruslang.ru> (Accessed: 26.02.2023).

30. Selishchev, A.M. (1928) *Yazyk revolyutsionnoy epokhi. Iz nablyudeniye nad russkim yazykom poslednikh let (1917–1926)* [Revolutionary Language. From

Observations on the Russian Language in Recent Years (1917–1926)]. Moscow: Rabotnik prosveshcheniya.

31. Dobrosklonskaya, T.G. (2005) *Voprosy izucheniya mediatekstov (opyt issledovaniya sovremennoy angliyskoy mediarechi)* [Issues of Studying Media Texts (Experience in the study of modern English media speech)]. Moscow: Editorial URSS.

32. Shmeleva, T.V. (2003) Klyuchevye slova [Key Words]. In: Ivanova, L.Yu., Skovorodnikova, A.P. & Shiryayeva, E.N. (eds) (2003) *Kul'tura russkoy rechi. Entsiklopedicheskiy slovar'-spravochnik* [Culture of Russian Speech. Encyclopedic dictionary-reference book]. Moscow: Flinta, Nauka. pp. 241–244.

33. Gudilova, S.V. (2006) [Compound words in the system of neologisms of the second half of the 20th century and the principles of their description]. *Russkaya akademicheskaya neografiya (k 40-letiyu nauch. napravleniya)* [Russian Academic Neography (to the 40th anniversary of the scientific field)]. Proceedings of the International Conference. Saint Petersburg. 23–26 October 2006. Saint Petersburg: Lema. pp. 35–39. (In Russian).

34. Zhdanova, E.A. (2019) *Slovoobrazovatel'nye neologizmy-sushchestvitel'nye v slovare "Novye slova i znacheniya. Slovar'-spravochnik po materialam pressy i literatury 90-kh godov XX veka": strukturno-semanticheskiy i sotsiokul'turnyy aspekt* [Derivative neologisms-nouns in the dictionary "New words and meanings. Dictionary-reference book on the materials of the press and literature of the 1990s": structural-semantic and socio-cultural aspects]. Philology Cand. Diss. Nizhniy Novgorod.

35. *Informatsionno-poiskovyy leksikograficheskiy resurs "Novoe v russkoy leksike. Slovarnye materialy"* [New in Russian vocabulary. Dictionary materials. Information and search lexicographic resource]. (n.d.) [Online] Available from: <https://neolex.iling.spb.ru> (Accessed: 26.02.2023).

Сведения об авторе:

Ридецкая Юлия Сергеевна – научный сотрудник отдела лексикографии современного русского языка Института лингвистических исследований Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: vjs_neolex@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Yulia S. Ridetskaya, researcher, Institute for Linguistic Studies of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, Russian Federation). E-mail: vjs_neolex@mail.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 26.02.2023;
одобрена после рецензирования 21.03.2023; принята к публикации 27.06.2023.

The article was submitted 26.02.2023;
approved after reviewing 21.03.2023; accepted for publication 27.06.2023.