

Научная статья  
УДК 342.815  
doi: 10.17223/22253513/52/11

## Правовые основы обеспечения недопустимости иностранного вмешательства в выборы в России и Казахстане: сравнительно-правовой аспект

Андрей Алексеевич Макарецв<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
Новосибирск, Россия, Makarzew@mail.ru*

**Аннотация.** Исследуются правовые основы обеспечения принципа недопустимости иностранного вмешательства в выборы в России и Казахстане, практика их реализации. Гарантии невмешательства в национальные выборы в этих странах получили закрепление на законодательном уровне. Автором они были разделены на две группы. К первой группе относятся требования законодательства, имеющие отношения не только к выборам, но и к иным социально-политическим процессам. Во-вторую группу входят гарантии, получившие закрепление непосредственно в национальном избирательном законодательстве. Особое внимание уделяется сравнительно-правовому исследованию института иностранных агентов. В Российской Федерации он получил законодательное оформление в специальном законе. В Казахстане, несмотря на формальное отсутствие подобного акта, представители экспертного сообщества говорят о фактическом существовании закона об иностранных агентах. По мнению автора, право любого государства на установление элементов и содержания национальной избирательной системы, в контексте обеспечения реализации принципа недопустимости иностранного вмешательства в выборы, должно определяться несколькими критериями. С одной стороны, избирательная система должна являться средством отражения интересов избирателей и защиты суверенных прав государства. С другой стороны, ограничения, вводимые с целью ее защиты, должны быть разумными, пропорциональными внешним и внутренним вызовам.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, Республика Казахстан, иностранное вмешательство в выборы, государственный суверенитет, избирательное право, иностранный агент

**Для цитирования:** Макарецв А.А. Правовые основы обеспечения недопустимости иностранного вмешательства в выборы в России и Казахстане: сравнительно-правовой аспект // Вестник Томского государственного университета. Право. 2024. № 52. С. 154–166. doi: 10.17223/22253513/52/11

Original article

doi: 10.17223/22253513/52/11

## **The legal basis for ensuring the inadmissibility of foreign interference in elections in Russia and Kazakhstan: a comparative legal aspect**

**Andrey A. Makartsev<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> *Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation, Makartsev@mail.ru*

**Abstract.** The article examines the legal basis for ensuring the principle of inadmissibility of foreign interference in elections in Russia and Kazakhstan, and the practice of their implementation. It is noted that interference in national elections of foreign states is not a political novel of the last decades, and in the XX century it was quite a frequent phenomenon. The facts of foreign interference in the elections that took place in the Russian Federation during the post-Soviet period of its development are presented. In the 21st century, national elections and their results were often used, among other things, as a reason for a change of power. In this regard, the consolidation of guarantees of non-interference in elections in national legislation is one of the directions for the realization of the state sovereignty of any country.

Guarantees of the principle of non-interference in national elections in Russia and Kazakhstan have been consolidated at the legislative level. They can be divided into two groups. The first group includes legal requirements related not only to elections, but also to other socio-political processes. In the article, they are considered on the example of legislation defining the procedure for the activities of mass media. The second group includes guarantees that have been enshrined directly in the national electoral legislation, in provisions relating to certain stages of the electoral process.

The author notes that despite the fact that the mechanisms countering foreign interference in elections were included in the electoral legislation of Kazakhstan initially, the principle of "prohibition of foreign interference in elections" was consolidated only in 2022. The need for this was reflected in the Message of the head of state to the people of Kazakhstan dated March 16, 2022.

Special attention is paid in the article to the comparative legal study of the institute of foreign agents, the process of formation of this institution in national legal systems is considered. In Russia, this institution appeared at the beginning of the last decade. The main purpose of its appearance is to ensure the national security of the state and reduce the possibilities of foreign interference in its internal affairs.

Considering the history of this legal institution, the author notes that a new stage in its development was the adoption of Federal Law No. 255-FZ dated June 14, 2022 "On Control over the activities of persons under foreign Influence." In Kazakhstan, despite the formal absence of such an act, representatives of the expert community speak about the actual existence of the law on foreign agents.

In conclusion, the author notes that the right of any State to establish the elements and content of the national electoral system, in the context of ensuring the implementation of the principle of inadmissibility of foreign interference in elections, should be determined by several criteria. On the one hand, the electoral system should be a means of reflecting the interests of voters and protecting the sovereign rights of the State. On the other hand, the restrictions imposed in order to protect it must be reasonable, proportional to external and internal challenges.

**Keywords:** Russian Federation, Republic of Kazakhstan, foreign interference in elections, state sovereignty, electoral law, foreign agent

**For citation:** Makartsev, A.A. (2024) The legal basis for ensuring the inadmissibility of foreign interference in elections in Russia and Kazakhstan: a comparative legal aspect. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo – Tomsk State University Journal of Law*. 52. pp. 154–166. (In Russian). doi: 10.17223/22253513/52/11

## **Введение**

Выборы в настоящее время являются одним из важных институтов народовластия в любой стране. Они играют огромную роль в процессе легитимации государственной власти, как внутри страны, так и на международной арене. Посредством оценки критериев проведения выборов, реальных возможностей участников избирательных кампаний можно судить о демократичности государственного режима в стране в целом.

При этом выбор избирательной системы, особенности организации и проведения избирательной кампании относятся к внутренним делам государства. Одной из гарантий реализации государственного суверенитета в этой сфере является закрепление на международном уровне принципа невмешательства. Согласно данному принципу, нельзя вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства (внутренние дела), запрещается применять экономические, политические иные меры с целью подчинить другое государство в осуществлении им своих суверенных прав и получить какое-либо преимущество [1. С. 161].

Показательным примером нарушения этого принципа в сфере electoralной демократии в истории современной России признаются выборы Президента России, проведенные в 1996 г. Исследователями отмечается, что одной из сторон оказывалась помощь как финансовая, так и консультационная [2. С. 264]. Например, США пролоббировали через МВФ в 1996 г. выделение кредита для России в размере 10,2 млрд долл., большая часть которого пошла на выплату задолженности по зарплате бюджетным работникам и сотрудникам значимых производств. Это было сделано для улучшения социальной атмосферы в России перед президентскими выборами.

В научной литературе также ведется речь о попытке вмешательства в федеральные выборы, проводимые в России в 2011–2012 гг. В первую очередь в 2008–2012 гг. американским агентам влияния за счет предоставления финансовых и кадровых ресурсов удалось сформировать относительно организованные оппозиционные силы в России. Параллельно проводились разведывание и проработка российского внутривнутриполитического поля и целевой аудитории информационного воздействия за счет широкомасштабного применения сетевых политических технологий. Также продолжалась целенаправленная информационная кампания по дальнейшей дискредитации политической системы в России в глазах международного сообщества [3. С. 37].

При этом попытки вмешательства в выборы не являются политической новеллой современности. Уже в XX в. они были довольно частым явлением.

В частности, исследователи фиксируют неоднократные случаи такого вмешательства со стороны США: в 1911 г. – в Гондурасе, в 1944 г. и 1960 гг. – в Сальвадоре. В научной литературе приводится описание попыток Великобритании повлиять на президентские выборы в США в 1940 г. путем манипулирования СМИ и финансирования организаций гражданского общества. Достаточно много примеров электоральных вмешательств фиксируется и период холодной войны [4. С. 11]. Левин Дов. Х., проводя исследования вмешательства в национальные выборы крупных держав во второй половине XX в., выделил 117 попыток вмешательства со стороны США и СССР: 81 (69%) попытка вмешательства была предпринята США, а остальные 36 (31%) – СССР [5. С. 91].

В XXI в. национальные выборы, их результаты достаточно часто стали использоваться в том числе и в качестве повода для смены власти. А их бойкот в методической литературе, посвященной тактике и стратегии ненасильственного политического сопротивления, рассматривается как метод отказа от политического сотрудничества [6. С. 78]. В рамках «непризнания итогов выборов» вопрос народного волеизъявления превращается в вопрос внешнего признания их результатов [7. С. 254, 260]. Например, конкретные требования протестующих в постсоветских государствах накануне и в ходе «цветных революций» касались в том числе и отмены итогов выборов. Так, в Грузии в ноябре 2003 г. они были направлены против фальсификации выборов в парламент [8. С. 19]. В 2004–2005 гг. достаточно существенное иностранное вмешательство со стороны европейских стран и США в избирательную кампанию по выборам главы государства Украины привело к «оранжевой революции». Отмечается, что одним из приемов подготовки и организации этой революции являлось использование технологии «политического спектакля». Она заключается в создании обстановки максимально «грязных» выборов с целью достижения всеобщего ощущения их фальсификации или несправедливости, что приводит к делигитимации выборов [9. С. 149], а в конечном случае может привести и к возможной смене власти.

В последние десятилетия понятие «вмешательство в выборы», вероятнее всего, является одним из самых популярных в современном политико-правовом дискурсе. В связи с этим в научной литературе получили распространение такие термины, как «выборы как захват власти», «управляемая» избирательная кампания» [10. С. 17] и т.п.

### **Правовые основы реализации принципа недопустимости иностранного вмешательства в выборы**

Во всех современных демократических государствах разговоры о выборах сопровождаются опасениями по поводу воздействия на волю избирателей и программирования результатов избирательных кампаний [11. С. 129]. И в России, и в Казахстане справедливость, демократичность выборов тесно связаны с обеспечением недопустимости иностранного вмешательства в них, сохранением суверенитета в вопросах их организации и проведения.

В контексте рассмотрения проблем, связанных с обеспечением независимости национальной избирательной системы, в последние годы был предложен термин «электоральный суверенитет» [12. С. 9]. Его, конечно, нельзя в полной мере рассматривать в качестве части государственного суверенитета, но по своей сути он достаточно полно отражает совокупность элементов национальной избирательной системы. Его ослабление с неизбежностью приводит к ущемлению, пренебрежению и подавлению национального суверенитета, праву народа самостоятельно распоряжаться своей судьбой и выбором путей развития.

Гарантии недопустимости иностранного вмешательства в национальные выборы в России и Казахстане получили закрепление на законодательном уровне. Условно их можно разделить на две группы. К первой группе относятся требования законодательства, имеющие отношения не только к выборам, но и к иным социально-политическим процессам. Во вторую группу входят гарантии, получившие закрепление непосредственно в национальном избирательном законодательстве.

В качестве примера гарантии первой группы можно привести требования национальных законов в отношении пресечения иностранного влияния в деятельности средства массовой информации. Хотелось отметить, что запрет иностранным гражданам владеть средствами массовой информации является традиционным для многих стран мира. Одним из первых актов, закрепляющих подобный запрет, был Закон США от 13 августа 1912 г. «Закон о регулировании радиосвязи» (Radio Act of 1912) [13]. Он запрещал иностранцам владеть американскими радиостанциями.

Согласно ст. 7 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» [14], гражданин другого государства или лицо без гражданства, не проживающее постоянно в России, не может выступать учредителем средства массовой информации. В статье 19.1, появившейся в 2021 г. [15], уточняется, что «если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, иностранное государство, международная организация, а также находящаяся под их контролем организация, иностранное юридическое лицо, российское юридическое лицо с иностранным участием (в том числе с участием иностранного гражданина, лица без гражданства, гражданина Российской Федерации, имеющего гражданство другого государства) в совокупности или в отдельности не вправе выступать учредителем средства массовой информации, являться редакцией средства массовой информации, организацией (юридическим лицом), осуществляющей вещание. Если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства, гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство другого государства, в совокупности или в отдельности не вправе выступать учредителем средства массовой информации и (или) являться редакцией средства массовой информации».

Подобный подход нашел реализацию и в законодательстве Казахстана. В соответствии со ст. 5 Закона Казахстана «О средствах массовой информации» [16] запрещается иностранцам и иностранным юридическим лицам,

лицам без гражданства прямо и (или) косвенно владеть, пользоваться, распоряжаться и (или) управлять более 20% акций (долей, паев) юридического лица – собственника средства массовой информации в Республике Казахстан или осуществляющего деятельность в этой сфере.

Согласно п. 6 ст. 3 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № ФЗ-67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [17] (далее – Закон «Об основных гарантиях...»), иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные организации, международные организации и международные общественные движения не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, достижению определенного результата на выборах, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях.

Несмотря на то, что механизмы, противодействующие иностранному вмешательству в выборы в избирательное законодательство Казахстана, были включены изначально, сам принцип «запрет иностранного вмешательства в выборы» получил закрепление лишь в 2022 г. Необходимость этого нашла отражение в Послании главы государства народу Казахстана от 16 марта 2022 г. Озвучивая предложения по модернизации избирательного процесса, он отметил, что «по Конституции и согласно международному праву, любые выборы в Казахстане являются сугубо нашим внутренним делом. Но эта норма не исключает потенциальные попытки повлиять на их результаты из-за рубежа. Учитывая эти факторы, общее нарастание различных гибридных угроз в мире, в том числе с применением избирательных технологий, следует на законодательном уровне принять действенные меры для недопущения какой-либо возможности иностранного вмешательства в выборы в нашей стране» [18]. В рамках реализации Послания в Парламент был внесен проект Конституционного закона о дополнении ст. 3 Конституционного закона Республики Казахстан от 28 сентября 1995 г. № 2464 «О выборах в Республике Казахстан» [19] (далее – КЗ РК «О выборах в Республике Казахстан») положением о том, что «Не допускается иностранное вмешательство при подготовке и проведении выборов».

Гарантии, направленные на недопустимость иностранного вмешательства в выборы, нашли закрепления в национальном избирательном законодательстве в положениях, касающихся отдельных стадий избирательного процесса: запрет иностранным гражданам, лицам без гражданства быть членами избирательных комиссий (ст. 19 КЗ РК «О выборах в Республике Казахстан», ст. 29 Закона «Об основных гарантиях...»), иностранным гражданам, лицам без гражданства, иностранным юридическим лицам, международным организациям и международным общественным движениям принимать участие в предвыборной агитации (ст. 27 КЗ РК «О выборах в Республике Казахстан», ст. 48 Закона «Об основных гарантиях...»), финансировании выборов (ст. 33 КЗ РК «О выборах в Республике Казахстан», ст. 58 Закона «Об основных гарантиях...») и т.п.

### **Институт иностранных агентов: сравнительно-правовой аспект**

В рамках предотвращения иностранного вмешательства в выборы в последние годы в России и Казахстане стал активно развиваться институт иностранных агентов. Основной его задачей является обеспечение национальной безопасности государства и уменьшение возможностей иностранного вмешательства в его внутренние дела.

В России этот институт появился еще в начале прошлого десятилетия [20]. Первыми лицами, которые могли быть признаны таковыми, являлись некоммерческие организации. Предпосылкой введения данного института стала необходимость информирования общества об организациях, которые осуществляют деятельность политического характера и имеют иностранное финансирование. В дальнейшем круг иностранных агентов расширился за счет физических лиц, иностранных юридических лиц и т.д. Особенностью развития этого института в России до 2022 г. являлось то, что положения об иностранных агентах еще не были объединены в один нормативный правовой акт.

Новым этапом развития этого правового института являлось принятие Федерального закона от 14 июня 2022 г. № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» [21]. Согласно ст. 9 этого акта, иностранным агентом может быть признано российское или иностранное юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, общественное объединение, действующее без образования юридического лица, иное объединение лиц, иностранная структура без образования юридического лица, а также физическое лицо независимо от его гражданства или при отсутствии такового.

В научной литературе отмечается, что признание лица в России иностранным агентом не является административным ограничением конституционных прав и свобод. Этим устанавливаются правила учета фактов и обстоятельств иностранного воздействия на социально-экономическую и политическую жизнь общества [22. С. 18]. Если кандидат является иностранным агентом или кандидатом, аффилированным с иностранным агентом, сведения об этом должны быть указаны в заявлении о согласии баллотироваться, в подписных листах, агитационных материалах, также сведения о статусе кандидата подлежат размещению на информационном стенде в помещении для голосования и в избирательном бюллетене – ограничения расширяются.

В 2022 г. ограничения активного и пассивного избирательного права, связанные со статусом иностранного агента, были включены также в российское избирательное законодательство [23]. Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 27 июня 2023 г. № 24 [24], разъясняя их, отметил, что лицо, являющееся иностранным агентом, не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, спискам кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, достижению определенного результата на выборах, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях. С учетом этого лицо, имеющее статус иностранного агента, не может являться наблюдателем на выборах, не вправе выступать в качестве доверенных лиц кандидатов и избирательных объединений.

Положения законодательства, определяющие статус иностранного агента, были рассмотрены Конституционным Судом России и признаны конституционными [25]. Он отметил, что признание конкретных российских некоммерческих организаций выполняющими функции иностранного агента, объективно обусловлено тем, что они реально вовлечены в определенную систему правоотношений, связанных с получением денежных средств и иного имущества от иностранных источников, имеет своим предназначением их идентификацию в качестве специфического субъекта политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и не означает указания на исходящую от данных организаций угрозу тем или иным государственным и общественным институтам.

В Казахстане о возможности появления нормативно-правовой базы, посвящённой иностранным агентам, велась речь уже с середины прошлого десятилетия. Также эта возможность связывалась с тем, что в России этот институт довольно активно развивался, а, как отмечают казахские праведы, «Казахстан привык принимать решения с оглядкой на Россию, особенно поле того, как он еще больше интегрировался со своим северным соседом в рамках Евразийского союза» [26]. В феврале 2018 г. Министром финансов Казахстана был издан приказ [27], касающийся правил ведения базы данных о лицах, получивших и расходовавших деньги и (или) иное имущество, полученные от иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранцев, лиц без гражданства. В марте 2023 г. [28] в него были внесены изменения, трактовка которых позволила представителям экспертного сообщества вести речь о том, что «у госорганов уже есть “база данных о лицах, получивших и расходовавших деньги и (или) иное имущество, полученные от иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранцев”, и теперь данные этой базы будут оформлены в виде некоего реестра». Также отмечалось о существовании в Казахстане де-факто закона об иностранных агентах: «Отдельный закон в 2016 году решили не создавать, но ввели отдельные положения в различные нормативные акты. Хотя их можно расценивать аналогично» [29]. При этом в избирательном законодательстве положения об иностранных агентах непосредственного отражения не нашли.

### **Заключение**

Вмешательство в национальные выборы иностранных государств не является политической новеллой современности. Уже в XX в. попытки вмешательства были довольно частым явлением. В связи с этим закрепление гарантий принципа невмешательства в выборы национальном законодательстве является одним из направлений реализации государственного суверенитета любой страны.

Гарантии реализации принципа невмешательства в национальные выборы в России и Казахстане получили закрепление на законодательном уровне. При этом несмотря на то, что механизмы, противодействующие

иностранному вмешательству в выборы, в избирательное законодательство Казахстана были включены изначально, сам принцип «запрет иностранного вмешательства в выборы» получил закрепление лишь в 2022 г.

Условно их можно разделить на две группы. К первой группе относятся требования законодательства, имеющие отношения не только к выборам, но и к иным социально-политическим процессам. Во-вторую группу входят гарантии, получившие закрепление непосредственно в национальном избирательном законодательстве, в положениях, касающихся отдельных стадий избирательного процесса.

В рамках реализации этой электоральной политики получил развитие институт иностранных агентов. В Российской Федерации он получил законодательное оформление в специальном законе. В Казахстане, несмотря на формальное отсутствие подобного акта, представители экспертного сообщества говорят о фактическом существовании закона об иностранных агентах.

Право любого государства на установление элементов и содержания национальной избирательной системы, в контексте обеспечения реализации принципа недопустимости иностранного вмешательства в выборы, должно определяться несколькими критериями. С одной стороны, избирательная система является средством отражения интересов избирателей и защиты суверенных прав государства. С другой стороны, ограничения, вводимые с целью ее защиты, должны быть разумными, пропорциональными внешним и внутренним вызовам.

#### **Список источников**

1. Толстых В.Л. Курс международного права. М. : Проспект, 2018. 736 с.
2. Терешко Е.Ю. «Спасение рядового Ельцина»: администрация США и президентские выборы 1996 г. в России // Вестник ТОГУ. 2011. № 4 (23). С. 263–270.
3. Манойло А.В., Авдеева Н.В., Лавринов Б.Б. Формы и методы вмешательства США в выборы в Российской Федерации (на примере президентских кампаний 1996–2018 гг.) // Избирательное законодательство и практика. 2018. № 2. С. 35–43.
4. Евстифеев Р.В. Иностранное вмешательство в национальные выборы в цифровую эпоху: постановка проблемы и перспективы исследований // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2022. № 3. С. 10–27.
5. Levin D. Partisan electoral interventions by the great powers. Introducing the PEIG dataset // Conflict Management and Peace Science. 2019. № 36 (1). P. 88–106. doi: 10.1177/0738894216661190
6. Шарп Д. От диктатуры к демократии. Стратегия и тактика освобождения. М. : Новое издательство, 2005. 84 с.
7. Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... М. : Алгоритм, 2005. 528 с.
8. Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. «Цветные революции» и «арабская весна» в конституционном измерении. М. : ИЗИСП; Норма: ИНФРА-М, 2019. 192 с.
9. Наумов А.О. «Цветные революции» на постсоветском пространстве: взгляд десять лет спустя // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). 2014. Т. 45. С. 148–178.
10. Красинский В.В. Выборы как механизм захвата политической власти и реализации иностранной внешней политики // Военно-юридический журнал. 2006. № 3. С. 15–21.
11. Сидорук Т.Н., Желтиков Н.В., Борминцева А.С. Независимость выборов в контексте вмешательства в избирательный процесс // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 3. С. 128–144.

12. Борисов И. Электоральный суверенитет. М. : РОИИП, 2010. 94 с.
13. Текст «Закона о регулировании радиосвязи» от 13 августа 1912 г. URL: <https://earlyradiohistory.us/1912act.htm> (дата обращения: 25.11.2023).
14. Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300.
15. Федеральный закон от 14.10.2014 № 305-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О средствах массовой информации”» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.05.2023).
16. Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 451-І «О средствах массовой информации» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451\\_/z990451.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451_/z990451.htm) (дата обращения: 17.05.2023).
17. Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
18. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> (дата обращения: 25.11.2023).
19. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464\\_#z3](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_#z3) (дата обращения: 15.04.2023).
20. Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» // СЗ РФ. 2012. № 30. Ст. 4172.
21. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, (дата обращения: 15.11.2023).
22. Цыганов Р.Л., Белянская Л.И. Правовой статус иностранных агентов в России – новация или осознанная традиция // Государственная власть и местное самоуправление. 2023. № 7. С. 16–19.
23. Федеральный закон от 05.12.2022 № 498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.11.2023).
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/32602/> (дата обращения: 28.08.2023).
25. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона “О некоммерческих организациях”, части шестой статьи 29 Федерального закона “Об общественных объединениях” и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях...» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
26. Тен Ю. Неопознанные НПО. Появятся ли в Казахстане «иностранцы»? // ИС «Параграф». URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37535201&pos=4;-108#pos=4;-108&sdoc\\_params=text%3D%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B5%2520%25D0%25B0%25D0%25B3%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2582%25D1%258B%26mode%3Dindoc%26topic\\_id%3D37535201%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc\\_pos=0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37535201&pos=4;-108#pos=4;-108&sdoc_params=text%3D%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B5%2520%25D0%25B0%25D0%25B3%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2582%25D1%258B%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D37535201%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0) (дата обращения: 15.04.2023).
27. Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 20 февраля 2018 года № 240. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 5 марта 2018 года № 16507 «Об утверждении Правил ведения базы данных о лицах, получивших

и расходовавших деньги и (или) иное имущество, полученные от иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранцев, лиц без гражданства, а также их включения и исключения из базы данных» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016507> (дата обращения: 15.04.2023).

28. Приказ Заместителя Премьер-Министра – Министра финансов Республики Казахстан от 13 марта 2023 года № 268 О внесении изменений и дополнения в приказ Министерства финансов Республики Казахстан от 20 февраля 2018 года № 240 «Об утверждении Правил ведения базы данных о лицах, получивших и расходовавших деньги и (или) иное имущество, полученные от иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранцев, лиц без гражданства, а также их включения и исключения из базы данных». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300032059> (дата обращения: 15.04.2023).

29. Всех в реестр! Грозит ли Казахстану закон об иноагентах? // Республика. URL: <https://respublika.kz.media/archives/84811> (дата обращения: 15.10.2023).

## References

1. Tolstykh, V.L. (2018) *Kurs mezhdunarodnogo prava* [International Law]. Moscow: Prospekt.

2. Tereshko, E.Yu. (2011) “Spasenie ryadovogo El'tsina”: administratsiya SShA i prezidentskie vybory 1996 g. v Rossii [“Saving the Private Yeltsin”: The US Administration and the 1996 Presidential Elections in Russia]. *Vestnik TOGU*. 4(23). pp. 263–270.

3. Manoylo, A.V., Avdeeva, N.V. & Lavrinov, B.B. (2018) *Formy i metody vmeshatel'stva SShA v vybory v Rossiyskoy Federatsii (na primere prezidentskikh kampaniy 1996–2018 gg.)* [Forms and Methods of US Interference in Elections in the Russian Federation (Based on the Example of the 1996–2018 Presidential Campaigns)]. *Izbiratel'noe zakonodatel'stvo i praktika*. 2. pp. 35–43.

4. Evstifeev, R.V. (2022) *Inostrannoe vmeshatel'stvo v natsional'nye vybory v tsifrovuyu epokhu: postanovka problemy i perspektivy issledovaniy* [Foreign Intervention in National Elections in the Digital Age: Statement of the Problem and Research Prospects]. *Vestnik RGGU. Seriya “Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya.”* 3. pp. 10–27.

5. Levin, D. (2019) Partisan electoral interventions by the great powers. Introducing the PEIG dataset. *Conflict Management and Peace Science*. 36(1). pp. 88–106. [Online] Available from: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0738894216661190> (Accessed: 25th November 2023).

6. Sharp, D. (2005) *Ot diktatury k demokratii. Strategiya i taktika osvobodzheniya* [From Dictatorship to Democracy. Strategy and Tactics of Liberation]. Moscow: Novoe izdatel'stvo.

7. Kara-Murza, S.G. (2005) *Eksport revolyutsii. Yushchenko, Saakashvili...* [Export of the revolution. Yushchenko, Saakashvili...]. Moscow: Algoritm.

8. Khabrieva, T.Ya. & Chirkin, V.E. (2019) “Tsvetnye revolyutsii” i “arabskaya vesna” v konstitutsionnom izmerenii [“Color revolutions” and “Arab spring” in the constitutional dimension]. Moscow: IZiSP; Norma: INFRA-M.

9. Naumov, A.O. (2014) “Tsvetnye revolyutsii” na postsovetском prostranstve: vzglyad desyat' let spustya [“Color revolutions” in the post-Soviet space: A look ten years later]. *Gosudarstvennoe upravlenie*. 45. pp. 148–178.

10. Krasinskiy, V.V. (2006) *Vybory kak mekhanizm zakhvata politicheskoy vlasti i realizatsii inostrannoy vneshney politiki* [Elections as a mechanism for seizing political power and implementing foreign foreign policy]. *Voенно-yuridicheskiy zhurnal*. 3. pp. 15–21.

11. Sidoruk, T.N., Zheltikov, N.V. & Bormintseva, A.S. (2019) *Nezavisimost' vyborov v kontekste vmeshatel'stva v izbiratel'nyy protsess* [Independence of elections in the context of interference in the electoral process]. *Grazhdanin. Vybory. Vlast'*. 3. pp. 128–144.

12. Borisov, I. (2010) *Elektoral'nyy suverenitet* [Electoral sovereignty]. Moscow: ROIP.

13. USA. (n.d.) *Tekst "Zakona o regulirovaniy radiosvyazi" ot 13 avgusta 1912 g.* [Text of the "Law on the Regulation of Radio Communications" of August 13, 1912]. [Online] Available from: <https://earlyradiohistory.us/1912act.htm> (Accessed: 25th November 2023).

14. *Vedomosti SND i VS RF.* (1992) 7. Art. 300.

15. Russian Federation. (2014) *Federal'nyy zakon ot 14.10.2014 № 305-FZ O vnesenii izmeneniy v Zakon Rossiyskoy Federatsii "O sredstvakh massovoy informatsii"* [Federal Law No. 305-FZ of October 14, 2014, On Amendments to the Law of the Russian Federation "On Mass Media"]. [Online] Available from: <http://www.pravo.gov.ru> (Accessed: 17th May 2023).

16. The Republic of Kazakhstan. (1999) *Zakon Respubliki Kazakhstan ot 23 iyulya 1999 goda № 451-I "O sredstvakh massovoy informatsii"* [Law No. 451-I of the Republic of Kazakhstan of July 23, 1999, "On Mass Media"]. [Online] Available from: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451\\_/z990451.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451_/z990451.htm) (Accessed: 17th May 2023).

17. *Sobranie zakonodatel'stva RF.* (2002) 24. Art. 2253.

18. *The Official Website of the President of the Republic of Kazakhstan.* [Online] Available from: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodukazakhstan-1623953> (Accessed: 25th November 2023).

19. *Information and legal system of regulatory legal acts of the Republic of Kazakhstan "Әdilet."* [Online] Available from: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464\\_#z3](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_#z3) (Accessed: 15th April 2023).

20. Russian Federation. (2012) Federal Law No. 121-FZ of July 20, 2012, On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Terms of Regulating the Activities of Non-Commercial Organizations Performing the Functions of a Foreign Agent. *Sobranie zakonodatel'stva RF.* 30. Art. 4172. (In Russian).

21. *Official Internet Portal of Legal Information.* [Online] Available from: <http://pravo.gov.ru>, (Accessed: 15th November 2023).

22. Tsyganov, R.L. & Belyanskaya, L.I. (2023) Pravovoy status inostrannykh agentov v Rossii – novatsiya ili osoznannaya traditsiya [Legal status of foreign agents in Russia – innovation or conscious tradition]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie.* 7. pp. 16–19.

23. Russian Federation. (2022) *Federal'nyy zakon ot 05.12.2022 № 498-FZ "O vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii"* [Federal Law No. 498-FZ of December 5, 2022, "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation"]. [Online] Available from: <http://pravo.gov.ru> (Accessed: 25th November 2023).

24. Supreme Court of the Russian Federation. (2023) *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 27 iyunya 2023 g. № 24 "O nekotorykh voprosakh, vznikayushchikh pri rassmotrenii sudami administrativnykh del o zashchite izbiratel'nykh prav i prava na uchastie v referendume grazhdan Rossiyskoy Federatsii"* [Resolution No. 24 of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 27, 2023, On certain issues arising during the consideration by courts of administrative cases on the protection of electoral rights and the right to participate in a referendum of citizens of the Russian Federation]. [Online] Available from: <https://vsrf.ru/documents/own/32602/> (Accessed: 28th August 2023).

25. Constitutional Court of the Russian Federation. (2014) *Resolution No. 10-P of the Constitutional Court of the Russian Federation of 08.04.2014, On verifying the constitutionality of the provisions of Paragraph 6 of Article 2 and Paragraph 7 of Article 32 of the Federal Law "On Non-Commercial Organizations", Part Six of Article 29 of the Federal Law "On Public Associations" and Part 1 of Article 1934 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses...* (In Russian). [Online] Available from: <http://www.pravo.gov.ru>

26. Ten, Yu. (n.d.) *Neopoznannye NPO. Poyavyatsya li v Kazakhstane "inostrannyye agenty"?* [Unidentified NGOs. Will "foreign agents" appear in Kazakhstan?]. [Online] Available from: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37535201&pos=4;-108#pos=4;-108&doc\\_params=text%3D%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%2581%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25B3%25D0%25B5%25D0%25BD](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37535201&pos=4;-108#pos=4;-108&doc_params=text%3D%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25BE%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%2581%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25B3%25D0%25B5%25D0%25BD)

%25D1%2582%25D1%258B%26mode%3Dindoc%26topic\_id%3D37535201%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&doc\_pos=0 (Accessed: 15th April 2023).

27. The Republic of Kazakhstan. (2018) *Order No. 240 of the Minister of Finance of the Republic of Kazakhstan dated February 20, 2018, registered in the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on March 5, 2018, No. 16507* “On approval of the Rules for maintaining a database of persons who received and spent money and (or) other property received from foreign states, international and foreign organizations, foreigners, stateless persons, as well as their inclusion and exclusion from the database.” [Online] Available from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016507> (Accessed: 15th April 2023).

28. The Republic of Kazakhstan. (2023) *Order No. 268 of the Deputy Prime Minister – Minister of Finance of the Republic of Kazakhstan dated March 13, 2023, On Amendments and Supplements to the Order No. 240 of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan dated February 20, 2018, “On Approval of the Rules for Maintaining a Database of Persons Who Received and Spent Money and (or) Other Property Received from Foreign States, International and Foreign Organizations, Foreigners, Stateless Persons, as well as Their Inclusion and Exclusion from the Database.”* [Online] Available from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300032059> (Accessed: 15th April 2023).

29. Respublika.kz. (n.d.) *Vsekh v reestr! Grozit li Kazakhstanu zakon ob inoagentakh?* [Everyone in the Register! Does the Law on Foreign Agents Threaten Kazakhstan?]. [Online] Available from: <https://respublika.kz.media/archives/84811> (Accessed: 15th October 2023).

***Информация об авторе:***

**Макарцев А.А.** – доцент, кандидат юридических наук, декан факультета государственного сектора Новосибирского государственного университета экономики и управления (Новосибирск, Россия). E-mail: [Makarzew@mail.ru](mailto:Makarzew@mail.ru)

***Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.***

***Information about the author:***

**Makartsev A.A.**, Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: [Makarzew@mail.ru](mailto:Makarzew@mail.ru)

***The author declares no conflicts of interests.***

*Статья поступила в редакцию 21.09.2023;  
одобрена после рецензирования 27.10.2023; принята к публикации 21.06.2024.*

*The article was submitted 21.09.2023;  
approved after reviewing 27.10.2023; accepted for publication 21.06.2024.*