

ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И МЕДИАПЕДАГОГИКА

Научная статья
УДК 378.17:070:791.43
doi: 10.17223/26188422/16/7

Медиаобразование студентов журфака в рамках фестиваля документального кино

Марина Александровна Мясникова¹

*¹ Уральский федеральный университет им. первого Президента России
Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия, avt89@yandex.ru*

Аннотация. Описывается методика педагогического дизайна в процессе обучения студентов-журналистов технологиям создания, восприятия, анализа и оценки документальных фильмов не только на учебных занятиях, но и в рамках Открытого фестиваля документального кино «Россия» (Екатеринбург). Некоторые студенты факультета журналистики УрФУ, работавшие на фестивале в качестве стажеров, впоследствии стали профессионалами в области документального кино: снимают собственные фильмы, пишут сценарии, рецензии, статьи.

Ключевые слова: журналистика, документалистика, медиаобразование, фестиваль, педагогический дизайн

Для цитирования: Мясникова М. А. Медиаобразование студентов журфака в рамках фестиваля документального кино // Вопросы журналистики. 2024. № 16. С. 110–123. doi: 10.17223/26188422/16/7

Original article
doi: 10.17223/26188422/16/7

Journalism students media education within the framework of a film festival

Marina A. Myasnikova¹

¹ Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation, avt89@yandex.ru

Abstract. The problem solved in this article is a description of the Ural Federal University Journalism Department students' practical media education training for future professional work in the field of documentary filmmaking not only in the classroom,

but also in a real media education environment – at the Open Festival of Documentary Film Russia (Yekaterinburg). The results of this activity are obvious: some graduates of the Journalism Department have become real professionals in the field of both journalism and documentary filmmaking. The article aims to describe the methodology of a pedagogical designing of a media educational program (in its practical plane – within the framework of university journalism education) targeted at teaching students the technologies of creating and analyzing screen documentary films. The aim is reached via describing the media education module “The Process of a Documentary Film Creating”; revealing the role of the film festival as a media environment that provides students with the opportunity to acquire new knowledge during observation and practical participation in festival events, as well as analysis of films and self-expression through media. Hence, the object of our study is the pedagogical design of the educational program for training documentary filmmakers at the Journalism Department, and the focus is the educational classroom sessions program implementation, on the one hand, and students’ participation in the Open Documentary Film Festival Russia events as a media environment for applying pedagogical design technologies to the above-mentioned program, on the other. Research methods are observation, analysis, synthesis, and description of practical procedures set. In the course of the research, the program of the module “The Documentary Film Creating Process” was examined. Its methodological novelty consists in a combination of traditional lecture forms and practical classes with independent media students’ creativity. All work was built in accordance with the ADDIE model of pedagogical design with its successive stages: Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation. As a result, the described methodology allowed divorcing the template, monologue lecture form of communication “student – teacher”; replacing it with preliminary students’ preparation for work at the festival both within the framework of theoretical classes and in the course of their practical assignments related to writing scripts and filming of typical documentary films-sketches; establishing team work directly in the media educational environment; carrying out polylogue communication with festival participants, guests, and spectators; receiving new cinematic impressions; organizing the students’ individual media creativity; practicing new forms of activity so that each student can discover real prospects for their professional growth.

Keywords: journalism, documentary filmmaking, media education, festival, pedagogical design

For citation: Myasnikova, M. A. (2024) Journalism students media education within the framework of a film festival. *Voprosy zhurnalistiki – Russian Journal of Media Studies*. 16. pp. 110–123. (In Russian). doi: 10.17223/26188422/16/7

Введение

Наш опыт практической медиаобразовательной подготовки студентов Департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

(г. Екатеринбург) к профессиональной работе в сфере документального кино на Открытом фестивале документального кино «Россия» насчитывает уже более трех десятилетий. Результаты этой деятельности налицо, некоторые бывшие студенты журфака стали профессионалами в области документального кино: Андрей Титов и Никита Сутырин – известные режиссеры-документалисты; Светлана Быченко и Юлия Киселева успешно снимают научно-популярное кино; Варвара Семилетова стала сценаристом; Настя Тарасова, Дмитрий Пищулин, Евгений Григорьев кроме режиссуры занимаются еще и кинопродюсированием: организацией кинопроизводства и кинофестивалей. Евгений Григорьев, сняв несколько документальных фильмов (премией за дебют он был награжден на взрастившем его фестивале «Россия»), получил еще и театральное образование, занимается съемками игровых картин и недавно приступил к перезапуску знаменитой Свердловской киностудии, став ее креативным продюсером и заместителем генерального директора по развитию.

Данная тема видится нам важной и актуальной. Ее объект – педагогический дизайн образовательной программы по подготовке документалистов в рамках университетского журналистского образования, а предмет – реализация программы учебных аудиторных занятий, с одной стороны, и участие студентов в мероприятиях фестиваля документального кино «Россия» как медиасреды для применения технологий педагогического дизайна к упомянутой программе – с другой. Методы исследования – наблюдение, анализ, синтез, описание набора практических процедур. Цель – описание методики педагогического дизайна медиаобразовательной программы в ее практической плоскости. Задачи – описание медиаобразовательного модуля «Процесс создания документального фильма»; раскрытие роли кинофестиваля как медиасреды, обеспечивающей студентам возможность приобрести новые знания в ходе наблюдения и практического участия в мероприятиях фестиваля, а также анализа фильмов и самовыражения с помощью медиа.

Медиаобразовательный модуль в университетской аудитории

Департамент журналистики УрФУ давно выстраивает свои учебные программы по тележурналистике с учетом документального кино. Много лет на факультете существовал автономный лекционный курс «Теория и история документального кино». Затем автором этих строк

и режиссером-документалистом Робертом Карапетяном был создан модуль (по выбору студентов) «Процесс создания документального фильма». В прамбуле к рабочей программе модуля было написано, что его целью является изучение студентами теории, истории и практики документального кино; освоение основ восприятия и анализа продуктов экранной культуры и приобретение профессиональных навыков создания медиатекстов в виде рецензий, сценариев и экранных произведений разных жанров, начиная от небольшой видеозарисовки до короткометражного документального фильма.

Говорилось о том, что будущим журналистам, предполагающим работать на телевидении и в сетевых изданиях, необходимо изучать законы создания экранных произведений. Ведь визуальные вставки существуют на множестве сайтов, не просто иллюстрируя печатные тексты, но и неся порой основную информационную нагрузку. Качественное же документальное кино не находит путей к зрителям, которые не всегда даже отдают себе отчет в этом, не отличая «псевдокино», которое специалисты называют «упаковкой пустоты», от подлинной авторской документалистики. Необходимость изучения журналистами последней как отдельного вида творчества, название которого знаменитый английский режиссер Джон Грирсон расшифровывал как «творческую разработку действительности», очевидна. По мысли Ю. В. Клюева, документалистика «возвращает человека к полноте понимания жизни, способствует формированию системного мировоззрения и мировосприятия. Она целенаправленно воздействует на разум, мысли и чувства, включает рецепторы познавательной деятельности индивида, обладает значимыми сущностными характеристиками» [1. С. 93].

Методическая новизна модуля состояла в том, что он опирался не только на традиционные лекции и практические занятия, но и на самостоятельную работу студентов под руководством преподавателей в виде создания кинокритических текстов, литературных сценариев и последующих экранных продуктов. В ходе преподнесения дисциплин модуля использовался богатый иллюстративный иконографический и видеоматериал.

Модуль состоял из двух дисциплин: «Драматургия документального фильма» и «Мастерская документального фильма». В рамках первой, предполагавшей изучение основ теории документального кино, студенты приступали к просмотрам экранной документалистики и ознакомлению с азами профессии киножурналиста, кинокритика и

киносценариста. Кроме аудиторных занятий они присутствовали на Открытом фестивале документального кино «Россия», участвовали в работе его пресс-центра, смотрели документальные фильмы, ходили в Дом кино, встречались с кинематографистами. В рамках второй дисциплины занимались созданием аудиовизуальных произведений на основе собственных сценариев. Изучение теории и технологических аспектов таких экранных профессий, как режиссер, оператор, монтажер, звукорежиссер, позволяло студентам основательно попробовать свои силы в съемках. Студенты изучали также деятельность студий документального кино, знакомились с кинематографистами и работниками телевидения, занимавшимися экранной документалистикой.

В результате будущие журналисты приобретали и демонстрировали *знания* теории экранной документалистики, технологии создания аналитических текстов о кино и киносценариев документальных фильмов; *умения* пользоваться базовыми знаниями о кино и кинодраматургии; *навыки* создания рецензий, синопсисов и сценариев документальных фильмов (короткий метр) в рамках традиций и новых трендов в современной кинотеории. Студенты приобретали и демонстрировали *знания* основ кинопрофессий: режиссера, оператора, монтажера; выразительных средств экранной документалистики и технологий создания документального фильма; *умения* применять полученные знания об экранной документалистике на практике; *навыки*, связанные со съемками собственных аудиовизуальных произведений (от маленьких зарисовок до короткометражных документальных фильмов). Проблема состояла в том, чтобы найти реальную медиаобразовательную среду для апробации приобретенных знаний, умений и навыков. Такой средой оказался Открытый фестиваль документального кино «Россия».

Фестиваль как медиаобразовательная среда

Фестиваль представляет собой массовое праздничное мероприятие, которое несет в себе целый комплекс социокультурных функций. Исследовательница Е. Б. Паксина [2] называет следующие:

1) историческую («касание со временем»), связанную с «сохранением и накоплением культурных ценностей и достижений, благодаря чему реализуется и функция воспитания, образования, познания и общечеловеческого развития каждого человека и социума в целом»;

2) созидательную, действующую «в отношении социума и самого искусства... Фестиваль является особой платформой, на которой осуществляется процесс конструирования культурных ценностей»;

3) рефлексивную, сопряженную с функцией социализации. «В пространстве фестиваля функция социализации так же, как и рефлексии, получает культурно-художественную направленность; тем самым социализация человека происходит не только по отношению к принятию общества в целом, но прежде всего к осознанию его творческого опыта»;

4) релаксивно-эстетическую, позволяющую «человеку наиболее полно отразить в своем восприятии культурный масштаб искусства, акта творения и необычных форм репрезентации художественных достижений»;

5) функцию трансляции, передачи креативного опыта и современных достижений не только другим поколениям, как это происходит при реализации исторической функции («по вертикали»), но и «по горизонтали», географически расширяя пространство искусства и пространство творчества;

6) функцию расширения «мирового артрынка», представления новых произведений искусства, особых художественных проектов, на одном уровне «по степени социальной известности с музеями и выставками».

В регламенте фестиваля «Россия» написано, что «фестиваль является международным смотром документальных и телевизионных документов постсоветского пространства <...>, проводится с целью пропаганды неигрового кино, формирования его высокого социально-культурного статуса, сохранения единого кинематографического пространства на территории стран бывшего Советского Союза, установления и развития творческих контактов, обмена опытом и идеями между кинематографистами, оказания поддержки творческой молодежи в сфере кинематографии, продвижения лучших образцов документального кино к широкому зрителю» [3]. По словам кинорежиссера Андрея Титова, «Фестиваль “Россия” – это срез всего российского документального кино и одновременно дискуссионная трибуна. Далеко не каждый фестиваль может заявить о себе как о “творческой лаборатории”. И в том, что “России” это удалось, большая заслуга его организаторов и давнего движения клубов кинолюбителей. Именно они своей заинтере-

ресованностью в незамирании творческого кинопроцесса создали киносреду для успешности фестиваля, сделав Екатеринбург одним из центров документального кино» [4. С. 6–7].

О том же говорит и директор фестиваля Г. А. Негашев: «Фестиваль может проводиться там, где существует подготовленная среда. Екатеринбург (тогда Свердловск) многими считался столицей документального кино. <...> Уральская школа начинается с Бориса Галантера, затем инициативу взял на себя “Свердловский телефильм”, потом – творческое объединение “Надежда” во главе с Валерием Савчуком. У нас есть те, кто фильмы делает, и те, кто их любит и смотрит, благодаря активному движению кино клубов» [5]. Эти слова подтверждает известный медиаисследователь Н. Б. Кириллова: «На Свердловской киностудии сложилась уникальная современная школа документалистики» [6. С. 359]. А историк документального кино Л. Ю. Малькова резюмирует: «И перестройка в стране, и взрыв отечественного документального кино начались с этого кинофестиваля. Фестиваль дал старт целому перестроечному поколению документалистов. Это были картины, которые одновременно являлись символом своего времени» [7].

Студентам фестиваль всегда давал возможность приобрести новые знания в ходе наблюдения и практического участия в его мероприятиях, а также анализа фильмов и самовыражения с помощью медиа. Вот что писал о годах учебы на факультете один из наших выпускников, ныне кинорежиссер, сценарист, кинооператор, продюсер Никита Сутырин: «В ту пору мы жадно искали и впитывали всякую информацию, постигали природу экрана, жаждали знаковых культурных событий... И если мэтры новостной, репортажной журналистики были для нас вполне осязаемы, то авторское документальное кино казалось таким артхаусом от журналистики... В нем хотелось разбираться, о нем хотелось писать... Фестиваль в этой ситуации был замечательной возможностью окунуться в концентрированный “бульон” современной документалистики. Собственно, благодаря ему я и поехал поступать во ВГИК на неигровое кино...» [4. С. 8–9].

Как видим, решающим обстоятельством, способствующим воспитанию документалистов-профессионалов в рамках фестиваля и на базе фестивальных медиа (студенческой фестивальной газеты и студенческих публикаций на разных медиаплатформах), является медиасреда. Об этом условии решения проблем современного вузовского профессионального журналистского образования пишет исследователь И. А.

Фатеева. Она называет несколько групп средовых медиафакторов, воздействующих на личностное сознание. Это территориально-учрежденные, социально-поколенческие и личностные факторы. «Первые... связаны с местом проживания, работы или учебы человека» [8. С. 135–136] (это федеральные, региональные, местные медиа). Вторые касаются социальной группы и возраста человека. Третьи зависят от неповторимого витагенного опыта, мировоззрения человека, индивидуального набора «знаний, умений и навыков, в том числе медиаобразовательных. <...> Учет всей совокупности факторов необходим в интересах функционирования системы медиаобразования, одна из задач которой – понижение уровня негативного влияния стихийной среды за счет ее педагогической организации» [8. С. 138]. Хотя не всё могут сделать педагоги. Прислушаемся к мнению такого авторитетного человека, как многолетний декан факультета журналистики МГУ Я. Н. Засурский, утверждающий, что не одни преподаватели факультета журналистики воспитывают будущих журналистов: «Мы даем основы знания мира, грамотности, культуры. Но принципы журналистики воспитываются практикой...» [9]. И. А. Фатеева, комментируя это высказывание, замечает, что «противоречия между моделируемыми в учебном процессе медиареалиями и реальными обстоятельствами медиаобразовательной среды обнаруживаются в период производственных практик студентов-журналистов», что «в большинстве случаев медиапредприятия не соответствуют критерию образовательной среды» [8. С. 139, 140]. Тем более что у студентов-журналистов во время практики на телестудиях нет возможности смотреть, снимать документальное кино или писать о нем.

В этих условиях эффективной медиаобразовательной средой, интенсивно воздействующей на будущих документалистов, обладающих серьезным объемом журналистских знаний, могут стать кинофестивали. И, в частности, Открытый фестиваль документального кино «Россия», где мы и пытаемся применять технологии педагогического дизайна.

Опыт педагогического дизайна на фестивале «Россия»

Автором этих строк написано учебное пособие «Путь в профессию через фестивальный экран: арт-критика, культурная журналистика, телепублицистика, экранная документалистика», где раскрыты не только формы работы студентов на Открытом фестивале документального

кино «Россия» (в 2024 г. он прошел в 35-й раз), но и описаны дальнейшие судьбы выпускников, связанные с документальным кино. Этот опыт педагогического дизайна в сфере профессионального медиаобразования уже принес реальные плоды. Как было сказано выше, целые поколения наших студентов, благодаря присутствию на кинофестивале, приобщились не только к так называемому массовому медиаобразованию и массовой коммуникации, в ходе которых происходит общее, зрительское ознакомление с документальным кино, но и к немассовым формам технически опосредованной коммуникации (а именно к личностно-групповой и межгрупповой), имеющей отношение к профессиональному медиаобразованию и специализации молодых зрителей и журналистов в области документального кино. Как пишет исследователь медиа А. В. Шариков, «не всякая медиакommunikация является массовой – есть довольно обширный круг немассовых видов медиакommunikации» [10. С. 67].

В результате, наши студенты, с одной стороны, получают возможность увидеть на фестивале большое количество новых документальных фильмов, не доступных публике ни в Интернете, ни на телеэкране в силу сложившихся условий (поскольку эти фильмы должны быть прокатаны на других фестивалях, чтобы получить там оценку критиков, прессы и жюри). А с другой – студенты оказываются в новой для них, профессиональной среде. И, таким образом, открывают для себя собственные реальные перспективы для профессионального роста. В результате фестиваль становится для них ресурсной педагогической площадкой как для будущих киножурналистов, кинокритиков, сценаристов, продюсеров и режиссеров. Студенты многие годы подряд публиковали на фестивале свои материалы в газете «Голоса», которую сами и макетировали, и верстали. Сейчас они размещают тексты на специальных фестивальных интернет-площадках. Кроме того, они имеют возможность лично знакомиться с деятелями кино, посещать мастер-классы, круглые столы, ежевечерние заседания пресс-клуба, слушать выступления специалистов, участвовать в обсуждениях и даже инициировать свой приз под названием «Дети фестиваля». Они также собирают мнения аудитории, способствуя принятию решения о кандидатуре на приз зрительских симпатий, выходят на сцену и вручают его вместе с организаторами фестиваля.

Как известно, модель учебного дизайна ADDIE предусматривает пять последовательных этапов: Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation (анализ, проектирование, разработка, реализация, оценка). Мы попытались выстроить нашу работу со студентами в соответствии с этой моделью.

На этапе *анализа* дизайнер (куратор) изучает ситуацию, потребность студентов-журналистов в получении новых знаний, умений и навыков в сфере документального кино и готовность к приобщению к нему в ходе погружения в медиаобразовательную фестивальную среду. Важен уровень предварительной аудиторной подготовки студентов к работе на фестивале в рамках теоретических курсов, включая разделы, связанные с телевидением и художественно-публицистическими жанрами. И здесь следует добавить, что все наши студенты (уже не по выбору, а в обязательном порядке) выполняют на втором курсе бакалавриата очной и заочной форм обучения задание, связанное со съемками (на телефон) маленьких озвученных, снабженных титрами видовых документальных фильмов-зарисовок на темы: город, природа, животные, люди. Здесь образность преобладает над информационностью, свежесть и новизна – над шаблоном. Здесь нет дикторского текста, лишь музыка, шумы, визуальный ряд. И две функции выдвинуты на первый план – эстетическая и успокоительная (в противовес громкой, навязчивой рекламе).

Потребность в приобщении студентов-журналистов к документальному кино в ходе фестиваля рассматривается нами с двух сторон: как с точки зрения самих студентов, желающих и готовых специализироваться в области документального кино, так и с точки зрения фестиваля (от которого поступает заказ на привлечение молодежи к практической работе, включая издание студенческой газеты, освещающей самые яркие события кинофорума в разных жанрах журналистики).

Второй этап – *проектирование*. Это прежде всего – изучение медиаобразовательной среды, где можно применить полученные студентами знания, умения, навыки и развить их на практике. Как пишет Т. И. Закирова, «результатом проектной деятельности являются любые продукты, процессы, услуги, <...> а также компетенции (личностные, информационно-коммуникационные, коммуникативные)» [11]. Этот этап предполагает изучение актуальности, социальной значимости и содержательной наполненности будущего проекта, формулировку целей и осознание конечного результата, подготовку к практической

работе, создание команды, нацеленной на решение общей задачи и учитывающей стремление каждого участника к саморазвитию и самореализации. Таким образом, предполагаемый результат многоаспектен: он носит не только предметный, но и деятельностный, коммуникативный и личностный характер.

На третьем этапе – *разработки* – происходит распределение ролей, индивидуальных заданий, исходя из концепции проекта в соответствии с регламентом и программой фестиваля, а также из интересов участников. На четвертом этапе – *реализации* – студенты активно включаются в ход фестиваля, применяя приобретенные в ходе подготовительной работы знания, умения, навыки, участвуя в мероприятиях фестиваля, занимаясь его освещением на запланированных медианосителях. Наконец, на пятом, завершающем этапе «разбора полетов» дается *оценка* проделанной работы и достигнутых результатов.

Заключение

Технологии педагогического дизайна образовательной программы по подготовке студентов-журналистов к работе в сфере экранной документалистики в рамках кинофестиваля предлагают:

- 1) отход от шаблонной, монологовой, лекционной формы коммуникации с педагогом;
- 2) замену ее предварительной подготовкой к работе на фестивале и в рамках теоретических занятий, и в ходе выполнения практических заданий, связанных с написанием сценариев и съемками видовых документальных фильмов-зарисовок;
- 3) общую цель и командную практическую работу в медиаобразовательной среде;
- 4) полилоговое общение на фестивале с его участниками, гостями, зрителями;
- 5) яркость, новизну кинопечатлений;
- 6) индивидуальное медиаторчество;
- 7) освоение новых форм деятельности;
- 8) открытие реальных перспектив профессионального роста.

Подводя итог, приведем еще несколько высказываний наших выпускников.

Светлана Быченко, кинорежиссер: «На фестивале “Россия” залы всегда полны, я знаю этот фестиваль с первого дня – здесь кино смотрит и обсуждает зритель. Это удивительно и достойно уважения».

Дмитрий Пищулин, кинопродюсер, кинорежиссер: «Для нас это фестиваль знаковый!».

Елена Немченко, журналист, кинорежиссер: «Мне и сейчас интересен фестиваль “Россия”. Ведь это – определенный срез современности. Есть и социальные, и политические, и исторические работы. Всегда участвуют дебютанты, значит, это еще и профессиональный срез документалистики».

Марина Порошина, журналист, сценарист, писатель: «Теперь фестиваль – совсем “взрослый”, в самом расцвете сил, он уважаем профессионалами и любим зрителями, а значит, можно надеяться, что ему предстоит долгая и счастливая жизнь» [4. С. 6, 9, 10].

Список источников

1. Клюев Ю. В. Трудное творчество интеллектуалов – теледокументалистика // Средства массовой информации в современном мире: Петербургские чтения : материалы 52-й Междунар. науч.-практ. конф. 17–19 апр. 2013 г. СПб., 2013. С. 93–97.

2. Паксина Е. Б. Социокультурные функции фестиваля искусств // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1, ч. 1. С. 1884. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18601> (дата обращения: 20.11.2024).

3. Открытый фестиваль документального кино «Россия». URL: <http://www.Rossia-doc.ru> (дата обращения: 20.11.2024).

4. Мясникова М. А. Путь в профессию через фестивальный экран: Арт-критика, культурная журналистика, телепублицистика, экранная документалистика : учеб. пособие. Екатеринбург : ЕАСИ, 2014. 180 с.

5. Романова М. Сиквел и приквел «России» // Эксперт–Урал. 2007. № 38 (301). 15 окт. URL: <https://expert-ural.com/archive/38-301/sikvel-i-prikvel-rossii.html?ysclid=m43vf6dnc0692638051> (дата обращения : 20.11.2024).

6. Кириллова Н. Б. Кино Урала: от прошлого к будущему. Екатеринбург : ИПП «Уральский рабочий», 2013. 408 с.

7. Документальное кино и дух времени // ИТАР–ТАСС. 2013. 1 окт. URL: <http://itar-tass.com/kultura/684200> (дата обращения: 20.11.24).

8. Фатеева И. А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации : монография. Челябинск : Челяб. гос. ун-т, 2007. 270 с.

9. Наш дом на Моховой // Всероссийский фестиваль НАУКА 0+. URL: <https://festivalnauki.ru/program/nash-dom-na-mokhovoy58997/> (дата обращения: 20.11.24).

10. Шариков А. В. О необходимости реконцептуализации медиаобразования // Медиаобразование. 2012. № 4. С. 61–76.

11. Закирова Т. И. Проектная деятельность студентов как метод формирования компетенций студентов вузов // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 5. С. 326.

References

1. Klyuev, Yu.V. (2013) [The Difficult Creativity of Intellectuals – Television Documentary]. *Sredstva massovoy informatsii v sovremennom mire: Peterburgskie chteniya* [Mass Media in the Modern World: Petersburg Readings]. Proceedings of the 52nd International Conference. 17–19 April 2013. St. Petersburg: St Petersburg University Faculty of Philology. pp. 93–97. (In Russian).

2. Paksina, E.B. (2015) Sotsiokul'turnye funktsii festivalya iskusstv [Sociocultural Functions of the Arts Festival]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 1 (1). pp. 1884. [Online] Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18601> (Accessed: 20.11.2024).

3. RF Ministry of Culture. (2024) *Otkrytyy festival' dokumental'nogo kino "Rossiya"* [Open Festival of Documentary Films Russia]. [Online] Available from: <https://www.rossia-doc.ru/> (Accessed: 20.11.2024).

4. Myasnikova, M.A. (2014) *Put' v professiyu cherez festival'nyy ekran: Art-kritika, kul'turnaya zhurnalistika, telepublitsistika, ekrannaya dokumentalistika: ucheb. posobie* [The Path to the Profession Through the Festival Screen: Art Criticism, Cultural Journalism, Television Journalism, Screen Documentary: Textbook]. Yekaterinburg: EASI.

5. Romanova, M. (2007) Sikvel i prikvel "Rossii" [Sequel and Prequel to Russia]. *Ekspert-Ural*. 38 (301). 15 Oct. [Online] Available from: <https://expert-ural.com/archive/38-301/sikvel-i-prikvel-rossii.html?ysclid=m43vf6dnc0692638051> (Accessed: 20.11.2024).

6. Kirillova, N.B. (2013) *Kino Urala: ot proshlogo k budushchemu* [Cinema of the Urals: From the Past to the Future]. Yekaterinburg: IPP "Ural'skiy rabochiy".

7. ITAR-TASS. (2013) *Dokumental'noe kino i dukh vremeni* [Documentary Cinema and the Spirit of the Time]. 1 Oct. [Online] Available from: <http://itar-tass.com/kultura/684200> (Accessed: 20.11.24).

8. Fateeva, I.A. (2007) *Mediaobrazovanie: teoreticheskie osnovy i praktika realizatsii* [Media Education: Theoretical Foundations and Practice of Implementation]. Chel-yabinsk: Chelyabinsk State University.

9. Vserossiyskiy festival' NAUKA 0+ [All-Russian Festival Science 0+]. (2024) *Nash dom na Mokhovoy* [Our House in Mokhovaya]. [Online] Available from: <https://festivalnauki.ru/program/nash-dom-na-mokhovoy58997/> (Accessed: 20.11.24).

10. Sharikov, A.V. (2012) O neobkhodimosti rekontseptualizatsii mediaobrazovaniya [On the Need for Reconceptualization of Media Education]. *Mediaobrazovanie*. 4. pp. 61–76.

11. Zakirova, T.I. (2017) Proektnaya deyatel'nost' studentov kak metod formirovaniya kompetentsiy studentov vuzov [Project Activities of Students as a Method of Forming University Students' Competencies]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 5. p. 326.

Информация об авторе:

Мясникова М. А. – д-р филол. наук, канд. искусствоведения, профессор кафедры периодической печати и сетевых изданий Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия). E-mail: avt89@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

M. A. Myasnikova, Dr. Sci. (Philology), Cand. Sci. (Art History), professor, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russian Federation). E-mail: avt89@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 29.11.2024;
одобрена после рецензирования 01.12.2024; принята к публикации 12.12.2024.*

*The article was submitted 29.11.2024;
approved after reviewing 01.12.2024; accepted for publication 12.12.2024.*