

Научная статья
УДК 81`28
doi: 10.17223/19986645/93/4

Грамматическая концепция Л.Г. Яцкевич и её реализация в исследованиях на региональном языковом материале

Елена Николаевна Ильина¹

¹ *Вологодский государственный университет, Вологда, Россия, filfak@list.ru*

Аннотация. Представлен научный обзор грамматических исследований доктора филологических наук профессора Л.Г. Яцкевич (1944–2022), дана оценка её вклада в развитие региональной русистики. Представлена периодизация грамматических работ учёного, определивших развитие функционально-типологического направления в описании морфемики, словообразования и морфологии вологодских говоров, охарактеризована авторская концепция анализа грамматической структуры поэтического текста, а также прокомментирован лексикографический опыт Л.Г. Яцкевич.

Ключевые слова: функциональная грамматика, диалектная лексикография, лингвистическая поэтика, говоры Вологодской области, Людмила Григорьевна Яцкевич

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 24-28-00123 «Диалектный словарь строения слов: от электронной базы данных к словарю корневых гнезд и аффиксальных парадигм»).

Для цитирования: Ильина Е.Н. Грамматическая концепция Л.Г. Яцкевич и её реализация в исследованиях на региональном языковом материале // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2025. № 93. С. 59–75. doi: 10.17223/19986645/93/4

Original article
doi: 10.17223/19986645/93/4

Liudmila Yatskevich's grammatical concept and its implementation in studies of the regional language material

Elena N. Ilyina¹

¹ *Vologda State University, Vologda, Russian Federation, filfak@list.ru*

Abstract. The relevance of the research is determined by the necessity to study the scientific legacy of Doctor of Philology, Professor Liudmila Grigorievna Yatskevich (1944–2022), her contribution to the development of regional linguistics of the Russian language, the grammatical system's description of Russian dialects of European North-West, the creation of regional linguistic dictionaries of various types, the studies of the

language distinctness of literary texts of writers and poets from the Vologda region. The key problem solved in this article is the comprehension of the scientific continuity process that defined the range of issues in the focus of Yatskevich's research interests. The aim of the article is to review the main results of the scientist's work, which laid the foundation for the research work of her students and colleagues. The main objectives of the article are (1) the periodization of Yatskevich's grammatical studies, the review of their problematics and scientific results that determined the development of the functional-typological direction in the description of morphemics, word formation and morphology of Vologda dialects; (2) the description of Yatskevich's authorial concept of a literary text analysis, continued by her students and colleagues in the practice of analyzing regional authors' literary texts; (3) the characterization of Yatskevich's dictionary work, concerning her participation in the realization of collective lexicographic projects and her experience in creating authorial dictionaries. The material for the study was more than two hundred published scientific works by Yatskevich, as well as other forms of fixation of the results of the scientist's research work at the Russian Language Department of Vologda State (Pedagogical) University since the early 1990s, memories of Yatskevich's colleagues and students, and the personal experience of cooperation with her by the author of this article for more than thirty years. As a result of the work, a conclusion is made that the basis of Yatskevich's grammatical concept is the functional-typological approach to the analysis of a linguistic phenomenon. Its implementation in the practice of describing dialect morphemics, word formation and morphology determined the evolutionary principles of describing the systematicity of the Russian dialect language, and the study of the literary paradigmatics of the poetic text in the scientist's works contributed to the formation of a qualitatively new level of understanding of the "Vologda" text's linguistic originality in Russian culture.

Keywords: functional grammar, dialect lexicography, linguistic poetics, Vologda dialects, Lyudmila Grigorievna Yatskevich

Acknowledgements: The study was supported by the Russian Science Foundation, Project No. 24-28-00123.

For citation: Ilyina, E.N. (2025) Lyudmila Yatskevich's grammatical concept and its implementation in studies of the regional language material. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 93. pp. 59–75. (In Russian). doi: 10.17223/19986645/93/4

Введение

Научной концепцией принято называть систему взглядов, совокупность основных мыслей и теоретических положений, согласно которым учёный обращается к эмпирическому материалу, исследует его в доказательство своей главной идеи. В истории языкознания достаточно широко комментируются научные концепции ведущих российских грамматистов XVIII – начала XX в.: М.В. Ломоносова, Ф.И. Буслаева, Ф.Ф. Фортунатова, А.А. Потебни, И.А. Бодуэна де Куртенэ, В.А. Богородицкого и др. Одним из наиболее известных опытов авторского осмысления их грамматических концепций по праву можно назвать монографию В.В. Виноградова «Русский язык (грамматическое учение о слове)» [1], чьё научное наследие тоже оказалось в фокусе исследовательского интереса младших современников.

В практике оживленных научных дискуссий второй половины XX в. обсуждались грамматические концепции и многих других российских учёных в контексте осмысления лингвистической специфики грамматической системы русского языка и многоаспектности её изучения в современном языкознании.

Цель нашей работы – охарактеризовать грамматическую концепцию доктора филологических наук, профессора Л.Г. Яцкевич (1944–2022) и прокомментировать опыты реализации этой грамматической концепции в исследованиях на региональном языковом материале.

Л.Г. Яцкевич более тридцати лет проработала в Вологодском государственном университете. В её научном творчестве нашли отражение проблемы многих направлений изучения русского слова: это и функциональная грамматика, и лингвистическая поэтика, и лингвофольклористика, и диалектология, и методика преподавания русского языка, и мн. др. Более того, развитие исследовательской проблематики кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета на рубеже XX–XXI вв. во многом определили грамматическая концепция Л.Г. Яцкевич и её профессиональный опыт в составлении словарей различных типов.



Людмила Григорьевна Яцкевич (1944–2022), доктор филологических наук профессор, профессор кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета

Основная часть

Формирование лингвистических взглядов Л.Г. Яцкевич состоялось под влиянием Л.Я. Маловицкого – исследователя семантики и грамматического строя местоимений русского языка в их хронологической динамике [2], одного из основателей центра русистики в стенах Череповецкого государственного педагогического института, выпускницей которого была Л.Г. Яцкевич. Научные интересы Л.Я. Маловицкого, сосредоточенные на процессах развития морфологии местоимений, отразились и в работах Л.Г. Яцкевич – отсюда, как нам кажется, проистекал её интерес к морфемной структуре [3] и словообразовательному потенциалу местоименных слов [4], их грамматической семантике [5] и пространственно-временной динамике [6].

Л.Г. Яцкевич определяет местоимения весьма широко на основании общности их дейктического содержания и обусловленности коммуникативной ситуацией при существенном разнообразии их грамматической структуры. Обращение к региональному языковому материалу открывает перед учёным возможности описания многообразных местоименных структур, сформировавшихся на базе древнейших партикулярных кластеров (*колько*, *сэсколь* 'сколько', *токошь*, *токот*, *токочи* 'только что, сейчас', *онозде*, *оноздись*, *оногды* 'однажды', *этта*, *эттаки*, *эттокась* 'сейчас; недавно' и др.), а также «местоглаголия», свойственного разговорной речи диалектного типа: *натакать* 'послать, отправить; посоветовать, подсказать; убедить; объяснить; научить' и др. [3. С. 281–282].

После обучения в аспирантуре Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена в середине 1960-х гг. и защиты в этом же университете докторской диссертации в начале 1980-х гг. Л.Г. Яцкевич продолжила исследование лексики русского языка уже в фокусе идей функциональной грамматики [7], творческое развитие которых определил интерес учёного к проблемам лингвистической типологии, а также пространственно-временной динамики языка и жанрово-стилистической дифференциации речи [8]. Не случайно поэтому внимание учёного привлекли памятники словесной культуры Вологодского края: произведения писателей, чьё творчество неразрывно связано с Европейским Севером (Н.А. Клюев, В.И. Белов, Н.М. Рубцов и др.), записи бытовой речи и произведений устного народного творчества родного края. В процессе изучения этого эмпирического материала Л.Г. Яцкевич решала сложнейшие проблемы грамматической теории русского языка.

Изучение *грамматического строя языка* в концепции Л.Г. Яцкевич включает в себя как минимум три составляющие. Во-первых, это сфера грамматической семантики, сложный комплекс значений, эксплицируемых грамматическими формами различных частей речи в различных ситуациях их функционирования в речи. Во-вторых, это сфера грамматической парадигматики, характеризующая конструктивный потенциал словоформ в практике выражения различных языковых значений. В-третьих, это грамматическая стилистика, определяющая реализацию грамматическими ресурсами слова различных коммуникативных задач текста, которые обусловлены его жанрово-стилистической природой.

В трудах Л.Г. Яцкевич последовательно обосновываются принципы функционально-типологического описания грамматической системы русского языка. По мнению учёного, в основе функционально-типологической классификации лежат принципы, во-первых, субстанциональной общности единиц одного класса (морфем, словоформ и др.), определяемой местом этих единиц в парадигматической и синтагматической системе языка; во-вторых, разноаспектности (разноуровневости) интегральных признаков единиц одного класса (например, корневых и аффиксальных морфем), которая отражает их межуровневые связи в естественной систематике языка; в-третьих, соответствия такого класса единиц одному грамматическому

концепту¹, являющему собой «сложное семиотическое образование, содержание которого раскрывается в логическом, антропоцентрическом, коммуникативном и культурном аспектах» [9. С. 91–92].

Теория грамматических концептов, последовательно представленная в монографии «Категориальные значения частей речи: функционально-типологическое исследование» [10], послужила основой для описания процессов реализации многоуровневой грамматической семантики слова ресурсами морфологической системы языка в первую очередь в сфере морфемного формообразования [11] и связанных с ним деривационных процессов.

В конце 1990-х гг. и в начале 2000-х гг. появляются основные работы Л.Г. Яцкевич по морфологии русских народных говоров: здесь подробно описываются явления семантического и грамматического синкретизма слова в диалектном языке, процессы грамматикализации существительных, глаголов, местоимений, а также слов неизменяемых частей речи. Обращение к грамматической системе севернорусских (вологодских) говоров позволило учёному доказать правомерность функционально-типологического подхода к изучению диалектной морфологической системы [12], описать специфику реализации в этой системе различных грамматических категорий [13], осуществить многофакторный анализ явлений переходности и грамматического синкретизма частей речи в диалектной системе [14]. Осмысление грамматических процессов в севернорусских говорах, представленное в трудах Л.Г. Яцкевич, оказало влияние на реализацию нескольких лексикографических проектов кафедры русского языка Вологодского государственного университета, в частности, на представление грамматической информации о слове в «Словаре вологодских говоров»² [15], в школьных диалектных словарях «Вологодское словечко» [16] и «Золотые россыпи» [17], а также в словаре Л.Г. Яцкевич «Народная речь деревни Квасюнино», опубликованном в качестве приложения к монографии «Очерки морфологии вологодских говоров» [12. С. 192–243].

Детализация процессов образования грамматических форм слова обусловила научный интерес Л.Г. Яцкевич к явлениям *морфемной* структуры слова. Первые работы учёного в этом направлении датируются серединой 1970-х гг., временем весьма активного обсуждения проблем структуры и образования слов российской научной общественностью, публикации соответствующих разделов в академических грамматиках русского языка, издания морфемного и словообразовательного словарей русского литературного языка и появления первых опытов словообразовательных словарей народных говоров. Функционально-типологический подход к анализу структурной организации слова, апробированный Л.Г. Яцкевич в конце 1990-х гг. [18], позволил ей учесть функциональную неоднородность морфем в со-

¹ Или единому сочетанию грамматических концептов [9. С. 91–92].

² Л.Г. Яцкевич вошла в словарный коллектив в 1997 г., участвовала в подготовке 7–12-го выпусков словаря.

ставе слова, неодинаковую возможность их участия в выражении его семантики, специфичность границ формы и значения морфемы в условиях пространственно-временной и функциональной динамики языка. Не случайно поэтому сферу особого научного интереса Л.Г. Яцкевич составили слова со связанными основами [19], а также процессы эволюции комплексных единиц морфемной системы, в первую очередь корневых гнёзд [20]. Разработанная в трудах Л.Г. Яцкевич и её учеников концепция словаря исторических корневых гнёзд [21] в настоящее время ещё ждёт своей реализации, тогда как словарь-справочник «Слова со связанными основами» был опубликован Л.Г. Яцкевич в 2006 г.

Лексикографической части издания предшествует подробное описание авторской концепции морфемного анализа слова, комментируются существующие в отечественной лексикографии опыты представления слов со связанными корнями, а также даётся описание динамических процессов в морфемной системе русского языка, определяются внешние и внутренние источники морфемообразования, конкретизируются процессы изменения членимости основ в словах различных частей речи [22. С. 5–37]. В соответствии с изложенной концепцией в словаре разделены слова с семантически связанными корнями и основами (*про-сад-и-ть* ‘проиграть’, *халат-н-ый* ‘небрежно-безразличный’ и др., всего 1456 слов), а также слова с морфемно связанными неуникальными корнями-*радиксоидами* (*академ-ик, ут-ёнок* и др., всего 6677 слов) и уникальными связанными корнями-*унирадиксоидами* (*бонд-арь, цигей-к-а* и др., всего 725 слов). Приложениями к словарю являются списки слов с нечленимыми основами (*барабан, угрюмый, семь, ваши, клясть* и др.) и нечленимых слов (*бюро, хаки, возле* и др.). Словарь-справочник Л.Г. Яцкевич «Слова со связанными основами» представляет собой уникальный лексикографический опыт уже потому, что на значительном лексическом материале (около девяти тысяч слов) иллюстрирует авторскую концепцию морфемного анализа слов со связанными основами и объективирует динамические процессы в морфемной системе русского литературного языка.

Разработка теории морфемного анализа слова определила интерес Л.Г. Яцкевич к исследованию структурной организации слова в диалектной системе. Это дало возможность определить отправные точки интерпретации морфемной структуры слова в морфемной системе русского диалектного языка на различных уровнях сводности этой системы, а также установления тождества и границ морфем с учётом эволюционных процессов в русских народных говорах [23]. Такой подход, во-первых, позволил Л.Г. Яцкевич и её ученикам описать динамику исторического развития диалектных корневых гнёзд [24], а во-вторых, прокомментировать протекающие в диалектной системе процессы морфемообразования, в частности особенности образования диалектных слов с участием древнейших партикулярных кластеров [25], результатом которого становится весьма разветвлённая система варьирования и междиалектной синонимии производных слов.

Интерес к морфемному анализу диалектного слова Л.Г. Яцкевич пробудила и у своих учеников: их работы реализуют функционально-типологический подход к теории морфемного анализа на материале различных частей речи: имён прилагательных [26], глаголов [27], наречий [28], а также на материале различных структурных типов слов [29] и слов отдельных лексико-грамматических разрядов [30].

Закономерности диалектной морфемной системы рассматривались преимущественно на материале говоров центральной и восточной частей Вологодской области: Л.Г. Яцкевич долгое время вела записи знакомого ей с детства говора д. Квасюнина Шекснинского района (территория распространения межзональных белозерско-бежецких говоров), а также говора д. Филинской Сямженского района (территория распространения говоров вологодской группы). При участии Л.Г. Яцкевич обсуждалась концепция «Диалектного словаря строения слов» [31], реализованная в 2007–2013 гг. как электронная поисковая система [32] и трансформируемая в настоящее время в «Словарь диалектных корневых гнезд и аффиксальных парадигм».

Не менее привлекательным объектом для научного творчества Л.Г. Яцкевич оказались процессы диалектного **словообразования**. Внимание ученого было сосредоточено на реализации в говорах различных словообразовательных значений [33] и процессах категоризации словообразовательной семантики слов различных частей речи [34]. В соавторстве со своей ученицей И.Е. Колесовой Л.Г. Яцкевич рассматривала процессы параллельного словообразования, определяя феномен словообразовательной когерентности лексем в контексте реализации потенциальных значений семантической парадигмы производного слова [35]. Источником этих процессов Л.Г. Яцкевич называет семантический синкретизм диалектного слова, которое приобретает в конкретной коммуникативной ситуации ту или иную реализацию потенциально возможной семантики и закрепляет её в системе деривационных отношений. Это явление, по мнению учёного, следует принципиально ограничивать от других системных отношений, в частности от многозначности и омонимии.

В большинстве работ Л.Г. Яцкевич диалектное словообразование рассматривается с эволюционной точки зрения: автор не делает различий между явлениями словообразовательной деривации в современных говорах и на более ранних этапах развития языковой системы, полагая, вслед за О.Н. Трубачевым, что «всякая синхрония при ближайшем рассмотрении сползает в диахронию» [36. С. 19]. В исследованиях учеников Л.Г. Яцкевич также продолжились её наблюдения над явлением «свёрнутой предикативности» внутренней формы слова в контексте осмысления феномена диалектной языковой картины мира [37].

Грамматическая концепция Л.Г. Яцкевич нашла также отражение в трудах по **лингвистической поэтике**, посвящённых принципам структурной организации поэтического текста, вопросам типологии его грамматической композиции, интерпретации специфики функционирования в нём слов отдельных частей речи, лексико-грамматических разрядов и грамматических

категорий. По данным персональной страницы Л.Г. Яцкевич в научной электронной библиотеке ELIBRARY.RU¹, наиболее часто упоминаемой научным сообществом работой учёного является учебное пособие «Структура поэтического текста» [38], в котором предлагается теоретико-методологический инструментарий анализа стихотворного текста: результаты этой работы были использованы в практике изучения произведений классиков российской поэзии – М.Ю. Лермонтова [39], А.А. Ахматовой [40], Н.А. Заболоцкого [41] и др., а также писателей, чьё творчество связано со словесной культурой различных российских регионов. Логика исследования грамматической организации поэтического текста, предложенная в работах Л.Г. Яцкевич, привлекла внимание учёных, работающих в настоящее время над созданием синтаксического словаря русской поэзии XIX в. [42].

Представления Л.Г. Яцкевич о грамматике поэтического текста легли в основу многоаспектного описания творческого наследия поэта Николая Клюева, творческий путь которого связан с Обонежьем, часть которого входит в состав современной Вологодской области. В начале 2000-х гг. Л.Г. Яцкевич вместе с коллегами и учениками разработала и частично реализовала концепцию поэтического словаря Николая Клюева [43]. В это же время были описаны отдельные тематические парадигмы в творчестве поэта [44], исследована специфика функционирования в его поэзии имён собственных [45], а также слов различных тематических групп (см., например, [46, 47] и др.).

Заметно больший, чем во многих других словарях языка писателя, грамматический комментарий представлен и в словаре Л.Г. Яцкевич «Народное слово в произведениях В.И. Белова» [48]. В предисловии к этому словарю автор комментирует его лексический состав, определяя как *народные слова*, во-первых, вышедшие из употребления в литературном языке и сохранившиеся в диалектах исконно русские архаичные лексемы (*гигель*, *дигель*, *дидиль* 'высокое травянистое растение семейства зонтичных с полым трубчатым стеблем'); во-вторых, диалектные слова более позднего времени, в структуре которых представлены общерусские и диалектные морфемы (*отпышкаться* 'отдышаться'); в-третьих, местные слова-этнографизмы (*рубить в обло* 'способ рубки углов крестьянского дома'); в-четвертых, заимствованные слова, освоенные носителями говоров в практике установления новых мотивационных связей (*горлонар* 'гонорар'); в-пятых, диалектную эмоционально-оценочную и народно-образную лексику (*частобай* 'тот, кто быстро говорит').

Доказывая органичную связь речевой основы произведений В.И. Белова с вологодскими говорами, на страницах этого словаря Л.Г. Яцкевич иллюстрирует эту связь примерами из произведений писателя: здесь представлены описанные ею ранее процессы грамматической переходности и синкретизма частей речи в диалектной системе (*вешное* 'весенняя пахота' [48].

¹ URL: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=821136&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

С. 26], *краяново* 'гостинцы, раздаваемые на свадьбе' [47. С. 63], *правик* 'хорошо, так, как требуется' [48. С. 103]), реализации в говорах архаического фонемного состава, дистрибуции и семантики морфем общеславянского морфемного фонда (*выть* 'ежедневный распорядок в еде' – ср. *выть* '1) позыв на еду; 2) пора еды; 3) время работы от еды до еды; 4) количество пищи; 5) доля; 6) участок земли с угодьями' [48. С. 33], *робя* 'ребята, товарищи' [48. С. 110], *смород* 'угар' [48. С. 120]), действия грамматической аналогии в образовании грамматических форм (*дочерь* 'дочь' [48. С. 40]), а также активности структурных моделей экспрессивного словообразования (*накукарекать* 'напиться' [48. С. 74], *охаратки* 'остатки, объедки' [48. С. 87–88], *сплоататничать* 'эксплуатировать' [48. С. 121] и др.).

Выводы

Научная теория Л.Г. Яцкевич сформировалась на основе глубокого анализа языкового материала. Грамматическая концепция Л.Г. Яцкевич – это комплекс представлений о языке как об эволюционно развивающейся коммуникативно обусловленной знаковой системе, отношения в которой определяются законами естественной систематики. Семантическая составляющая системы, реализующая основные коммуникативно-смысловые категории языка, обладает иерархической структурой: это категориально-грамматические значения частей речи, субкатегориальные значения лексико-семантических групп и лексико-грамматических разрядов, грамматические значения морфологических категорий, словообразовательные значения определённых типов и моделей словообразования, а также дифференциальные семы лексических значений слов, в том числе контекстуально обусловленные и потенциально возможные. Организующим центром содержания словоформы, от которого зависят его морфологическая парадигматика и словообразовательная структура, является категориальное значение части речи – ядерное грамматическое значение, имеющее векторный имплицитный тип семантики, в отличие от грамматических значений грамматических категорий и словообразовательных значений, выражающих свою семантику эксплицитно, в грамматической и словообразовательной оформленности слова [10. С. 140]. Концепция грамматической семантики частей речи Л.Г. Яцкевич во многом соотносится с теорией функциональной грамматики А.В. Бондарко и теорией концептуализации частей речи Н.Н. Болдырева.

Концептуальные векторы частей речи, по мнению Л.Г. Яцкевич, определяют динамику формообразовательных систем, образуют формообразовательные поля, в состав которых входят грамматические формы, имеющие различную морфологическую типологию, образованные под воздействием центростремительных (грамматикализация) и центробежных (деграмматикализация) процессов [11. С. 257]. Каждый тип языкового значения может быть объективирован, т.е. формально представлен в морфеме или сочетании морфем, соответственно изучение морфемной организации русского слова, систематики значений корневых и аффиксальных морфем даёт возможность

осмысления всех конструктивных ресурсов языка как в сфере формо- и словообразования, так и в сфере анализа слов с функционально слабыми корневыми и аффиксальными морфемами. Это открывает широкие перспективы концептуального анализа грамматической, лексико-грамматической и словообразовательной семантики слова. Разработанная Л.Г. Яцкевич теория сильных и слабых позиций морфем в слове творчески продолжает концепцию морфологического анализа Е.С. Кубряковой и теорию позиционной морфологии М.В. Панова.

Грамматический подход к анализу поэтического текста в работах Л.Г. Яцкевич и её учеников определяется, с одной стороны, представлениями о тексте как о целостном знаке в семиотической концепции Ю.М. Лотмана, а с другой – размышлениями о семиотической специфике поэтического языка в трудах А. Белого (Б.Н. Бугаева), А.Ф. Лосева, П.А. Флоренского и др., а также представлениями о внутренней форме текста, сложившимися у Л.Г. Яцкевич под влиянием идей функциональной грамматики. Автор считает, что мотивированность содержания поэтического текста осуществляется на различных лингвистических уровнях: на звуковом и ритмико-интонационном, лексико-семантическом, морфологическом и синтаксическом – именно эта целевая установка функционально преобразует единицы языка, изменяет их семиотический статус. Однако мотивированность содержания поэтического текста, по мнению учёного, осуществляется, во-первых, через символическую природу его лирического сюжета; во-вторых, через внутреннюю форму лирического сюжета, его композицию; в-третьих, через грамматическую композицию текста, отражающую процессы поэтического формообразования и осуществляющую связь между процессами символизации содержания поэтического текста и его лингвистической структурой [38. С. 3–4]. Продуктивность идей грамматического анализа поэтического текста в трудах Л.Г. Яцкевич во многом подтверждается на материале стихотворных произведений авторов, связанных с Вологодским краем (Н.М. Рубцов, О.А. Фокина, Н.А. Клюев и др.), а также находит отражение в словаре поэтического языка Н.А. Клюева.

Обращение Л.Г. Яцкевич к языковому материалу севернорусских говоров позволило учёному убедиться в правомерности представлений о закономерностях развития русской грамматической системы, подтвердить политипологичность и эволюционную неоднородность диалектной системы в практике морфемного, формо- и словообразовательного анализа. Анализ морфологического строя вологодских говоров в работах Л.Г. Яцкевич выявил состав грамматических категорий, обнаруживающих наибольшую активность в сфере морфологизации грамматических концептов (категории рода и числа имён существительных, категории вида и залога глаголов), дал возможность описать особенности грамматического аналитизма диалектных квантитативов и имён прилагательных, а также специфику функционирования местоимённых слов, реализующих в диалектной речи широкий круг дейктических концептов и образующихся древнейшим в языке спосо-

бом по принципу партикулярного кластера [12. С. 165–166]. Основу диалектного словообразования, по мнению Л.Г. Яцкевич, составляет семантический синкретизм слов в устной речи, приводящий к регулярным метонимическим модуляциям значений знаменательных слов и их производных [34. С. 188]. В этом отношении Л.Г. Яцкевич развивает на диалектном материале научные взгляды своего первого учителя Л.Я. Маловицкого и во многом солидарна с представлениями о семантике диалектного слова в трудах классиков диалектной лексикологии: Т.С. Коготковой, И.А. Оссовецкого, Ф.П. Сороколетова и др.

По мнению учёного, исследование типологических особенностей русского диалектного словообразования открывает новые возможности для лексикографического описания диалектного слова: представляется целесообразным объединять метонимические значения слов в единый блок, далее характеризуя каждое значение в отдельности в рамках одной словарной статьи. Это позволит более последовательно решать проблему разграничения полисемии и омонимии в словарной практике, корректно фиксировать многочисленные случаи параллельного словообразования и появления в говорах когерентных лексем. Актуализация грамматической составляющей в практике лексикографического описания диалектных слов, как отмечает Л.Г. Яцкевич, позволит с большей отчётливостью учитывать функционально-грамматическую неоднозначность неизменяемых слов, для которых характерны семантический и грамматический синкретизм.

Будучи в течение долгих лет ученицей и коллегой Л.Г. Яцкевич, оценивая её вклад в развитие отечественной грамматики, автор данной статьи считает, что научный труд этого учёного являет собой один из великолепных образцов полифонизма и глубины, научного новаторства и созидательной силы, а его отличительной чертой стали любовь к народному слову и склонность к лексикографическому труду, стремление сохранить для потомков словесную культуру родного края во всём её разнообразии.

Список источников

1. *Виноградов В.В.* Русский язык. (Грамматическое учение о слове). М. : Учпедгиз, 1947. 783 с.
2. *Маловицкий Л.Я.* История предметно-личных местоимений русского языка в семантико-синтаксическом аспекте : дис. ... д-ра филол. наук. Череповец, 1971. 631 с.
3. *Яцкевич Л.Г.* Структурные особенности диалектных местоимений в вологодских говорах // Слово и текст в культурном сознании эпохи : сб. науч. тр. Вологда, 2011. Ч. 7. С. 274–285.
4. *Яцкевич Л.Г.* Словообразовательный потенциал местоимений в вологодских говорах // Севернорусские говоры. 2012. № 12. С. 55–63.
5. *Яцкевич Л.Г.* Местоименные морфемы, восходящие к общеславянской партикуле с консонантным элементом *s, как средство формирования темпоральных дейктических концептов в севернорусских говорах // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира : сб. науч. тр. Москва ; Архангельск, 2013. С. 249–256.

6. Яцкевич Л.Г. Структурная и функциональная дистрибуция первообразной дейктической партикулы с консонантным элементом *С* (*се/си/сь/сю/ся*) в вологодских говорах // Слово и текст в культурном сознании эпохи: сб. науч. тр. Вологда, 2012. Ч. 10. С. 301–307.
7. Яцкевич Л.Г. Вещественные существительные в современном русском языке: семантический очерк : дис. ... канд. филол. наук. Л., 1969. 236 с.
8. Яцкевич Л.Г. Функциональные типы парадигм в русской морфологии: на материале имен существительных : дис. ... д-ра филол. наук. Гомель, 1987. 356 с.
9. Яцкевич Л.Г. Виды классификаций в морфологии и морфологическая систематика русского языка // Филологические науки. 2010. № 5–6. С. 86–97.
10. Яцкевич Л.Г. Категориальные значения частей речи: функционально-типологическое исследование. Вологда : Русь, 2004. 157 с.
11. Яцкевич Л.Г. Русское формообразование: процессы деграмматикализации и грамматикализации. Вологда : Вологодский гос. пед. ун-т, 2010. 279 с.
12. Яцкевич Л.Г. Очерки морфологии вологодских говоров. Вологда : Вологодский гос. ун-т, 2013. 243 с.
13. Яцкевич Л.Г. Процессы деграмматикализации и грамматикализации категории рода имен существительных в вологодских говорах // Севернорусские говоры. 2014. № 13. С. 41–57.
14. Яцкевич Л.Г. Семантический синкретизм как источник ситуативной метонимии и словообразовательной когерентности диалектных лексем // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Гуманитарные, общественные, педагогические науки. 2016. № 1 (1). С. 91–97.
15. Словарь вологодских говоров. Вып. 1–12 / науч. ред. Т.Г. Паникаровская, Л.Ю. Зорина. Вологда : Вологод. гос. пед. ин-т; Вологод. гос. пед. ун-т, 1983–2007.
16. Андреева Е.П. Вологодское словечко: школьный словарь диалектной лексики / сост. Е.П. Андреева ; отв. ред. Л.Ю. Зорина. Вологда : Вологодский гос. пед. ун-т, 2010. 343 с.
17. Золотые россыпи: словарь устойчивых оборотов речи в вологодских народных говорах / сост. Е.П. Андреева и др.; отв. ред. Л.Ю. Зорина. Вологда : Вологодский гос. ун-т, 2014. 299 с.
18. Яцкевич Л.Г. Морфемика современного русского языка : учеб.-метод. пособие. Вологда : Вологодский пед. ин-т, 1993. 52 с.
19. Яцкевич Л.Г. Морфемика и словообразование русского языка. Вологда : Русь, 2002. 283 с.
20. Яцкевич Л.Г. Принципы структурной организации исторических корневых гнезд // Слово. Семантика. Текст : сб. науч. тр., посвященный юбилею профессора В.В. Степановой. СПб., 2002. С. 76–79.
21. Яцкевич Л.Г. «Словарь исторических корневых гнезд»: опыт составления // Вестник Череповецкого государственного университета. 2015. № 3 (64). С. 97–101.
22. Яцкевич Л.Г. Слова со связанными основами : слов.-справ. Вологда : Легия, 2006. 174 с.
23. Яцкевич Л.Г. Морфемный анализ диалектных слов в функционально-типологическом и эволюционном аспектах // Слово и текст в культурном сознании эпохи : сб. науч. тр. Вологда, 2008. С. 203–207.
24. Яцкевич Л.Г. Эволюционные процессы морфемобразования на базе праславянского корня **-pel-* в русских народных говорах (статья первая: исторический алломорф **-pel-*) // Вестник Вологодского государственного педагогического университета. 2011. Т. 2. С. 95–104.
25. Яцкевич Л.Г. Структурная и функциональная дистрибуция первообразной дейктической партикулы с консонантным элементом *т* в вологодских говорах // Русское

слово и костромской край : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. «Русское слово и костромской край: памяти А.В. Громова», Кострома, 16–17 ноября 2012 г. Кострома, 2013. С. 266–272.

26. *Смирнова И.В.* Морфемная структура имен прилагательных в вологодских говорах : дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 2012. 218 с.

27. *Шаброва Е.Н.* Структура непроемных глаголов в вологодских говорах : дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 1997. 300 с.

28. *Драчева Ю.Н.* Структурные и семантические особенности наречий в современных вологодских говорах : дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 2011. 274 с.

29. *Кирилова Е.А.* Структура сложных слов в современных вологодских говорах : дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 2008. 203 с.

30. *Крылова А.Б.* Структура диалектных собирательных имён существительных в современных вологодских говорах : дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 2012. 218 с.

31. *Ильина Е.Н., Крылова А.Б., Голубев О.Б., Никифоров О.Ю.* Диалектный словарь строения слов: принципы создания электронной версии // Слово и текст в культурном сознании эпохи : сб. науч. тр. Вологда, 2010. С. 180–184.

32. *Ильина Е.Н., Крылова А.Б., Никифоров О.Ю.* Диалектный словарь строения слов : свидетельство государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013611057.

33. *Яцкевич Л.Г.* Словообразовательная база концепта «ум» в вологодских говорах // Русское народное слово в языке и речи : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Арзамасского гос. пед. ин-та им. А.П. Гайдара. Арзамас, 2009. С. 429–434.

34. *Яцкевич Л.Г., Колесова И.Е.* Типологические особенности русского диалектного словообразования. Вологда : Вологодский науч. центр РАН, 2018. 214 с.

35. *Яцкевич Л.Г., Колесова И.Е.* Семантические модели словообразовательных парадигм когерентных имен существительных в русских народных говорах // Вестник Череповецкого государственного университета. 2016. № 3. С. 65–74.

36. *Трубачев О.Н.* Синхрония, диахрония – und kein Ende... (маргиналии по русскому историческому словообразованию) // Исследования по историческому словообразованию. М., 1994. С. 16–28.

37. *Языковая картина мира вологодского крестьянина. Ч. 1: Домашние и дикие животные.* Вологда : Вологодский гос. ун-т, 2019. 178 с.; Ч. 2: Детство. Вологда : Вологодский гос. ун-т, 2019. 176 с.

38. *Яцкевич Л.Г.* Структура поэтического текста : учеб. пособие. Вологда : Русь, 1999. 238 с.

39. *Головкина С.Х.* Типы грамматической композиции поэтических текстов М.Ю. Лермонтова // Проблемы анализа художественного текста: к 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова : материалы Междунар. науч. конф. Петрозаводск, 2014. С. 38–40.

40. *Метлякова Е.В.* Лексический повтор как семантико-стилистическая категория организации лирического текста в раннем творчестве Анны Ахматовой : дис. ... канд. филол. наук. Ижевск : Удмуртский гос. ун-т, 2011. 230 с.

41. *Туктангулова Е.В.* Художественные концепты «жизнь» и «смерть» как репрезентанты словообраза «природа» в идиостиле Н.А. Заболоцкого : дис. ... канд. филол. наук. Ижевск, 2007. 190 с.

42. *Патрочева Н.В.* Синтаксический словарь русской поэзии от Кантемира до Лермонтова: теоретико-методологические проблемы создания и некоторые итоги // Современные проблемы авторской лексикографии : сб. науч. ст. М., 2018. С. 57–65.

43. *Поэтический словарь* Николая Клюева. Вып. 1: Частотные словоуказатели. Вологда : Вологодский гос. пед. ун-т, 2007. 256 с.

44. *Яцкевич Л.Г.* Тематические парадигмы в поэтическом словаре Н.А. Клюева // Клюевский сборник. Вологда, 1999. С. 33–35.

45. Яцкевич Л.Г., Смольников С.Н. На золотом пороге немеркнущих времен: поэтика имен собственных в произведениях Н. Клюева. Вологда : Вологодский гос. пед. ун-т, 2006. 262 с.

46. Панкова Л.П. Задачи и принципы описания лексико-семантической системы темпоральной лексики в поэзии Н.А. Клюева // Клюевский сборник. Вологда : Вологодский гос. пед. ун-т, 1999. С. 48–59.

47. Виноградова С.Б. Номинации водного пространства в творчестве Н.А. Клюева: Лингвопоэтические аспекты : дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 2000. 235 с.

48. Яцкевич Л.Г. Народное слово в произведениях В.И. Белова : словарь. Вологда : Вологодский гос. пед. ун-т, 2004. 216 с.

References

1. Vinogradov, V.V. (1947) *Russkiy yazyk (Grammaticheskoe uchenie o slove)* [Russian language (Grammatical doctrine of the word)]. Moscow: Gos. ucheb.-ped. izd-vo.

2. Malovitsky, L.Ya. (1971) *Istoriya predmetno-lichnykh mestoimeniy russkogo yazyka v semantiko-sintaksicheskom aspekte* [History of subject-personal pronouns of the Russian language in the semantic-syntactic aspect]. Philology Dr. Diss. Cherepovets.

3. Yatskevich, L.G. (2011) Strukturnye osobennosti dialektnykh mestoimeniy v vologodskikh govorakh [Structural features of dialectal pronouns in Vologda dialects]. In: *Slovo i tekst v kul'turnom soznanii epokhi: sb. nauch. tr.* [Word and text in the cultural consciousness of the era: collection of scientific works]. Part 7. Vologda: Vologda State Pedagogical University. pp. 274–285.

4. Yatskevich, L.G. (2012) Slovoobrazovatel'nyy potentsial mestoimeniy v vologodskikh govorakh [Word-formation potential of pronouns in Vologda dialects]. *Severnorusskie govory*. 12. pp. 55–63.

5. Yatskevich, L.G. (2013) Mestoimennyye morfemy, voskhodyashchie k obshchесlavяnskoj partikule s konsonantnym elementom *s, kak sredstvo formirovaniya temporal'nykh deyklicheskikh kontseptov v severnorusskikh govorakh [Pronominal morphemes, ascending to the common Slavic particle with the consonant element *s as a means of forming temporal deictic concepts in Northern Russian dialects]. In: *Problemy kontseptualizatsii deystvitel'nosti i modelirovaniya yazykovoy kartiny mira* [Problems of conceptualization of reality and modeling of the linguistic picture of the world: collection of scientific papers]. Moscow; Arkhangelsk. pp. 249–256.

6. Yatskevich, L.G. (2012) Strukturnaya i funktsional'naya distributsiya pervoobraznoy deyklicheskoj partikuly s konsonantnym elementom S (se/si/s'/syu/sya) v vologodskikh govorakh [Structural and functional distribution of the primitive deictic particle with the consonant element S (se/si/s'/syu/sya) in the Vologda dialects]. In: *Slovo i tekst v kul'turnom soznanii epokhi: sb. nauch. tr.* [Word and text in the cultural consciousness of the era: collection of scientific papers] Part 10. Vologda: Vologda State Pedagogical University. pp. 301–307.

7. Yatskevich, L.G. (1969) *Veshchestvennyye sushchestvitel'nye v sovremennom russkom yazyke: semanticheskij ocherk* [Material nouns in modern Russian: semantic essay]. Philology Cand. Sci. Leningrad.

8. Yatskevich, L.G. (1987) *Funktsional'nye tipy paradigm v russkoj morfologii: na materiale imen sushchestvitel'nykh* [Functional types of paradigms in Russian morphology: based on nouns]. Philology Dr. Diss. Gomel.

9. Yatskevich, L.G. (2010) Vidy klassifikatsiy v morfologii i morfologicheskaya sistematika russkogo yazyka [Types of classifications in morphology and morphological taxonomy of the Russian language]. *Filologicheskie nauki*. 5–6. pp. 86–97.

10. Yatskevich, L.G. (2004) *Kategorial'nye znacheniya chastey rechi: funktsional'no-tipologicheskoe issledovanie* [Categorical meanings of parts of speech: functional-typological study]. Vologda: Rus'.

11. Yatskevich, L.G. (2010) *Russkoe formoobrazovanie: protsessy degrammatikalizatsii i grammatikalizatsii* [Russian form-building: processes of degrammaticalization and grammaticalization]. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

12. Yatskevich, L.G. (2013) *Ocherki morfologii vologodskikh govorov* [Essays on the morphology of Vologda dialects]. Vologda: Vologda State University.

13. Yatskevich, L.G. (2014) Protssesy degrammatikalizatsii i grammatikalizatsii kategorii roda imen sushchestvitel'nykh v vologodskikh govorakh [Processes of degrammaticalization and grammaticalization of the category of gender of nouns in Vologda dialects]. *Severnorusskie govory*. 13. pp. 41–57.

14. Yatskevich, L.G. (2016) Semanticheskii sinkretizm kak istochnik situativnoy metonimii i slovoobrazovatel'noy kogerentnosti dialektnykh leksem [Semantic syncretism as a source of situational metonymy and word-formation coherence of dialect lexemes]. *Vestnik Vologodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye, obshchestvennye, pedagogicheskie nauki*. 1 (1). pp. 91–97.

15. Panikarovskaya, T.G. & Zorina, L.Yu. (eds) (1983–2007) *Slovar' vologodskikh govorov* [Dictionary of Vologda dialects]. Vols 1–12. Vologda: Vologda State Pedagogical Institute; Vologda State Pedagogical University.

16. Andreeva, E.P. (2010) *Vologodskoe slovechko: shkol'nyy slovar' dialektnoy leksiki* [Vologda word: learner's dictionary of dialect vocabulary]. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

17. Andreeva, E.P. et al. (2014) Zolotyie rossypi: slovar' ustoychivyykh oborotov rechi v vologodskikh narodnykh govorakh [Gold placers: dictionary of set expressions in Vologda folk dialects]. Vologda: Vologda State University.

18. Yatskevich, L.G. (1993) *Morfemika sovremennogo russkogo yazyka: ucheb.-metod. posobie* [Morphemics of the modern Russian language: textbook]. Vologda: Vologda Pedagogical Institute.

19. Yatskevich, L.G. (2002) *Morfemika i slovoobrazovanie russkogo yazyka* [Morphemics and word formation of the Russian language]. Vologda: Rus'.

20. Yatskevich, L.G. (2002) Printsipy strukturnoy organizatsii istoricheskikh kornevykh gnezd [Principles of structural organization of historical root nests]. In: *Slovo. Semantika. Tekst: sb. nauch. tr., posvyashchenny yubileyu professora V.V. Stepanovoy* [Word. Semantics. Text: collection of scientific papers dedicated to the anniversary of professor V.V. Stepanova]. Saint Pwtwrsburg. pp. 76–79.

21. Yatskevich, L.G. (2015) “Slovar' istoricheskikh kornevykh gnezd”: opyt sostavleniya [“Dictionary of Historical Root Families”: compilation experience]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. 3 (64). pp. 97–101.

22. Yatskevich, L.G. (2006) *Slova so svyazannymi osnovami: slovar' -spravochnik* [Words with Related Bases: Reference Dictionary]. Vologda: Legia.

23. Yatskevich, L.G. (2008) Morfemnyy analiz dialektnykh slov v funktsional'no-tipologicheskom i evolyutsionnom aspektakh [Morphemic Analysis of Dialectal Words in Functional-Typological and Evolutionary Aspects]. In: *Slovo i tekst v kul'turnom soznanii epokhi: sb. nauch. tr.* [Word and Text in the Cultural Consciousness of the Era: Collection of scientific papers]. Vologda: Vologda State Pedagogical University. pp. 203–207.

24. Yatskevich, L.G. (2011) Evolyutsionnye protsessy morfemoobrazovaniya na baze praslavyanskogo kornya *-pel- v russkikh narodnykh govorakh (stat'ya pervaya: istoricheskiy allomorf *-pel-) [Evolutionary processes of morpheme formation based on the Proto-Slavic root *-pel- in Russian folk dialects (article one: historical allomorph *-pel-)]. *Vestnik Vologodskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2. pp. 95–104.

25. Yatskevich, L.G. (2013) [Structural and functional distribution of the primitive deictic particle with the consonant element t in Vologda dialects]. *Russkoe slovo i kostromskoy kray* [The Russian word and the Kostroma region]. Proceedings of the All-Russian Conference

“The Russian word and the Kostroma region: in memory of A.V. Gromov”. Kostroma. 16–17 November 2012. Kostroma. pp. 266–272. (In Russian).

26. Smirnova, I.V. (2012) *Morfemnaya struktura imen prilagatel'nykh v vologodskikh govorakh* [Morphemic structure of adjectives in Vologda dialects]. Philology Cand. Diss. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

27. Shabrova, E.N. (1997) *Struktura neproizvodnykh glagolov v vologodskikh govorakh* [The structure of non-derivative verbs in Vologda dialects]. Philology Cand. Diss. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

28. Dracheva, Yu.N. (2011) *Strukturnye i semanticheskie osobennosti narechiy v sovremennykh vologodskikh govorakh* [Structural and semantic features of adverbs in modern Vologda dialects]. Philology Cand. Diss. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

29. Kirilova, E.A. (2008) *Struktura slozhnykh slov v sovremennykh vologodskikh govorakh* [The structure of compound words in modern Vologda dialects]. Philology Cand. Diss. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

30. Krylova, A.B. (2012) *Struktura dialektnykh sobiratel'nykh imen sushchestvitel'nykh v sovremennykh vologodskikh govorakh* [The structure of dialectal collective nouns in modern Vologda dialects]. Philology Cand. Diss. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

31. Ilyina, E.N., Krylova, A.B., Golubev, O.B. & Nikiforov, O.Yu. (2010) *Dialektnyy slovar' stroeniya slov: printsipy sozdaniya elektronnoy versii* [Dialect dictionary of word structure: principles of creating an electronic version]. In: *Slovo i tekst v kul'turnom soznanii epokhi: sb. nauch. tr.* [Word and text in the cultural consciousness of the era: collection of scientific papers]. Vologda: Vologda State Pedagogical University. pp. 180–184.

32. Ilyina, E.N., Krylova, A.B. & Nikiforov, O.Yu. (n.d.) *Dialektnyy slovar' stroeniya slov* [Dialectal dictionary of word structure]. Rospatent's certificate of state registration of the program for ECM No. 2013611057.

33. Yatskevich, L.G. (2009) [Word-formation basis of the concept “mind” in Vologda dialects]. *Russkoe narodnoe slovo v yazyke i rechi* [Russian folk word in language and speech]. Proceedings of the All-Russian Conference dedicated to the 75th anniversary of Arzamas State Pedagogical Institute named after A.P. Gaidar. Arzamas. pp. 429-434. (In Russian).

34. Yatskevich, L.G. & Kolesova, I.E. (2018) *Tipologicheskie osobennosti russkogo dialektного slovoobrazovaniya* [Typological features of Russian dialectal word formation]. Vologda: Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.

35. Yatskevich, L.G. & Kolesova, I.E. (2016) *Semanticheskie modeli slovoobrazovatel'nykh paradigm kogerentnykh imen sushchestvitel'nykh v russkikh narodnykh govorakh* [Semantic models of word-formation paradigms of coherent nouns in Russian folk dialects]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. 3. pp. 65–74.

36. Trubachev, O.N. (1994) *Sinkhroniya, diakhroniya – und kein Ende... (marginalii po russkomu istoricheskomu slovoobrazovaniyu)* [Synchrony, diachrony – und kein Ende... (marginalia in Russian historical word formation)]. In: *Issledovaniya po istoricheskomu slovoobrazovaniyu* [Studies in historical word formation]. Moscow. pp. 16–28.

37. Vologda State University. (2019) *Yazykovaya kartina mira vologodskogo krest'yanina* [Linguistic picture of the world of the Vologda peasant]. Parts 1, 2. Vologda State University.

38. Yatskevich, L.G. (1999) *Struktura poeticheskogo teksta: ucheb. posobi* [The structure of the poetic text: textbook]. Vologda: Rus'.

39. Golovkina, S.Kh. (2014) [Types of grammatical composition of poetic texts by M.Yu. Lermontov]. *Problemy analiza khudozhestvennogo teksta: k 200-letiyu so dnya rozhdeniya M.Yu. Lermontova* [Problems of analysis of the literary text: on the 200th anniversary of M.Yu. Lermontov's birth]. Proceedings of the International Conference. Petrozavodsk: Petrozavodsk State University. pp. 38–40. (In Russian).

40. Metlyakova, E.V. (2011) *Leksicheskiy povtor kak semantiko-stilisticheskaya kategoriya organizatsii liricheskogo teksta v rannem tvorchestve Anny Akhmatovoy* [Lexical repetition as

a semantic-stylistic category of organization of the lyrical text in the early works of Anna Akhmatova]. Philology Cand. Diss. Izhevsk: Udmurt State University.

41. Tuktangulova, E.V. (2007) *Khudozhestvennyye kontsepty "zhizn'" i "smert'" kak reprezentanty slovoobrazza "priroda" v idiostile N.A. Zabolotskogo* [Literary concepts "life" and "death" as representatives of the word-form "nature" in the idiostyle of N.A. Zabolotsky]. : Philology Cand. Diss. Izhevsk: Udmurt State University.

42. Patroeva, N.V. (2018) *Sintaksicheskiy slovar' russkoy poezii ot Kantemira do Lermontova: teoretiko-metodologicheskie problemy sozdaniya i nekotorye itogi* [Syntactic dictionary of Russian poetry from Kantemir to Lermontov: theoretical and methodological problems of creation and some results]. In: *Sovremennyye problemy avtorskoy leksikografii: sb. nauch. statey* [Modern issues of author's lexicography: collection of scientific papers]. Moscow: Vinogradov Institute of the Russian Language, Russian Academy of Sciences. pp. 57–65.

43. Vologda State Pedagogical University. (2007) *Poeticheskiy slovar' Nikolaya Klyueva* [Poetic Dictionary of Nikolai Klyuev]. Vol. 1. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

44. Yatskevich, L.G. (1999) *Tematicheskie paradigmy v poeticheskom slovare N.A. Klyueva* [Thematic paradigms in the poetic dictionary of N. A. Klyuev]. In: *Klyuevskiy sbornik* [Klyuev collection]. Vologda: Vologda State Pedagogical University. pp. 33–35.

45. Yatskevich, L.G. & Smolnikov, S.N. (2006) *Na zolotom poroge nemerknushchikh vremen: poetika imen sobstvennykh v proizvedeniyakh N. Klyueva* [On the golden threshold of unfading times: the poetics of proper names in the works of N. Klyuev]. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

46. Pankova, L.P. (1999) *Zadachi i printsipy opisaniya leksiko-semanticheskoy sistemy temporal'noy leksiki v poezii N.A. Klyueva* [Tasks and principles of describing the lexical-semantic system of temporal vocabulary in the poetry of N.A. Klyuev]. In: *Klyuevskiy sbornik* [Klyuev collection]. Vologda: Vologda State Pedagogical University. University. pp. 48–59.

47. Vinogradova, S.B. (2000) *Nominatsii vodnogo prostranstva v tvorchestve N.A. Klyueva: Lingvopoeticheskie aspekty* [Nominations of water space in the works of N.A. Klyuev: Linguopoetic aspects]. Philology Cand. Diss. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

48. Yatskevich, L.G. (2004) *Narodnoe slovo v proizvedeniyakh V.I. Belova: slovar'* [Folk word in the works of V.I. Belov: dictionary]. Vologda: Vologda State Pedagogical University.

Информация об авторе:

Ильина Е.Н. – д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета (Вологда, Россия). E-mail: filfak@list.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

E.N. Ilyina, Dr. Sci. (Philology), professor, Vologda State University (Vologda, Russian Federation). E-mail: filfak@list.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 08.05.2024;
одобрена после рецензирования 14.05.2024; принята к публикации 13.01.2025.*

*The article was submitted 08.05.2024;
approved after reviewing 14.05.2024; accepted for publication 13.01.2025.*