

Научная статья

УДК 328; 94

doi: 10.17223/19988613/93/7

Санкции и их преодоление в России в разные исторические периоды

Владимир Викторович Моисеев

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород, Россия, din_prof@mail.ru

Аннотация. Представлена историческая ретроспектива санкций недружественных государств, которые применялись в разные исторические периоды в отношении нашей страны. Показан процесс минимизации антисоветских санкций, проанализирован его положительный опыт, который можно творчески использовать в преодолении антироссийских санкций США и их союзников, начавших экономическую и информационную войну после воссоединения Крыма с Российской Федерацией и усиливших санкционное давление на нашу страну с началом специальной военной операции на Украине в феврале 2022 г.

Ключевые слова: санкции, экономика, государственное управление, исторический опыт

Для цитирования: Моисеев В.В. Санкции и их преодоление в России в разные исторические периоды // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 93. С. 56–64. doi: 10.17223/19988613/93/7

Original article

Sanctions and their overcoming in Russia in different historical periods

Vladimir V. Moiseev

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russian Federation, din_prof@mail.ru

Abstract. The author, dealing with the problems of the socio-economic development of modern Russia, in recent years has paid close attention to anti-Russian sanctions, their goals and objectives, as well as measures to minimize the consequences of their impact on the economy and social sphere of our country. On the basis of the research, the author has found that the sanctions imposed by Western countries pursue the same main goal as during industrialization and the Cold War: to weaken the country's economy as much as possible, to cause discontent of the masses with the policies implemented by President V. Putin and thereby influence the decisions on Ukraine. The analysis shows that a sharp increase in sanctions pressure occurred after the start of a special military operation in Ukraine, announced by the President of Russia on February 24, 2022. The greatest emphasis in the anti-Russian sanctions is placed on the oil and gas sector of the economy, thanks to which the state budget is largely filled, the military-industrial complex is financed, and funds are invested in other sectors of the real economy and in the social sphere of the country. A number of sanctions packages contained measures aimed at weakening the Russian banking system. This is evidenced by the freezing of almost half of the international (gold and foreign exchange) reserves, the disconnection of the leading banks of our country from the SWIFT payment system and the denial of their lending by the banks of the United States, the European Union and other countries.

The President, the Government, the State Duma of the Russian Federation, adequately responding to the sanctions of the Western countries, have been implementing effective measures to minimize their impact on the socio-economic development of our country. This is convincingly evidenced by the facts which the author presents in this article.

A historical retrospective of the sanctions of unfriendly states that were applied in different historical periods against our country is presented. The process of minimizing anti-Soviet sanctions is shown, its positive experience is analyzed, which can be creatively used in overcoming anti-Russian sanctions imposed by the United States and its allies, who started an economic and information war after the reunification of Crimea with the Russian Federation and increased sanctions pressure on our country with the start of a special military operation in Ukraine in February 2022. The study of the historical experience of overcoming sanctions, its creative use in modern conditions is not only of great importance, but also has a certain practical significance for public administration in the context of the sanctions policy applied against the Russian Federation by unfriendly countries.

Keywords: sanctions, economics, public administration, historical circumstances

For citation: Moiseev, V.V. (2025) Sanctions and their overcoming in Russia in different historical periods. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 93. pp. 56–64. doi: 10.17223/19988613/93/7

В XX в. наша страна установила мировой рекорд по темпам роста народного хозяйства: в 1929–1940 гг. он был самым высоким в мире и составлял в этот исторический период, по подсчетам российских экономистов, 14,5% в год [1. С. 23]. Практика показала, что никакие санкции не могут остановить поступательное развитие страны при правильной экономической стратегии и организации. Это был поистине трудовой подвиг нашего народа, в короткий исторический срок создавшего военно-промышленный потенциал, позволивший одержать Великую Победу над фашизмом.

Известно, что масштабная индустриализация началась на довольно шатком экономическом фундаменте: семь лет войны и как результат – хозяйственная разруха, массовый отток за границу инженерных и технологических кадров, не принявших новые порядки, подавляющая неграмотность населения, ограниченные государственные финансы и западные санкции. В результате к концу 1920-х гг. в стране отсутствовал целый ряд отраслей, которые были созданы в развитых странах. Отсталая экономика, устаревшие технологии, нехватка инженерно-конструкторских кадров – все это указывало на то, что о современных станкостроении, автомобильной и авиационной промышленности, судостроении, а также отечественном производстве средств производства можно было только мечтать.

Индустриализация, создание новых современных отраслей экономики, строительство передовых предприятий тяжелой и легкой промышленности, оснащенных по последнему слову науки и техники, требовали (помимо невиданного финансирования) привлечения десятков тысяч инженерно-технических специалистов: конструкторов, технологов, механиков и других носителей «ноу-хау». Известный лозунг «кадры решают все» следовало воплотить в жизнь, и как можно скорее, чтобы покончить с экономической отсталостью.

Партия и правительство понимали, что на подготовку собственных инженерно-технических кадров из имевшегося в то время человеческого капитала для масштабной индустриализации, строительства девяти тысяч промышленных предприятий, намеченных предвоенными пятилетними планами, уйдут долгие годы. Выход был найден в привлечении опытных кадров из-за рубежа. 11 августа 1925 г., в год утверждения курса на индустриализацию, Совнарком СССР издает специальное постановление о мерах пополнения советской промышленности высококвалифицированными специалистами. В дополнение к нему 15 февраля 1927 г. было принято секретное постановление Совнаркома СССР «О привлечении специалистов из-за границы». В документе устанавливался порядок импорта зарубежных кадров для индустриализации. «Допускается приглашение из-за границы, – подчеркивалось в постановлении правительства, – лишь высококвалифицированных специалистов для постановки новых видов производства или частей их, а также для усовершенствования имеющихся производств» [2].

Этими правительственными постановлениями было положено начало масштабному импорту человеческого капитала, привлечению лучших мировых специалистов, непосредственных носителей «ноу-хау» – современ-

ных и оригинальных технологий в различных отраслях экономики: промышленности, транспорте, строительной индустрии и др.

Здесь уместно напомнить, что экономические санкции как вид давления на нашу страну были впервые введены бывшими российскими союзниками по Антанте после национализации предприятий и отказа от выплат по долгам Российской империи бывшим российским союзникам по Антанте. Франция и Великобритания, а позднее Германия, США, Италия, Румыния, Канада и другие государства ввели полный запрет своим компаниям и предприятиям на все экономические отношения с молодой советской республикой. Эти санкции просуществовали до 1925 г. Причиной введения экономических санкций против РСФСР и позднее СССР, по мнению некоторых исследователей, стало «разочарование лидеров западных стран в возможности военно-силовым путем свергнуть советскую власть». Премьер-министр Великобритании Д. Ллойд Джордж прямо заявил: «Мысль подавить большевизм военной силой – чистое безумие... и надеяться на них (Деникина, Колчака, чехов и поляков) – значит строить на сыпучем песке» [3].

Действовавшие в тот исторический период санкции Запада устанавливали запрет на поставку в советскую Россию современных (для того времени) технологий и товаров двойного назначения. В этих условиях наше государство сделало ставку на импорт человеческого капитала и технологий. Если не удавалось напрямую договориться с зарубежными компаниями о техническом или технологическом сотрудничестве и закупке за границей новейшего оборудования, агрегатов и комплектующих, то принимались меры по покупке в этих или иных фирмах специалистов – носителей экономических секретов. Правительство согласовало список должностей иностранных специалистов высшей квалификации и прописало вопросы их мотивации: высокая оплата труда, хорошие бытовые условия; также предусматривалось обязательное условие – установление нормальных и деловых взаимоотношений с отечественными специалистами. В 1928 г. при Строительном комитете ВСНХ было образовано Центральное бюро иностранной консультации (ЦБИК), которое решало практические вопросы, связанные с привлечением иностранных конструкторов, инженеров и техников в тресты, строительные и проектные организации [1. С. 140–142].

Одновременно органы государственной власти и управления нашей страны принимают меры по формированию собственного инженерно-технического корпуса и подготовке квалифицированных рабочих-станочников: токарей, фрезеровщиков, шлифовальщиков и др. Так, программа первой пятилетки, рассчитанная на 1928–1932 гг., предусматривала подготовку 500 тыс. квалифицированных рабочих. В резолюции V Съезда Советов СССР отмечалось, что использование новейших достижений мировой науки и техники, как и подготовка кадров для народного хозяйства, – необходимые условия успешного выполнения пятилетнего плана. В связи с этим съезд поручал правительству обеспечить «решительную борьбу с неграмотностью, широкое развитие профессионально-

технического и экономического образования, широкое и плановое развитие научно-исследовательских институтов и научно-исследовательской работы, подготовку новых, рациональное использование и переподготовку существующих технических кадров всех специальностей и квалификаций, привлечение лучших иностранных специалистов» [4. С. 155–156].

Во исполнение решений V Съезда Советов в 1930 г. на правительственном уровне решаются вопросы, связанные с подготовкой кадров для отечественной промышленности и повышением их квалификации. Перед соответствующими руководителями министерств и ведомств ставилась задача перенести в нашу страну лучшие достижения мировой науки и техники. Благодаря подобным установкам и успешной реализации в годы первых пятилеток создаются новые современные отрасли народного хозяйства: станкостроение, авиастроение, автостроение, кораблестроение, химическая промышленность, цветная металлургия и др.

В условиях современных жесточайших антироссийских санкций предлагается творчески использовать отечественный опыт, накопленный в период индустриализации с ее невиданными ранее темпами ежегодного роста экономики. В ситуации, когда коллективный Запад наложил запрет на экспорт в Россию современных технологий, товаров и комплектующих, наряду с так называемым параллельным импортом стоит организовать импорт человеческого капитала, носителя «ноу-хау». Начать следует с ученых, высококвалифицированных специалистов, уехавших из нашей страны в «лихие 90-е» в поисках лучшей доли и пополнивших русскую диаспору в США, Великобритании, Канаде и других государствах мира. По утверждению бывшего вице-премьера российского правительства Ольги Голодец, куривавшей социальный блок, более 1,5 миллиона граждан с российскими паспортами работают в настоящее время за пределами Российской Федерации. По признанию Билла Гейтса, американского миллиардера, основателя компании Microsoft, самого богатого человека планеты (с 2009 по 2016 г.), в его компьютерной империи почти четверть всех разработчиков – выходцы из России. Их зарплата превышает оплату труда в Российской Федерации многократно.

Проблем с удержанием в капиталистической России IT-специалистов, талантливых ученых еще немало. Главные из них – низкая оплата труда и отсутствие условий для карьерного роста. Ученые, живущие и работающие в современной России, не номинировались на Нобелевскую премию почти два десятилетия подряд (с 2003 г.). Бывшие россияне Андрей Гейм (ныне подданный Нидерландов) и Константин Новоселов из Великобритании стали Нобелевскими лауреатами по физике за 2010 г. Им принадлежит открытие мирового значения, связанное с графеном, уникальным углеродным материалом, имеющим огромные перспективы использования [5. С. 267]. Об уникальности этого открытия можно судить по такому факту: по состоянию на июль 2020 г. только К.С. Новоселов имеет более 200 000 цитирований своих работ.

Начало специальной военной операции на Украине по ее демилитаризации и денацификации вызвало но-

вую волну «утечки умов» из России, в том числе программистов, других IT-специалистов. Так, по данным Российской ассоциации электронных коммуникаций, только в феврале–марте 2022 г. нашу страну покинули около 50–70 тыс. человек, работающих в сфере информационных технологий. В апреле 2022 г. их примеру были готовы последовать еще 100 тыс. специалистов [6], несмотря на многочисленные меры поддержки IT-отрасли со стороны государства. Президент ГК InfoWatch Наталья Касперская отметила, что их отток усилился в тот период, когда в стране обвалился рубль, а десятки иностранных IT-компаний покинули российский рынок.

Проблема оттока программистов назревала в период пандемии коронавируса, когда многие россияне лишились работы или потеряли в оплате труда. Еще в начале 2021 г. в нашей стране ощущалась нехватка IT-кадров. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации подсчитало, что в стране по состоянию на февраль 2021 г. уже не хватало около 1 млн таких специалистов, и проблему осложняет то обстоятельство, что бюджетных мест в российских вузах явно недостаточно: на IT-специальности их всего 80 тыс. [6].

В сложившихся обстоятельствах было бы правильным предпринять действенные меры по резкому сокращению «утечки мозгов» и возвращению на родину ученых и специалистов, в разные исторические периоды уехавших за рубеж в поисках лучших условий для труда и отдыха. Российское правительство знает об этих проблемах и предпринимает меры по исправлению ситуации. Так, ставка налога на прибыль для IT-компаний с января 2022 до конца 2024 г. снижена до 0%. Страховые взносы за работников в IT-сфере перечисляют по пониженным тарифам: вместо 30% от фонда оплаты труда (ФОТ) работодатель перечисляет государству только 7,6% (6% – на пенсионное страхование; 1,5% – на социальное страхование, 0,1% – на медицинское страхование (пп. 8 п. 2 ст. 427 НК РФ)). Освободившиеся налоговые платежи могут быть направлены на повышение оплаты труда ключевым специалистам отрасли.

Чтобы удерживать IT-специалистов в стране в условиях антироссийских санкций, правительство выделило 1,5 млрд рублей на субсидирование льготной ипотеки для этой категории работников. Предполагается, что ею воспользуются около 50 тыс. человек. Кроме того, работники IT-компаний, оформленные по трудовому договору, при определенных условиях могут получить отсрочку от призыва в армию до достижения ими 27 лет.

Президент России В. Путин своим указом поручил правительству принять дополнительные меры поддержки отрасли информационных технологий. В Указе главы государства перечислены следующие преференции:

- ежегодные ассигнования из федерального бюджета на выдачу грантов для перспективных разработок отечественных решений в IT-области;

- льготные кредиты по ставке не более 3% на обеспечение текущей деятельности аккредитованных организаций и реализацию новых проектов;

– освобождение от налогового, валютного и других видов государственного и муниципального контроля на срок до трех лет;

– упрощение порядка проведения закупок для IT-компаний;

– упрощение процедуры трудоустройства работников-иностранцев и получения ими вида на жительство в Российской Федерации [7].

Таким образом, президент и правительство принимают меры по минимизации последствий западных санкций в этом сегменте российской экономики.

Антироссийские санкции начиная с 2014 г. (после присоединения Крыма к России) были направлены на ослабление многих секторов нашей экономики с конечной целью изменить существующий режим правления. США для достижения этих далеко идущих политических целей призвали союзников к полной экономической и политической изоляции Российской Федерации.

Изначально антироссийские санкции имели ярко выраженный экономическое давление: американским и европейским компаниям было запрещено любое экономическое сотрудничество с нашей страной. Российским банкам было отказано в получении кредитов на срок более 90 дней. Был наложен запрет на длинный перечень современных технологий и комплектующих, что значительно осложнило выпуск промышленной продукции отечественными предприятиями, пристрастившимся к импорту.

Одновременно с попытками заставить Россию отказаться от действий на Украине на окружение российского президента оказывалось давление, в основном путем отказа в визах лицам, включенным в санкционные списки. Под санкции одними из первых попали В.И. Матвиенко, С.Ю. Глазьев, Д.О. Рогозин, В.Ю. Сурков и другие официальные лица. Ограничительные меры также были приняты в отношении некоторых компаний и банков. С этой целью в ряде стран предпринимателям Ю.В. Ковальчуку, Г.Н. Тимченко, А.Р. и Б.Р. Ротенбергам, ставшим долларовыми миллиардерами при поддержке первого лица государства, были предприняты попытки заморозить банковские счета, наложить арест на другие их зарубежные активы, считая, что это повлияет на президента В. Путина и его решения.

Когда эти ограничительные меры не принесли инициаторам антироссийских санкций желаемых результатов, США и их союзники начали оказывать давление на наше государство политическими методами: исключать из состава международных организаций, сокращать дипломатические представительства в США и других государствах, критиковать внутреннюю и внешнюю политику Российской Федерации в ООН, Европарламенте, средствах массовой информации и т.д.

Таким образом, приведенные выше факты свидетельствуют, что введение антироссийских санкций осуществлялось с постоянным нарастанием, начиная с ограничения въездных виз официальным лицам и крупным бизнесменам Российской Федерации и заканчивая санкциями в отношении ключевых отраслей российской экономики. При этом усилилось политическое давление на наше государство с целью заставить

его отказаться от помощи Донбассу и вернуть Крым Украине.

После воссоединения Крыма с Россией отечественные банки и предприятия, столкнувшиеся с ограничениями доступа на международные рынки капитала, технологий и комплектующих, были вынуждены снижать свою инвестиционную активность, в результате чего, по мнению Всемирного банка, «в российской экономике будет длительный спад» [8].

В этой экономической и финансовой ситуации, вызванной западными санкциями, правительство и Центральный банк принимают ряд мер по повышению ликвидности коммерческих банков, выделяя им под льготные проценты финансовые ресурсы для покрытия кассовых разрывов и кредитования реального сектора экономики. Благодаря этой своевременной мере денежные ресурсы, направленные на поддержание банковской системы и отраслей экономики, способствовали преодолению негативных последствий от новых западных санкций.

Евросоюз, увидев, что введенные ограничения практически не затрагивают макроэкономику России, 12 мая 2014 г. предпринял попытку нарастить экономическое воздействие на Россию. 30 июля Евросоюз ввел санкции против Российского национального коммерческого банка, концерна «Алмаз-Антей» и авиакомпаний «Добролет», дочерней компании «Аэрофлота». Страны ЕС закрыли доступ к российским банкам и ключевым компаниям для рынка кредитования, где наши бизнесмены раньше могли брать на свои акции дешевые валютные кредиты, которые были гораздо выгоднее внутренних заимствований. В то же время Евросоюз запретил инвестиции в российскую экономику, в том числе в энергетику, нефть, газ и другое сырье; было запрещено поставлять оборудование для этих секторов. Это был серьезный удар по стратегическим отраслям нашей экономики.

Уязвимость российской экономической стратегии заключается, как известно, в ставке на экспорт энергоносителей и другого сырья за рубеж. Поэтому США стремились с помощью санкций нарушить объемы и стабильность экспорта энергоносителей из России. С этой целью 6 августа 2014 г. администрация США приступила к нанесению удара по наиболее уязвимому месту российской сырьевой экономики – по ее нефтегазовому сектору, приносящему основные доходы в государственный бюджет. Она запретила поставки в Россию оборудования для добычи нефти, а также буровых установок и платформ, насосов высокого давления, морской техники для работы в Арктике. Кроме того, США ввели обязательную проверку того, чтобы Россия не смогла приобретать уникальную технику через третьи страны (параллельный импорт).

Болгария, бывший союзник СССР по Варшавскому договору, член Совета экономической взаимопомощи, через который она получала финансовую и иную помощь от Советского Союза, присоединилась к санкциям ЕС, введенным против России. В 2014 г. Болгария приостановила работы над проектом газопровода «Южный поток», который был построен для поставок российского газа в Европу в обход Украины. Это стало

одним из болезненных ударов для нашей газотранспортной системы и страны в целом.

Однако полностью сломать сырьевой экспорт России в Европу администрации Обамы не удалось из-за экономической заинтересованности европейских государств в российской нефти. Россия поставляла в Европу в то время более 2/3 своей экспортной нефти, а в США только 6% [9. С. 158]. Исходя из этих и других обстоятельств, Евросоюз не стал в 2014 г. объявлять эмбарго и тем самым лишать себя львиной доли потребляемых энергоресурсов, несмотря на давление со стороны США.

Тем не менее следует признать, что в результате введенных экономических санкций Запада коллективный Запад в какой-то степени достиг поставленных целей: от введенных ограничений и запретов заметно пострадали банковский, энергетический и оборонный секторы российской экономики, хотя некоторые российские СМИ всячески делали вид, что коллективный Запад не добился нужного эффекта. Это неправда. Достаточно сказать, что только упущенная выгода российских банков исчисляется сотнями миллиардов долларов. Потеря доступа к дешевым западным кредитам значительно снизила прибыль кредитных структур, которые брали финансовые средства и инструменты под очень низкие проценты – от 2 до 5% годовых, а своим заемщикам выдавали их уже с большей маржой – под 15–20% годовых. От запрета на импорт технологий и оборудования для нефтяной и газодобывающей промышленности снизилась результативность геологоразведки и добычи в труднодоступных районах, включая Арктику.

Министерство финансов США законом от 2 августа 2017 г. получило право налагать санкции на российские госкомпании. Новые экономические санкции касались ограничений на передачу американских технологий российским компаниям, занимающимся разведкой и добычей нефти на арктическом шельфе, в глубоководных районах, а также в сланцевых пластах. Санкции запрещали американским компаниям поставлять товары, услуги или технологии госкорпорациям «Газпром», «Газпром нефть», «Роснефть», а также частным нефтяным компаниям «Лукойл» и «Сургутнефтегаз». Закон от 2 августа 2017 г. позволяет президенту США вводить санкции, связанные с поставкой энергоносителей из России в Европу [10].

Администрация Соединенных Штатов во главе с президентом Д. Трампом выступала против введения в эксплуатацию магистрального российского газопровода «Северный поток-2», грозя России и ее партнерам в Евросоюзе, выступавшим за увеличение поставок природного газа по трубопроводам из нашей страны, жесткими финансовыми и иными санкциями.

Здесь уместно напомнить, что США всячески препятствовали строительству и введению в эксплуатацию других магистральных трубопроводов из России в Европу: нефтепровода «Дружба» и газопровода «Северный поток-1». Так, в 1958 г. Вашингтон выступил против поставок для советского нефтепровода «Дружба» труб большого диаметра сталелитейными компаниями ФРГ, Великобритании, Италии и Франции и

через Совет НАТО в ноябре 1962 г. (во время Карибского кризиса) добился аннулирования заключенных контрактов. В 2006 г. Вашингтон попытался сорвать строительство «Северного потока», поскольку он лишал антироссийскую «оранжевую коалицию» в Киеве важных доходов от транзита газа [11. С. 44, 50].

Страны Запада, обвинив Россию в аннексии Крыма и поддержке сепаратистов на Донбассе, действовали практически в том же ключе и теми же методами, что и во времена холодной войны. В новых исторических условиях их основной акцент был сделан на запрет современных технологий, товаров и инвестиций, импортируемых Россией в больших объемах.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на многочисленные заявления о необходимости импортозамещения, зависимость нашей страны от импорта в настоящее время чрезвычайно высока. По данным Минпромторга России, доля импорта в станкостроении сегодня превышает 90%, в тяжелом машиностроении – 60–80%, в легкой промышленности – 70–90%, в радиоэлектронной промышленности – 80–90%, в фармацевтике и медицинской промышленности – 70–80%. [12. С. 14].

Наша страна импортирует машины и оборудование, автомобили и тракторы, металлорежущие станки и кузнечнопрессовое оборудование, компьютеры и телефоны, телевизоры и видеомagniфоны, медицинские приборы и медикаменты, мясо и молочные продукты, алкогольные и безалкогольные напитки, одежду и обувь, мебель и многое другое. Вследствие этого формируется сильнейшая экономическая зависимость России от других стран, в частности от Европейского союза и США.

Таким образом, в ведущих секторах российской экономики доля импорта превышает допустимые пределы обеспечения национальной и экономической безопасности страны.

Проблема технологического отставания России сформировалась не сегодня, а на протяжении трех последних десятилетий. Одним из свидетельств нашей технологической зависимости от стран Запада является то, что в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования приходится свыше 50%. По количеству выпускаемой продукции без привлечения иностранных технологий и комплектующих многие отрасли остались еще в прошлом веке. Этот вывод относится не только к машиностроению, но и к приборостроению, автостроению, судостроению, авиастроению, другим секторам нашей экономики.

Формат журнальной статьи не позволяет проанализировать состояние всех отраслей российской экономики и их импортозависимость, поэтому рассмотрим имеющиеся проблемы на примере отечественного авиастроения.

Санкции в отношении российских перевозчиков, сделавших много лет назад ставку не на отечественные, а на зарубежные авиалайнеры, оказались одни из самых болезненных и действенных. Более шестисот «боингов» и «аэрбасов», которые до американских и европейских санкций находились в лизинге у наших

авиаперевозчиков и были зарегистрированы на Бермудских островах, в марте 2022 г. лишились лицензии; 78 иностранных воздушных судов, выполнявших полеты на день ввода санкций, были арестованы в зарубежных аэропортах, остальные, лишённые регистрации и права полетов за границу, застыли на российских аэродромах. В начале марта 2022 г. компания Boeing, следуя санкционным указаниям своего правительства, отказалась поставлять в Россию запчасти и обслуживать американские самолеты. Евросоюз также объявил о запрете продаж, лизинга, передачи или экспорта самолетов и любых компонентов в Российскую Федерацию. Вся надежда возлагалась на отечественный авиапром.

Полностью заменить «боинги» и «аэрбасы» в полетах за рубеж могли только дальнемагистральные широкофюзеляжные Ил-96, но их отечественный авиапром способен производить не более... двух самолетов в год. Нарастить серийное производство среднемагистральных самолетов типа разрабатываемых Sukhoi Superjet-100 и MC-21 после наложения запрета на экспорт комплектующих в Россию стало невозможным по понятной причине: доля импортных деталей в обоих отечественных авиалайнерах превышает 50%. В целях снижения зависимости от американских, французских, итальянских, английских и швейцарских комплектующих для отечественных воздушных судов приказом Минпромторга России от 2 августа 2021 г. № 2914 был утвержден специальный план мероприятий, рассчитанный до 2024 г. [12. С. 191].

Здесь уместно отметить, что подобные планы Минпромторга принимались и в кризисные 2008–2009, и в 2014–2015 гг., и в другие исторические периоды, но наладить массовый выпуск отечественных авиалайнеров так и не удалось. Согласно данным Росстата, производство отечественных самолетов в 2005 г. составляло всего шесть, а в 2010 г. – девять самолетов. Призыв главы государства о поддержке отечественного производителя российскими авиаперевозчиками во главе с Минтрансом не был услышан. Они усиленно закупали иностранные воздушные суда, игнорируя инвестиции в российский гражданский флот. Как результат – серийное производство пассажирских и транспортных самолетов на всех российских авиазаводах в 2021 г. не превысило 20 штук

Для сравнения: на воздушных линиях СССР не было ни единого авиалайнера зарубежного производства, а отечественные Ту-134, Ту-154 и другие самолеты экспортировались во множество стран мира. По утверждению российских исследователей отечественного авиапрома, из сборочных цехов 250 советских авиазаводов каждый год отправлялось в эксплуатацию более 150 магистральных, региональных и грузовых самолетов (без учета боевой авиации), почти столько же, сколько их выпускали все остальные страны мира, вместе взятые [12. С. 191; 13; 14].

В жестких условиях ограничения на импорт в Россию высоких технологий и комплектующих для сборки воздушных судов использовать советский опыт производства гражданских самолетов – актуальная задача, решив которую, можно наладить серийный выпуск

авиалайнеров для полетов внутри огромной страны и за ее пределами.

Положение в авиапроме и других стратегических отраслях российской экономики осложнилось из-за санкций США и их союзников, которые лишили нашу страну доступа к 300 млрд долларов – почти половине золотовалютных (международных) резервов, сформированных государством. Этот факт подтвердил министр финансов Антон Силуанов [15].

Судя по высказываниям высокопоставленных чиновников из США и Евросоюза, идея конфискации замороженных российских валютных резервов в пользу Украины завладела умами евроатлантического политического бомонда. Так, Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель в интервью британской газете Financial Times подтвердил намерения о конфискации заблокированных российских резервов в сотни миллиардов долларов и направлении их на восстановление разрушенных украинских городов и населенных пунктов [16].

Российское правительство и Центральный банк, оставшись из-за санкций без значительной части финансовых валютных резервов, предприняли ряд ответственных мер по минимизации создавшихся проблем, в том числе по предотвращению технического дефолта.

В конце июня 2022 г. Минфин предложил сформировать в Государственном фонде неприкосновенный запас (НЗ) из золота, платины, сапфиров и бриллиантов для нужд мобилизации. Соответствующий законопроект опубликован на официальном портале нормативных правовых актов. Подразумевается, что в случае чрезвычайной ситуации драгоценности, обладающие высокой ликвидностью, можно будет легко продать, а вырученные средства пустить на решение возникших проблем. Однако с их реализацией за границей могут возникнуть проблемы: Евросоюз планирует включить российское золото в седьмой пакет санкций [17].

Предыдущий, шестой пакет санкций, подготовленный недружественными России странами, делал ставку на эмбарго российской нефти – сначала на морские поставки, а затем и по нефтепроводу «Дружба». Напомним, что поставки сырой нефти в Европу – это весомая составляющая доходов федерального бюджета России. Вместе с экспортом природного газа сырая нефть и нефтепродукты дают примерно половину всей доходной части госбюджета РФ. Поэтому неслучайно США с союзниками обсуждают возможность закупок российской нефти по ценам ниже рыночных, чтобы лишить Россию сверхприбыли. Об этом неоднократно заявлял президент США Дж. Байден.

Подсчитано, что наша страна поставляла Евросоюзу не менее 67% потребностей в сырой нефти и нефтепродуктах. Из-за введенного эмбарго пришлось перенаправлять их потоки в Китай, Индию и другие страны. Россия, чтобы завоевать новые рынки сбыта для своих природных ресурсов, уже сейчас продает нефть в азиатские страны с большим дисконтом. Это вызвано тем, что большинство импортеров, включая Китай и Индию, опасаются введения вторичных ограничительных мер Запада в их отношении. В таких условиях наша страна вынуждена идти на уступки. На сего-

дняшний день дисконт в ряде случаев достигает \$30–38 за баррель. Индия, например, настаивает на подобной скидке за свой риск, чтобы покупать российскую нефть по цене ниже \$70 за баррель. Китай, воспользовавшись благоприятной для него ситуацией, уже закупил у нас десятки миллионов тонн по сниженной цене [18]. Привыкшую к санкциям Россию уже трудно удивить какими-то новыми ограничениями. Москва на все находит зеркальный или ассиметричный ответ.

Достойный ответ правительство и Центробанк РФ нашли в отношении отключения ведущих банков страны от мировой платежной системы SWIFT. Задолго до введения этой санкции в нашей стране была разработана и внедрена платежная система МИР, получившая одобрение десятков миллионов россиян.

Пятый пакет санкций Евросоюза содержал запрет на работу российских и белорусских грузоперевозчиков, которые везли в нашу страну технику, оборудование, технологические товары [19]. Тем самым Европа фактически вводила торговую блокаду для России, несмотря на то что она является полноправным членом Всемирной торговой организации (ВТО). Эту проблему также пришлось решать.

На помощь призвали так называемый параллельный импорт, который способен не только наладить новую логистику, но и ввезти в нашу страну недостающие товары и комплектующие.

Параллельный импорт – это импорт товаров без разрешения правообладателя. Однако здесь не все так гладко, как кажется на первый взгляд. Нужно учитывать законы об интеллектуальной собственности правообладателя, который может предъявить солидные иски нарушителям своего права. Поэтому в целях безопасного занятия российскими бизнесменами параллельным импортом в условиях жесточайших санкций Госдума приняла в конце июня 2022 г. законопроект, ограждающий предпринимателей от гражданской, административной и уголовной ответственности [20].

В помощь российским бизнес-структурам Минпромторг в начале мая 2022 г. опубликовал перечень товаров для параллельного импорта. В него вошли товары и материалы сотен известных иностранных компаний, которые отказались поставлять в Россию свою продукцию. Только за два года объем товаров, ввезенных в Россию по параллельному импорту, превысил \$70 млрд [21].

Итоги проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Вследствие недостаточной эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Россия сегодня значительно отстала в экономическом и социальном плане от ведущих стран мира. По количеству произведенных товаров и услуг Российская Федерация уступает сегодня не только США, бурно развивающемуся Китаю, Германии, Франции, Великобритании, но даже Южной Корее и ряду других государств, занимая по номинальному ВВП среди эко-

номик мира место во втором десятке. Даже до кризиса на ее долю приходилось менее 2% мирового ВВП.

2. Причиной такой импортозависимости стала неверная промышленная стратегия, проводимая в постсоветский период. Достаточно сказать, что результатом такой, с позволения сказать, «стратегии» стало падение объема выпуска станков и кузнечно-прессового оборудования, являющихся основой промышленного производства, по сравнению с 1991 г. более чем в 25 раз. В СССР станкостроение как основа технологической независимости и технологической производственной базы ОПК привилегированно получало ресурсы: необходимое оборудование, сырье и материалы. Научно-исследовательские институты отрасли были приравнены к НИИ оборонной промышленности по категориям оплаты научных сотрудников и инженеров, по обеспечению финансирования НИОКР и т.п.

Если на момент распада СССР у российской экономики еще оставались производственные и технические мощности, то спустя четверть века производственный потенциал российской экономики значительно сократился, было навсегда утеряно множество наукоемких технологий.

Жесткие ограничения на импорт в Россию высоких технологий, которые являются критически важными для стратегических отраслей российской экономики, могут нанести непоправимый урон России, отбросить ее развитие назад, сделать отсталой страной в техническом и технологическом отношении.

Вот почему на экстренном совещании правительства 1 марта 2022 г. премьер-министр России Михаил Мишустин призвал активизировать имеющиеся инструменты импортозамещения в целях противодействия санкциям. Он пояснил, что из-за постоянно нарастающих экономических санкций это направление в деятельности исполнительной власти считается приоритетным [22].

3. Курс на международную изоляцию России, ограничение ее доступа к мировым финансовым рынкам, современным технологиям может увеличить и без того значительный технологический отрыв России от стран Запада.

4. Практика показала, что иностранные инвесторы, даже если они не согласны с политикой санкций против нашей страны, не идут на конфронтацию с властями. Это еще раз со всей очевидностью продемонстрировал уход из Российской Федерации сотен иностранных компаний после 24 февраля 2022 г. Поэтому России приходится больше полагаться на собственные финансовые и материальные ресурсы.

4. Для преодоления санкционного давления, его минимизации Россия может творчески использовать советский опыт, накопленный нашей страной и народом в различные исторические периоды, в том числе в период масштабной индустриализации, успешно осуществленной в сравнительно короткий срок и сыгравшей решающую роль в достижении Великой Победы.

Список источников

1. Галушка А.С., Ниязметов А.К., Окулов М.О. Кристалл роста к российскому экономическому чуду. М. : Наше завтра, 2021. 360 р.
2. О привлечении специалистов из-за границы : постановление СНК СССР (Протокольное) от 15.02.1927 // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/28823/> (дата обращения: 21.06.2022).

3. Ситников А. Первые санкции против России // Свободная Пресса. 2014. URL: <http://svpressa.ru/politic/article/100726/> (дата обращения: 21.06.2022).
4. Съезды Советов Союза Советских Социалистических республик : сборник документов : 1917–1936 гг. : в 3 т. / сост.: Д.А. Гайдуков, А.М. Давидович, С.Л. Ронин. М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1960. Т. III: 1922–1936. 399 с.
5. Моисеев В.В. Власть и бизнес: актуальные проблемы взаимодействия в России. 2-е изд., испр. и доп. М. : Директ-Медиа, 2021. 424 с.
6. IT-специалисты десятками тысяч уезжают из России // Snews. 2022. 22 марта. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2022-03-22_poslableniya_ne_pomogayut (дата обращения: 22.06.2022).
7. Льготы для IT компаний // Regberry.ru. 2023. 22 нояб. URL: <https://www.regberry.ru/maly-biznes/igoty-dlya-it-kompaniy> (дата обращения: 23.06.2022).
8. Всемирный банк прогнозирует длительную рецессию в России в случае усиления геополитических рисков // ТАСС. 2014. 24 сент. URL: <https://tass.ru/ekonomika/1463540> (дата обращения: 23.06.2022).
9. Моисеев В.В. Россия в глобальном кризисе. М. : Директ Медиа, 2014. 803 с.
10. Трамп подписал закон об антироссийских санкциях // РИА Новости. 2017. 2 авг. URL: <https://ria.ru/world/20170802/1499630941.html> (дата обращения: 21.06.2022).
11. Боровский Ю.В. Советский и российский ТЭК как объекты западных санкций: политическое соперничество или экономическая конкуренция? // Вестник МГИМО-Университета. 2019. № 3 (66). С. 42–60.
12. Моисеев В.В. Импортзамещение в экономике России. 2-е изд., испр. и доп. М. : Директ-Медиа, 2022. 304 с.
13. Харалужный А. Гражданское авиастроение: советское и постсоветское // Военное обозрение. 2020. 24 марта. URL: <https://topwar.ru/169354-kogda-ja-vizhu-slomannye-kryljaaviastroenie-sovetskoe-i-postsovetskoe.html> (дата обращения: 22.06.2022).
14. Михайлова Д. Гражданский сектор авиационной промышленности России в 2021 г. // LiveJournal. 2022. URL: <https://diana-mihailova.livejournal.com/7465987.html> (дата обращения: 22.06.2022).
15. Анисимова Н. Минфин заявил о заморозке \$300 млрд золотовалютных резервов из-за санкций // РБК. 2022. 13 марта. URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/03/2022/622dd6ee9a7947081b63341c> (дата обращения: 23.06.2022).
16. Фурсеев И. Боррель призвал передать Украине замороженные в ЕС резервы России // РБК. 2022. 9 мая. URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/05/2022/6278949b9a794754a7db2a67>. (дата обращения: 23.06.2022).
17. Александрова Л. Минфин решил выделить запас драгоценных металлов и камней на крайний случай // Московский комсомолец. 2022. 21 июня. URL: <https://www.mk.ru/economics/2022/06/21/minfin-reshil-vydelit-zapas-dragocennykh-metallov-i-kamney-na-krayniy-sluchay.html> (дата обращения: 23.06.2022).
18. Чуприн В. Нефтяное эмбарго: кому Россия будет продавать углеводороды в условиях санкций // Московский комсомолец. 2022. 5 мая. URL: <https://www.mk.ru/economics/2022/05/05/neftyanoe-embargo-komu-rossiya-budet-prodavayt-uglevodorody-v-usloviyakh-sankciy.html/> (дата обращения: 23.06.2022).
19. Александрова Л. Названа главная неприятность пятого пакета санкций Евросоюза // Московский комсомолец. 2022. 9 апр. URL: <https://www.mk.ru/economics/2022/04/09/nazvana-glavnaya-nepriyatnost-pyatogo-paketa-sankciy-evrosoyuza.html> (дата обращения: 23.06.2022).
20. Пашкова Л. Госдума приняла закон о легализации параллельного импорта // РБК. 2022. 21 июня. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/06/2022/62b1a5f59a7947b2fc18c233> (дата обращения: 23.06.2022).
21. Ермакова С. Белоусов оценил объем параллельного импорта за два года в \$70 млрд // Ведомости. 2023. 21 дек. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/12/21/1012361-obem-parallelnogo-importa> (дата обращения: 22.08.2023).
22. Мишустин призвал активизировать импортзамещение как способ противодействия санкциям // Газета.ру. 2022. 1 марта. URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/03/01/17363251.shtml> (дата обращения: 23.06.2022).

References

1. Galushka, A.S., Niyazmetov, A.K. & Okulov, M.O. (2021) *Kristall rosta k rossiyskomu ekonomicheskomu chudu* [Crystal of growth to the Russian economic miracle]. Moscow: Nashe zavtra.
2. USSR. (1927) *O privilechenii spetsialistov iz-za granitsy: postanovlenie SNK SSSR (Protokol'noe) ot 15.02.1927* [On attracting specialists from abroad: Resolution of the Council of People's Commissars of the USSR (Protocol) of February 15, 1927]. [Online] Available from: <https://istmat.org/node/28823> (Accessed: 21st June 2022).
3. Sitnikov, A. (2014) *Pervye sanktsii protiv Rossii* [First sanctions against Russia]. [Online] Available from: <http://svpressa.ru/politic/article/100726/> (Accessed: 21st June 2022).
4. Gaydukov, D.A., Davidovich, A.M. & Ronin, S.L. (1960) *S'ezdy Sovetov Soyuz Sovetskikh Sotsialisticheskikh respublik: sbornik dokumentov: 1917–1936 gg.* [Congresses of Soviets of the Union of Soviet Socialist Republics: collection of documents: 1917–1936]. Vol. 3. Moscow: [s.n.]. pp. 155–161.
5. Moiseev, V.V. (2021) *Vlast' i biznes: aktual'nye problemy vzaimodeystviya v Rossii* [Power and business: Topical problems of interaction in Russia]. 2nd ed. Moscow; Berlin: Direkt-Media.
6. *Cnews.* (2022) IT-spetsialisty desyatkami tysyach uezhayut iz Rossii [IT specialists are leaving Russia by the tens of thousands]. 22nd March. [Online] Available from: https://www.cnews.ru/news/top/2022-03-22_poslableniya_ne_pomogayut. (Accessed: 22nd June 2022).
7. *Regberry.ru.* (2023) L'goty dlya IT kompaniy [Benefits for IT companies]. 22nd November. [Online] Available from: <https://www.regberry.ru/maly-biznes/igoty-dlya-it-kompaniy> (Accessed: 22nd June 2022).
8. *TASS.* (2014) *Vsemirnyy bank prognoziruuet dlitel'nyuyu retsessiyu v Rossii v sluchae usileniya geopoliticheskikh riskov* [World bank predicts a long-term recession in Russia in the event of increased geopolitical risks]. 24th September. [Online] Available from: <http://itar-tass.com/> (Accessed: 23rd June 2022).
9. Moiseev, V.V. (2014) *Rossiya v global'nom krizise* [Russia in a Global Crisis]. Moscow: Direkt Media.
10. *RIA Novosti.* (2017) *Tramp podpisal zakon ob antirossiyskikh sanktsiyakh* [Trump signs the law on anti-Russian sanctions]. 2nd August. [Online] Available from: <https://ria.ru/world/20170802/1499630941.html> (Accessed: 21st June 2022).
11. Borovsky, Yu.V. (2019) *Sovetskii i rossiyskii TEK kak ob'ekty zapadnykh sanktsiy: politicheskoe sopernichestvo ili ekonomicheskaya konkurenciya?* [Soviet and Russian fuel and energy complex objects of Western sanctions: Political rivalry or economic competition?]. *Vestnik MGIMO-Universiteta.* 3(66). pp. 42–60.
12. Moiseev, V.V. (2022) *Importozameshchenie v ekonomike Rossii* [Import substitution in the Russian economy]. 2nd ed. Moscow: Direkt-Media.
13. Kharaluzhnyy, A. (2020) *Grazhdanskoe aviastroenie: sovetskoe i postsovetskoe* [Civil aircraft industry: Soviet and post-Soviet]. *Voennoe obozrenie.* 24th March [Online] Available from: <https://topwar.ru/169354-kogda-ja-vizhu-slomannye-kryljaaviastroenie-sovetskoe-i-postsovetskoe.html> (Accessed: 22nd June 2022).
14. *Mikhaylova, D.* (2022) *Grazhdanskiy sektor aviapromyshlennosti Rossii v 2021 g.* [The Civil Sector of the Russian Aviation Industry in 2021]. [Online] Available from: <https://diana-mihailova.livejournal.com/7465987.html>. (Accessed: 22nd June 2022).
15. Anisimova, N. (2022) *Minfin zayavil o zamorozke \$300 mlrd zolotovalyutnykh rezervov iz-za sanktsiy* [The Ministry of Finance announced the freezing of \$ 300 billion of gold and foreign exchange reserves due to sanctions]. *RBC.* 13th March. [Online] Available from: <https://www.rbc.ru/economics/13/03/2022/622dd6ee9a7947081b63341c> (Accessed: 23rd June 2022).

16. Furseev, I. (2022) Borrel' prizval peredat' Ukraine zamorozhennyye v ES rezervy Rossii [Borrell called for the transfer of Russia's reserves frozen in the EU to Ukraine]. *RBK*. 9th May. [Online] Available from: <https://www.rbc.ru/politics/09/05/2022/6278949b9a794754a7db2a67> (Accessed: 23rd June 2022).
17. Aleksandrova, L. (2022) Minfin reshil vydelit' zapas dragotsennykh metallov i kamney na krayniy sluchay [The Ministry of Finance decided to allocate a reserve of precious metals and stones as a last resort]. *Moskovskiy komsomolets*. 21st June. [Online] Available from: <https://www.mk.ru/economics/2022/06/21/minfin-reshil-vydelit-zapas-dragocennykh-metallov-i-kamney-na-krayniy-sluchay.html> (Accessed: 23rd June 2022).
18. Chuprin, V. (2022) Neftyanoe embargo: komu Rossiya budet prodavat' uglevodorody v usloviyakh sanktsiy [Oil embargo: to whom Russia will sell hydrocarbons under sanctions]. *Moskovskiy komsomolets*. 5th May. [Online] Available from: <https://www.mk.ru/economics/2022/05/05/neftyanoe-embargo-komu-rossiya-budet-prodat-uglevodorody-v-usloviyakh-sanktsiy.html/> (Accessed: 23rd June 2022).
19. Aleksandrova, L. (2022) Nazvana glavnyaya nepriyatnost' pyatogo paketa sanktsiy Evrosoyuza [The main problem of the fifth package of EU sanctions has been named]. *Moskovskiy komsomolets*. 9th April. [Online] Available from: <https://www.mk.ru/economics/2022/04/09/nazvana-glavnaya-nepriyatnost-pyatogo-paketa-sanktsiy-evrosoyuza.html> (Accessed: 23rd June 2022).
20. Pashkova, L. (2022) Gosduma prinyala zakon o legalizatsii paralelnogo importa [The State Duma adopted a law on the legalization of parallel imports]. *RBK*. 21st June. [Online] Available from: <https://www.rbc.ru/politics/21/06/2022/62b1a5f59a7947b2fc18c233> (Accessed: 23rd June 2022).
21. Ermakova, S. (2022) Belousov otsenil ob"em paralelnogo importa za dva goda v \$70 mlrd [Belousov estimated the volume of parallel imports over two years at \$70 billion]. *Vedomosti*. 21st December. [Online] Available from: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/12/21/1012361-obem-parallelnogo-importa> (Accessed: 23rd June 2022).
22. *Gazeta.ru*. (2022) Mishustin prizval aktivizirovat' importozameshchenie kak sposob protivodeystviya sanktsiyam [Mishustin called for more active import substitution as a way to counter sanctions]. 1st March. [Online] Available from: <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/03/01/17363251.shtml> (Accessed: 23rd June 2022).

Сведения об авторе:

Моисеев Владимир Викторович – доктор исторических наук, доцент кафедры социологии и управления факультета экономики и менеджмента Белгородского государственного технического университета (Белгород, Россия). E-mail: din_prof@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Moiseev Vladimir V. – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology and Management, Faculty of Economics and Management, Belgorod State Technical University (Belgorod, Russian Federation). E-mail: din_prof@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 14.08.2022; принята к публикации 15.01.2025

The article was submitted 14.08.2022; accepted for publication 15.01.2025