

Научная статья
УДК 94(520).033.55
doi: 10.17223/19988613/93/16

Влияние США на проблему принадлежности островов Сенкаку (2010–2020)

Иван Петрович Ягницын

Томский государственный университет, Томск, Россия, ygnivan1994@yandex.ru

Аннотация. Исследуется внешнеполитический курс администраций Барака Обамы (2009–2017) и Дональда Трампа (2017–2020) в отношении Японии и ее территориального спора с КНР в Восточно-китайском море. Выделяются наиболее существенные различия подходов между двумя администрациями. Приводятся важнейшие заявления руководства администраций США по вопросу островов Сенкаку, японо-американского союза и КНР и на их основе делаются выводы, во-первых, о степени вовлеченности США в территориальный спор, во-вторых, о влиянии США на ход спора.

Ключевые слова: Япония, США, Китай, Сенкаку

Для цитирования: Ягницын И.П. Влияние США на проблему принадлежности островов Сенкаку (2010–2020) // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 93. С. 129–133. doi: 10.17223/19988613/93/16

Original article

America's influence on the Senkaku islands territorial dispute (2010–2020)

Ivan P. Iagnitcyn

Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation, ygnivan1994@yandex.ru

Abstract. The Senkaku islands territorial dispute between People's Republic of China and Japan has already been in place for several decades. Despite the fact that China and Japan are the main parties in this case, there are several other parties that are somehow involved. For example, it is Taiwan (Republic of China) that plays a minor role in the dispute. Besides that, The United States of America, Japan's biggest and closest ally, has always directly or indirectly participated in this conflict. The situation surrounding this territorial dispute constitutes a challenge for the US-Japan defensive alliance. It is also the same territorial dispute that became a kind of test of its effectiveness as well as its reliability. The chronological framework of the article represents the period of time during which the most significant changes regarding the dispute took place. Nevertheless, the earlier periods of history which determined, for instance, the positions of the parties or the current state of the problem will also be considered for a full disclosure of the dispute. Territorial scope is limited to the East China sea and those countries that are somehow related to the dispute (People's Republic of China, Japan, Taiwan and the USA).

Therefore, the purpose of the article is to research in detail and characterize the impact that the US has on the progress of resolving this particular territorial dispute, as well as to determine its level of engagement in the conflict. To achieve these goals, an analysis of the key treaties, such as the Treaty of San Francisco, Japan/United States Security Treaty as well as the speeches and statements of the United States high-level officials has been made. In addition, materials taken from major mass media resources were actively used in the article, since they can be used to understand the current state of the problem and the recent events that took place in the East China Sea. Brief information, such as short history of the territorial dispute, is also provided in the article.

As a result of researching the materials mentioned above, it became possible to realize what actions had been taken by the United States and also to determine the extent of any change in the Trump's foreign policy regarding the Senkaku Islands territorial dispute comparing to similar foreign policy of Barack Obama's administration, so we can certainly answer the question whether their position on the Senkakus dispute was consistent. The article also draws a conclusion whether Japan is receiving any kind of substantial support from the United States and also what kind of support it is – military or diplomatic.

Keywords: Japan, USA, China, Senkaku Islands

For citation: Iagnitcyn, I.P. (2025) America's influence on the Senkaku islands territorial dispute (2010–2020). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 93. pp. 129–133. doi: 10.17223/19988613/93/16

В настоящее время в Азии существует достаточно большое количество территориальных споров. Япония, будучи главным союзником США в АТР, имеет неразрешенный территориальный спор по поводу островов Сенкаку, на которые с 1971 г. также претендуют КНР и Китайская Республика [1].

Несмотря на географическую удаленность от Азии, США в последние десятилетия ведут все более активную политику в данном регионе. Именно этот спор особенно актуален для США, поскольку одной из его сторон является Китай, курс на противостояние с которым был начат при президентстве Д. Трампа. При анализе данного кейса можно оценить, какое влияние на внешнюю политику Японии может оказать оборонный союз с США, поскольку именно в данном случае спорные территории контролируются Японией. Стороны регулярно предпринимают различные действия в связи с данным спором, и он потенциально, хотя и с небольшой вероятностью, может перерасти в горячую фазу.

Сенкаку – группа островов в Восточно-Китайском море, которые расположены примерно в 170 км от о. Тайвань. Архипелаг включает в себя острова Китакодзима, Куба, Окинокитаива, Тобисэ, Минамикодзима, Тайсё и Уоцури. Все эти острова, за исключением о. Куба, находятся в государственной собственности Японии и контролируются ею.

В 1968 г. Экономическая комиссия ООН для Азии и Дальнего Востока (ЭКАДВ) провела ряд научных исследований в Восточно-Китайском море, результаты которых указывали на вероятность наличия довольно богатых запасов нефти в водах, прилегающих к островам. Как уже было сказано ранее, впервые территориальные претензии со стороны Пекина и Тайбэя были озвучены вскоре после опубликования результатов данных исследований, в 1971 г.

Существенная разница в позициях стран заключается в трактовке ст.ст. 2 и 3 Сан-Францисского мирного договора 1951 г., согласно которым Япония отказывалась от притязаний на Тайвань и Пескадорские острова (см. 2(b)). В ст. 3 мирного договора говорилось о согласии Японии с любыми предложениями в ООН о передаче в управление США островов Нансэй Сёто (включая острова Рюкю и Дайто), Нампо Сёто (включая острова Бонин, Розарио и Волкано) и островов Парес Вела и Маркус. До момента принятия такого предложения и его дальнейшего утверждения Соединенные Штаты будут иметь право осуществлять все и любые полномочия администрации, законодательства и юрисдикции над территорией и жителями этих островов, включая их территориальные воды [2]. Таким образом, острова Сенкаку как часть архипелага Нансэй фактически были под управлением США вплоть до их возвращения Японии в 1972 г. Об этом свидетельствует история ранее названного острова Куба, который являлся одним из островов, принадлежащих японскому предпринимателю Когэ Тацусиро. Ряд островов был передан ему в безвозмездную аренду сроком на 30 лет [3].

КНР и Китайская Республика же утверждают, что острова Сенкаку являются частью прилегающих к Тайваню и Пескадорским островам территорий, от которых

согласно ст. 2(b) Сан-Францисского мирного договора Япония отказалась. КНР в данном случае поддерживает притязания Тайваня, но лишь с той оговоркой, что Тайвань, частью которого должны стать острова Сенкаку, сам является одной из провинций КНР [1].

Учитывая факт передачи островов Сенкаку под управление США, можно сделать вывод, что США в данном территориальном споре являются не просто наблюдателем, а стороной, так или иначе вовлеченной в проблему. Более того, США являются наиболее влиятельным союзником Японии, что, несомненно, оказывает определенное влияние на процесс разрешения спора. Политическая элита Японии долгое время исходила из того, что их выбор в пользу военно-политического союза с Соединенными Штатами был единственно правильным. К тому же ст. 9 Конституции Японии провозглашает отказ от войны как способа разрешения международных проблем и, как следствие, от создания собственных сухопутных войск, военно-морских и военно-воздушных сил. Данный факт сделал Японию особенно зависимой от военно-политического союза с США.

Говоря о влиянии США на ход территориального спора вокруг островов Сенкаку, нельзя забывать о заключенном в 1960 г. оборонном союзе между США и Японией. Согласно ст. V Договора о взаимном сотрудничестве и безопасности, Соединенные Штаты признали, что вооруженная атака на подконтрольные Японии территории представляет опасность для США. Данный договор также оговаривал присутствие американского контингента на японской территории [4].

Таким образом, острова Сенкаку, хотя и являются предметом территориального спора между тремя странами, все же контролируются именно Японией, а это означает, что США, согласно договору безопасности, обязаны выступить на стороне своего союзника.

Однако не все так просто. США, как и Япония, совершенно не хотят эскалации данного конфликта. Хотя официальные политические отношения между США и КНР, особенно в период президентства Д. Трампа, переживают не лучшее время, КНР все же является ключевым экономическим партнером как для США, так и для Японии.

Тем не менее, несмотря на существование ряда проблем, японо-американский союз все же отвечает целям поддержания баланса сил и военного присутствия США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также способствует укреплению роли Японии как региональной державы.

Данный союз не только предусматривает механизмы отражения прямой военной агрессии, направленной против Японии, но также выступает как структура, которая может взять на себя ответственность по решению гуманитарных и прочих проблем.

Стоит отметить, что до 2009 г., в период президентства Дж. Буша мл., состояние военно-политического союза США и Японии вполне можно было охарактеризовать как надежное. Это можно объяснить личной дружбой двух лидеров – Дж. Буша мл. и Дз. Коидзуми, меньшей степенью угрозы военного конфликта с КНР из-за спора в Восточно-Китайском море, а также ря-

дом успешных шагов японской стороны по обеспечению собственной безопасности. Так, в 2001 г. были приняты поправки к Закону о силах самообороны, фактически разрешающие Японии принимать ограниченное участие в зарубежных операциях, которые бы не попадали под категорию миротворческих [5. С. 22]. Таким образом, в данный период произошли изменения, направленные на приобретение Японией статуса «полноценного» военного союзника США.

Считается, что Пекин начал активизировать свою внешнюю политику в Азии с начала 2000-х гг. Именно с этого времени в Восточно-Китайском море достаточно часто стали происходить различные инциденты, связанные то с рыбацкими, то с военными судами из Китая, а также антияпонские протесты в городах Китая. Однако эти инциденты не были масштабными, и именно поэтому, несмотря на почти полное взаимопонимание двух стран и отличное состояние американо-японского военного союза, проблема территориальной принадлежности островов Сенкаку (Дяюйдао) не занимала столь важного места в повестке курса внешней политики США. Одновременно с этим стало очевидно, что данный территориальный спор в обозримом будущем станет более актуален и на него необходимо будет дать ответ.

Существенные изменения во внешнеполитическом курсе США в отношении проблемы островов Сенкаку начались вскоре после победы Б. Обамы на президентских выборах, в январе 2009 г. По мнению ряда американских ученых, в японских дипломатических и военных кругах прореспубликанские позиции были довольно сильны. Более того, сильны были опасения, что демократическая администрация Б. Обамы будет настроена более прокитайски по сравнению с предыдущей республиканской [6]. Так, можно было вспомнить, например, о визите Б. Клинтона в Китай без заезда в Японию в 1998 г. Демократы также демонстрировали меньшую поддержку Японии в вопросах урегулирования актуальных для нее вопросов. К ним можно было отнести, например, вопрос о судьбах похищенных КНДР японских граждан [5. С. 23].

Фактически же, хотя администрация Б. Обамы действительно не уделяла слишком большого внимания проблеме принадлежности островов Сенкаку, в ходе ряда встреч подчеркивалось, что ст. 5 Договора о гарантиях безопасности также распространяется на них, поскольку США признают Японию законным владельцем данных территорий. Это, например, было отмечено госсекретарем США Х. Клинтон во время совместной пресс-конференции с министром иностранных дел Японии в 2010 г. [6]. В ходе эскалации данного территориального спора официальные лица из Вашингтона также делали заявления о желании США взять на себя роль посредника между конфликтующими сторонами и начать трехсторонние переговоры [7].

Тем не менее во время первого президентского срока Б. Обамы эта тема на официальном уровне поднималась нечасто. Несмотря на отдельные редкие заявления официальных лиц, среди которых не было самого президента, вполне могло показаться, что США, хотя и подтверждали свои гарантии безопасно-

сти в случае вооруженного конфликта между сторонами, все же старались взять на себя, скорее, нейтральную или посредническую роль. Это можно объяснить меньшим уровнем эскалации данного территориального спора, а также нежеланием США лишиться раз вызывать недовольство КНР на официальном уровне в связи с тесным экономическим сотрудничеством.

Существенные прояпонские изменения в политике США в отношении проблемы принадлежности островов Сенкаку начались во время второго президентского срока Б. Обамы. Это можно объяснить тем, что с 2012 г. территориальный спор начал довольно серьезно накаляться. Если до этого случаи нарушения морской границы в районе островов Сенкаку были единичными, и каждый подобный инцидент заслуживал определенного внимания, то после опубликования Токио плана по приобретению у частных лиц ряда островов и последующих за этим антияпонских протестов в КНР подобные нарушения стали происходить почти на регулярной основе.

Более того, в 2013 г., с получением Си Цзиньпином поста председателя КНР, министерство обороны Китая объявило о создании новой идентификационной зоны воздушной обороны в Восточно-китайском море [8]. В соответствии с требованиями Пекина все воздушные суда, входящие в данную зону ПВО, заранее обязаны были предоставить идентифицирующую информацию о себе и своем маршруте. В случае отказа от предоставления информации китайская сторона оставляла за собой право на применение мер оборонительного характера. Проблема состояла в том, что данная зона ПВО также включает острова Сенкаку.

Подобные действия Пекина не могли не сказаться негативно на американо-китайских отношениях. В первую очередь стоит отметить официальное заявление Б. Обамы во время визита в Японию в апреле 2014 г. о том, что острова Сенкаку действительно подпадают под действие ст. 5 американо-японского договора по безопасности [9]. Хотя этот тезис и озвучивался ранее госсекретарем Х. Клинтон, подобное заявление впервые было сделано на уровне президента. Данное заявление Б. Обамы также стало своеобразным ответом на появившиеся в Токио сомнения по поводу приверженности США Японии как своему военно-политическому союзнику. В заявлении президента, помимо слов об островах Сенкаку, также можно было найти слова о том, что Япония по-прежнему имеет статус основного союзника США в Азии.

Более того, президент Б. Обама сделал подобное заявление также в апреле 2015 г. во время совместной пресс-конференции с С. Абэ [10]. Был снова озвучен тезис о гарантиях безопасности островов Сенкаку. Президент также выразил опасения по поводу территориальных притязаний КНР в Южно-китайском море. В целом можно сделать вывод, что с началом эскалации территориального спора в 2012 г. отношения в треугольнике США–КНР–Япония начали стремительно портиться. К тому же президент Б. Обама своими заявлениями впервые за долгое время выказал однозначную поддержку одной из сторон в территориальном споре в АТР.

Что касается администрации Д. Трампа, здесь, несмотря на большое количество расхождений по множеству вопросов, в том числе партийной принадлежности, курс на поддержку Японии в территориальном споре с Китаем кардинально не поменялся. Более того, поддержка Японии только усилилась. Это можно объяснить более критичным отношением к действиям КНР со стороны самой администрации Трампа. Еще в ходе своей предвыборной кампании он открыто выражал недовольство состоянием торговых отношений с КНР в связи с довольно серьезным торговым дефицитом.

Им же было инициировано расследование о краже интеллектуальной собственности США Китаем, а в начале 2018 г. и вовсе фактически началась торговая война с КНР [11]. Таким образом, более активная поддержка Японии в данном территориальном споре с Китаем могла быть способом повлиять на Пекин. С этой же целью администрация Д. Трампа, вероятно, несколько активизировала свои контакты с Тайванем вопреки его официальному непризнанию. Так, Д. Трамп стал первым за очень долгий срок президентом США, который напрямую сделал звонок президенту Тайваня после своего избрания на пост [12]. Подобный шаг более чем наверняка был воспринят в Пекине как недружественный.

В феврале 2017 г., во время совместной пресс-конференции с премьер-министром С. Абэ в Вашингтоне, Д. Трамп заявил, что сотрудничество США и Японии является основой мира и стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Также было сделано очередное заявление о распространении на острова Сенкаку ст. 5 договора безопасности [13]. Главным отличием от точно таких же заявлений Б. Обамы является тот факт, что в данном случае оно вошло в текст совместного заявления Д. Трампа и С. Абэ по итогам встречи. Подобный шаг был сделан впервые.

Аналогичное заявление в администрации Трампа делал также глава Пентагона Мэттис. В нем говорилось о подтверждении информации о распространении договора о безопасности на острова Сенкаку и что США по-прежнему готовы противостоять любым односторонним действиям, которые ставят под угрозу управление островами Японией [14].

Вторым существенным отличием внешнеполитического курса администрации Трампа от Обамы стало

фактическое начало военного сотрудничества с Японией по вопросам безопасности в Восточно-китайском море. Согласно сообщениям ряда СМИ, Токио и Вашингтон в конце 2018 г. планировали составить совместный план действий по реагированию вооруженных сил на угрозу со стороны КНР островам Сенкаку [15]. Подобные планы свидетельствуют о более активной роли США в решении данного территориального спора. Не исключено, что подобные темы и ранее обсуждались военными двух стран, однако впервые об этом было заявлено открыто.

К настоящему времени ситуация вокруг данного территориального спора изменилась мало. Морские суда, прибывающие из КНР, по-прежнему регулярно вторгаются в территориальные воды в районе островов Сенкаку. Япония, признавая их своими территориальными водами, регулярно высказывает протест на высоком правительственном уровне. Например, последний зарегистрированный подобный случай произошел в начале октября 2020 г. [16]. Тем не менее по различным причинам сторонам удается не допустить более серьезной эскалации данного спора.

В заключение отметим, что США, вероятно, оказывают довольно большое влияние на ход территориального спора в Восточно-китайском море, поскольку своим военно-политическим союзом с Японией нивелируют огромную разницу в военном и геополитическом потенциале между Пекином и Токио. Что же касается внешнеполитического курса США в отношении данной проблемы, за время президентства Б. Обамы, а затем и Д. Трампа, он прошел путь от избегания проблемы на высшем уровне до однозначного занятия прояпонской позиции во время второго президентского срока Обамы. В администрации Трампа лишь логически продолжили этот курс, официально подтвердив в письменной форме гарантии безопасности Японии в случае захвата островов Сенкаку КНР или другим государством. Таким образом, вполне можно утверждать, что позиция США в отношении вопроса о территориальной принадлежности островов Сенкаку, несмотря на изменение курса внешней политики администрации Трампа в сторону конфронтации с КНР, принципиально не изменилась. Хотя США по-прежнему не позиционируют себя напрямую как третья сторона спора, дипломатическая поддержка Японии в связи с данной проблемой постепенно усиливается.

Список источников

1. Full Text: Diaoyu Dao, an Inherent Territory of China // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/diaodao_665718/t973774.shtml (accessed: 15.04.2020).
2. No. 1832. Treaty of Peace with Japan. Signed at San Francisco, on 8 September 1951 // United Nations Treaty Collection. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20136/volume-136-I-1832-English.pdf> (accessed: 15.04.2020).
3. Koga Tatsushiro's Development of the Senkaku Islands from 1884 // The Sasakawa Peace Foundation. URL: https://www.spf.org/islandstudies/info_library/senkaku-islands-5-industry--05_industry002.html (accessed: 15.04.2020).
4. Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States of America and Japan // Central Intelligence Agency. URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP07-00469R000100950001-2.pdf> (accessed: 15.04.2020).
5. Добринская О.А. Внешняя политика Б. Обамы: новая страница японо-китайских отношений // Ежегодник Японии. 2010. № 39. С. 21–36.
6. Joint Press availability with Japanese Foreign Minister Seiji Maehara // U.S. Department of State. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/10/150110.htm> (accessed: 15.04.2020).
7. Clinton urges Japan and China to return to talks over disputed islands // CNN. URL: <http://edition.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/10/30/vietnam.clinton.visit/index.html> (accessed: 15.04.2020).
8. Air Defense Identification Zone Intended to Provide China Greater Flexibility to Enforce East China Sea Claims // U.S.-China Economic and Security Review Commission. URL: <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%20ADIZ%20Staff%20Report.pdf> (accessed: 15.04.2020).

9. Joint Press Conference with President Obama and Prime Minister Abe of Japan // the White House President Barack Obama. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/04/24/joint-press-conference-president-obama-and-prime-minister-abe-japan> (accessed: 15.04.2020).
10. Remarks by President Obama and Prime Minister Abe of Japan in Joint Press Conference // The White House. President Barack Obama. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/04/28/remarks-president-obama-and-prime-minister-abe-japan-joint-press-confere> (accessed: 15.04.2020).
11. USTR Announces Initiation of Section 301 Investigation of China // Office of the United States Trade Representative. URL: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2017/august/ustr-announces-initiation-section> (accessed: 15.04.2020).
12. Trump's phone call with Taiwan president risks China's wrath // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/dec/03/trump-angers-beijing-with-provocative-phone-call-to-taiwan-president> (accessed: 15.04.2020).
13. Joint Statement from President Donald J. Trump and Prime Minister Shinzo Abe // The White House. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-prime-minister-shinzo-abe/> (accessed: 15.04.2020).
14. Joint Press Briefing by Secretary Mattis and Minister Inada in Tokyo, Japan. // The U.S. Department of Defense. URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/1071436/joint-press-briefing-by-secretary-mattis-and-minister-inada-in-tokyo-japan/> (accessed: 15.04.2020).
15. Japan and U.S. to formulate armed response to China threat to Senkakus: sources // The Japan Times. 2018. 4 Nov. URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2018/11/04/national/japan-u-s-plan-armed-forces-response-china-threat-senkakus/#.Xpbh2P0zbcs> (accessed: 15.04.2020).
16. Japan protests after Chinese ships approach fishing boat near Senkakus // The Japan Times. 2020. 12 Oct. URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2020/10/12/national/japan-protests-chinese-government-ships-approach-fishing-boat-senkakus/> (accessed: 16.10.2020).

References

1. Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (n.d.) *Full Text: Diaoyu Dao, an Inherent Territory of China*. [Online] Available from: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/diaodao_665718/t973774.shtml (Accessed: 15th April 2020).
2. UNO. (1951) *United Nations Treaty Collection No. 1832. Treaty of Peace with Japan. Signed at San Francisco, on 8 September 1951*. [Online] Available from: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20136/volume-136-I-1832-English.pdf> (Accessed: 15th April 2020).
3. The Sasakawa Peace Foundation. (n.d.) *Koga Tatsushiro's Development of the Senkaku Islands from 1884*. [Online] Available from: https://www.spf.org/islandstudies/info_library/senkaku-islands-5-industry--05_industry002.html (Accessed: 15th April 2020).
4. CIA. (n.d.) *Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States of America and Japan*. [Online] Available from: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP07-00469R000100950001-2.pdf> (Accessed: 15th April 2020).
5. Dobrinskaya, O.A. (2010) Vneshnyaya politika B. Obamy: novaya stranitsa yaponno-kitayskikh otnosheniy [Foreign Policy of B. Obama: A New Page in Japanese-Chinese Relations]. *Ezhegodnik Yaponiya*. 39. pp. 21–36.
6. U.S. Department of State. (n.d.) *Joint Press availability with Japanese Foreign Minister Seiji Maehara*. [Online] Available from: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/10/150110.htm> (Accessed: 15th April 2020).
7. CNN. (2010) *Clinton urges Japan and China to return to talks over disputed islands*. [Online] Available from: <http://edition.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/10/30/vietnam.clinton.visit/index.html> (Accessed: 15th April 2020).
8. U.S.-China Economic and Security Review Commission. (n.d.) *Air Defense Identification Zone Intended to Provide China Greater Flexibility to Enforce East China Sea Claims*. [Online] Available from: <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%20ADIZ%20Staff%20Report.pdf> (Accessed: 15th April 2020).
9. USA. (2014) *Joint Press Conference with President Obama and Prime Minister Abe of Japan*. [Online] Available from: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/04/24/joint-press-conference-president-obama-and-prime-minister-abe-japan> (Accessed: 15th April 2020).
10. USA. (2015) *Remarks by President Obama and Prime Minister Abe of Japan in Joint Press Conference*. [Online] Available from: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/04/28/remarks-president-obama-and-prime-minister-abe-japan-joint-press-confere> (Accessed: 15th April 2020).
11. Office of the United States Trade Representative. (n.d.) *USTR Announces Initiation of Section 301 Investigation of China*. [Online] Available from: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2017/august/ustr-announces-initiation-section> (Accessed: 15th April 2020).
12. *The Guardian*. (2016) Trump's phone call with Taiwan president risks China's wrath. [Online] Available from: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/dec/03/trump-angers-beijing-with-provocative-phone-call-to-taiwan-president> (Accessed: 15th April 2020).
13. The White House. (n.d.) *Joint Statement from President Donald J. Trump and Prime Minister Shinzo Abe*. [Online] Available from: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-prime-minister-shinzo-abe/> (Accessed: 15th April 2020).
14. The U.S. Department of Defense. (n.d.) *Joint Press Briefing by Secretary Mattis and Minister Inada in Tokyo, Japan*. [Online] Available from: <https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/1071436/joint-press-briefing-by-secretary-mattis-and-minister-inada-in-tokyo-japan/> (Accessed: 15th April 2020).
15. *The Japan Times*. (2018) Japan and U.S. to formulate armed response to China threat to Senkakus: sources. 4th November. [Online] Available from: <https://www.japantimes.co.jp/news/2018/11/04/national/japan-u-s-plan-armed-forces-response-china-threat-senkakus/#.Xpbh2P0zbcs> (Accessed: 15th April 2020).
16. *The Japan Times*. (2020) Japan protests after Chinese ships approach fishing boat near Senkakus 12th October. [Online] Available from: <https://www.japantimes.co.jp/news/2020/10/12/national/japan-protests-chinese-government-ships-approach-fishing-boat-senkakus/> (Accessed: 16th October 2020).

Сведения об авторе:

Ягницын Иван Петрович – аспирант кафедры востоковедения факультета исторических и политических наук Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: ygnivan1994@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Yagnitsyn Ivan P. – Graduate Student of the Department of Oriental Studies at the Faculty of Historical and Political Sciences of the National Research Tomsk University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: ygnivan1994@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 18.05.2021; принята к публикации 15.01.2025

The article was submitted 18.05.2021; accepted for publication 15.01.2025